

TISZAROFF KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

SOROS

ÜLÉSE

2026. május 26.

Határozat: 59-84-ig

Rendelet: 5-8-ig

TARTALOMJEGYZÉK

Tartalomjegyzék	1
Testületi ülés	3
59/2026. (V.26.) számú Határozat a napirend elfogadásáról	3
60/2026. (V.26.) számú Határozat a település közrendjének, közbiztonságának helyzetéről szóló Karcagi Városi Rendőrkapitányság 2025. évi beszámolójának elfogadásáról	5
Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2026. (V. 26.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról	6
Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2026. (V.26.) önkormányzati rendelete Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének teljesítéséről	7
61/2026. (V.26.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi belső kontroll rendszer működtetéséről szóló vezetői nyilatkozat elfogadásáról	7
62/2026. (V.26.) számú Határozat Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső kontroll rendszer működtetéséről szóló vezetői nyilatkozat elfogadásáról	8
63/2026. (V.26.) számú Határozat Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha 2025. évi belső kontroll rendszer működtetéséről szóló vezetői nyilatkozat elfogadásáról	8
64/2026. (V.26.) számú Határozat a település gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámoló elfogadásáról	10
65/2026. (V.26.) számú határozat a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény 2025. évi beszámolójának elfogadásáról	10
66/2026. (V.26.) számú Határozat egyeztetés kezdeményezéséről a Horgászturisztikai Központban	15
67/2026. (V.26.) számú Határozat a két ülés közötti intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról	28
68/2026. (V.26.) számú Határozat az interpellációs kérdésekre adott válaszok elfogadásáról	23
7/2026. (V.26.) számú rendelet Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi önkormányzatok védelméről szóló rendelettervezet elfogadásáról	24
8/2026. (V.26.) számú rendelet Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2025. (IX.29.) rendelet módosításáról	24
69/2026. (V.26.) számú határozat a 2025. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról és annak tapasztalatairól szóló beszámoló elfogadásáról	25
70/2026. (V.26.) számú határozat személyes érintettség miatti jelenlévő nem szavazó képviselők elfogadásáról	26
71/2026. (V.26.) számú Határozat a Községi Polgárőr Egyesület Tiszaroff által benyújtott „Civil szervezetek támogatása 2026” elnevezésű pályázat elbírálásáról	26
72/2026. (V.26.) számú Határozat a Gyorssegély Alapítvány által benyújtott „Civil szervezetek támogatása 2026” elnevezésű pályázatra vonatkozó módosítási igény megtárgyalásáról	28
73/2026. (V.26.) számú Határozat a Gyorssegély Alapítvány által benyújtott „Civil szervezetek támogatása 2026” elnevezésű pályázat elbírálásáról	29
74/2026. (V.26.) számú Határozat a Tiszaroffért Közalapítvány által benyújtott „Civil szervezetek támogatása 2026” elnevezésű pályázat elbírálásáról	29
75/2026. (V.26.) számú Határozat a Szőke Tisza Vadásztárság által benyújtott „Civil szervezetek támogatása 2026” elnevezésű pályázat elbírálásáról	30
76/2026. (V.26.) számú Határozat a Hátrányos Helyzetűek Esélyegyenlőségéért Egyesület által benyújtott „Civil szervezetek támogatása 2026” elnevezésű pályázatra vonatkozó módosítási igény megtárgyalásáról	33
77/2026. (V.26.) számú Határozat a Hátrányos Helyzetűek Esélyegyenlőségéért Egyesület által benyújtott „Civil szervezetek támogatása 2026” elnevezésű pályázat elbírálásáról	33
78/2026. (V.26.) számú Határozat a Hátrányos Helyzetűek Esélyegyenlőségéért Egyesület részére „Civil szervezetek támogatása 2026” elnevezésű pályázat későbbi meghirdetéséről	34
79/2026. (V.26.) számú Határozat Sebességcsillapító eszközök elhelyezéséről szóló előterjesztéssel kapcsolatos módosító indítvány elhelyezéséről	35
80/2026. (V.26.) számú Határozat Sebességcsillapító eszközök elhelyezéséről szóló előterjesztés megtárgyalásáról	36
81/2026. (V.26.) számú Határozat a Könyvtár, Információs és Községi Hely 2026. évi szolgáltatási tervének elfogadásáról	38
82/2026. (V.26.) számú Határozat a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása szervezésében működő térségi fogorvosi ügyelet ellátáshoz történő csatlakozásra	39
83/2026. (V.26.) számú Határozat a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-JN1-2022-00010 azonosító számú, „A tiszaroffi bölcsőde felújítása pályázat- rezilienciavizsgálat elvégzésére vonatkozó ajánlatkérés indításáról	40
84/2026. (V.26.) számú Határozat Versenyképes Járások Program-játszótéri eszközök beszerzésére vonatkozó ajánlatkérés	43

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. május 26-án megtartott soros nyilvános üléséről

Jelen vannak: Vankóné Jekli Anikó polgármester-levezető elnök, Borbély Csaba, Dr. Oláh László, Dr. Pető Vajk István, Móczár Lajos, Szűcs Eszter képviselők

Hiányzó: Nagy János képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Márton Viktória jegyző

Vankóné Jekli Anikó: Köszöntöm a Karcagi Rendőrkapitányság vezetőjét, Dr. Bencsik Béla r. alezredes Urat, Paróczai Imre r. százados Urat, a Kunhegyesi Rendőrőrs Parancsnokát és Csajka-Vándor Adrián r. százados Urat, akik a Karcagi Városi Rendőrkapitányság beszámolója okán érkeztek hozzánk. Továbbá köszöntöm Kovács Anita, valamint Dávid Gabriella kolléganőket, akik pedig Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetési előirányzat módosítása okán és a 2025. évi zárszámadás elfogadása okán érkeztek hozzánk. Képviselő Úr nincs? Az előbb még itt volt.

Dr. Pető Vajk István elhagyta a tárgyaló termet.

Dr. Márton Viktória: Kiment.

Vankóné Jekli Anikó: Akkor jelen pillanatban egy hiányzónk van, de itt van Pető Vajk Képviselő Úr is és remélhetőleg hamarosan érkezik vissza. Képviselő Úr is megérkezett és így Nagy János Képviselő Úr a hiányzó, de a Képviselő-testület határozatképes.

Dr. Pető Vajk István visszaérkezett a terembe.

Vankóné Jekli Anikó: Kérdezem a megjelent képviselőket, hogy a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokkal kapcsolatosan kérdés vagy észrevétel van-e? Kérdezem, elfogadjuk-e a meghívó szerinti napirendi pontokat? Egyhangú igen, köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

59/2026. (V.26.) számú Határozat a napirend elfogadásáról

1. Karcag Város Rendőrkapitányság beszámolója a település közrendjének, közbiztonságának helyzetéről
2. Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Beszámoló Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi gazdálkodásáról, a költségvetés végrehajtásáról
4. A 2025. évi belső kontrollrendszer működtetéséről szóló vezetői nyilatkozatok megtárgyalása
5. Beszámoló a település szociális és gyermekvédelmi helyzetéről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
6. Tiszaroffi Horgászturisztikai Központ működésének és gazdálkodásának átfogó áttekintése
7. Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről
8. Interpellációs kérdések
9. Előterjesztés a helyi önazonosság védelméről szóló önkormányzati rendelet-tervezet megtárgyalásáról
10. Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2025. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
11. Beszámoló a 2025. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról és annak tapasztalatairól
12. Civil szervezetek támogatása 2026. évben
13. Előterjesztés sebesség csillapító eszközök elhelyezésének vizsgálatára vonatkozóan a Temesvári úton

Egyéb előterjesztések:

- Könyvtár, Információs és Közösségi Hely Tiszaroff 2026. évi Szolgáltatási tervének megtárgyalása
- Előterjesztés a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása szervezésében működő térségi fogorvosi ügyelet ellátáshoz történő csatlakozásra
- Előterjesztés – Ajánlatkérés éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elvégzésére

Zárt ülés napirendje:

1. Fennálló orvosi szolgálati jogviszonnyal kapcsolatos egyeztetés
2. Előterjesztés a Dacia Sandero típusú gépjármű megvásárlásáról

1. NAPIRENDI PONT

Karcag Város Rendőrkapitányság beszámolója a település közrendjének, közbiztonságának helyzetéről

Vankóné Jekli Anikó: Első napirendi pontunk a Karcag Város Rendőrkapitányság beszámolója a település közrendjének, közbiztonságának helyzetéről. Képviselő-társaim megkapták az írásbeli beszámolót, kérdezem Kapitány Urat, Őrsparancsnok Urat és Százados Urat, hogy van-e szóbeli kiegészítés, elsődlegesen Kapitány Urat kérdezném.

Dr. Bencsik Béla r. alezredes: Köszönöm szépen. Néhány gondolatot mondanék, inkább összefoglalnám a tartalmát és a lényegesebbeket kiemelném. Tisztelettel köszöntöm én is Polgármester Asszonyt, Képviselő-testületet, valamint a megjelenteket. Tiszaroff település 2025. évi közbiztonsági helyzetéről szóló bűnügyi helyzetének értékelése alapvetően a regisztrált bűncselekmény szám csökkenést mutatott a településen. Az egységes nyomozó hatóság és ügyészség bűnügyi statisztikai adatai alapján mintegy 20 százalékkal csökkent a regisztrált bűncselekmények száma. Közterületi bűncselekmények száma nem változott, a csökkenés az elsősorban a kiemelt bűncselekményi kört érintette, ezen belül is a lopásokat, amely esetében 30-ról 18 százalékra csökkent a regisztrált bűncselekmények száma. Egyéb kategóriákban, mint a csalás stagnálás tapasztalható, lakás betörések száma szintén csökkent, egyetlenegy kategória van, amelyben emelkedett a bűncselekmény szám ez a kiskorú veszélyeztetések száma. Itt azonban meg kell jegyezni, hogy ezek az eljárások alapvetően elhúzódó, hosszabb időtartamú eljárások, nem feltétlenül a tavalyi évben keletkezett jogsértések, de a számbavételük ekkor történik, így az érintett kiskorúak számához igazodik a bűncselekmények rendbelisége. Itt nem hat különböző családot érintő kiskorú veszélyeztetésről tudunk beszélni, hanem a kiskorúak száma a lényeges. Alapvetően úgy gondolom, hogy ez a bűncselekményszám csökkenés kedvezően hatott a település közrendjére, közbiztonságára. A bűnügyi tevékenység vonatkozásában mindenképpen ki szeretném emelni a DELTA programot, amely tavaly március elsején indult. Ez gyakorlatilag a kábítószerelleni bűnözés hatékonyabb fellépést célozta és kimondottan a kábítószer és pszichoaktív kereskedők elleni fellépés volt a fő iránya. A Karcagi Rendőrkapitányság 20 ügyben hajtott végre realizálást, ennek során 39 gyanúsított ellen indult eljárás, ebből 35 őrizetbevétel történt. Kimondottan Tiszaroff települést a tavalyi évben kettő ügy érintette, ebben 5 gyanúsított ellen indult eljárás és három őrizetbevétel történt. Ezt a tevékenységünket az idei évben is tovább folytatjuk, továbbra is hangsúlyos szerepet kap a kábítószer bűnözés elleni fellépés. Közlekedésbiztonsági helyzet vonatkozásában kedvező irányúak voltak ugyancsak a folyamatok, bár mindösszesen 2024-ben kettő személyi sérüléssel járó közlekedési baleset történt és ez a tavalyi évben tovább csökkent és mindösszesen egy könnyű sérüléssel járó baleset következett be a településen. Örömdetes, hogy ittas okozóról nem tudok beszámolni, ittas baleset okozás nem történt a településen. A közterületi tevékenység vonatkozásában emelkedett a közterületi óraszám és a közterületi létszám, emelkedett az elfogások száma. Itt mindenképpen ki kell még emelni azt, hogy a munkánkat segítették a készenléti állomány munkatársai is. 2025-ben mintegy 193 alkalommal, összesen 200 fővel voltak jelen a Kapitányság illetékeségi területén, illetve részben Tiszaroff településen is. A Kunhegyesi Rendőrőrs személyi állománya stabilnak mondható, illetve a bűnügyi állomány vonatkozásában sikerült is előre lépést elérni a tavalyi évben és folytatni a bűncselekményekkel szembeni hatékony fellépést. Az eddig elért bűncselekményszám csökkenést továbbra is szem előtt tartjuk, illetve egy kiegyensúlyozott közlekedésbiztonsági, közbiztonsági helyzetet szeretnénk elérni és fenntartani. Ahogy már említettem a DELTA program tovább folytatása is hangsúlyos szerepet kap tevékenységünkben. Mindezek mellett szeretném megköszönni az önkormányzat együttműködését, azt a támogatást, ami a rendőrség felé irányul, kimondottan anyagi forrásokkal is, nyilván ezt a leghatékonyabban próbáltuk a település életében felhasználni. Mindenképpen fontos kiemelni a Polgárőrség együttműködését, hiszen ők is hatékonyan tudtak segíteni a település közrendjének, közbiztonságának fenntartásában. Köszönöm szépen!

Nagy János képviselő megérkezett az ülésre.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen! Köszönet elsődlegesen Alpolgármester Urat illeti, mert anyagilag ő volt az, aki tiszteletdíjának egy részével hozzájárult ehhez a kiegészítéshez. Másik köszönet Borbély Csaba képviselő urat illeti, ő a Polgárőrség vezetője, ő nagyon agilis és hatékonyan próbálja irányítani a Polgárőrséget. Személyesen is és tevékenyen részt vesz a munkában, én magam kevesebbet veszek részt, nagyon picikét, de én úgy gondolom, hogy a helyi polgárőrök lelkesek és igyekeznek segíteni a település közrendjét, közbiztonságát, a Rendőrség munkáját. Én nagyon szépen köszönöm ezt a tartalmas összefoglalót, nagyon nagy örömmel olvastam azt, hogy több helyen csökkentek és több jellegű bűncselekmény elkövetés csökkenő tendenciát mutat. Nagyon reméljük, hogy ez így is fog maradni és tovább fog csökkeni. Kérdezem a képviselő-testület tagjait az elhangzottakkal, valamint a beszámolóval kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e? Tessék Alpolgármester Úr.

Dr. Oláh László: Nekem a jövőbeli együttműködéshez kapcsolódóan lenne kérdésem egyrészt a rendőrséghez, a kapitánysághoz és az önkormányzathoz is. Van itt ez a szolgálati lakás a Dózsa György úton, egy rendőrségi munkatárs szeretné használni a jövőben és ez a Magyar Falu Program keretében lett létrehozva. Úgy tudom, hogy a munkatársnak jelenleg még nincs KMB-s végzettsége, viszont a tanulmányait folytatja és mivel eléggé szigorúak a feltételek a pályázati kiírásban, ezért nem biztos, hogy ezt tudja biztosítani az önkormányzat, viszont vannak egyéb lehetőségek. Nem tudom, hogy a rendőrség adott-e ki olyan nyilatkozatot, hogy az a kolléga szeretne itt tartózkodni, illetve, hogy elfogja végezni ezt a képzést, valamint, ha ez meg van, akkor az önkormányzathoz tudna beadni méltányossági kérelmet, hogy használni tudják ezt az ingatlant. Ha ez a kolléga itt tudna tartózkodni, fogalmazzunk úgy, hogy életvitelszerűen, rendszeresen, függetlenül attól, hogy éppen Kunhegyesen látja el a feladatát, az jó hatással lenne a település közbiztonságára. Ebben a kérdésben szeretném kérni az együttműködését a Kapitányságnak és a Községi Önkormányzatnak. A Magyar Falu Programban van fenntartási kötelezettség, azt, ha jól tudom 5 év, az nagyjából most jár le. Ha jól tudom, hogy ez lejár, akkor nem is kötelezőek ezek a megkötések. Ennek esetleg nézzünk utána, hogy ez mikor jár le a fenntartási kötelezettség. Mikortól érne ez véget és esetleg a kolléga itt tartózkodhatna, ha ezt az adminisztrációt a Kapitányság és az Önkormányzat végig csinálja.

Vankóné Jekli Anikó: Természetesen másképpen nem tudtuk feltenni a kérdést csak a közös munkával kapcsolatosan. A dolgozó kérelmét záradékolatni kell, mind Kapitány Úrral, mint Őrsparancsnok Úrral és ez így lett elküldve a Magyar Államkincstárhoz. A Magyar Államkincstár megküldte a válaszát és a fenntartási időszak 2026. december 01.; addig van és azután már nem kell a Magyar Államkincstár engedélye. Most az a válasz érkezett, hogy így, ebben a felállásban nem. Én reménykedtem, hogy engedélyezi, de kifejezetten ragaszkodik a körzeti megbízotti státuszhoz. Úgyhogy nagyon sajnálom, de december elsejét követően már nem szükséges a Magyar Államkincstár hozzájárulása, most jelen pillanatban nem járult hozzá. Elküldtük, mind a kérelmet, mind a záradékolásokat a Magyar Államkincstárnak.

Dr. Oláh László: A méltányossági kérelem is beküldésre került. Az lehetséges lenne, hogy a kollégát tájékoztatni a döntésről? Tudomásom szerint még nem kapott írásos tájékoztatást, csak telefonon lett tájékoztatva.

Dr. Márton Viktória: Persze, tájékoztatjuk.

Vankóné Jekli Anikó: Jegyző asszony tájékoztatta szóban, de akkor írásban is fogja.

Dr. Oláh László: Köszönöm.

Vankóné Jekli Anikó: Beszámolóval kapcsolatosan kérdés? Nincs? Akkor én szavazásra teszem a kérdést. Kérdezem Tiszaroff Község Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy a Karcagi Városi Rendőrkapitányság beszámolóját, ami a település közrendjének, közbiztonságának helyzetéről szól elfogadja-e? Egyhangú igen, köszönöm szépen! Nagyon köszönöm Kapitányságvezető Úrnak, Őrsparancsnok Úrnak, Százados Úrnak, hogy elfáradtak hozzánk. Nagyon jó munkát kívánok az elkövetkezendőkben, a képviselő testület és az önkormányzat együttműködésére szerintem a jövőben is számíthat. Megpróbálunk segíteni, nagyon sajnálom, hogy a fiatal ember esetében jelen pillanatban nem tudtunk segíteni. Nem igazán értem a Magyar Államkincstárnak a hozzáállását, de december elsejétől, ha addig nem tudják megoldani, akkor a képviselő-testület jogosult lesz hozzájárulás nélkül dönteni.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

60/2026. (V.26.) számú Határozat a település közrendjének, közbiztonságának helyzetéről szóló Karcagi Városi Rendőrkapitányság 2025. évi beszámolójának elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a település közrendjének és közbiztonságának helyzetéről szóló Karcagi Városi Rendőrkapitányság 2025. évi beszámolóját elfogadja.

/A beszámoló teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Karcag Város Rendőrkapitányság
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Irattár

Dr.Bencsik Béla r. alezredes: Köszönjük szépen, további jó munkát kívánunk!

Vankóné Jekli Anikó: Mi is kívánunk további jó munkát, fél perc szünetet rendelek el.

SZÜNET

2. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Vankóné Jekli Anikó: Második napirendi pont az előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása. Az előterjesztés kiküldésével egyidejűleg a kollégák kérték – 19-én kedden ment ki a testületi anyag- csütörtök délután kettő órára részünkre megküldeni a kérdéseket, hogy a könyvelő kollégák részére tovább küldjük a kérdéseket. Kérdések nem érkeztek online, így azokkal kapcsolatosan nem tudok referálni, Pénzügyi Bizottság tárgyalta, övé a szó.

Szűcs Eszter: Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Néhány kérdést feltettünk és azokkal kapcsolatban a válaszokat megkaptuk.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen! Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a kiküldött anyaggal kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e? Nincs? Akkor kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítását a kiküldöttek szerint elfogadja-e? Egyhangú igen, köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2026. (V. 26.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.24.) önkormányzati rendeletének módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

/A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: 2026. május 31.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Képviselő-testület tagjai
- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Irattár

3. NAPIRENDI PONT

Beszámoló Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi gazdálkodásáról, a költségvetés végrehajtásáról

Vankóné Jekli Anikó: Harmadik napirendi pont Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi gazdálkodásáról, költségvetés végrehajtásáról szól. Képviselő-társaim megkapták az anyagot. Pénzügyi bizottság tárgyalta, övé a szó.

Szűcs Eszter: Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasoltuk.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen! Képviselő-társaimat kérdezem, hogy kérdés, észrevétel a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatosan van-e? Nincs? Amennyiben nincs, kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi gazdálkodásáról, a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja-e? Egyhangú igen, köszönöm szépen! A kollégák munkáját minősíti a döntés, gratulálok a szép munkához. Köszönjük szépen! Hálásak vagyunk a rugalmasságért, hogy azonnal igyekszik a könyvelő cég a kérdéseinket mindig megválaszolni. A precíz munkáért is nagyon nagy köszönet illet a könyvelő céget. Kérem vezető asszonynak is

tolmácsolni a köszönetünket. Ha nem szeretnétek velünk maradni, akkor jó utat kívánunk, de nagy szeretettel látunk a testületi ülés nyílt részén továbbra is.

Dávid Gabriella: Köszönjük, de mennénk tovább, ha nem gond.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2026. (V.26.) önkormányzati rendelete Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének teljesítéséről

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének teljesítéséről szóló rendelet-tervezetet az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

/A beszámoló teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: 2026. május 31.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Képviselő-testület tagjai
- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Irattár

4. NAPIRENDI PONT

A 2025. évi belső kontrollrendszer működtetéséről szóló vezetői nyilatkozatok megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Következő napirendi pontunk a 2025. évi belső kontrollrendszer működtetéséről szóló vezetői nyilatkozatok megtárgyalása. Ez a beszámolóhoz kapcsolódó kötelező nyilatkozatok, vezetői nyilatkozatok a költségvetési szerv vezetői részéről, illetve az önkormányzattal kapcsolatos a jegyző asszony részéről. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, övé a szó.

Szűcs Eszter: Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen! Kérdezem képviselő-társaim, hogy a kiküldött vezetői nyilatkozatokkal kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e? Külön-külön ez három határozat, mivel nincs kérdés és észrevétel egyben mehet a három határozat vagy név szerint külön-külön? Inkább külön-külön. Nehogy eltérő vélemény legyen. Kérdezem először Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjeként tett nyilatkozatot elfogadja-e a képviselő-testület? Egyhangú igen, köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

61/2026. (V.26.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi belső kontroll rendszer működtetéséről szóló vezetői nyilatkozat elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és elfogadja Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi belső kontroll rendszer működtetéséről tett vezetői nyilatkozatot.

/A nyilatkozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Határidő: zárszámadással egyidejűleg

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Márton Viktória jegyző
- 3) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Dr. Márton Viktória a Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal vezetője nyilatkozatát elfogadjuk-e? Köszönöm szépen, egyhangú igen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

62/2026. (V.26.) számú Határozat Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső kontroll rendszer működtetéséről szóló vezetői nyilatkozat elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és elfogadja a Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi belső kontroll rendszer működtetéséről tett vezetői nyilatkozatot.

/A nyilatkozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Határidő: zárszámadással egyidejűleg

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Márton Viktória jegyző
- 3) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Lukácsné Laczházi György, mint a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha intézményvezetője által tett felelősségi nyilatkozatot elfogadja-e? Köszönöm szépen, egyhangú igen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

63/2026. (V.26.) számú Határozat Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha 2025. évi belső kontroll rendszer működtetéséről szóló vezetői nyilatkozat elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és elfogadja a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha 2025. évi belső kontroll rendszer működtetéséről tett vezetői nyilatkozatot. A nyilatkozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Határidő: zárszámadással egyidejűleg

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Márton Viktória jegyző
- 3) Irattár

5. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a település szociális és gyermekvédelmi helyzetéről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Vankóné Jekli Anikó: Következő napirendi pontunk, beszámoló a település szociális és gyermekvédelmi helyzetéről, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról. Nem kaptam szociális bizottsági meghívót, úgyhogy nem tudom, hogy volt-e róla szó, nem vettem részt a Szociális Bizottság ezzel kapcsolatos ülésen. Kérdezem Elnök urat, hogy volt-e ezzel kapcsolatosan ülés?

Nagy János: Nem volt.

Vankóné Jekli Anikó: Nem volt. Sajnálatosan Intézményvezető Úr nem tud itt lenni, mert minden délután jelen pillanatban súlyos betegsége miatt kezelésekre jár, illetve jelezte a Tiszaroffi Szakmai Egység vezetője és családgondozója is, hogy nem tud részt venni. Így, ha kérdés, észrevétel van, akkor a későbbiekben írásban fogunk választ kapni rá. Jelen pillanatban jegyző asszony és igazgatási ügyintézőnk itt vannak, ha átfogó értékelésről kell beszélni ők tudnak, de a Kunhegyesi Mikro-térégi Szociális Intézmény 2025. évi beszámolójával kapcsolatosan nem. Ha képviselő-testület kéri, akkor elnapoljuk, de 31-ig kellene tárgyalni. Igyekszünk válaszolni a kérdésekre, próbáljuk meg inkább feltenni a kérdéseket és ne elnapolni. Elfogadja-e a képviselő-testület, hogy tárgyaljuk a napirendi pontot,

ügy, hogy ők nincsenek jelen? Elfogadja, köszönöm szépen. Mivel a Szociális Bizottság nem tárgyalta, így képviselő-társaimé a szó. Kérdezem, hogy a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e? Tessék Eszter!

Szűcs Eszter: Az Intézményvezető által elkészített dokumentum végén egy javaslattétel van arra vonatkozóan, hogy a gondozónők által használt kerékpárokat fel kellene újítani vagy esetleg újakat vásárolni lenne szükséges. Úgy emlékszem, hogy ez már a tavalyi évben is benne volt. A tavalyi évben lezártuk azzal a témával, hogy Intézményvezető Úrral majd tovább lesz egyeztetés, ugyanis állítólag nem annyira régiek ezek a kerékpárok. Az lenne a kérdésem, hogy továbbment-e ez az egyeztetés? Feltételezem semmi nem történt és azért van most is benne és így valóban érdemes lenne fontolóra vennünk és felmérni az igényt, hogy mire lenne szükség és akkor elindítani ezt.

Vankóné Jekli Anikó: Én úgy emlékszem, hogy akkor úgy döntött a képviselő-testület, hogy árazzák be és ugyanúgy, mint minden más kiegészítő költséget képviselő-testület elé hozunk, hogy tudjuk-e vállalni, ha nem fér a dologi költségekbe bele. Beszéltünk Intézményvezető Úrral, hiszen ezeknek a költségeknek mindnek az ő dologi költségeik között kellene megjelenni. Azt mondta, hogy jó. Most a héten ismételtén lesz Társulási ülés, ismételtén ezt fogjuk tenni, hogy mi legyen a kerékpárokkal, kérjenek árajánlatot, meg tudjuk meg, hogy hány forintba kerül és majd a képviselő-testület dönt, ha nem fér bele a dologiba és a plusz költséget tudja-e vállalni? Annyi kiegészítést tudok mondani és egy kicsit előre kell szaladnom – ez a két ülés közötti beszámolóban van-, hogy a mai nap délelőttjén megérkezett az előterjesztés anyaga a csütörtöki társulási ülésre és az előterjesztés szerint 1.771.000.- Ft-tal nő az önkormányzati kiegészítés Tiszaroff esetében a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény működéséhez fizetendő 2026. évre. Ebből 1.553.000.- Ft-ot a Kunhegyesi Polgármesteri Hivatal részére közös kiadás megtérítésére, 218.000.- Ft-ot pedig a Mikro-térségi Szociális Társulás dologi kiadásaira kell fordítani. Ha jól emlékszik a képviselő-testület háromszáz valahányezer forint lett betervezve a költségvetésükbe, hogy annyit kérnek, így gyakorlatilag kettő millió forintba fog nőni az önkormányzati hozzájárulás, amit a szociális normatíva terhére kell, hogy majd kifizessünk. Jó? A Szociális Bizottságnak ezt majd figyelembe kell venni, hogy abból a keretből le kellett csípünk 2 millió forintot. Ha esetlegesen szükséges kerékpár és nem fér bele a dologi költségekbe, már pedig a 2025-ösét úgy látszik, hogy már ki kell egészíteni. A 2026-os tervekbe nem tudom, hogy berakták-e a kerékpárt, ha berakták, akkor nem kell kiegészíteni, ez a költség marad. Ők előirányzatban belül megvehetnék a kerékpárokat. Ha ki kell egészíteni, akkor a képviselő-testület megvizsgálja, hogy a szociális normatívája terhére – természetesen gondolom, hogy partner lesz- odaadja, de az majd annak a képviselő-testületi ülésnek lesz a tárgya. Én azt mondom, hogy munkaeszközük a kerékpárok a szociális dolgozóknak, úgyhogy hajrá, Intézményvezető Úr, próbálja megtervezni. Én ezt fogom mondani, hogy jó lenne, ha minél hamarabb intézné az árajánlatok beszerzését a szükséges mennyiségben. Egyéb kérdés, észrevétel?

Dr. Oláh László: De akkor azt is jelzik, ha nem fogják tudni beszerezni, ugye? Attól jó lenne, ha az embereknek eljutna a segítség.

Vankóné Jekli Anikó: Mire gondolsz László?

Dr. Oláh László: Arra, hogy jelezni fogja az önkormányzatnak azt is, ha nem fogják tudni megoldani a kerékpárok beszerzését.

Vankóné Jekli Anikó: Jelzik nekünk, mert ha belefér a dologiukba, akkor azzal kapcsolatosan Intézményvezető Úr gazdálkodik, tehát ott nekünk nincs beleszólásunk, ha nem fér bele, akkor jön a képviselő-testület, hogy kiegészíti-e vagy tudja-e biztosítani. Ha véletlenül az önkormányzat nem tud, de egyelőre nem állunk olyan helyzetbe a szociális normatívával, hogy ne tudnánk átcsoportosítani, akkor beszélhetünk egyéb támogatásról. Jó?

Nagy János: A Turisztikai napirenddel kapcsolatban annyi kérdésem lenne, hogy szólt Györgyi nekem, hogy jelezzünk, hogy mikor jöjjön.

Vankóné Jekli Anikó: Szerintem nyugodtan hívhatod, mert most már utána ő jön. Jó, tehát társulási ülésen ezt fogom intézményvezető úrnak mondani, hogy nyugodtan intézzék a beszerzést. Ha a dologi költségekbe nem fér bele, akkor képviselő-testületi ülésen tárgyaljunk a kiegészítő forrásról. A két beszámolóval kapcsolatosan egyéb kérdés és észrevétel van-e? Nincs? Akkor két határozatot fogok kérni. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Tiszaroff Községi Önkormányzat átfogó értékelése a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról 2025. évben szóló előterjesztést elfogadjuk-e? Egyhangú igen. Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény 2025. évi beszámolóját az általam kiegészítettekkel elfogadjuk-e? Egyhangú igen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

64/2026. (V.26.) számú Határozat a település gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozta:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a település gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2025. évi beszámoló elfogadja.

/A beszámoló teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnoki Járási Hivatala Gyámügyi és Igazságügyi Osztály
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Irattár

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

65/2026. (V.26.) számú határozat a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény 2025. évi beszámolójának elfogadásáról

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény 2025. évi beszámolóját az alábbi kiegészítésekkel fogadja el:
 - A szociális dolgozók részére munkaeszköz, kerékpár megvásárlása a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény dologi költségeinek terhére. Amennyiben a dologi költségek terhére a munkaeszközök nem vásárolhatóak meg, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a szociális normakeretből kerüljenek megvásárlásra ezek az eszközök.

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: folyamatos

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Képviselő-testület tagjai
- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Irattár

6. NAPIRENDI PONT

Tiszaroffi Horgászturisztikai Központ működésének és gazdálkodásának átfogó áttekintése

Vankóné Jekli Anikó: Következő napirendi pontunk a Tiszaroffi Horgászturisztikai Központ működésének és gazdálkodásának átfogó áttekintése. Akkor a Szociális Bizottság ezt sem tárgyalta?

Nagy János: Nem.

Vankóné Jekli Anikó: Nem. Köszönöm szépen. Akkor a bizottság nem tárgyalta, kolléganő mindjárt érkezik. Gyere, foglalj helyet. A Horgászturisztikai Központ vezetője megérkezett. Tájékoztatam a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Nagy János Képviselő Úr kezdeményezte, hogy a következő ülés napirendjébe kerüljön fel a Tiszaroffi Horgászturisztikai Központ működésének és gazdálkodásának átfogó áttekintése. Kérte, hogy a napirendi pont érdemi tárgyalása érdekében megküldésre kerüljenek dokumentumok. Turisztikai Központ elmúlt 1-2 évre vonatkozó bevételei és kiadásai. Kihasználati adatok, vendégéjszakák, foglalási adatok. Működtetés jelenlegi szervezeti és foglalkoztatási formája. A kapcsolódó szerződések, munkaszerződések és megállapodások. Marketing és reklámtevékenység jelenlegi gyakorlata. Tárgyi eszköz leltár. Kérte, hogy a Horgászturisztikai Központ vezetője legyen jelen a tárgyaláskor. Átadom a szót előterjesztő Képviselő Úrnak.

Nagy János: Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! Hamarosan lejár a szerződésünk a Horgászturisztikai Központ működtetésével kapcsolatban. Az előterjesztésem arról szólna, hogy egy átfogó megbeszélés keretében

találjuk ki a jövőbeli sorsát, kihasználtságát az épületnek, hogy egy kicsit kihasználtabb legyen. Jelenleg a horgászatról és a horgászturizmusról szól. Az én meglátásom szerint kicsit családbarátabbá tennénk és ha egy kis wellness részleget, ha kialakítanánk benne akkor talán növelhetnénk a bevételi forrást és a vendégéjszakák számát.

Vankóné Jekli Anikó: Hagy kérdezzem már meg, hogy melyik szerződésünk jár le?

Dr. Pető Vajk István: Szerintem a pályázati kötelezettség.

Vankóné Jekli Anikó: A fenntartás.

Nagy János: Igen. Megkérdezhetem pontosan, hogy mikor jár le?

Vankóné Jekli Anikó: 2027. január 18-án jár le az 5 éves fenntartási kötelezettség. Ez azt jelenti, hogy nekünk a Belügyminisztérium irányába nem kell a továbbiakban elszámolni. Attól függetlenül az önkormányzaté. Az önkormányzat eldönti, hogy változatlan formában működteti tovább, mit szeretne vele csinálni, kiadja bérbe vagy értékesíti. Január 18-ig meg kell felelni mindazon feltételeknek, amik a támogatói okiratban aláírásra kerültek. A wellness részlegre vonatkozó elképzeléseink már nem egyszer napirenden voltak, próbáltunk pályázati támogatásból egy ilyen kis fürdőházat előkészíteni, van is rá egy költségtervünk, de sajnos az aktív ökoturisztikai TOP pluszos pályázat nem támogatta a meglévő szálláshelyeket fürdőházakkal történő bővítésre. Így került bele a kajak-kenu szövetséggel kötött együttműködési megállapodásunk a stég vonatkozásában, azt támogatta az aktív turisztikai fejlesztés TOP pluszos pályázat. Ez már többször felmerült a részünkről és a Belügyminisztériumnak többször leírtuk, hogy egy fürdőház jó lenne, most is volt egy ilyen elképzelés begyűjtése. Egy dézsa fürdő, egy jacuzzi, egy infra szauna hozzáépítése vagy elkészítése a hátsó részen, nagyon sokat dobna a szálláshelyen. Általában úgy keresik a szálláshelyet, hogy legalább egy dézsa fürdő vagy jacuzzi legyen. Átadom a szót a Turisztikai Központ vezetőjének.

Lukácsné Laczházi Györgyi: Köszönöm szépen. Igazából én azt gondolom, hogy egy jacuzzival teljes mértékben sokat nem fejlődnénk, facebook posztok, a tiktokjaink, a videóink fontosak. Még több reklám kellene, az a baj, hogy azok az ingyenes reklámok, amik vannak azok kisbetűsek és ott van a végén, hogy mégis fizetni kell. Ha ebben tudnátok segíteni, hogy olyan oldalakat találni, ahol ingyen lehet hirdetni a Horgászturisztikai Központot, az jó lenne. Most nincs éttermünk ezt beszéltük is és ez nagy probléma, tehát nem tudnak hol ebédelni a vendégek. Esetleg, ha ezzel kapcsolatban van ötletetek azt meghallgatom, hogy hogyan tudnánk ebben előrébb lépni, hogy legyen valami ebéd. Idáig szórólapoztunk, volt szórólap az összes apartmanban és tudtak miből választani. Most ugye nincsen már a Csucsu, a helyszínen nem tudnak ebédelni és ez elég rossz. Azt gondolom, hogy lehetne nagyobb reklámokat tolni azzal kapcsolatban, hogy van Tiszaroffon azért három strand, amiről nem is tudnak. Ezzel kapcsolatban azt mondom, hogy ezt is jobban kellene hirdetni. Nyilván igazatok van, mert a horgászatot annyira nem érinti az apartman, sokkal jobban veszik ki különböző eseményekre a helyszínt. Családbarát lehetne igen, medencével például Ez egy nagyon jó ötlet lenne vagy valami étkezést kitalálni ezzel kapcsolatban. Ha ezzel kapcsolatban lenne ötletetek akkor azt szívesen hallgatom vagy hogyha reklámban tudnátok segíteni, hogy hol hirdessük még vagy hogyan hirdessük még. Nyílt nap például, itt arra gondoltam, hogy lehetne csinálni nyílt napot is, ahova mindenki eljöhetne.

Vankóné Jekli Anikó: El kellene gondolkodni a képviselő-testületnek, tudjuk, hogy a fenntartási időszak 2027. január 18-án letelik, azt követő 30 napon belül nekünk a fenntartási jelentést be kell adni. Belügyminisztérium meg fogja adni erre vonatkozóan a válaszát. Az önkormányzat akarja-e működtetni? Ez lenne az elsődleges kérdés. Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy változatlan formában szeretné tovább működtetni, tehát, hogy ő legyen a gazdája, akkor lehet, hogy el kellene gondolkodni azon, hogy van két nagy értékű csónakunk, amiből az egyiket beáldozzuk. Ha eladjuk az egyik csónakot, akkor abból egy szép kis fürdőházat lehetne építeni, ha addig nem találunk pályázati lehetőséget. Az se biztos, hogy a csónak értéke elvinné az összes pénzt vagy ha ne talán tán az önkormányzat saját bevételeiből tud rá fordítani, akkor megmaradna a másik csónak is. Amit Györgyi is lát és elmondta, hogy félnek ezektől a nagy értékű csónakoktól, vezetővel szokták vinni, amikor viszik a csónakot és általában séta csónakázásra. Ami nagyon szomorú, hogy legtöbbször a csónakunk azért van kint, mert temetés van és a hamvak vízre eresztése. Ez lett most egy szomorú esemény, ami a csónakhasználatot megnövelte. A horgászok inkább a kisebb kvalitású csónakokat, a kisebb motorú csónakokat keresik. Nem ismerik ezt az alsó vizet, nem ismerik a sarkantyúkat, félnek attól, hogy tönkre megy a csiga. Egy csigának a cseréje 80-100 ezer forint ezeken a csónakokon, ezért is félnek tőle. Ha viszik egy vagy két esetben volt olyan, hogy kaució ellenében vitte el. Így nem merik vinni a csónakokat, kisebb ladikokat fogalmaztak meg egyébként, de vannak visszatérő horgászaink, akik vezetővel elviszik a csónakot. Ez lenne az elsődleges igény. Én azt gondolom, hogy ha ez már az önkormányzaté, akkor az önkormányzatnak kellene tovább üzemeltetni és ez lenne a lehető legjobb, mert mi vagyunk azok, akik a saját tulajdonunkra a legjobban tudunk vigyázni. Egy bérlet esetében egy bérlet már nem biztos, hogy annyira vigyáz a dolgokra, mint mi, hiszen a miénk. Az eladáson gondolkodni harmadik verzióként megint azt tudom mondani, hogy a teljes beruházás a sólya pályával együtt 356 millió forintos beruházás volt, ennyiért nem hiszem, hogy tudnánk értékesíteni, meg úgy gondolom, hogy nem is az lenne a cél az önkormányzatnak, ha már van egy ilyen objektuma, hogy elsődlegesen is értékesítse. Tehát ezen kellene

gondolkodnia a testületnek, hogy január 18-át követően a három verzió közül melyik a legideálisabb, a legjobb. Én azt mondom, hogy még mindig az a legjobb, ha az önkormányzat működteti tovább és milyen változtatásokkal. A fürdőkád az mindenféleképpen nagyon nagy jó igénynek a teljesítése lenne.

Nagy János: Az étkeztetéssel kapcsolatban, az Arany Patkó Étteremmel már felvettem a kapcsolatot. Kiszállítással tudnánk étlapon keresztül ide szállítani. Nyitottak rá, ha kapnak egy hivatalos megkeresést, akkor szívesen állnak rendelkezésre és akár 1 főtől is kiszállítanak. Ha lenne étkeztetés, akkor az már egy plusz pont. Ezt akár már most a szezonban nem tudom, hogy el lehetne-e indítani?

Vankóné Jekli Anikó: Minden további nélkül szerintem.

Lukácsné Lacházi Györgyi: Igen.

Dr. Pető Vajk István: Ha ebben a formában tovább működtetné az önkormányzat, te látsz rá lehetőséget, hogy nyereségesen lehetne működtetni?

Lukácsné Lacházi Györgyi: Hát megmondom neked őszintén, hogy nekem az összes év le van rakva táblázatba és minden évben vannak azok a hónapok, amik nem jók. Ezzel számolni kell, van három hónap, amire azt mondom, hogy nagyon nem jó. Ezt a három hónapot bele kell kalkulálni, hogy nem lesz nyereséges. Egyébként én azt gondolom, hogy ha egy jacuzzit és egy étkezést biztosítotok, akkor én azt gondolom, hogy ezzel lehet egy olyan szintet fenntartani, ami jó is lehet.

Dr. Pető Vajk István: Tehát egy wellness részleg kialakításával már jobban működtethető lenne, akár még ebben a három hónapban is, amikor egyébként nem olyan jó. Téli hónapra gondolsz?

Lukácsné Lacházi Györgyi: Igen. Én megmondom őszintén, hogy lehet, hogy mind a két csónaktól megszabadulnék és fa ladikot vennék a helyére és ahol van most a két csónak oda be lehetne rakni egy jacuzzit és akkor zárt lenne és akkor télen is lehetne azt ott használni, az ott fűtött.

Dr. Pető Vajk István: Amúgy milyen értékűek ezek a csónakok?

Vankóné Jekli Anikó: 5 millió forint értékű.

Dr. Pető Vajk István: Darabja?

Vankóné Jekli Anikó: Körülbelül igen.

Nagy János: Most ebben az állapotban.

Vankóné Jekli Anikó: Ha most használtan kellene értékesíteni, akkor a nyilvántartásbeli állapotot kell nézni. Tiszasüly most hasonló kaliberű csónakot akart venni a kikötőhöz az önkormányzat és az 8 millió forint a beszerzése ennek a kalibernek, ami nekünk 5 millió forint volt. Ha azt nézzük, hogy ezek a csónakok nagyon keveset futottak és nagyon jó állapotban vannak, nagyon jól felszereltek, szerintem, ha mást nem egy 3 millió forinttal kell velük számítani.

Lukácsné Lacházi Györgyi: Szerintem többet. Most nézegetem a csónakokat és fentebb-fentebb megy az ára. Szerintem sokkal többet érnek.

Vankóné Jekli Anikó: Egy 30 lovas csónakmotor van rajta, egy harminc lovas csónakmotornak a beszerzési ára kettő évvel ezelőtt 2 millió forint volt, igaz, hogy 5 évesek a csónakmotorok, de nagyon keveset futott, főleg az egyik csónakmotor. Elektromos orrmotorral van kiegészítve, azt nem tudom, hogy mennyibe kerül egy orrmotor.

Lukácsné Lacházi Györgyi: A drágább fajta van rajta.

Nagy János: A kettő már együtt egész jó. Én felvettem a kapcsolatot egy szauna telepítő céggel, hatszemélyes szauna telepítés plusz jacuzzi vonatkozásában kb. olyan 6 millió forintot mondtak, de úgy helyszíni szemle alapján változik az ár, de ez volna egy induló, amivel ezt meg lehetne tolni.

Vankóné Jekli Anikó: Én is felvettem a kapcsolatot, mert legalább már két éve próbálkozok vele. Azt nem tudom, hogy melyik fajta, amelyiket te kérted. Például van ilyen 1-2 millió forint közötti is, infrasaunával és jacuzzival kaptunk egy hárommillió forintos árajánlatot. Itt az a lényeg, hogy minél strapabíróbb legyen. Ha azt nézzük, akkor a 6 millió forintos az lehet, hogy strapabíróbb, mint amit mi kaptunk. A jacuzzik kell, hogy bírják nem csak a vigyázó, hanem a bulizós használatot is.

Nagy János: Úgy kaptam én is, hogy otthoni felhasználás és mondtam, hogy vendégéjszakát töltősöknek lenne. Azt mondták, hogy az egy emeltebb kategória, durván hárommillió forint/darabáron jönne ki.

Vankóné Jekli Anikó: És érdekes módon kell, hogy rendelkezünk úszómesteri végzettséggel jacuzzihoz is. Ennek is utána jártunk, futottunk már egy kört magával a Belügyminisztériummal is ezzel kapcsolatosan. A vízmintavétel és

a vízhasználat miatt nem egyszerű szálláshely üzemeltetésénél, mert nagyon szigorú előírások vannak, de például Györgyinek úszómesteri végzettsége is van. Tehát a megfelelő szakemberünk is meg lenne a fürdőház építéséhez. Tehát túl vagyunk ezen, az ötletelésünk meg volt már. A múlt héten volt a Belügyminisztérium részéről a projektmenedzser, hogy összefogja az ő alá tartozó szálláshelyeket működtetőket, és ezek a szálláshelyek megpróbálnak egymás között tapasztalatot cserélni, megpróbálnak ötletelni, hogy hogyan tudnák magukat, a szálláshelyeket forgalommal növelni. Mindegyik település azzal küzd, hogy nincs meg az a forgalom, ami kidolgozná a ráfordítást. A Szép Kártyák átstrukturálása nagy érvágás volt a mi részünkre. Akkor amikor a Szép Kártyára lehetett a szálláshelyet igénybe venni, akkor iszonyat nagy forgalom volt, szinte minden 10. vendég fizetett kp-val vagy átutalással. 9 szép kártyás forgalommal ment. Ahogy ez megszűnt, lecsökkent a vendég forgalom és azóta toporgunk ilyen szinten. Nekünk annyi volt a könnyebbség, hogy 3 éves foglalkoztatási kötelezettség volt a dolgozók részére, két dolgozót áttudtunk irányítani, két négy órás dolgozónk van jelen pillanatban a Horgászturisztikai Központban, akik kapcsolt munkakörben látják el a feladataikat, tehát mind a ketten más tevékenységet is végeznek.

Nagy János: Ha megbízhatjuk a Turisztikai Bizottságot, hogy komplett árajánlatokat kérjen be és azzal készüljön ebben a szezonban a képviselő-testület elé azzal kapcsolatban, hogy pontosan milyen összegben lehet beszerezni ezeket a tételeket.

Vankóné Jekli Anikó: Megbízni megbízhatjuk, fedezetünk nincsen rá.

Szűcs Eszter: De például, ahol ezek a csónakok vannak azok garázs helyiségek, azokon nincs is ablak. Nem zárható az ajtó, tehát azt át kellene alakítani. Lehet, hogy azt mondjuk a 3-6 millióra, hogy de jó, de ott azt az egészet ott ki kellene alakítani.

Lukácsné Lacházi Györgyi: Biztos, hogy kell valami átalakítást végezni rajta, de ha elmész egy ilyen szálláshelyre, ahol jacuzzi van, azt ilyen ponyvával szokták lefedni sok helyen. Azt gondolom, hogy a két elektromos garázskapuhoz pluszban lehet tenni egy olyan ponyvát, amivel le lehet zárni. Nyilván át kell alakítani úgy, hogy az jó legyen. Szerintem egyszerűbb az átalakítása annak, vagy hogy ha kiteszük és arra teszünk egy tetőt, az lehet, hogy többre fog kerülni. Nem tudom. Ennek utána kell járni ajánlatokkal, hogy melyik lenne a gazdaságosabb. Ha az épület háta mögé tennénk ezt a jacuzzit, akkor jó lehetne, de télen odáig ki kell menni a vendégnek. Így is kint kell egy kicsit közlekednie, mert lejön a lépcsőn és bemegy a garázsba.

Vankóné Jekli Anikó: Elsődleges elképzelés az volt, hogy egy fürdőház építése a hátsó szegmensbe, ahogy megyünk kifelé a gát felé ott van szabad területünk, oda szépen lehetne rakni az épület mögé egy kis fürdőházat. Ha az nem fér bele a költségvetésbe és csak pályázatból tudnánk megvalósítani egy ilyen konténeres fürdőházat simán le lehetne telepíteni, de kb. 20 millió forintos költséggel kell gondolkozni. Akkor oda kell vinni a teljes gépészetet, szennyvíz, víz, gáz, áram, teljes gépészettel egy ilyen kis kiépítés a mostani árakkal lehet, hogy 20 millió forintból sem készülne el. Kettő évvel ezelőtti a költségbecslés, amit letettünk a Belügyminisztérium asztalára, tervező elkészítette, nem kellett csak költségbecslés a fürdőházra vonatkozóan meg a stégre vonatkozóan. Ha csak a jacuzziban gondolkodunk nyárra el tudjuk rakni, akár a sütőgető előtti nyitott térre vagy a konferenciaterembe de akkor mind a kettőt be kell áldozni. Le tudjuk ponyvázni a nyitott sütőgetőt például vagy úgy ahogy Györgyi mondja a garázst. Itt a testületnek azt kell eldönteni, hogy szeretné üzemeltetni, működtetni és ahogy Elnök Úr mondja árajánlatokat, költségterveket bekérni.

Dr. Pető Vajk István: Nyilván arra gondolt János, hogy milyen költségvonzata van annak, ha az önkormányzat működtetné. Nem feltétlenül kell, hogy a fedezet rendelkezésre álljon, hanem hogy megteremthető-e?

Szűcs Eszter: Ha ezek költséggel járnak, nyilván ezeket fent kell tartani. A jelenleg személyi állomány elegendő lesz arra, hogy a vizet ellenőrizze, lecserélje, kitakarítsa. Ha nem elegendő, akkor nyilván nagyobb költségeket kell fedezni. Itt is lesz rezszi költség, víz költség egyéb. Ha te azt mondod, hogy több hónap van, ami nem annyira megy, de akkor azokra kellene kitalálni akciókat, kirakni a községi weboldalra, feltenni, hogy itt ez a szállás lehetőség. Van-e weboldala a Horgászturisztikai Központnak? Ott milyen anyagok vannak fent? Fel kellene hívni a figyelmet arra, amink van, nem rögtön a 20 millióba beleugrani. Lehet biciklit bérelni vagy lehet azt mondani, hogy ha ekkor foglalsz, akkor ingyen van a bicikli, csak kauciót kell fizetni. Ha van kenuzási lehetőség, akkor mi van hozzá? Ahhoz lehetne anyagot készíteni. Az ingyen van, ha azt használjuk, amink van. Nem követem, de nyilván, ami szembe jön velem azt megnézem, de lehet, hogy aminek utána tudnak járni a vendégek vagy felhívjuk rá a figyelmet, akkor már abból lehetne behozni. Mondjuk a holt időszakban 5 %, 10 % vagy 20 % kedvezmény vagy, ha az összes apartmant kiveszi arra kedvezmény. Onnantól kezdve, hogy elindítjuk ezeket az akciókat vagy lehetőségeket, kedvezményeket, akkor már lehet mérni. Lehet, hogy egy 5 %-os kedvezményre senki nem jön, mert az nem üti meg az ingerküszöböt, de lehet, hogy 10 %-ra vagy 20 %-ra vagy ingyenes egyéb szolgáltatásokra meg jönnek. Azt hiszem, hogy úgy fogalmaztál, ha „biztosítunk étkezést”, persze biztosítunk térítési díj ellenében is. Mennyi most 9.000.- Ft/fő/éj vagy 10.000.- Ft? Ha azt mondjuk, hogy 10.000.- Ft-ért aludhatsz plusz 3.000.- Ft-ért kapsz egy menüt, akkor lehet, hogy azt mondja, hogy

jó ezt lehet, hogy a Balatonon megkapom 8.000.- Ft-ért. Tehát azt kell megnézni, hogy meddig megyünk le és hol van az a pont, ahol átfordul és már átmegy abba, hogy igen, megéri nekem ezt választani.

Nagy János: Ezt a környék szállásaival össze tudjuk vetni és belőni egy árat, lehetőséget.

Szűcs Eszter: Össze is lehet vetni, de szerintem meg kell próbálni, lehet lesz egy alá árazás, de onnan fogjuk látni, hogy hol van az, ahonnan már lépnek. Tök jó rendezvények vannak, meg vannak, mert folyamatosan veszik ki, meg arról is volt már beszámoló, hogy mire lehet alakítani. Lehet, hogy azt látja, hogy itt egy rendezvénytér és akkor azt mondja, hogy én nem tudom, hogy ezzel mit kezdjek. Ha vannak fotók különböző rendezvényekről és ez is kommunikálva van, hogy igen, erre is van lehetőség, akkor az jó. Tehát arról van szó, hogy ne kelljen az embereknek azon gondolkodni, hogy lehetne, hanem kapják meg azt a kényelmet, hogy helyben van. Ott a Tisza, tudok sétálni, rend van, tisztaság van, mert tudjuk, hogy így van, de ezt kommunikálnunk kell, hogy átmenjen az embereknek, hogy ő mit fog kapni.

Vankóné Jekli Anikó: Györgyi a TikTokon meg a facebookon folyamatosan megoszt ezzel kapcsolatos tartalmakat. Ha megosztod, akkor minél több ember látja.

Szűcs Eszter: Nem Tiktokozok és nem tudom, hogy ez ott így történt-e. Nem azt mondom, hogy nem így történik, hanem nem biztos, hogy megéri és az árajánlatba ugranék bele. Akció szokott lenni például?

Vankóné Jekli Anikó: Hogyne.

Dr. Pető Vajk István: Hát ez nem zárja ki azt, amit mondunk, alternatív megoldásokat keresünk, akár a 20 millióba beleugrunk, hogy az megéri-e, hogy az kivitelezhető-e és megtérül-e.

Szűcs Eszter: Csak az akciózást el lehetne kezdeni holnap, ne az legyen, hogy januárig malmozunk. Igen, ezek lépések és mindent meg kell próbálni és majd ki fog jönni, hogy bejött vagy nem.

Dr. Pető Vajk István: Ez, amit te mondasz kísérleti szempontból ebben a szezonban nem egyszerű.

Lukácsné Laczházi Györgyi: Én már nem ugranék bele, esetleg decembertől, nyilván az a probléma, hogy nincs időnk. A nyári hónapokban én ezzel már biztos, hogy nem kísérleteznék, mert a nyári hónapokra már van egy csomó előfoglalás, lehet, hogy szeptembertől kellene megnézni.

Dr. Pető Vajk István: Körülbelül most a nyári hónapok mennyire foglaltak százalékosan?

Lukácsné Laczházi Györgyi: Most egy olyan 60 %. Ez folyamatosan jön.

Szűcs Eszter: Lehet, hogy akciókkal felmegy 80-90 százalékra. Konkrétan sok szállás kiírja az akciót.

Dr. Pető Vajk István: Addig nem kell akciózni, amíg rendesen foglálnak.

Vankóné Jekli Anikó: Egy pillanat, Alpolgármester Úr jelentkezik, tartsuk már be az ülés szabályait.

Szűcs Eszter: Ha most van szerda és látod, hogy csütörtök, péntek, szombatra üres, akkor csütörtökön kirakhatod, hogy last minute.

Vankóné Jekli Anikó: Kedves Képviselő! Van egy SZMSZ szerinti beszélgetési sorrend, próbáljuk már meg betartani. Alpolgármester Úr szót kér, illetve próbáljunk ne egymás szavába vágni, mert a hanganyag több esetben nem hallható, hogy többen beszélnek. Megadnám a szót Alpolgármester Úrnak. Már régóta jelentkezik, hogy szót kaphasson.

Dr. Oláh László: Mivel az önkormányzat kapta ennek az infrastruktúrának az üzemeltetését, azt látom, hogy gondolkozunk itt az infrastruktúrában, de egy kicsit tágabb körben kellene. A vendég nem csak azt nézni, hogy mi van ebben a horgász centrumban, hanem hogy mi van Tiszaroffon. Az önkormányzatnak a feladata az lenne, hogy össze fogja a helyi programokat vagy össze szervezze akár együttműködésben a civil szervezetekkel. Egy konkrét csomagot tudjunk lerakni, ha le jön valaki Tiszaroffra, akkor például szombat délután ezt tudja csinálni, vasárnap ezt tudja csinálni. Szombaton délután egykor a kisgyerekek el tudnak menni a könyvtárba Csillához vagy kézműves gyakorlatra. Vasárnap délután el tudnak menni a vadászokkal egy túrára, két hetente az egyik vasárnap. Az önkormányzat vonatkozásában ma lesz róla szó, hogy támogatjuk a civil szervezeteket. Ezt az együttműködést kellene úgy csinálni, hogy jól működjön. Folyamatos tevékenység legyen rendszerességgel. Tudjanak táncolni pénteken vagy sportolni a tornateremben. Ezeket így össze kellene rakni egy csomagba és úgy legyen promotálva, hogy Tiszaroff és akkor ekkor meg ekkor ezt és ezt tudod csinálni. Az, hogy ott van az a két csónak – elnézést a leegyszerűsítésért – szerintem egy kicsit szűken tekintünk erre az egészre. Tehát, ha valaki idejön akkor Tiszaroffra jön és Tiszaroffnak kell vonzónak lenni a számára, nem csak ennek az egy infrastruktúrának. Majd, ha ezt átgondoljuk januárig, hogy ezt hogyan szeretnénk, akkor valahogy erre az irányba kellene elmennünk. Nem egy eget rengető ötlet, csak valahogy ezt

nem láttam az elmúlt években. Szerintem ilyen irányba érdemes elgondolkozni, végülis az önkormányzathoz jön be a pénz és vissza tudjuk fordítani a településre.

Vankóné Jekli Anikó: Meghirdettük a csillagtúrákat a csónakkal, Kiskörei Hallépcső, Nagykörűi lombkorona ösvény, most már megnyílik a Tiszasülyi stég. Vannak ilyen hirdetőményeink. Azt tudom mondani, hogy ezek mind segítség, ha ilyeneket kapunk, mert minden egyes megosztás, lájk, ezeknek a facebook oldalon történő promócióknak a forgalmát növeli.

Borbély Csaba: Van itt a településen olyan nyaraló, akik csak azért jönnek, hogy kajakozzanak vagy kenuzzanak. Nem lehetne mondjuk venni két kajakot és két kenu.

Szűcs Eszter: De van kenu, csak nincs kommunikálva vagy én nem láttam. Az Erdei Iskolától van bicikli meg kenu. A Turisztikához tartozik, az Alapítvány biztosítja meg a bicikliket is. Csak pénzért lehet kivenni és azt mondom, hogy lehet, hogy úgy kellene akciózni, hogyha most foglalsz, akkor mondjuk ingyen megkapod a kenu. Az egyébként nekünk nem költség, de kifelé ugye jól hangzik. Nem kell ennek mindig lenni, csak kitalálni néha. Egyébként ez a programos nagyon jó Laci, ezt tök könnyen fel lehet tenni online táblázatba vagy bármibe és egy QR kóddal beolvasni és két-három hétre előre látja mindig frissen.

Vankóné Jekli Anikó: Na, ha ezeket a bizottság megcsinálja nekünk ezeket a QR kódos beolvasásokat, akkor másokat segít.

Móczár Lajos: Ha azt a nyitott részt le ponyváznánk, akkor egy sütögetőt egyszerűbben meg lehetne építeni, mint egy fürdőházat.

Dr. Pető Vajk István: Csak az lehet nem lenne olyan vonzó.

Vankóné Jekli Anikó: Sütögető van kettő is.

Móczár Lajos: Ha megszüntetnénk azt a fedettet és akkor lenne az a jacuzzis, szaunás történet, az azért elég necces.

Vankóné Jekli Anikó: Én javasolom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy beszéljünk meg egy napot, találkozzunk Györgyinél, megnézzük a sütögetőt, megnézzük a két garázst, megnézzük a két helyszínt és akkor többet láttok. Ott kellene folytatni az ötletelést, mert a képviselő-testület menete végtelen lesz, ha itt ötletelünk. Javasolom, hogy ezt egy kötetlen beszélgetés alkalmával sokkal, de sokkal hatékonyabban tudnánk folytatni és mindenki bevállal valamit, mint a gyereknapkor, hogy ő mit intéz.

Nagy János: Beszéljünk meg egy helyszíni bejárást, ha neked is megfelel.

Lukácsné Laczházi Györgyi: Persze.

Vankóné Jekli Anikó: Gyereknapunk lemegy a hétvégén és akkor jövő héten egy napot kijelölünk. Rákészülni arra, hogy a jövőbeni üzemeltetés ahogy a fenntartási kötelezettség kötöttségei lemennek a nyakunkról, akkor hogyan menjünk tovább.

Nagy János: Lehet, hogy egy -két héttel később kellene és akkor várni annyit, hogy Györgyi kérjen menüt vagy árat és akkor az árajánlatokkal jönni. Most megint ezért leülni.

Vankóné Jekli Anikó: Ezt a Bizottság vállalta.

Szűcs Eszter: Hát akkor a Bizottság.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, akkor június közepén visszatérünk egy időpont egyeztetésre. Megfelel ez így a képviselő-testületnek?

Nagy János: Jó.

Vankóné Jekli Anikó: Elfogadja a képviselő-testület, hogy két hét múlva Elnök Úr időpontot egyeztet egy személyes találkozásra a képviselő-testület tagjaival a Horgászturisztikai Központ épületében. Egyhangú, köszönjük szépen. Györgyi köszönjük a részvételt. Folytatjuk ülésünket.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

66/2026. (V.26.) számú Határozat egyeztetés kezdeményezéséről a Horgászturisztikai Központban

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy elfogadja a Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottság elnökének egy időpont egyeztetéssel kapcsolatos kezdeményezését, amely a képviselő-testület tagjaival történne a Horgászturisztikai Központban.

2. A Képviselő-testület a Horgászturisztikai Központtal kapcsolatban az üzemeltetésről, a működésről, valamint a fenntartással kapcsolatos kérdéseket vitatja meg.

Felelős: Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottság elnöke

Határidő: folyamatos

Erről értesül:

- 1) Horgászturisztikai Központ vezetője
- 2) Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottság elnöke
- 3) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 4) Képviselő-testület tagjai
- 5) Dr. Márton Viktória jegyző
- 6) Irattár

7. NAPIRENDI PONT

Beszámoló két ülés közötti intézkedésekről

Vankóné Jekli Anikó: Következő napirendi pontunk a beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről. 2026. április 27-én volt soros testületi ülésünk. 27-én Képviselő úr, mint a Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottság Elnöke a szociális célú tűzifa beszerzésekkel kapcsolatban adatszolgáltatást kért 2025. augusztus 1-től 2026. március 31-ig tartó intervallumban. A szociális keret terhére beszerzett tűzifa mennyisége időszakonként bontva, beszerzések időpontja, beszerzések ellenértéke, beszállítók megnevezése, valamint a beszerzésekhez kapcsolódó számlák és bizonylatok elektronikus másolata tárgykörben. Az adatszolgáltatást május 12-én elektronikus levélben teljesítettük. Azóta Elnök Úr nem írt, hogy szükséges-e a részére valami vagy nem jelzett, hogy a Bizottság tárgyalta volna a megküldött anyagot. Versenyképes Járások Program Közzolgáltatás fejlesztés, Abádszalók, Tiszabura és Tiszaroff településeken megnevezésű projekt a vállalkozói szerződés szerinti építési munkálatok – 3 db klíma beszerzés és hozzá kapcsolódó betáp gerincvezeték kiépítése és csoportos mérőhely kialakítása az orvosi rendelőben, valamint a fogorvosi rendelő gyenge és erős áramú hálózatának felújítása- elkészültek. A műszaki átadás-átvétel április 30-án megtörtént. Május 11-én részt vettem Kubicsek Dénesné, Tiszaroff, Szabadság út 33. szám alatti lakos hagyatéka ügyében megtartott hagyatéki tárgyaláson, ahol eljáró Közjegyzőhelyettes ismertette a hozzátartozókkal a hagyatéki vagyont. A döntéshozatalt elhalasztotta. Azóta a döntés megérkezett. A kimutatások szerint az önkormányzat május 8-ig felmerült költsége 988.649.- forint volt. Ezzel kapcsolatosan egy zárt ülési előterjesztésem lesz majd a képviselő-testület irányába. A képviselő-testületet annyiról tudom tájékoztatni a hagyatékkal kapcsolatosan, hogy mindent vissza kell adnunk az örökösöknek, az önkormányzattól visszavonásra került és kiosztotta a Közjegyző a törvényes öröklés rendje szerint a hagyatékot. Május 14-én erdész szakemberrel egyeztettem a közösségi ház udvarán álló akác és kőrisfák kivágásával vagy esetlegesen egészségügyi nyesésével kapcsolatosan. A szakember a szemlét elvégezte és a szakvéleményét küldeni fogja, természetesen annyit mondott, hogy a kőrisfa, ami a kistemplomnál van azt javasolja kivágni, mert előtt-utóbb fel fogja emelni a kis templom alapzatát, illetve nagyobb szél esetén bántani fogja a tetőt. A három akácfa közül kettő veszélyes, amit kivágásra fog javasolni, egy pedig egészséges és javaslattal fog élni.

Május 15-én a Közép-Tisza-Vízügyi Igazgatóság erdészeti ügyintézője tartott helyszíni szemlét a komplejáróban. A révházat körül vevő nyárfákat tekintette meg. Az elmúlt időszakban ismét nagy mennyiségű gally hullott le a fákról és újabb kiszáradást és koronaszáradást mutat több egyed, amely a fák kivágását irányozta elő. Erről is megfogjuk kapni az erdészeti szakvéleményt. Én nehezményeztem, hogy két évvel ezelőtt történt a fának a kivágása és akkor úgy volt a Vízügy határozatában, hogy pótolni kell a fákat, de sajnos az még nem történt meg és magyar keskeny levelű kőrist irányzott elő az erdész szakügyintéző. Elhoztuk a Simon kertészettől különdíjban kapott virágpalántákat, melyek elültetésre kerültek a településen. Simon Miklós Tiszaroff településnek szponzori díjat adományozott a Virágos Magyarország 2025. évi versenyben a kiemelkedő teljesítményért, melyet ezúton is szeretném neki köszönetet kifejezni. A felajánlott díj 300 darab egy nyári növény volt, de majdnem 500 darab virágpalántát kaptunk. Május 21-én -mint említettem már korábban- a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság Területi és Gazdaságfejlesztési Programokat településünkön szervezte meg az I. ütem és II. ütem turisztikai településeinek szakmai napját a Horgászturisztikai Központban. Szakmai napon a hatékonyság növelése, szakmai tapasztalatcsere, jó tapasztalatok volt a napirend. A projektkoordinátor 14-én tartotta a szokásos fenntartási ellenőrzését az önkormányzatnál. Bölcsőde TOP Plusz kivitelezés munkálatai befejeződtek. Az átadás-átvétel május 22-én megtörtént és a visszaköltözés is, így a bölcsőde újra a helyén van. A gyermeknappal kapcsolatosan a képviselő-társaimat hívtam egy megbeszélésre. Borbély Csaba, Nagy János és Móczár Lajos Képviselő Urak voltak jelen a gyermeknap szervezésével kapcsolatosan. Alpolgármester Úr írt javaslatokat, a gyermeknap nagyjából összeáll. Kaszálási ütemtervet kaptunk a

Belügyminisztérium Közfoglalkoztatási Helyettes Államtitkárságától vagyis átiratban a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Kunhegyesi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályától úgyhogy a kaszállási ütemterv az Agrárminisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztályának vágatlan május javaslata alapján első ütemterv június 15-19, majd július 6-10, július 27-31, augusztus 17-21; szeptember 7-11. Úgyhogy próbáljuk ezeket az ütemterveket tartani, ahol szükséges ott vágjuk elsődlegesen a fűvet, mint most a gyereknapi készülve a nagy focipályán. Rendezvénnyel kapcsolatosan ennyi. Részvény leszállítást végzett, vagyis alaptőke leszállítást végzett a KÖZVIL, az első magyar közvilágítási zártkörűen működő részvénytársaság, ott kb. 12 millió forint értékű részvényünk volt és az A sorozatú részvények értékét 10.000.- Ft-tól 5.800.- Ft-tal, a B sorozatúakat 10.000.000.- Ft-ról 5.800.000.- Ft-ra, a C sorozatúakat is 10.000.000.- Ft-ról 5.800.000.- Ft-ra csökkentette. A régieket bevonta, az új részvényeket átadta részünkre, úgyhogy kb. a KÖZVIL részvényeink a fele árra csökkentek. A kollégák őrzik a részvényeket, mint ahogyan eddig is őrizték, a pénzügyesek nyilvántartásba vették. Osztalék kiosztása eddig soha nem történt 2012 óta mióta részvényekkel rendelkezünk. Dr. Pető Vajk képviselő úr fordult az önkormányzathoz megkereséssel a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztály 2025-ben átfogó értékelést végzett a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha vonatkozásában. Kérte a jegyzőkönyvet teljeskörűen megküldeni, ennek kollégáim eleget tettek és a jegyzőkönyvet megküldtük Képviselő Úrnak határidőben. A Turisztikait azt napirendre vettük, azt azért nem mondom még egyszer. Május 25-én pünkösd hétfőn ünnepzáró református Istentiszteletet követően a Karnagyok Kórusa ünnepi koncertjét hallgathattuk meg. A Visit Tiszaroff, illetve Botos Olivér segítségével élő, online közvetítésben ment a koncert. Kunhegyes megküldte a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Társulás előterjesztését. Ez is elhangzott az előzőekben, hogy mennyi hozzájárulást kér az önkormányzattól. Csütörtökön lesz a társulási ülés. A zárszámadással kapcsolatosan kértem a kimutatást még a könyvelő kollégáktól Tiszagyenda településre vonatkozóan ott mi fogunk megtérítési igényvel élni. A könyvelő számolása szerint 1.490.582.- Ft. különbözet realizálódott. Az ezzel kapcsolatos kimutatást a Tiszagyendai Önkormányzat könyvelőjének is átküldte önkormányzatunk, hogy nézzék át a kimutatást, de mi most a beszámoló kimutatásakor ezt az 1.490.000.- Ft-ot szeretnénk kérni Tiszagyendától önkormányzati megtérítésként. Egyelőre az első negyedév 2026-os hozzájárulását számviteli bizonylatban megküldtük, de a mai napig nem teljesítette az önkormányzat fizetési nehézségek miatt, az kb. 1.200.000.- Ft volt. 1.200.000.- Ft volt, 600.000.- Ft-ot teljesítettek. Lassan a következő negyedév költségét is ki kell majd számláznunk, ami azt jelenti, hogy durván egy 4 millió, 4,5 millió lesz kint az önkormányzatnál, ami lassan majd a havi finanszírozást olyan módon megterheli, hogy ha nem jön befelé, akkor fizetési nehézségek elé fog nézni az önkormányzat. Mi kértük azt, hogy az önkormányzati támogatások rendkívüli támogatásába tegye bele Tiszagyenda Önkormányzata, ha nincs pénzük fizetni. Idáig 12 nap szabadságot vettem igénybe és 2026. április 27-én megtartott soros testületi ülés után megállapított települési támogatások polgármesteri hatáskörben 7 fő részére 72.975.- Ft eseti gyógyszer támogatás lett megállapítva, valamint 1 településképi véleményezési eljárást folytattam le főépítész bevonásával. Egyéb két ülés közötti?

Nagy János: Bizottságunk május 7-én összesen 85.000. Ft krízistámogatást állapított meg 3 főnek, 12 főnek összesen 152.500Ft eseti támogatás lett megállapítva, 1 fő hiánypótlási végzést kapott és 1 fő elutasításra került. 3 főnek összesen 60.000Ft krízistámogatás lett megállapítva és 1 fő elutasításra került. 1 főnek 40.000Ft értékű babacsomag támogatás lett megállapítva. 1 főnek megszüntetésre került a lakhatási támogatás az ügyfél jelzésére. 11 főnek összesen 135.000Ft eseti támogatás lett megállapítva, 1 fő hiánypótlási végzést kapott és 1 fő megszüntető végzést.

Molnár Boglárka: Ez még az előző soros ülésen lett volna.

Nagy János: 5 fő részére összesen 150.000Ft krízistámogatás lett megállapítva. 2026.02.26. 6 fő részére összesen 72.500.- Ft eseti támogatás lett megállapítva, 1 fő hiánypótlás végzést kapott és 1 fő megszüntető végzést. 1 fő tűzifa támogatás kérelmére megszüntető végzést kapott és 1 fő elutasításra került. 1 fő 50.000Ft egyéni sportolók támogatásában részesült. 144 fő fejenként 7 mázsa tűzifa támogatásban részesült, mely a 2/2026. (I.14.) Korm.rend. által volt biztosított. 2026. 03. 09. 115 fő fejenként 7 mázsa tűzifa támogatásban részesült, mely a 2/2026. (I.14.) Korm.rend. által volt biztosított. 1 fő 40.000Ft értékű babacsomag támogatásban részesült. 1 fő tűzifa támogatás kérelmére megszüntető végzést kapott és 1 fő elutasításra került. 5 fő részére 55.000Ft eseti támogatás lett megállapítva, 2 fő megszüntető végzést kapott, 1 fő elutasításra került és 1 fő hiánypótlási végzést kapott. 3 fő lakhatási támogatásban részesült és 1 fő hiánypótlást kapott. 2026.03.23. 57 fő fejenként 5 mázsa tűzifa támogatásban részesült, mely a 2/2026. (I.14.) Korm.rend. által volt biztosított. 1 fő 30.000Ft temetési támogatásban részesült. 3 fő összesen 60.000Ft krízistámogatásban részesült. 1 fő tűzifa támogatás kérelme elutasításra került. 18 fő részére összesen 217.500Ft eseti támogatás lett megállapítva, 3 fő elutasításra került, 1 fő megszüntető végzést kapott, 3 fő hiánypótlási végzést. 4 fő lakhatási támogatásban részesült és 5 fő hiánypótlási végzést kapott. 2026.04.02. 1 fő 30.000Ft temetési támogatásban részesült. 1 fő 20.000Ft krízistámogatásban részesült. 6 fő összesen 62.500Ft eseti támogatásban részesült. 8 fő lakhatási támogatásban részesült. 1 fő 5 mázsa tűzifa támogatásban részesült, mely a 2/2026. (I.14.) Korm.rend. által volt biztosított. 2026.04.23. 1 fő 100.000Ft egyéni sportolók támogatásban részesült. 1 fő 40.000Ft értékben babacsomag támogatásban részesült. 1 fő temetési támogatás kérelme elutasításra került. 6 fő összesen

160.000Ft krízistámogatás került megállapításra. 8 fő összesen 87.500Ft eseti támogatás került megállapításra. Ezen kívül polgármester asszonytól ismételten kértem a szociális tűzifa vásárlásával kapcsolatos számlákat. Ezeket megkaptam és nagyon szépen köszönöm és a Horgászturisztikai Központ működésével kapcsolatban is kaptam dokumentumokat és azokat is köszönöm.

Vankóné Jekli Anikó: Egyéb két ülés közötti? Kérdezem a képviselő-testületet, hogy a két ülés közötti beszámolóval kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Tessék Alpolgármester Úr.

Dr. Oláh László: Úgy tudom, hogy pénteken volt ez a bölcsőde átadó, pontosan mi volt? Mi volt az eredménye ennek a dolognak?

Vankóné Jekli Anikó: A műszaki ellenőr átvette a beruházást és visszakaptuk a munkaterületet, lezárta a kivitelezést. A visszaköltözés megtörtént, már a régi helyükön vannak a gyerekek.

Dr. Oláh László: Köszönöm.

Vankóné Jekli Anikó: Visszakaptuk a közösségi házat, jött is egy igény egy előadásra vonatkozóan, innentől kezdve rendezvényekre újra igénybe vehető a közösségi ház.

Nagy János: Pontosán lehet tudni, hogy miért volt ez a kései átadás?

Vankóné Jekli Anikó: Erről már beszéltem korábban. Egy tervezői hiba volt, a tervező elkészítette a módosítását, a Kincstár jóváhagyta, elfogadta, annyit kellett még a kivitelezőnek megtennie, hogy egy locsolási almérőt kellett behelyezni a fürdőbe és így a pancsoló egy locsolási mérőn megy keresztül, ami azt jelenti, hogy a szennyvizes fogyasztásba nem kerül be, annak az elhasznált vize. Nem a puffer tartályon keresztül megy a locsolási víz, hanem az a fűtésre segít rá, ugyanis jeleztük, hogy ha a 12 gyermekre nincs kihasználva a puffer tartályból a víz, akkor az akár két nap múlva fertőzési veszéllyel járhat. Azt el is ismert a tervező, hogy nem volt szerencsés, hogy oda egy puffer tartályt tervezett a víznek a melegen tartására. Nagy intenzitásnál megértjük, hogy ha folyamatosan forog benne a víz, de 12 bölcsődésnél, ha olyan az időjárás, hogy 2-3 napig nem használják odakint a pancsolót, akkor már baktériumok szaporodhatnak el a vízben. Már a kivitelezésnél, amikor szembesültünk vele, hogy a tervező mekkora puffer tartályt tervezett, akkor már az Intézményvezető Asszony is jelzett, illetve én is jeleztem, hogy ez nem biztos, hogy szerencsés. A tervező elismerte a hibáját, de még ezt át kellett futtatni egy módosítással a Magyar Államkincárnál is. Tessék?

Dr. Pető Vajk István: És emiatt a tervezői hiba miatt, attól eltekintve, hogy a civil házat nem tudtuk üzemeltetni egyéb kára keletkezett az önkormányzatnak a csúszás miatt? Plusz költség nem merült fel a módosított tervezéssel kapcsolatban?

Vankóné Jekli Anikó: Nem. Mivel a tervező hibázott egyértelműen neki kellett vállalnia a költségeit is és neki kellett vállalnia a locsolási almérő tervezési dokumentumainak a térítésmentes elkészítését is.

Dr. Pető Vajk István: De akkor nem lett plusz költség?

Vankóné Jekli Anikó: Nem. Plusz költség nem merült fel. Sőt, a kivitelező pluszban a bölcsődének a padozatát is kicserélte.

Dr. Pető Vajk István: Ki volt a kivitelező?

Vankóné Jekli Anikó: Baranyai Mester-Gerenda Kft. Meg lehet nézni, javaslok a képviselőknek, hogy vegyék fel a kapcsolatot Intézményvezető Asszonnyal. Nagyon szép lett, főleg a fürdő és az öltöző része, mert az érintette az udvart az látjuk kívülről, de a babakocsi és a játéktároló is sokkal kulturáltabb. Külön zárt kerékpár és babakocsi tárolója van elől és hátulról egy jóval nagyobb játéktárolót kapott a bölcsőde. Csoportszobát nem érintette volna a kivitelezés, de mivel elhasználódott volt a padló, így pluszban letett egy új padlót a kivitelező.

Szűcs Eszter: Hát gondolom megnéztük volna pénteken, ha kapunk az átadóra meghívót.

Vankóné Jekli Anikó: A műszaki ellenőr nem szokta meghívni a képviselő-testületet, ott meg van, hogy ki a meghívotti kör és majd lesz egy hivatalos átadó a TOP-os pályázattal kapcsolatban, arról fognak a képviselők is kapni értesítést.

Szűcs Eszter: Akkor külön nem érdemes elmenni.

Vankóné Jekli Anikó: Hát hogyan lenne érdemes megnézni. A műszaki átadás-átvételnél papírozások vannak, műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvek aláírása, ezt így kell elképzelni.

Szűcs Eszter: Szerintem senki számára nem az a lényeg.

Vankóné Jekli Anikó: Elég hosszadalmas volt, 9 órakor kezdtünk és délben lett vége mire mindent átnéztünk a műszaki ellenőrrel és a kivitelezővel. Külön gépészeti műszaki ellenőr is volt, ő is mindent áttekintett, hogy minden a terveknek megfelelően készült-e el. Adminisztrációs munkálatok is folytak, teljesítés igazolások aláírása, stb.

Dr. Pető Vajk István: Ilyenkor ott van az önkormányzat részéről Polgármester Asszony?

Vankóné Jekli Anikó: Igen. Jegyző Asszony. Az önkormányzat által megbízott műszaki ellenőr. Mind a kettő jelen volt, a gépészeti műszaki ellenőr is. A másik oldalon ott van a kivitelező, ő vagy hozza a műszaki ellenőrt, vagy egyedül áll a műszaki ellenőrök kérdéseivel szemben.

Dr. Pető Vajk István: És hozta a felelős műszaki vezetőt?

Vankóné Jekli Anikó: Nem. Ő volt egyedül, aki megválaszolta a kérdéseket.

Dr. Pető Vajk István: Mármint ki?

Vankóné Jekli Anikó: A Baranyai Ferenc.

Dr. Pető Vajk István: Az ügyvezető?

Vankóné Jekli Anikó: Igen, az ügyvezető. A mi műszaki ellenőreinknek voltak kérdéseik. De nem nekem kell érteni, valamint a képviselőknek a beruházáshoz, ezért alkalmazunk műszaki ellenőröket. Mivel gépészet is volt, így külön gépészeti műszaki ellenőr is van, aki el is indította a pancsolót is, mert szeretne volna megnézni, hogy valóban működik-e. Gázkazán csere volt, annak az elektromos működését megnézik ilyenkor. Megnézik, hogy meg van-e az elektromos felülvizsgálatnak a jegyzőkönyve, napelem beszerelés, annak az érintés védelme. Jótállások, műbizonylatok, tehát meg van a műszaki ellenőrnek egy check listája, hogy mi az, amit a kivitelezőnek le kell tenni az önkormányzat asztalára.

Dr. Pető Vajk István: Polgármester Asszony említette a beszámolóban, hogy április 30-án az orvosi rendelő átadása történt, az protokolláris átadó volt vagy műszaki átadás?

Vankóné Jekli Anikó: Ott is műszaki átadás volt. A műszaki ellenőr volt itt, akkor a kivitelező.

Dr. Pető Vajk István: Ott ki volt a kivitelező, mert arra nem emlékszem?

Vankóné Jekli Anikó: A kivitelező a HB Elektro Klíma Kft. volt. Milyen Péter a műszaki ellenőrünk? Madarasi Péter. Ő dokumentumokat kért be, tehát nem volt teljes mértékben sikeres a műszaki átadás-átvétel. Nem fogadta be a kivitelező számláját, mert az nem igazolta, hogy az alvállalkozó számláját kifizette, így a számláját bontottuk. Elsődlegesen csak azt az összeget kapta meg, ami az alvállalkozói bérre vonatkozó volt és miután igazolta, hogy továbbította az alvállalkozó részére, akkor megfogja kapni a fennmaradó összeget is kivitelezésre vonatkozóan. De érintésvédelmet, mindent hozott, kivéve a klímák működésére vonatkozó magyar nyelvű dokumentumokat, arra hiánypótlást kapott a műszaki ellenőrtől. A forgalmazók nem tudtak magyar nyelvű használati utasítást adni, így végül elfogadta az angol nyelvűt is a műszaki ellenőr.

Dr. Pető Vajk István: De akkor ez csúszik?

Vankóné Jekli Anikó: Nem, megtörtént.

Dr. Pető Vajk István: Az alvállalkozói kifizetéssel kapcsolatos dolog?

Vankóné Jekli Anikó: Igen, az alvállalkozó megkapta, az alvállalkozó lenyilatkozta, hogy megkapta és a maradék összegnek a kifizetése az most fog történni. Tehát a kivitelező kapja meg később a számlájára a további részét.

Dr. Pető Vajk István: Egy vagy több alvállalkozó dolgozik?

Vankóné Jekli Anikó: Egy.

Dr. Pető Vajk István: Kicsoda?

Vankóné Jekli Anikó: Lajos. Képviselő Úr volt az alvállalkozója.

Dr. Pető Vajk István: Egyéni vállalkozó?

Móczár Lajos: Igen.

Dr. Pető Vajk István: Jó, köszönöm.

Móczár Lajos: Ő beadta a számláját, nekem elutalta az én részem, én nyilatkoztam arról, hogy megkaptam az összeget és nincs további követelésem.

Vankóné Jekli Anikó: Kötelező nyilatkozni, hogy van-e alvállalkozó, ha az építési naplóban felvan tüntetve alvállalkozó, akkor a számlán kötelező feltüntetni és ha nem fizeti ki az alvállalkozóját, akkor az a protokoll, hogy elsődlegesen azt az összeget utalhatjuk el a kivitelezőnek, ami az alvállalkozói díj és ha igazolta, hogy az alvállalkozói díjat megfizette, akkor kaphatja meg a fennmaradó költséget. A másik, hogy vagy az a protokoll, de ezt nem igazán szeret a Magyar Államkincstár, hogy engedményezési megbízással a megrendelő rögtön az alvállalkozónak fizet. Ezt nem szereti a Magyar Államkincstár, úgyhogy az a fizetési megoldás volt, hogy a számlán feltüntetett alvállalkozói összeget rendezte a kivitelező és utána megkapta a saját összegét. Itt is megtörténtek a helyszíni bejárások, érintésvédelem, a műbizonylatok benyújtása, tehát megkaptuk a dokumentumokat. Érintésvédelem, mert ami itt a lényeg az az orvosi rendelőnek az érintésvédelme volt, ami nem a kivitelező feladata és nem az alvállalkozó feladata, hogy várjuk az OPUSZ TITÁSZT az új óra beállítására. Meg van már a szerződés.

Móczár Lajos: Most már a bekötést várjuk.

Vankóné Jekli Anikó: Úgyhogy már csak bekötést várunk, de ez a kivitelezésnek nem része, ez már a megrendelő és az OPUSZ TITÁSZ közötti feladat.

Móczár Lajos: A hálózatot sem nézték, de úgy nézett ki, hogy nem felel meg a transzformátor.

Vankóné Jekli Anikó: Hát összetett volt.

Móczár Lajos: Bontás nem is volt tervezve, de azt is le kellett szedni. A vezetékek 30-40 évesek.

Vankóné Jekli Anikó: De sikerült jó műszaki ellenőrt szerződtetnie Abádszalók Város Önkormányzatának. A Versenyképes Járásos és a műszaki ellenőr magának a konzorciumnak a műszaki ellenőre. Elég komoly, határozott és kemény feltételeket szabott az átvételhez a műszaki ellenőr. Egyéb kérdés, észrevétel van-e még? Kérdezem, hogy elfogadjuk-e a két ülés közötti beszámolókat?

Nagy János: A Szociális Bizottság beszámolója is benne van?

Vankóné Jekli Anikó: Igen.

Szűcs Eszter: Azt nem tudta Jancsi, hogy a két beszámolót együtt fogadjuk el vagy külön.

Vankóné Jekli Anikó: Mindig együtt szoktuk megszavaztatni, de ha kéri a Képviselő-testület akkor külön szavaztatjuk meg. Melyikkel van probléma?

Szűcs Eszter: Szerintem mehet egybe.

Vankóné Jekli Anikó: Akkor kérdezem még egyszer és egy kicsit határozottabb jelzést kérek, hogy elfogadjuk-e a két ülés közötti intézkedésekről szóló beszámolót? 6 igen és 1 tartózkodás. Most jönnek az interpellációs kérdések.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

67/2026. (V.26.) számú Határozat a két ülés közötti intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a két ülés közötti beszámolót elfogadja.

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: folyamatos

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Képviselő-testület tagjai
- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Irattár

8. NAPIRENTI PONT

Interpellációs kérdések

Vankóné Jekli Anikó: Interpellációs kérdések következnek. Tessék Képviselő Úr.

Pető Vajk István: Polgármester Asszony beszámolt arról, hogy én bekértem egy jegyzőkönyvet egy hatósági ellenőrzésről. Igazából nem tartottam én fontosnak azt, hogy beszámoló legyen erről, mert én hiánypótló jelleggel kértem meg ezt a jegyzőkönyvet. Volt korábban egy testületi ülés, amelynek egyik napirendi pontja a bölcsődei vezető

8 órában történő foglalkoztatása volt, ez volt a témája. Már azon az ülésen is jeleztem, hogy lemaradt a napirend által is felvetett melléklet, amely ezt a jegyzőkönyvet jelölte meg hatósági kötelezésként arra nézve, hogy bár mindent rendben találtak a bölcsődében, de egy problémás pont azért volt. Az intézményvezető 4 órában történő foglalkoztatása problémás volt. Ha jól emlékszem, akkor Szűcs Eszter képviselő társam kérte, hogy küldjék már meg ezt a jegyzőkönyvet és ehelyett egy e-mailes üzenetet kaptunk gondolatjelekkel és beidézve belőle egy mondatot. Nem tudom és igazából nem is az én dolgom, hogy miért volt így. Ami viszont a jegyzőkönyvvel kapcsolatban felmerül, kérem Jegyző Asszonyt, hogy jelezzen, hogy ez már zárt ülésre tartozik-e, bár szerintem nincs olyan benne, ami konkrét személyre vonatkozzon. Vastag betűvel van kiszedve a jegyzőkönyv végén: „felhívom a fenntartó figyelmét, hogy a bölcsőde ideiglenes működési engedéllyel rendelkezik, 2026. augusztus 31. napjáig, mely időpontig a hatóság 2024. szeptember 9. napján kelt ilyen és ilyen számú döntésében, valamint 2025. március 7. napján kelt ilyen és ilyen számú jegyzőkönyv 3.1. pontjában foglalt teljesülését utóellenőrzés keretében vizsgálja, különös tekintettel a bölcsőde vezető beosztásában foglalkoztatott dolgozó nem megfelelő szakmai végzettségére. Kérdésem az lenne, hogy mi ez az ideiglenes működési engedély és milyen határidő fog letelni 2026. augusztus 31-ig, főleg arra tekintettel, hogy ezzel kapcsolatban milyen kötelezettségei lesznek a képviselő-testületnek. Tavaly volt olyan, hogy megszavaztuk, hogy két év haladékot kap a bölcsőde vezetője, hogy a szakképesítést megszerezze. Ezen jegyzőkönyv alapján akkor a Hatóság ezt nem pártolja? Nem támogatja? Ha jól tudom, akkor ez a két év nem telt el.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, ezt nem értjük mi sem, valószínűleg az ellenőrzések között van egy elcsúszás. Az ellenőrzés során semmi problémát nem tapasztalt az ellenőr, viszont ezt a jegyzőkönyvet kaptuk. Erre jegyző asszony az intézkedési tervet elküldte és megkerestük a hatóságot, amire választ nem kaptunk. Elküldtük, hogy folyamatban van a végzettségnek a megszerzése, lecke-könyvvel igazolta, hogy folyamatos a jogviszony, valamint tanulói igazolást is csatolt. A képzése folyamatos változatlanul és várjuk a választ. Megkérte Jegyző Asszony, hogy akkor innentől kezdve az ő álláspontjuk mi? Átadom a szót, mert a dokumentációt Jegyző Asszony küldte át a hatóságnak.

Dr. Márton Viktória: Nem kaptam választ azóta sem.

Vankóné Jekli Anikó: De megkérdezzük ugyanis fontos lenne egy sürgető válasz, ugyanis itt a kérdés bennünk is felmerül, hogy akkor most akkor küldjük el a dolgozót, tehát ez az elsődleges, mivel nincs meg a végzettsége. Ha nem kell elküldeni a dolgozót, már pedig miért kellene elküldeni a dolgozót, ha jól végzi a dolgát és az egyetemi végzettség az folyamatban van. Jó eredményeket kap, 4-es, 5-ösök a vizsgái. Azt sem lehet mondani, hogy esetleg bukácsolna. Nagyon szépen végzi az egyetemi tanulmányait. Mi sem értjük, az intézkedési terv alapján mi azt kértük volna, hogy addig amíg az egyetemi végzettsége – azt hiszem ezt meg is jelölte a dolgozó- nincs meg, 2027. júliusában lenne, eddig hosszabbítsa meg a hatóság ezt a határidőt. Erre nem kaptunk még választ, de Jegyző Asszony megsürgeti őket, mivel már május van. Június, július, augusztus, 3 hónapunk van. Ha mégsem fogadja el ezt a hatóság az ő javaslata az mi? Esetleg egy felügyelőt fölé rendelni, akinek van egy olyan végzettsége, amit elfogad arra az 1 évre vagy mi a megoldás? Tehát ezt a kérdést már feltettük és meg is érkezett ez a jegyzőkönyv. Ha Képviselő Úr olvassa akkor láthatja, hogy egy intézkedési tervet is kért a hatóság.

Dr. Pető Vajk István: Tehát akkor potenciálisan benne van a lehetőség, hogy ők ezt ilyen formában nem fogadják el, hiába hosszabbítottuk meg a képesítés megszerzését.

Vankóné Jekli Anikó: Feltettük a kérdést, de tisztában volt ezzel, hiszen amikor itt voltak 3 évvel ezelőtt, akkor is tudta, hogy ez a helyzet áll fent, ennek a jelzésnek a nyomán iratkozott be az egyetemre a vezető. Akkor azt mondta, hogy elfogadja és akkor most mi történt, hogy mégsem akarja elfogadni.

Dr. Pető Vajk István: A kérdésemnek az első fele, az augusztus 31. mit jelent a működési engedély szempontjából?

Vankóné Jekli Anikó: Ezt mi is feltettük, de valószínű, hogy onnantól kezdve, ha mi nem lépünk valamit, amit ő majd erre a levélre válaszként előirányoz, akkor odáig van jelen pillanatban működési engedélye a bölcsődének.

Dr. Pető Vajk István: De akkor a kettő összefüggésben van, a képesítés és a bölcsőde működési engedélye?

Vankóné Jekli Anikó: Így van. Ezért merült fel az a kérdés, hogy nekünk el kell-e küldeni és mást felvenni, hogy a működési engedélyünk ne határozott idejű legyen vagy elég, ha egy szakképzett mentora lesz, úgy mintha az orvosoknak kellene egy mentor. Tehát ezeket a kérdéseket feltettük és kértük a segítő közreműködésüket, hogy mi lesz az álláspontjuk a mi esetünkben.

Dr. Oláh László: Azon az ülésen arról döntöttünk, hogy 4 órától 8 órára növeljük a dolgozó foglalkoztatási idejét. Tehát te ezt érted, hogy ezért kell 4 helyett 8 órában lennie?

Dr. Pető Vajk István: Nem, az más kérdés. Én akkor, nyilván ez szubjektív dolog, bennem az csapódott le, hogy ez egy probléma volt a hatóság részéről, ez a jegyzőkönyv meg inkább azt tartalmazza, hogy az önkormányzat élt

megkereséssel a Hatóság felé, hogy szükséges-e 8 órában vagy elégséges 4 órában foglalkoztatni a dolgozót. Megkeresték a Minisztériumot, az nem válaszolt.

Vankóné Jekli Anikó: Bocsánat, de az ellenőrzéskor merült fel a 4 óra, de megszületett a jegyzőkönyv, hogy ő előírja a 8 órás foglalkoztatást, de közben megkereste a Minisztériumot is egyúttal, hogy előírta és jól írta-e elő. Mi igazoltuk, amikor a testületi döntés megszületett, hogy mi felvettük 8 órában és mi eleget tettünk ennek a kötelezettségnek, de attól függetlenül ő az időpontot megszabta, hogy eddig, mivel nincs meg a végzettsége.

Dr. Pető Vajk István: Jó nekem az, hogy ez szubjektív dolog, meg az is, hogy bennem, hogy csapódott le, én úgy emlékeztem, hogy ez egy kötelező jellegű előírás.

Vankóné Jekli Anikó: A 8 órás igen.

Dr. Pető Vajk István: Itt meg már ugye a szakmai szabályok alapján a 8 órás foglalkoztatása ajánlott.

Vankóné Jekli Anikó: De azt írja fent, hogy ennek a kötelezettségnek eleget tettünk. Valamelyikben benne kell, hogy legyen.

Dr. Pető Vajk István: Ebben nincs, de mindegy. Tehát Laci a kérdésedre válaszolva, ott egy kicsit én is becsapva érzem magamat, de utólag megkaptuk.

Vankóné Jekli Anikó: Benne kell valamelyikben lennie.

Dr. Pető Vajk István: Nem az a baj. Az a baj, hogy jött egy meghívó, aminek volt egy napirendje és lemaradt a melléklete. Nyilván megadta a képviselő-testület és pozitívan szavazott, mert felénk így kommunikáltak. Később kértünk egy mellékletet, nem kaptuk meg csak az idézetet. Utoljára, amikor pedig kértem, akkor ezt kaptuk. Nincs ebben semmi gond, én nem is akartam felhozni ezt a témát. Ha szükséges, akkor majd a Törvényességi Osztály dönt róla.

Vankóné Jekli Anikó: Amit kiküldtünk abban benne kell, hogy legyen.

Dr. Pető Vajk István: Jó, csak a határozat meghozatalától számított 60 nap.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát az idézőjelben benne van, hogy nem elegendő az intézményvezető 4 órában történő alkalmazása a bölcsődében a jogszabálynak megfelelő működés biztosítása, valamint a nevelő-gondozó munka szakmai irányítása és koordinálása érdekében teljes munkaidőben történő foglalkoztatása ajánlott. Tehát nem elegendő, leírta, hogy nem elegendő.

Dr. Pető Vajk István: Nem elegendő, teljes munkaidőben való foglalkoztatás ajánlott. Részemről ez rendben van, nem is akartam különösebben firtatni.

Vankóné Jekli Anikó: Jó.

Dr. Pető Vajk István: Hozzáteszem, hogy a jogszabály a 8 órás foglalkoztatást csak a dajka esetében írja elő.

Vankóné Jekli Anikó: Nem, sajnos előírja a kisgyermeknevelő esetében is. Én pont ezt vitattam az ellenőrzésekor és nem fogadtam el. Amit még taglal az az, hogy amit kértünk és arra is feltettük a kérdést, úgy írta, hogy Bölcsőde és Főzőkonyha és nem veszi közös igazgatású intézménynek. Álláspontom szerint viszont közös igazgatású az intézmény, ugyanis van egy Főzőkonyha fenntartása is. Az ellenőr lerendezi azzal, hogy azért nem veszi közös igazgatású intézménynek, mert, hogy a Bölcsőde étkeztetés a Bölcsődei intézmény keretein belül történik. Ezt aláírom és nem is vitatom, viszont felteszem a kérdést, hogy akkor mi van az óvodai és iskolai étkeztetéssel, ahol a fenntartó az önkormányzatnak a Bölcsőde és Főzőkonyhája. Erről elfelejtkezett az ellenőr és kizárólag a bölcsődére koncentrált. Ilyen összetett ez a kérdés és ezeket vitattam, amikor ő azt mondta, hogy itt szükséges és nem közös igazgatású az intézmény. Ezeket az észrevételeket elküldte Jegyző asszony, azóta erre választ egyelőre nem kaptunk. De megsürgjük, megkeressük a hatóságot, hogy miért nem kaptunk erre választ egyelőre. Az lehet még, hogy dolgoznak a segítő szándékon vagy azon gondolkodnak, hogy ők elfelejtkeztek arról, hogy ez a Bölcsőde és Főzőkonyha nem kifejezetten a bölcsődei étkezésre vonatkozik.

Dr. Pető Vajk István: Nekem igazából csak ennyi lett volna és remélem, hogy érti Polgármester Asszony, hogy teljesen más képet láttunk volna, ha ez mellé lett volna téve a napirendnek. Nem azért, mert nem szavazta volna meg az ember vagy bármi más, csak a végén felmerül egy kérdés, amiről leveleznek is. Lehet, hogy először érdemes lett volna tisztázni az egész tényállást, mielőtt mi bármi változtatással élünk. Ha ez így adekvát volt, akkor megelőlegeztük lényegében. Ebből én úgy értem, hogy a Bölcsőde működését is veszélyeztetheti az intézményvezető, illetve annak a személye.

Vankóné Jekli Anikó: Értem. Nincs meg a végzettsége még jelen pillanatban.

Dr. Pető Vajk István: Miközben én úgy jöttem be a márciusi testületi ülésre, hogy hátra dőltem, hiszen mi megadtuk neki a plusz időt, így biztos, hogy be tudja fejezni a tanulmányait.

Vankóné Jekli Anikó: Ő pedig úgy jelentkezett az egyetemre, hogyha jelentkezik az egyetemre, akkor ezzel minden probléma megoldódott. Ha eleve azt mondja a hatóság, hogy ne menjél egyetemre, mert teljesen felesleges, hisz úgysem fogjuk megadni a működést, akkor lehet, hogy ő sem ment volna el. Ő pont azért ment, hogy a bölcsődének rendben legyen minden papírja.

Dr. Pető Vajk István: Még egyszer kihangsúlyoznám, hogy itt nem az a probléma álláspontom szerint a gyermekek érdeke a legfontosabb és az, hogy megfelelően koordinálja a munkát az intézményvezető, itt tényleg az kell, hogy mindig jelen legyen.

Vankóné Jekli Anikó: Ezt én még mindig vitatnám, mert szerintem nem indokolt a 8 órás foglalkoztatás, egyetlenegy kis csoportos bölcsődéről van szó, viszont a közös igazgatású intézmény vezetés indokolja, de a hatóság leírta, „nem elegendő” így fogalmazott.

Dr. Pető Vajk István: Rendben. Köszönöm szépen!

Vankóné Jekli Anikó: Én is köszönöm. Egyéb? Nincs? Kérdezem, hogy elfogadjuk-e az interpellációs kérdésre adott választ? 1 tartózkodás, 6 igen mellett elfogadtuk.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

68/2026. (V.26.) számú Határozat az interpellációs kérdésekre adott válaszok elfogadásáról

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az interpellációs kérdésekre adott válaszokat elfogadja.

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: folyamatos

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Képviselő-testület tagjai
- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Irattár

9. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés a helyi önzonosság védelméről szóló önkormányzati rendelettervezet megtárgyalásáról

Vankóné Jekli Anikó: Előterjesztés a helyi önzonosság védelméről szóló önkormányzati rendelettervezet megtárgyalásáról. Kér-e valaki szünetet? Jó, akkor egy 5 perc szünet kerül elrendelésre. Jegyző Asszony elkészítette megbízás alapján a rendelettervezetet. Képviselő-társaimé a szó.

Dr. Pető Vajk István: Ennek így most van értelme?

Vankóné Jekli Anikó: Esetlegesen az ingatlant veheti meg az önkormányzat, ha van pénze vagy bárki a településen, ha olyan személy szeretne ingatlant vásárolni, akit nem szeretné a település, hogy ide költözzön, kizárva a menteseket. Van, aki a törvény szerint mentességet élvez.

Dr. Pető Vajk István: Az önkormányzatnak meg lesz az a lehetősége, amely stratégiaileg fontos, hogy megvegye az ingatlant. Hát ez így az a minimum, amibe nem lehet belekötni. Akkor a személyi védelmi eszközökkel nem élünk.

Dr. Márton Viktória: Nem élhetünk az a baj, ami volt, mint a lakcímlétesítésnek a tilalma azt mindet kidobta Törvényességi Felügyelet. Esetleg, ami maradhatna az a bizonyos pénzösszeg, amit befizet, ha lakcímet szeretne létesíteni, de ott is felmerül a diszkrimináció, mert mi van, ha valaki kevesebb vagy gyengébb anyagi helyzettel rendelkezik? Az is kérdés, hogy az önkormányzat mit szab meg 100.000.- Ft-os beugró pénzt vagy 10.000.- Ft-ot (aminek sok értelme nincsen). Itt is felmerülhet a diszkrimináció. Csak ezt tudtam most ebből kihozni, semmi más. Az is lehetséges, hogy az új kormányzat el is fogja törölni ezt a törvényt.

Vankóné Jekli Anikó: Nagyon valószínű, hogy ez a törvény hatályaon kívül lesz helyezve. A felhatalmazó jogszabály hatályaon kívül helyezése esetén a saját rendeletünket is hatályaon kívül kell helyeznünk. Azért álltak bele a Kormányhivatalok, mert a közigazgatási bíróságok olyan döntéseket hoztak sorozatban, amely ellentétes jogszabályokkal.

Dr. Márton Viktória: Sok rendelkezése az Európai Unió Alapjogi Chartájával is ellentétes.

Vankóné Jekli Anikó: Amennyiben nincs egyéb kérdés, észrevétel, elfogadjuk a rendelet előterjesztését? Köszönöm szépen! Eszter?

Szűcs Eszter: Én tartózkodom.

Vankóné Jekli Anikó: 1 tartózkodás, 6 igen szavazattal elfogadtuk a rendelettervezetet.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2026. (V. 26.) önkormányzati rendelete a helyi önazonosság védelméről szóló rendelettervezet elfogadásáról

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a helyi önazonosság védelméről szóló rendelet-tervezetet az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

/A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: 2026. május 31.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Képviselő-testület tagjai
- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Irattár

10. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2025. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Vankóné Jekli Anikó: Jegyző Asszonyt kérdezem, hogy van-e kiegészítése?

Dr. Márton Viktória: Csak annyi lenne, hogy ez egy technikai kiegészítés. A kormányzati funkció kódok közé fel kell venni a közúti közlekedés és igazgatás támogatása COFOG kódot. Ez egy TOP-os pályázat, a belterületi utak fejlesztéséhez szükséges. Ez csak tényleg egy technikai átvezetés volt a mellékletben, különösebb tartalmi jelentősége nincsen.

Vankóné Jekli Anikó: Jegyző Asszony tudja, hogy mindig vitatkozok, ebben az esetben is értetlenségemet fejeztem ki, mert ez már egy II. ütem a TOP-os beruházásnál miért nem kérték az előzőnél, az I. ütemnél? Ezt a választ kaptam a projektmenedzsmenről, hogy most kérik. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatosan van-e? Nincs? elfogadjuk az előterjesztésben foglaltakat? Egyhangú, köszönöm.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2026. (V. 26.) önkormányzati rendelete Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2025. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy elfogadja a Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2025. (IX.29.) önkormányzati rendelettervezet módosítását.

/A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester
Határidő: 2026. május 31.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Képviselő-testület tagjai
- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Irattár

11. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a 2025. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról és annak tapasztalatairól

Vankóné Jekli Anikó: Belső ellenőr elkészítette az előterjesztést. Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Pénzügyi Bizottságé a szó.

Szűcs Eszter: Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyeztetünk az ülésen, hogy a 3.2. pont alatt említve van, hogy a gyermekétkeztetésben emelésre lenne szükség. A tavalyi évben is ősz-tél környékén már volt emelés és úgy beszéltük, hogy ezt az emelést -emiatt a költségvetésben is kellett módosítani – nem kellene év végére tolni, hanem minél előbb kellene rendezni, úgyhogy a következő testületi anyagokban valószínűleg lesz szó erről. Egyébként elfogadásra javasoltuk.

Vankóné Jekli Anikó: Előterjesztő Jegyző Asszony, úgyhogy átadom a szót az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Dr. Márton Viktória: Nekem különösebb hozzászólásom nincsen.

Vankóné Jekli Anikó: Kérdezem, hogy kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e? Amennyiben nincs, kérdezem a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltakat elfogadja-e? Elfogadjuk-e a 2025. évi ellenőrzési jelentést? Egyhangú igen, köszönöm szépen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

69/2026. (V.26.) számú határozat a 2025. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról és annak tapasztalatairól szóló beszámoló elfogadásáról

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2025. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról és annak tapasztalatairól szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester
Határidő: 2026. május 31.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Képviselő-testület tagjai
- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Irattár

12. NAPIRENDI PONT

Civil szervezetek támogatása 2026. évben

Vankóné Jekli Anikó: Pénzügyi Bizottságé a szó.

Szűcs Eszter: Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Öt civil szervezet is jelentkezett a kiírt pályázatra. A Polgárőr Egyesülettel kapcsolatban a bizottsági ülésen döntés nem született, ugyanis Vajk nem volt az ülésen, Lali pedig érintett, én pedig egyedül nem hozhattam döntést. Ott nem született döntés. A Gyorssegély Alapítvány 1.600.000.- Ft támogatásra nyújtott be igényt. Ott 300.000.- Ft-os támogatást javasoltunk a testületnek. A Tiszaroffért Közalapítvány 400.000.- Ft támogatásra nyújtott be igényt. 300.000.- Ft-ot javasoltunk a testületnek. A Szőke Tisza Vadásztársaság is 400.000.- Ft-ra nyújtott be támogatási igényt. 300.000.- Ft-ot javasoltunk. A Hátrányos Helyzetűek Esélyegyenlőségéért Egyesület esetében felmerült néhány kérdés és kiderült, hogy ők nem 5 évnél régebbi működésű helyi civil szervezet, hanem 1 és 5 év közé esnek, azt hiszem 2023-ban jött létre, ezért

számukra az igényelt 400.000.- Ft helyett a többi 5 évnél régebb óta működő helyi civil szervezet 300.000.- Ft-os támogatásával ellentétben 150.000.- Ft-ot javasoltuk. A Gyorssegély Alapítvány esetében nem minden információ állt rendelkezésre, mert ott csak a benyújtott pályázati űrlapokat kaptuk meg, a mellékleteket nem. Jegyző Asszony azt mondta, hogy természetesen átnézte a Gyorssegély Alapítvány adatait és ők is megfelelnek a pályázati kiírásoknak. Beszámolójuk van, aláírási címpéldány, stb.

Vankóné Jekli Anikó: Kérdezem, hogy elhangzottakkal kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e? Nincs? Akkor egyenként tenném szavazásra a kérdést. Tiszaroffi Polgárőr Egyesület. Az elnök, illetve a tag érintettségét jelenti-e?

Borbély Csaba: Igen.

Móczár Lajos: Igen.

Vankóné Jekli Anikó: Akkor elfogadjuk, hogy jelenlévő nem szavazók. Hárman vagyunk a Polgárőrségben. Egyszerű többség szükséges. Mi, mint a Polgárőrség tagjai kérjük, hogy jelenlévő nem szavazóként fogadja el a képviselő-testület. Elfogadtuk. Rendben.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

70/2026. (V.26.) számú határozat személyes érintettség miatti jelenlévő nem szavazó képviselők elfogadásáról

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az alábbi polgármester és képviselők vonatkozásában a személyes érintettségre hivatkozva elfogadja, hogy a Tiszaroffért Polgárőrség civil szervezetek támogatása 2026. évben elnevezésű előterjesztés tekintetében nem szavaznak.
2. Az érintett személyek a következők: Vankóné Jekli Anikó polgármester, Borbély Csaba képviselő, Móczár Lajos képviselő.

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: 2026. május 31.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Képviselő-testület tagjai
- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Akkor ez volt a bejelentés és a 300.000.- Ft támogatást a testület biztosítja-e az Alapítványnak? Egyhangú igen. 4 igen, 3 jelenlévő nem szavazó.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 3 jelenlévő nem szavazó, 4 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

71/2026. (V.26.) számú Határozat a Községi Polgárőr Egyesület Tiszaroff által benyújtott „Civil szervezetek támogatása 2026” elnevezésű pályázat elbírálásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat a Községi Polgárőr Egyesület Tiszaroff (5234 Tiszaroff, Szabadság út 22.) pályázatát pozitív elbírálásban részesíti.
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat a Községi Polgárőr Egyesület Tiszaroff (5234 Tiszaroff, Szabadság út 22.) civil szervezet részére 300.000.- Ft támogatást nyújt.
3. Tiszaroff Községi Önkormányzat rendelkezik a civil szervezet részére történő támogatás kifizetésének végrehajtásáról.

Határidő: azonnali

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Községi Polgárőr Egyesület Tiszaroff (5234 Tiszaroff, Szabadság út 22.)
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Pénzügy

Vankóné Jekli Anikó: Gyorssegély Alapítvány. Tisztázta a Pénzügyi Bizottság Jegyző asszonnyal, hogy rendben van a támogatás igénylése. Kérdezem a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglalt 300.000.- Ft-os támogatást elfogadja-e? Kérdés, észrevétel van-e?

Dr. Oláh László: A Gyorssegély Alapítvány a 2000-es évek közepétől létezett és elsősorban Nemzeti Bank által nyújtott segílyt a környező településeken. Szerintem ennek az lenne a lényege, hogy külső forrást hozzon be és ne Tiszaroff Önkormányzattól kérjen.

Vankóné Jekli Anikó: Nem pontosan jól érted, mert olyan mint bármelyik civil szervezet. A Tiszaroffi hátrányos helyzetű emberek támogatása a célja és ugyanúgy fogadja a magánadományokat is és nagyon sok magánadománya volt. Polgármesteri tiszteletdíj és költségtérítés is ment a számlájára és azzal kapcsolatosan gazdálkodott a kuratórium és természetesen pályázott a Magyar Nemzeti Banknak a Padmés támogatására és az alapján adott csomagokat a helyi lakosoknak. De pénzbeli, egyszeri támogatásokat is nyújtott. A Kuratórium tagjai Matasikné Pannika, Szűcs Brigitta és Lukácsné Lacházi Györgyi. Jelen pillanatban van egy pályázata, amit megnyert a település lakosainak a – Györgyi jobban el tudná mondani- egy egészségvédelmi foglalkozások tartására és előadások tartására, tehát aktívan dolgozik a településért az alapítvány.

Dr. Oláh László: Tavaly ez alapján az egész 1,6 millióra pályázott, ezzel a 300-400 ezerrel nem lesz kisegítve, így javaslom, hogy fussanak még egy kört.

Vankóné Jekli Anikó: És mivel utasítod el? Miért nem felel meg a pályázati kiírásnak?

Dr. Oláh László: Irreális a program, 1,6 milliót nem tud elvinne, tehát nem tudja megvalósítani a programját.

Vankóné Jekli Anikó: De 400.000.- Ft-ot kér.

Dr. Oláh László: 1,6 milliót kér.

Vankóné Jekli Anikó: De ha az utolsó mondatot megnézed, ott 400.000.- Ft van.

Szűcs Eszter: Az előterjesztésben is 1,6 millió van beleírva.

Vankóné Jekli Anikó: A határozati javaslatban 400.000.- Ft van.

Szűcs Eszter: Laci azt mondja, hogy mennyit igényeltek, nem azt, hogy mennyit akarunk adni.

Vankóné Jekli Anikó: A szervezeti és működési költségekre összesen 400.000.- Ft támogatást szeretnének kérni. Ez van a szövegben. A fentiekben azt írja, hogy ilyen összegű támogatást szeretne, de aztán úgy döntött, hogy szervezési és működési költségekre szeretne pályázni 400.000.- Ft támogatási összegben.

Szűcs Eszter: Akkor nem jó az előterjesztés? Ez egy technikai hiba javítjuk. Az, hogy mennyit kérünk, az egy pályázati támogatásnál teljesen mindegy.

Dr. Oláh László: Ez konkrétan a Polgármester előterjesztése, nem? Az az előterjesztés, hogy kér 1,6 milliót és 400.000.- Ft-ot javasol.

Dr. Pető Vajk István: Pontosán mire kérik ezt a pénzt?

Dr. Márton Viktória: Működésre.

Szűcs Eszter: Nem a táborra?

Dr. Pető Vajk István: Mintha valami táboroztatásról lett volna szó.

Szűcs Eszter: Én táborra emlékszem.

Dr. Pető Vajk István: Én is.

Vankóné Jekli Anikó: Programokat és nem tábort ír, szabadidős elfoglaltság, közösség építés, élményszerzés, egészséges életmód és mozgás támogatás, kreatív fejlesztő foglalkozás, ez 200 gyermeket érint. Kézműves foglalkozások, sport, ügyességi programok, a gyereknapi közösségi rendezvények, kirándulások, fejlesztő szabadidő

foglalkozások, étkezés és frissítő biztosítása, étkezés, ital, kirándulás, utazás szervezési és működési költség. Ebből a szervezési és működési költségekre 400.000.- Ft támogatást szeretnének kérni. Ez van az én lapomon. Szerintem korrektül részletezte. Mondd meg akkor, hogy mi alapján kapjon eltérő összeget vagy legyen elutasítva. Jó akkor kérdezem elsődlegesen, hogy az előterjesztésben foglalt tervezet szerint elfogadja-e a testület, hogy a Gyorssegély Alapítvány 300.000.- Ft támogatást adjon.

Borbély Csaba: Nem lehet a Gyorssegélynek 400.000.- Ft-ot adni? A gyerekek táboroztatása miatt is, azt gondolom, hogy 300.000.- Ft nem egy nagy összeg.

Dr. Pető Vajk István: Nem tudom, hogy hogyan működik náluk ez az egyszeri segély?

Dr. Oláh László: Ez egy papíron létező szervezet, de sok mindent nem csináltak.

Vankóné Jekli Anikó: Nem papíron létező szervezet, bírósági nyilvántartásban bent van ugyanúgy, mint a többi.

Dr. Oláh László: Igen, de hol van az, hogy az elmúlt egy évben mit csináltak Tiszaroffon? Volt ez a karácsonyi sütviasár, ott sütöttek páran sütit és akkor abból volt bevételük.

Vankóné Jekli Anikó: Szerintem most nem ők kapták a bevételt.

Dr. Oláh László: Pannika néni így is túlterhelt, ott a gyógyszertár. Nem tudom, hogy most táboroztatni fog-e?

Vankóné Jekli Anikó: Nem táboroztatnak, programokat csinálnak a gyerekeknek.

Dr. Oláh László: Ki fogja megcsinálni?

Vankóné Jekli Anikó: Ők, ha pályáztak egy állami pályázatot, akkor gondolom, hogy ők csinálják meg. Kizárólag működéshez, gyerekprogramok szervezéséhez, közösségi célok megvalósításához kapcsolódó a támogatás kérés. Takarékosan gazdálkodnak, hátrányos helyzetű gyerekeket segítenek és közösségi programokat szerveznek. Szerintem, ha képviselő úr megnézi, akkor láthatja, hogy a bírósági nyilvántartásban benne vannak.

Dr. Pető Vajk István: Nem. A beszámolókat nézem.

Vankóné Jekli Anikó: Az nem indok, hogy most mennyire leterhelt valaki. Ezzel nem utasíthat el a testület, de Jegyző Asszony itt van és megmondja.

Dr. Oláh László: Csak nem látom reálisnak, hogy megtudja valósítani. Kaptunk egy tervezetet és ebből nem derül ki, hogy ez megvalósítható-e.

Vankóné Jekli Anikó: De ha nem tudja megvalósítani és nem tud elszámolni vele, akkor vissza kell, hogy fizesse az egész támogatási összeget. Előre elítélni egy civil szervezetet...

Dr. Oláh László: Nem ítéli el senki. Nem kell így kiforgatni szerintem.

Vankóné Jekli Anikó: Nem forgatom ki.

Dr. Oláh László: Csakhogy én ezt az alapítványt nem láttam tevékenykedni Tiszaroffon. Most meg idejön és kér 400.000.- Ft-ot, jó oké, de akkor az önkormányzat ellenőrizze, hogy úgy fog végrehajtódni, ahogy el van tervezve.

Dr. Pető Vajk István: 631.000.- Ft egyéb bevétele volt. De van 2.278.000.- Ft bevétel is.

Vankóné Jekli Anikó: Egy előterjesztés van a képviselő-testület előtt, közben elhangzott egy módosítási javaslat, hogy ne 300 ezer, hanem 400 ezer forintot kapjon az alapítvány. Először akkor a módosítási indítványról szavazunk. Kérdezem a képviselő-testületet, hogy ki az, aki a módosítást elfogadja? Ketten vagyunk.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 0 tartózkodás, 2 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

72/2026. (V.26.) számú Határozat a Gyorssegély Alapítvány által benyújtott „Civil szervezetek támogatása 2026” elnevezésű pályázatra vonatkozó módosítási igény megtárgyalásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat a Gyorssegély Alapítvány (5234 Tiszaroff, Kossuth Lajos u. 28.) civil szervezet részére nem nyújt 400.000.- Ft támogatást nyújt.

Határidő: azonnali

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Gyorssegély Alapítvány (5234 Tiszaroff, Kossut Lajos u. 28.)
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Pénzügy

Vankóné Jekli Anikó: Jó, akkor marad az alapelőterjesztés. Kérdezem a képviselő-testületet, hogy elfogadja-e az előterjesztésben foglalt 300.000.- Ft összegű támogatást? A szervezetnek ugyanúgy el kell számolnia, mint bármelyiknek, tehát mindegyik egyforma elszámolási kötelezettséggel tartozik. Kérdezem a testületet, hogy elfogadjuk-e a 300.000.- Ft összegű támogatást?

Szűcs Eszter: És akkor az előterjesztésben az 1,6 millió forint ki lesz cserélve 400.000.- Ft-ra vagy marad?

Vankóné Jekli Anikó: Ez egy technikai hiba, javítjuk.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

73/2026. (V.26.) számú Határozat a Gyorssegély Alapítvány által benyújtott „Civil szervezetek támogatása 2026” elnevezésű pályázat elbírálásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat a Gyorssegély Alapítvány (5234 Tiszaroff, Kossuth Lajos u. 28.) pályázatát pozitív elbírálásban részesíti.
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat a Gyorssegély Alapítvány (5234 Tiszaroff, Kossuth Lajos u. 28.) civil szervezet részére 300.000.- Ft támogatást nyújt.
3. Tiszaroff Községi Önkormányzat rendelkezik a civil szervezet részére történő támogatás kifizetésének végrehajtásáról.

Határidő: azonnali

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Gyorssegély Alapítvány (5234 Tiszaroff, Kossut Lajos u. 28.)
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Pénzügy

Vankóné Jekli Anikó: Tiszaroffért Közalapítvány által benyújtott pályázatra vonatkozóan az előterjesztésben 300.000.- Ft támogatási igényt nyújtottak be. Kérdés, észrevétel van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatosan?

Dr. Oláh László: Az alapítvány munkája látható és csinál hétről hétre dolgokat, azzal szemben mondjuk, amit az előbb láttunk, én jó szívvel tudom támogatni. De mivel heti szinten segítem a tanulás jellegű tevékenységeket, ezért én nem kívánok szavazni, de javaslom a képviselő-testületnek, hogy szavazzanak.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönjük szépen a jelzést, mert végre egy pozitív hozzászólás Tiszaroff Községi Önkormányzat által alapított szervezethez kapcsolódóan, mert volt olyan év, hogy pont ez az alapítvány kapott 100.000.- Ft összegű támogatást, a többiek 400.000.- Ft-jával szemben. Nos, akkor kérdezem a testületet, hogy elfogadjuk-e az előterjesztésben foglalt 300.000.- Ft támogatást?

Molnár Boglárka: Most akkor jelenlévő nem szavazó Laci?

Vankóné Jekli Anikó: Tartózkodik. Alpolgármester Úr azt mondta, hogy nem kíván szavazni, de nem összeférhetetlen. Mindannyian összeférhetetlenek lennénk a saját alapítványunkkal kapcsolatosan.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

74/2026. (V.26.) számú Határozat a Tiszaroffért Közalapítvány által benyújtott „Civil szervezetek támogatása 2026” elnevezésű pályázat elbírálásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat a Tiszaroffért Közalapítvány (5234 Tiszaroff, Szabadság út 22.) pályázatát pozitív elbírálásban részesíti.
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat a Tiszaroffért Közalapítvány (5234 Tiszaroff, Szabadság út 22.) civil szervezet részére 300.000.- Ft támogatást nyújt.
3. Tiszaroff Községi Önkormányzat rendelkezik a civil szervezet részére történő támogatás kifizetésének végrehajtásáról.

Határidő: azonnali

Felelős: Vankóné Jekli Anikó

Erről értesül:

- 1) Tiszaroffért Közalapítvány (5234 Tiszaroff, Szabadság út 22.)
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Pénzügy

Vankóné Jekli Anikó: Szőke Tisza Vadásztársaság által benyújtott civil szervezetek támogatása. Kérdezem a képviselő-testületet, hogy a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e? Nincs? Elfogadjuk az előterjesztésben foglalt 300.000.- Ft összegű támogatást? Egyhangú igen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

75/2026. (V.26.) számú Határozat a Szőke Tisza Vadásztársaság által benyújtott „Civil szervezetek támogatása 2026” elnevezésű pályázat elbírálásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat a Szőke Tisza Vadásztársaság (5234 Tiszaroff, Dózsa György út 50.) pályázatát pozitív elbírálásban részesíti.
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat a Szőke Tisza Vadásztársaság (5234 Tiszaroff, Dózsa György út 50.) civil szervezet részére 300.000.- Ft támogatást nyújt.
3. Tiszaroff Községi Önkormányzat rendelkezik a civil szervezet részére történő támogatás kifizetésének végrehajtásáról.

Határidő: azonnali

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Szőke Tisza Vadásztársaság (5234 Tiszaroff, Dózsa György út 50.)
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Pénzügy

Vankóné Jekli Anikó: Hátrányos Helyzetűek Esélyegyenlőségéért Egyesület által benyújtott civil szervezetek támogatása. Itt a Pénzügyi Bizottság részéről elhangzott egy módosító indítvány. Kérdezem, hogy az előterjesztéssel vagy a módosító indítvánnyal kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e?

Dr. Oláh László: Kik vezetnek ennek a szervezetnek az ügyeit?

Vankóné Jekli Anikó: Pálfi István a vezetője.

Dr. Oláh László: Ez, hogy jön össze, ez alapszabály elleni, hogy politikai tevékenységet nem folytat. Vagy nem folytat sz politikai tevékenységet vagy hogy egyeztethető össze ez a kettő?

Pálfi István: Az előző ülésre nem tudtam bejönni. Azt az ünnepséget, amit Tiszaroffon szerveztem, azt ingyen és bérmentve megkaptam. Csinálhattam a kampányt, mert az Aba-Horváth István elnökünk indult a parlamenti

képviselő választáson. Nem pártfinanszírozásban, hanem képviselőjelöltként kaptam ezt. Az Országos Cigány Önkormányzat képviselője vagyok, én úgy érzem, hogy roma létemre nekem ezt meg kellett csinálnom. Támogattam az elnökömet.

Vankóné Jekli Anikó: Az egyesület tehát párt finanszírozást nem kap, viszont a Tiszaroffért Közalapítványnak szólni kellett, mert ott bár kiderült, hogy nem teljes mértékben pártfinanszírozás volt, de azért majdnem történt ott egy párt finanszírozás. Az önkormányzati alapítványnál teljes mértékben kizárt a pártpolitikai finanszírozás. Azt mondod Elnök úr, hogy a civil szervezet, tehát az egyesület párt politizálást nem folytat.

Pálfi István: Igen.

Vankóné Jekli Anikó: Csak a roma önkormányzattal kapcsolatos tevékenysége volt akkor. Akkor kérdezem a testületet, elhangzott egy módosító indítvány a Pénzügyi Bizottság részéről, hogy az előterjesztésben foglaltakkal szemben, mivel még nincs 5 éves a működés és hogy megkülönböztesse az 5 éven túli alapítványoktól, civil szervezetektől az 50 %-os támogatást javasolja, a 150.000.- Ft-ot. Ki az, aki ezzel egyetért?

Dr. Pető Vajk István: Erre nekünk van egy rendeletünk. És ott az mit ír? Ha nincs meg az öt év, akkor a maradványösszeget kaphatja.

Vankóné Jekli Anikó: Nem költöttük el az összes keretet.

Dr. Pető Vajk István: Nem is fogjuk?

Vankóné Jekli Anikó: Egyelőre nincs tervben.

Dr. Oláh László: Jobban járunk, ha tartalékolunk.

Borbély Csaba: Mennyi van elkülönítve?

Vankóné Jekli Anikó: 1.600.000.- Ft vagyis 2.000.000.- Ft, de abból már költöttünk, vagyis átcsoportosítottunk a 2 millióból a sportosra. 1,6 millió maradt, azért 1,6 millió maximális összegre írta ki az önkormányzat a pályázati lehetőséget. Az 1,6 millióból döntöttünk 1,2 millióról és akkor még 400.000.- Ft van. Rendeletbe nincs benne, ha azt keresi képviselő úr. A pályázati kiírásban szerepelt így.

Dr. Pető Vajk István: Nem azt keresem. Azt keresem, hogy pontosan, hogyan van itt a működés.

Vankóné Jekli Anikó: Milyen működés?

Dr. Pető Vajk István: Ez az ötéves működés, illetve annál kevesebb.

Pálfi István: Azt szeretném mondani az Alpolgármester Úrnak, hogy nem én voltam a főszervező.

Dr. Oláh László: De a kérdésem erre a rendezvényre vonatkozott. Az egyesület működtetése és az egyéb politikai tevékenység hogyan egyeztethető össze? Nem erről a rendezvényről volt szó.

Nagy János: Azt kérdezik, hogy akkor politikai tevékenységet nem folytatott? Ezt kérdezik.

Pálfi István: Nem én voltam a főszervező, én csak megvalósítottam a rendezvényt.

Vankóné Jekli Anikó: Alapítványnak biztos, hogy tilos a pártfinanszírozás.

Szűcs Eszter: Mi sem. Bele kellene írni az alapszabályba, hogy tilos.

Dr. Pető Vajk István: Egyáltalán nincs benne az öt éves feltétel a rendeltünkbe?

Vankóné Jekli Anikó: Az előző rendeletben volt és az az új rendeletbe már nem került bele és a pályázati kiírásban úgy van, de mindjárt rákereksek és megmondom pontosan. Egy picit türelmet kérek és mindjárt idézem pontosan képviselő úrnak, bizottsági ülésen már megkerestük.

Nagy János: Nem úgy volt egy pár évvel ezelőtt, hogy erre való hivatkozással az egyik szervezetet el is utasítottuk?

Vankóné Jekli Anikó: Nem, kevesebbet kapott, 100.000.- Ft-ot kapott azt hiszem. Azok a Tiszaroff településen bírósági bejegyzéssel nyilvántartott civil szervezetek, egyesületek, amelyek minimum 5 éve helyben működnek a településen, ők az 1. pont szerint nyújthatnak be pályázatot. A 2. pontban, amennyiben tartalékforrás keletkezik, Tiszaroff településen bírósági bejegyzéssel nyilvántartásba vett civil szervezetek, egyesületek, amelyek minimum 1 és 5 év közötti időszakában helyben működnek a településen. Ez a 2. pontja. Ezek a feltételek, hogy kik nyújthatnak be. Aki egy éven belüli az kizárt, de minimum 1 és 5 év között, ha marad még forrás, tehát tartalék forrás keletkezik igényelhető. Azért, hogy megkülönböztethető legyen ez a javaslat van a Pénzügyi Bizottság részéről.

Szűcs Eszter: Akkor esetleg még hagyunk meg tartalékot és akkor majd egy következő kört kiírunk. Az is egy lehetőség.

Vankóné Jekli Anikó: Még mindig marad benne.

Szűcs Eszter: Előző évben egyáltalán nem támogattunk civil szervezeteket, hanem abból vásároltuk meg a sütőt a konyhára. Így, hogy még az év fele sem telt el még bármi közbe jöhet.

Vankóné Jekli Anikó: Van egy Pénzügyi Bizottsági módosító javaslat, kérdezem a képviselő-testületet, hogy ki az, aki a Pénzügyi Bizottság javaslatával egyetért és elfogadja, hogy 150.000.- Ft-ban részesíti a Hátrányos Helyzetűek Esélyegyenlőségért Egyesületet.

Dr. Pető Vajk István: Egy kérdés, lemaradtam, mi volt az a rendezvény? Milyen rendezvényről beszélünk? Ennek az egyesületnek van valami köze a rendezvényhez?

Dr. Oláh László: Nincs. Az a Dancs Mihály szervezte.

Szűcs Eszter: De a Pénzügyi ülésen Polgármester Asszony azt mondta, hogy a pályázat keretén belül volt az a koncertes rendezvény.

Vankóné Jekli Anikó: A Hátrányos Helyzetűek Esélyegyenlőségért Egyesület kérte a színpadot a programjának a megvalósításához. Én ezt a tájékoztatást kaptam Istvántól.

Dr. Pető Vajk István: Ők kérték a színpadot?

Vankóné Jekli Anikó: Ők kérték a színpadot, igen.

Dr. Pető Vajk István: Ez melyik volt? Ami ott volt a Katicánál?

Pálfi István: Igen.

Dr. Oláh László: Az nyilvánvalóan politikai rendezvény volt.

Dr. Pető Vajk István: De együttműködési megállapodást nem kötöttek semmilyen párttal? A rendezvényre se?

Pálfi István: Nem.

Dr. Pető Vajk István: Jó, csak ezt szerettem volna, köszönöm.

Vankóné Jekli Anikó: Párt finanszírozás nem történt az egyesület részére.

Dr. Oláh László: Azt támogattátok, akit a színpadon bemutattatok?

Pálfi István: Ha most le jön a parlamenti képviselő, aki segíti és támogatja Tiszaroffot is, hát most miért ne engedjem fel vagy engedjük fel a színpadra? Ez nem kampány már elnézést Alpogármester Úr.

Vankóné Jekli Anikó: Engem is megkérdezett, hogy szeretnék-e a színpadra felmenni és beszédet mondani. Mondtam, hogy köszönöm szépen, nem.

Pálfi István: Polgármester Asszonyt is megkértem, hogyha akar szólni, akkor legyen szíves és mondjon egy köszöntőt, de ha a képviselő-testület tagjai ott lettek volna, akkor őket is bemutatom.

Vankóné Jekli Anikó: Én mondtam, hogy nem a mi rendezvényünk és mondtam, hogy köszönöm, de nem szeretnék beszédet mondani. Ez az ő rendezvényük.

Pálfi István: Akik itt voltak elismert sztárvendégek voltak, mint a Dorina is meg a Kiss Palika is és több mint ezren voltunk kint a rendezvényen. Az, hogy akkor még kormányon volt a Fidesz és beugrott egy köszöntőt mondani a képviselő úr, nem kampánybeszédet mondott, hanem köszöntőt, csak köszöntötte a fiatalokat. A színpadon az a parlamenti képviselő volt, aki idáig is támogatta Tiszaroffot. Nagyon sok mindent ide adott Tiszaroffnak. Ez nem kampány buli volt, Dancs Mihály volt a főszervezője.

Vankóné Jekli Anikó: Kérdezem akkor, hogy volt a Pénzügyi Bizottságnak egy módosító javaslata.

Borbély Csaba: Civil szervezetek?

Vankóné Jekli Anikó: Igen, most már a civil szervezetekről lesz szó. Van egy előterjesztés és van egy módosító indítvány.

Pálfi István: A Polgárőrség is támogatott a segítségével, kijöttek.

Dr. Oláh László: Köszönjük, biztos, hogy jó, hogy ott voltak, mert kellett.

Vankóné Jekli Anikó: Teljes mértékben kulturált rendezvény volt. Alkohol az nem volt, mindenki csak vehetett. Akkor kérdezem, hogy a Pénzügyi Bizottság módosító indítványa szerint a szervezet ne 300.000.- Ft, hanem 150.000.- Ft támogatást kapjon a Hátrányos Helyzetűek Esélyegyenlőségéért Egyesület? Kérdezem, hogy ezzel ki ért egyet? Három igen, négy nem.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 0 tartózkodás, 3 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

76/2026. (V.26.) számú Határozat a Hátrányos Helyzetűek Esélyegyenlőségéért Egyesület által benyújtott „Civil szervezetek támogatása 2026” elnevezésű pályázatra vonatkozó módosítási igény megtárgyalásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hátrányos Helyzetűek Esélyegyenlőségéért Egyesület (5234 Tiszaroff, Petőfi Sándor út 15.) részére a módosítási indítványban foglalt 150.000,- Ft összegű támogatást nem fogadja el.

Határidő: azonnali

Felelős: Vankóné Jekli Anikó

Erről értesül:

- 1) Hátrányos Helyzetűek Esélyegyenlőségéért Egyesület (5234 Tiszaroff, Petőfi Sándor út 15.)
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Pénzügy

Vankóné Jekli Anikó: Akkor kérdezem, hogy a Hátrányos Helyzetűek Esélyegyenlőségéért Egyesület előterjesztés szerinti 300.000.- Ft-jával ki ért egyet? 3 tartózkodás, 4 nem. Elhangzott egy szóbeli javaslat, hogy később írjon ki az önkormányzat támogatást erre vonatkozóan, azzal ki ért egyet?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 3 tartózkodás, 0 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

77/2026. (V.26.) számú Határozat a Hátrányos Helyzetűek Esélyegyenlőségéért Egyesület által benyújtott „Civil szervezetek támogatása 2026” elnevezésű pályázat elbírálásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat a Hátrányos Helyzetűek Esélyegyenlőségéért Egyesület (5234 Tiszaroff, Petőfi Sándor út 15.) pályázatát negatív elbírálásban részesíti.
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat a Hátrányos Helyzetűek Esélyegyenlőségéért Egyesület (5234 Tiszaroff, Petőfi Sándor út 15.) civil szervezet részére igényelt 300.000.- Ft összegű támogatást nem biztosítja.

Határidő: azonnali

Felelős: Vankóné Jekli Anikó

Erről értesül:

- 1) Hátrányos Helyzetűek Esélyegyenlőségéért Egyesület (5234 Tiszaroff, Petőfi Sándor út 15.)
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Pénzügy

Vankóné Jekli Anikó: Elhangzott egy szóbeli javaslat, hogy később írjon ki az önkormányzat támogatást erre vonatkozóan, azzal ki ért egyet?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

78/2026. (V.26.) számú Határozat a Hátrányos Helyzetűek Esélyegyenlőségéért Egyesület részére a „Civil szervezetek támogatása 2026” elnevezésű pályázat későbbi meghirdetéséről

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Civil szervezetek támogatása elnevezésű pályázati kiírás az áprilisi soros ülésen történő kiírást követően augusztus-szeptember hónapban is kerüljön meghirdetésre.

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester
Határidő: folyamatos

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester (helyben)
- 2) Képviselő-testület tagjai (helyben)
- 3) Dr. Márton Viktória (helyben)

Dr. Pető Vajk István: Bocsánat, de én egy kicsit kimennék.

Dr. Pető Vajk István elhagyja a tanácskozó termet.

13. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés sebességcsillapító eszközök elhelyezésének vizsgálatára vonatkozóan Temesvári úton

Vankóné Jekli Anikó: Előterjesztés sebességcsillapító eszközök elhelyezésére való vizsgálatára vonatkozóan Temesvári úton. Dr. Oláh László alpolgármester úr az előterjesztő. Az előterjesztést megkapták képviselő-társaim. Alpolgármester Úr a szó.

Dr. Oláh László: Feltételezem, hogy elolvasta a képviselő-testület, így nem kívánok hozzáfűzést tenni. A gyermekek biztonságát veszélyeztetik a gyorshajtók és ennek védelmére kellene valamilyen fizikai védelmet

Borbély Csaba: Itt az a baj, hogy egy rokkant kocsinak kb. 6-8 cm a magassága, ha teszel egy sebesség korlátozó eszközt, eleshet vele.

Dr. Oláh László: Ez azért nem olyan széles, mint egy autó, meg lehet oldani vele, hogy kikerülje.

Vankóné Jekli Anikó: Több szempontból kell ezt a kérdést vizsgálni. Az, hogy bekérünk szakági tervezőtől árajánlatot az szerintem nem akadály. A testület megbíz, én bekérek egy ajánlatot és meglátjuk, hogy mennyi és mi az, ami oda kivitelezhető. Erre az utcára az jellemző, ami például Kunhegyesen az egyirányú utcában a Deko Pékség előtti utca szakaszon van, erre gyűjtőútra nem lehet telepíteni. Csak az aszfalt beépítésével történhet forgalom lassító küszöb. Önkormányzati közút, de gyűjtőút a forgalom tekintetében, nem is a sima 3 méteres szélesebb út, ezért gyűjtőútként szerepel, forgalom terhelés technikailag is egy nagyobb út, mint akár a Verseghy vagy a Rákóczi vagy a Baross út. A másik kérdés az, hogy a sebességet nem mértük, tehát nem fogjuk, forgalmat nem mértünk, mert nem tudjuk, a másik pedig az, hogy tényleg vannak olyan területek, ahol még inkább indokolt lenne, csak az út miatt szintén a forgalom tekintetében a gyűjtő út jellege miatt nem célszerű, ha a szakági tervezőt is megkérdezzük, hogy hogy van ennek a telepítése. Például a Szabadság úton az óvodától az iskoláig, hát ha megnézzük akkor ott gyerekek jönnek-mennek.

Dr. Oláh László: Bocsánat, de erről szoltam 2 testületi üléssel ezelőtt, csak akkor is az volt, hogy akkor majd megnézzük. Ez is volt már jelezve.

Vankóné Jekli Anikó: Ez az egyik. A másik az, hogy azt kellene megnézni, hogy nem-e elegendő esetleg csak egy forgalomlassító, egy 30-as vagy 40-es táblának a kihelyezése és ha a rendőrség segítségét kérjük és sebességmérés történik, akkor az határt szab a száguldozásoknak. A jellege sem biztos, hogy a két kanyar előtt van pontosan forgalomcsillapító küszöb, kanyarok előtt egyébként is le kellene lassítani, úgyhogy nem igazán értem. A kivitelezés tekintetében azt is meg kell nézni, hogy ha az úttestre kerül ez a forgalom lassító küszöb a mellette lévő rész mekkora,

mivel elképzelhető, hogy simán kikerülnek. Nem tudom, hogy ilyen tekintetben történt-e megnézése az útnak. Ha a padkán elmegy és megcsináltatunk egy forgalomlassítót és amellet elmegy, akkor annak nincs értelme. Aki erre megfelelő választ fog adni az egy szakági tervező. A szakági tervezőtől igyekszem árajánlatot bekérni, ha ezzel megbíz a képviselő-testület és még mindig van időnk gondolkozni azon, hogy akkor bele fogunk egy ilyenbe vagy nem. A Temesvári útnál nem valószínűsítem, hogy 500 ezer vagy 1 millió forintból meg lehet valósítani.

Borbély Csaba: Nem lehetne az iskola előtt zebrára kérni ajánlatot?

Vankóné Jekli Anikó: Árajánlatot kérni?

Borbély Csaba: Igen. Két zebra is kellene. Ide az önkormányzat elé is. Mégis csak jobban látszik, hisz száguldoznak sokan. Mondjuk a bölcsődénél is lehetne.

Vankóné Jekli Anikó: Hát ott meg még a kereszteződés is ott van és akkor ott hova teszed a zebrát?

Borbély Csaba: Oda nem tudod. Még esetleg mellé egy villogó sárga lámpa ide az iskola meg az önkormányzat közé. A gyalogosátkelőhelyeknél lenne jó.

Vankóné Jekli Anikó: Na akkor képviselő-társaimé a szó, én elmondtam a magamét.

Dr. Oláh László: Még annyit fűznék hozzá, hogy akik kérték azt mondták, hogy amennyiben szükséges anyagilag is támogatnák az önkormányzatot. Összeget nem mondtak konkrétan.

Vankóné Jekli Anikó: Mindenképpen kell majd hozzá a lakosság, mert ha a Temesvári utat nézzük, akkor az nagy számú lakóingatlan érint, tehát ott minimum az utcában élőknek meg kell, hogy kérdezze a képviselő-testület, hogy ezzel kapcsolatosan nekik mi a véleményük. De ahogy képviselő úr is mondta többen járnak gyalogosan, kis roki kocsival, kerékpárral a temetőbe.

Dr. Oláh László: Igazából ezzel az embereket is védenénk, mert nem belátható az a kanyar.

Vankóné Jekli Anikó: Lehet, hogy egy tükörrel ki tudnánk védeni, mint az Aradi úton.

Dr. Oláh László: Sajnos vannak, akik nem akarnak lassítani és fizikai akadály szükséges.

Vankóné Jekli Anikó: Mindenesetre kérjük elsőnek a rendőrség segítségét, ott már a gyorshajtókat ki tudjuk szűrni. Ha a képviselő-testület megbíz, márpedig az előterjesztésben az van, hogy támogatja a Temesvári út közlekedésbiztonsági helyzetének javítását célzó intézkedések vizsgálatát. Meg kell vizsgálni a küszöbök, fekvőrendőrk, forgalomcsillapító eszközök telepítésének, működésének, pénzügyi feltételeit. Vizsgálat terjedjen ki a Temesvári út 3. és 7. szám előtti útszakaszokra. A képviselő-testület a vizsgálat eredménye tekintetében dönt. Ezt kiegészíteném azzal, hogy ajánlatot kellene bekérni szakági tervezőtől. Ez az egyik módosító. A másik pedig az, hogy mindezt kiterjesztve a zebra, illetve a sárga villogó lámpa tekintetében Szabadság út iskola, óvoda vonatkozásában. Először is a módosító javaslatot elfogadja-e a képviselő-testület? Egyhangú igen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

79/2026. (V.26.) számú Határozat Sebességcsillapító eszközök elhelyezéséről szóló előterjesztéssel kapcsolatos módosító indítvány elhelyezéséről

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Temesvári út 3-7. szám előtti útszakaszon közlekedésbiztonsági javítását célzó intézkedések felmérését készíti elő szakági tervező bevonásával.
2. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy szakági tervezőtől árajánlatot kíván bekérni a sebességcsillapító eszközök telepítésével kapcsolatban.

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: Folyamatos

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester (helyben)

2) Képviselő-testület tagjai (helyben)

3) Dr. Márton Viktória (helyben)

Vankóné Jekli Anikó: És akkor a módosító javaslattal Alpolgármester Úr előterjesztését a sebességcsillapító eszközök vizsgálatára vonatkozóan elfogadjuk-e? 1 tartózkodás, 6 igen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

80/2026. (V.26.) számú Határozat a Temesvári úton sebességcsillapító eszközök elhelyezésének vizsgálatáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Sebességcsillapító eszközök elhelyezésének vizsgálata a Temesvári úton” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület támogatja a Temesvári út közlekedésbiztonsági helyzetének javítását célzó intézkedések vizsgálatát.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Hivatalt, hogy vizsgálja meg sebességcsökkentő küszöbök (fekvőrendőrök), illetve egyéb forgalomcsillapító eszközök telepítésének műszaki és pénzügyi feltételeit a Temesvári út Rákóczi utca és S-alakú kanyar környezetében.
3. A vizsgálat terjedjen ki különösen a Temesvári út 3. és Temesvári út 7. számú ingatlanok előtti útszakaszokra.
4. A Képviselő-testület a vizsgálat eredményének ismeretében dönt a kivitelezésről.

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: folyamatos / következő rendes testületi ülés

Erről értesül:

1) Vankóné Jekli Anikó polgármester (helyben)

2) Képviselő-testület tagjai (helyben)

3) Dr. Márton Viktória (helyben)

Molnár Boglárka: Ez most két határozat?

Vankóné Jekli Anikó: Először a módosító indítványt fogadjuk el.

Molnár Boglárka: Utána megint a módosító indítványt.

Vankóné Jekli Anikó: Az a módosító indítvánnyal kiegészült alap. Elfogadtuk a módosító indítványt.

Dr. Pető Vajk István: Bocsánat, csak a témával egybevág. Ha én magánszemélyként szeretnék az Aradi útnak a komp felőli végén egy 30-as táblát kihelyeztetni és ugye az nem önkormányzati út, hanem KPM-s, tehát akkor ezt feljűk kell kezdeményeznem?

Vankóné Jekli Anikó: Igen.

Dr. Pető Vajk István: Ha esetleg én szeretnék ilyet elsősorban azért, mert Tiszaroffon azt veszem észre, hogy ha az emberek kikapcsolódnak akkor kibicikliznek, kísétálnak, szétnéznek a Tisza parton, illetve az augusztus 20-ai rendezvényt is ott tartjuk, az önkormányzat esetleg partner lenne ebbe? Mármint abba, hogy egy 30-as táblát kihelyezzünk, legalább csak a Mártírok útjától.

Borbély Csaba: Végűlis az ott egy ilyen lakó-pihenő övezet lenne. Az Aradi oda tartozik.

Vankóné Jekli Anikó: Nem teljesen. Képviselő-űr elkészíti, ide küldi.

Dr. Pető Vajk István: Köszönöm szépen! Én elkezdem a harcot és ha úgy van, akkor be csatlakoznának.

Vankóné Jekli Anikó: Én csak a saját nevemben tudok nyilatkozni, én támogatom.

Móczár Lajos: A Mártírok útja is problémás.

Borbély Csaba: Reggelente meg a Dózsa György út a problémás.

Dr. Pető Vajk István: Érdemes lenne összeszedni egyébként, hogy milyen szakasz van még?

Vankóné Jekli Anikó: Mehetünk tovább? Lali elkészíti a Mártírok útra vonatkozó javaslatot. Pető képviselő úr az Aradi útra.

Duba Sándorné állampolgár: Ott van egy behajtani tilos tábla, haza felé szoktam ott menni, rendszeresen találkozom ott olyannal, aki szembe jön velem. A táblának nem sok hatása van. Oda kellene kérni a rendőrséget, csak néha nézzenek már oda egy-egy nap.

Dr. Pető Vajk István: Igen, ezt én is tapasztalom sajnos.

Duba Sándorné: Hiába a tábla, ha nem használják.

Vankóné Jekli Anikó: 50 százaléka azért jogkövető, akkor nyertünk 50 százalékot, a másik 50 százalék pedig vállalja a következményét, mert ha véletlenül ők koccanak valamiért, akkor annak súlyos következménye van, ha bemegy a behajtani tilos táblánál. Egyéb előterjesztések következnek.

14. NAPIRENDI PONT

Egyéb előterjesztések

• Könyvtár, Információs és Közösségi Hely Tiszaroff 2026. évi szolgáltatási tervének megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Könyvtár, Információs és Közösségi Hely Tiszaroff 2026. évi szolgáltatási tervének megtárgyalása. Gyere ide az asztalhoz, foglalj helyet. Körünkben van Dubáné Csilla. A Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottság hatáskörébe tartozó előzetes véleményezés akkor nem történt. Bizottsági véleményezés nem történt, akkor képviselő-társaimé a szó. Amíg gondolkodnak képviselő-társaim, addig megkérdezem Csillát, hogy az elkészített szolgáltatási tervhez kapcsolódóan szóbeli kiegészítéssel szeretne-e élni?

Duba Sándorné könyvtáros: Nem, köszönöm!

Vankóné Jekli Anikó: Kérdés, észrevétel a kiküldött anyaggal kapcsolatosan van? Tessék Alpolgármester Úr.

Dr. Oláh László: Köszönjük a munkáját.

Vankóné Jekli Anikó: Így van, nagyon aktív a könyvtárosunk.

Duba Sándorné: Nincs minden beleírva. A gyereknapba is most megyünk bele. Most lesz három hét alaptábor is. Egy pályázatot kaptunk.

Vankóné Jekli Anikó: Ezt tudja a képviselő-testület.

Duba Sándorné: Mindent nem tudunk bele írni.

Vankóné Jekli Anikó: Nagyon sok kis szakkör működik, nagyon lelkesek, látjuk a produktumot húsvétkor, pünkösdkor, karácsonykor.

Duba Sándorné: Nagyon sajnálom, hogy pont nem látszott a kis díszített fánk.

Vankóné Jekli Anikó: Tényleg egy kis színfoltja a könyvtár a település közösségi életének. Igyekszik mindenbe részt venni. A Kincses Vármegyék Programot is koordinálja, a Petőfi Programot is koordinálja. Részt vesznek a programokban, most operaházban voltak kétszer. Kirándulni voltak.

Borbély Csaba: Azt szeretném kérdezni, hogy nem lehetne a könyvtárat támogatni egy kis összeggel? Nyilván ezek a kutyuk vagy amik kellene nekik azok nem ingyen vannak.

Vankóné Jekli Anikó: Minden támogatást elfogadnak, szoktuk támogatni.

Borbély Csaba: Önkormányzati szinten nem tudjuk támogatni egy jelképes összeggel?

Vankóné Jekli Anikó: Ha Csilla szól, hogy valamire szükségük van, akkor kisebb összegeket 50.000.- Ft-ig tudunk a könyvtárnak a dologjába bele rakni. Nem tudom, hogy mi az amire szükség van.

Borbély Csaba: Azért csak a faluért vannak.

Duba Sándorné: Laci is mondta, hogy a Turisztikával lehetne együttműködni, csak ahhoz anyag és eszköz is kell.

Vankóné Jekli Anikó: Nagyon alulfinanszírozott a kultúra, ezért saját zsebből szoktunk a lakosokkal segíteni. Fonalat venni meg kiegészítőket, amik szükségesek. Tojástartókat gyűjtünk. Aktívak az adományozásban a lakosaink.

Dr. Pető Vajk István: Tudom, hogy vannak közösségi rendezvények, de azonkívül maga a könyvtár, mint olyanba sokan betérnek még a településről a könyvtárba?

Duba Sándorné: Igen.

Dr. Pető Vajk István: Akkor még van remény.

Duba Sándorné: 205 beiratkozó volt tavaly. A könyvtár statisztika ki fog jönni, a 70 %-a havi egyszer biztos bejön a könyvtárba járónak, de nagyon sokan két hetente járnak könyvtárba és sok idő is jár.

Dr. Pető Vajk István: Adományt is fogadnak el?

Duba Sándorné: Igen. Amit nem tud a könyvtár elfogadni, azt kitesszük az ingyenes polcra, van egy ingyenes polcunk. Ma is például egy csomó tankönyvet kaptunk, ami érettségi környékén mindig elkopik.

Vankóné Jekli Anikó: Van egy nagy polcunk, ahová bárki vihet könyvet és aki akarja az haza is viheti azt a könyvet. Az az övé, nem kell visszavinni.

Duba Sándorné: Befogadjuk a könyveket, betesszük a polcra. Nem minden könyvet kapunk meg. Ami keresettebb azt betesszük a polcra, hogy ne kelljen könyvtáriközi kölcsönzéssel kikérni Szolnokról vagy bárholonnan máshonnan, de az is működik, mert már az idén 80 könyvnél járunk. Tévészés volt a könyvtárban, kisebb előadásokat is tartanak, gyerekprogramokat is tartanak.

Nagy János: Most voltak a pályázati támogatások, átcsoportosítani nem lehetne valamit a könyvtárnak?

Vankóné Jekli Anikó: Előirányzat módosítás. Következő testületi ülésre.

Dr. Oláh László: Van különbség, hogy melyik költségvetési csoportból lehet adni?

Szűcs Eszter: Most 400.000.- Ft marad a civilból.

Dr. Oláh László: Van ez a Néplap előfizetés, ami már online is létezik, nem tudom, hogy mennyire szükséges ez az önkormányzatnak, hogy napi szinten nyomtatott formában legyen megrendelve. Vannak olyan tételek, amiket meg lehetne fontolni. Azt hiszem, hogy ez 280-300 ezer forint volt a költségvetésben.

Vankóné Jekli Anikó: Ez nem teljesen a Néplap éves előfizetése volt, de megnézzük, hogy mennyi a Néplapé a következő ülésre. Egyéb kérdés, észrevétel a 2026. évi szolgáltatási tervvel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kérdezem a képviselő-testületet, hogy Könyvtár, Információs és Közösségi Hely Tiszaroff 2026. évi szolgáltatási tervét elfogadja-e? Egyhangú igen, köszönöm szépen. Csilla maradhat nyugodtan, kettő napirendi pontunk van és utána zárt ülés, ezt a kettőt már várd ki.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

81/2026. (V.26.) számú Határozat a Könyvtár, Információs és Közösségi Hely 2026. évi szolgáltatási tervének elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, a Könyvtár, Információs és Közösségi Hely 2026. évi szolgáltatási tervét változtatások nélkül elfogadja.

/A szolgáltatási terv a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Erről értesül:

- 1) Könyvtár, Információs és Közösségi Hely Tiszaroff
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester

- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Irattár

• Szolnoki Kistérségi Többcélú Társulás szervezésében működő térségi fogorvosi ügyeleti ellátáshoz történő csatlakozásról

Vankóné Jekli Anikó: Előterjesztés a Szolnoki Kistérségi Többcélú Társulás szervezésében működő térségi fogorvosi ügyelet ellátásához történő csatlakozásról. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, övé a szó.

Szűcs Eszter: Elfogadásra javasoltuk. Felmerült, hogy hány fővel kell számolni. 1700 fővel, így ez éves szinten 170.000.- Ft-ba kerülne.

Vankóné Jekli Anikó: Kérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e? Amint látjuk várhatóan 2026-tól három évre indul ez az eljárás és most van lehetőség csatlakozni településként. Eddig nem voltunk benne és megmondom őszintén, hogy volt problémájuk a lakosoknak, hogy hová menjenek hétvégén és ünnepnapokon, ha fogászati problémájuk volt. Ha valamelyik fogorvos megszánta, az oké volt, de kötelező jelleggel egy sem fogadhatta, tehát mondhatta azt nyugodtan, hogy nem fogadja. 170.000.- Ft-ért meghirdetjük a lakosok részére, szerintem azért ez jó kis szolgáltatás.

Dr. Oláh László: Életet is menthet adott esetben.

Vankóné Jekli Anikó: Adott esetben igen. Kérdés, észrevétel van? Ha nincs, akkor kérdezem, hogy elfogadjuk-e az előterjesztésben foglaltakat? Egyhangú igen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

82/2026. (V.26.) számú Határozat a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása szervezésében működő térségi fogorvosi ügyelet ellátáshoz történő csatlakozásra

Tiszaroff Községi Önkormányzat képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 4. pontja, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5.§ (1) bekezdés alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat képviselő - testülete csatlakozni kíván a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása szervezésében működő térségi fogorvosi ügyeleti ellátáshoz 2026. augusztus 19. napjával.
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat képviselő - testülete vállalja, hogy a fogorvosi ügyeleti ellátás költségeinek fedezetéhez a település lakosság száma alapján hozzájárulást fizet, amelynek összegét az éves költségvetési rendeletében biztosítja.
3. Tiszaroff Községi Önkormányzat képviselő - testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és valamennyi dokumentum aláírására.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Értesülnek:

- 1) Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Képviselő-testület tagjai
- 4) Dr. Márton Viktória jegyző
- 5) Pénzügy
- 6) Irattár

• Ajánlatkérés éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elvégzésére

Vankóné Jekli Anikó: Előterjesztés ajánlatkérés éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat elvégzésére. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, övé a szó.

Szűcs Eszter: Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta, hogy az előterjesztésben szereplő három céget vagy vállalkozót keresse meg Polgármester Asszony az ajánlatkérésre vonatkozóan.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen, mint látjuk az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően ez új elem, de már találkoztunk vele a piacnál. Most úgy emlékszem, hogy a bölcsőde reziliencia vizsgálatára vonatkozott. Igen, ezt kéri a Kincstár, igen ez a bölcsőde felújítására vonatkozott, TOP_PLUSZ mérföldkőnek kell eleget tenni. A piacnál már készítettünk egy reziliencia vizsgálatot, de ez most a bölcsőde projektekre vonatkozó. Kérdezem a képviselő-testületet, hogy kérdés, észrevétel van-e az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban?

Dr. Oláh László: Ha jól értem, akkor létezik ennek a forrása.

Vankóné Jekli Anikó: A projektmenedzsment szerint ők azt mondták, hogy bent a pályázati támogatások között, úgyhogy nagyon remélem, hogy létezik a forrása. Én azt tudom mondani, amit ők mondtak, hogy rendben van. Ezt megkérdezte Anita tőlük. Úgyhogy nagyon remélem, hogy benne van. De amíg érkeznek, addig megkérjük az ajánlatot és mielőtt lenne döntés, megkérdezzük és írásban kérjük a projektmenedzsmentől. A válasz eddig az volt, hogy benne van a támogatási összegben. Ezekben a projektben nekünk saját erő nincs, ezért nem igazán örülnék neki, ha egy ilyen reziliencia vizsgálatot ki kellene az önkormányzatnak fizetni. Tájékoztatás a kollégák részéről az, hogy benne van. Azt tudom mondani, amit ők kaptak információt, de leíratjuk a projektmenedzsmenttel. Addig nem lesz döntés a nagyobb pályázatokkal kapcsolatosan. Jó így? Ezzel a kiegészítéssel, hogy akkor köthet szerződést a polgármester, ha benne van a pályázati támogatásban. Egyhangú igen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

83/2026. (V.26.) számú Határozat a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-JN1-2022-00010 azonosító számú, „A tiszaroffi bölcsőde felújítása pályázat- rezilienciavizsgálat elvégzésére vonatkozó ajánlatkérés indításáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-JN1-2022-00010 azonosító számú, „A tiszaroffi bölcsőde felújítása pályázat- rezilienciavizsgálat elvégzésére vonatkozóan az alábbi három szervezettől kíván ajánlatot kérni:
 - S.T. Bt., 5000 Szolnok, Kellner Gyula utca 5/1. földszint 3. ajtó
 - dr. Kazsoki Attila Sándor ev., 8624 Balatonszárszó Sport utca 3.
 - VENTUS Alapítvány, 3648 Csernely, Vörösmarty út 4.
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Vankóné Jekli Anikó polgármestert, hogy a rezilienciavizsgálat elvégzésére érkezett ajánlatokat érdemben elbírálja és a legkedvezőbb ajánlatot nyújtó szervezettel a szerződést megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Márton Viktória jegyző
- 3) Képviselő-testület
- 4) Pénzügy
- 5) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Játszótér. A Versenyképes Járások Programban van bent 7.300.000.- Ft. Indikatív árajánlatokat kért be Jegyző asszony. Azért kértünk be indikatív árajánlatokat, mert nem mi folytatjuk le az árajánlatkérést, hanem Kunhegyes Város Önkormányzata a Konzorcium vezető, viszont Kunhegyes Város Önkormányzata nem igazán talált olyan szolgáltatót, aki foglalkozik a mi játszóterünkkel. Ők újat építenek, mi nem

újat szeretnénk építeni, hanem a régieket, a gyűrő pályát és a játszótér felújítani szeretnénk. Ezek miatt egy kicsit összetettebb árajánlatkérésre van szükség. Dokumentációk a játékokkal kapcsolatosan, hogy miben nem kapott tanúsítványt, az nálunk található meg. Jegyző asszonyé a szó. Ha nem igénylik a képviselő-testület tagjai, akkor szóban, ha igen, akkor be lehet hozni az ajánlatokat.

Dr. Márton Viktória: Egy árajánlat 8.000.000.- Ft felett van, de ott benne van a régi eszközök felújítása, illetve hoz új eszközöket is. Az új eszközök 3-4 darab. A mi költségvetésünk egy picit több, mint 7.300.000.- Ft, azzal tudunk gazdálkodni. Ők viszont bőven 8 millió forint felett adtak mind a kettőre. A másik két ajánlat esetében, az egyik az csak eszközre adott 4.700.000.- Ft. Egyik ajánlattevő felújításra, a másik csak eszközre adott ajánlatot. Úgy láttam, hogy az eszközöknek az ára az nagy durva, 1 – 1,5 millió forint.

Szűcs Eszter: 1-1 játék?

Dr. Márton Viktória: Nem játék, a kondiparkban lévő eszközök. A felszerelés is kb. 300.000.- Ft, tábla kihelyezés 180.000.- Ft, csak az, hogy kirak egy táblát.

Szűcs Eszter: Azt nem lehet, hogy a kondiparkos részt nem újítatjuk fel, hanem inkább újat vásárlunk a játszótéri részre.

Vankóné Jekli Anikó: Hát nem tudod tenni, a kettőt egyben nem keverheted. Az én javaslatom az lenne, hogy mivel 1 millió forintos az eltérés, 7.300.000.- Ft-unk van benne és a legalacsonyabb ajánlat is 8.000.000.- Ft. Egy ilyen 1 millió forintos kondijátékot leszereltetni és annak híjával a többit azért megcsináltatni, hogy esetlegesen egyet bukjunk be, de a többi az legyen rendben, a játszótér is és a kondipark is.

Móczár Lajos: Bocsánat, hogy közbe szólok, a múltkor megkértél, hogy nézzem meg a világítást. Az összes lámpa a pálya körül szét van rugdosva.

Vankóné Jekli Anikó: Rongálásra ne is beszéljünk, Lali nem győzi a lámpákat cserélni.

Szűcs Eszter: Nem lehetne oda kamerát elhelyezni?

Vankóné Jekli Anikó: Van.

Szűcs Eszter: Azokat néha meg lehetne nézni. Én azt gondolom, hogy ha egy-két ember megbüntetsz az példaértékű lenne.

Móczár Lajos: Nem biztos, hogy szándékos ez. Foci alkalmával előfordul.

Vankóné Jekli Anikó: Hát nem tudom, de a múltkor jött telefonhívás arról, hogy két lány a rugós játékot rugdossa, de nagyon borzalmasan, ilyen karate rúgásokkal. Egy kislány pedig pisilte le a hintát, amibe délután akarták vinni a kisgyereket hintáztatni. Szóval nem is értem, hogy hogyan jutnak eszükbe ilyenek, nem hogy örülnének, hogy van játszótér. Szegény játékok ilyen atrocitásnak vannak kitéve. A rongálásról nem is beszélve. Nem győzzük csavarozni az ülőkéket, az összes kukát szétverték. Most behoztunk már mindent. Megpróbálják megreparálni, meg ilyen bomba biztossá tenni próbáljuk meg a hulladéktárolókat. Nagyon nagy a rongálás a kamera ellenére. Nem tud mindent látni a kamera, de működik és most már, hogyha meg tudjuk fogni, akkor biztos, hogy feljelentés lesz, de az a baj, hogy ezek általában gyerekek. Ha más nem is, legalább fülön fogjuk és akkor a szülővel beszélgetünk el, hogy beszélgessen el a kisgyerekével.

Dr. Pető Vajk István: Ha kárt okoz, a szülőé a felelősség.

Borbély Csaba: Nem csak kisgyerekek, hanem általában fiatalok is vannak ott.

Szűcs Eszter: Olyan nem lehet, hogy valami támogatást megvonni tőle, akár a szociális keretből?

Vankóné Jekli Anikó: Azt nem.

Dr. Pető Vajk István: De ha a szülőre ráterhelik a kártérítést, akkor annak híre mehet.

Szűcs Eszter: Én is ezt mondom, amíg nem lépünk addig nincs változás.

Vankóné Jekli Anikó: A múltkor buraiak voltak, akikről beszéltek. Ők burai gyerekek voltak, mint kiderült. Csabiékat gyorsan ugrasztottuk. Két kislány meg egy kisfiú csinálta pont ezt a cselekményt. Ha tudunk, akkor ugrunk rá azonnal.

Dr. Pető Vajk István: Mi is volt pontosan ez a napirendi pont?

Vankóné Jekli Anikó: A játszótér indikatív árajánlatainak bekérésével kapcsolatos tájékoztatás. Kell, hogy Kunhegyes majd árajánlatot kérjen be nekünk, viszont, ha így megyünk, ezekkel az árajánlatokkal, tehát ezeket a cégeket fogja megkeresni, akkor nagy valószínűség szerint ekkora különbséggel fog kapni és érvénytelenné nyilvánítani, mivel nekünk nincs plusz egy millió forintunk. Egy játékot kivennénk. A mászófalat mondtad, hogy az majdnem kétmillió forint?

Dr. Márton Viktória: Igen.

Vankóné Jekli Anikó: Például a játszótéren a mászófalnak a cseréje. Két millió forintos árajánlatot kaptunk arra az egyetlenegy elemre. A játszótérre én nem bántanám.

Dr. Pető Vajk István: De hol vannak ezek a kondi gépek?

Vankóné Jekli Anikó: Elöl van a játszótér és hátul a műfüves pályánál ott vannak a kondi eszközök.

Dr. Pető Vajk István: Ez most csak a játszótéri elemekre vonatkozik?

Vankóné Jekli Anikó: Mind a kettőre.

Dr. Pető Vajk István: Kondigépek itt is vannak a művelődési háznál.

Vankóné Jekli Anikó: Az nem a miénk. Azt a TEF építette.

Dr. Pető Vajk István: Csak azt ők valamiért bezárták.

Vankóné Jekli Anikó: A TEF építette azzal a beruházással, amivel a foglalkozta és az irodarész hozzáépült.

Dr. Pető Vajk István: És az miért van lezárva?

Vankóné Jekli Anikó: Mert ők sem felelnek meg a tanúsítványoknak.

Dr. Pető Vajk István: Ha ők az megcsinálnák, akkor nem lenne szükségünk másokra. Ott is lehetne spórolni. De gondolom, hogy ők sem akarják megcsinálni, vagyis ők nem akarják megcsinálni.

Vankóné Jekli Anikó: Ők is borsos ajánlatot kaptak rá. A lakossági jelzés meg az, hogy szeretik a gyúrógépeket. Egy része a rongálás miatt olyan, amilyen, a táblák azok ezért vannak ilyen állapotban, amilyenben vannak. Kb. 10 éves a gyúró rész. A kötélpályát nagyon szeretik a gyerekek. Valamelyik gyúró eszközt kellene kihagynunk, 1 darab 1 millió forint, azt hogyha kivennénk, akkor lehet, hogy észre sem vennék annyira a hiányát, mintha az egészet szüntetnénk meg.

Szűcs Eszter: A lámpa felújítást nem lehet belerakni?

Vankóné Jekli Anikó: Az biztos, hogy nem fog beleférni, az megint egy akkora költség, hogy akkor tényleg bebukjuk valamelyik játszótérre. Szerintem ez nem megy. Kérhetünk be árajánlatot. Oda valami burkolt lámpa kellene. Meg oda nem érdemes napelemes lámpát tenni a fák miatt. Ha a Versenyképes Járások Program esetleg maradna, akkor úgy volt tervezve, hogy ezekkel megyünk tovább. Úgy terveztünk volna a jövőben, hogy esetlegesen lehetne a szálláshelyre fordítani, lehetne bővíteni azokat a játékokat, utat építeni, csak nem tudjuk, hogy mi lesz a jövőben. De bízunk abban, hogy további pályázati lehetőségeink lesznek. Most ebben a pályázatban kifejezetten a játékelemek vannak, tehát a lámpa már nincs benne, ebbe nem tudunk új elemet bele tenni, mert nem úgy lett pályázva. Ha egy elem ugrik, akkor azt mondjuk Kunhegyesnek, hogy az egyik 1 millió forintos rugóelemet vegye ki. Elfogadjuk? A pályázatunk az a teljes játszótér felújítása és gyúrópark. De nem tudjuk a teljeset felújítani, egy elemet bukunk kell. Elfogadja a testület? Köszönöm szépen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

84/2026. (V.26.) számú Határozat Versenyképes Járások Program-játszótéri eszközök beszerzésére vonatkozó ajánlatkérés

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megbízza Kunhegyes Város Önkormányzatát, hogy a Versenyképes Járások Program keretében játszóterfejlesztésre vonatkozóan árajánlatokat kérjen be a kondipark és játszóterei eszközökre és amennyiben a beérkezett ajánlat túllépi a támogatási keretet, úgy a legmagasabb értékű eszköz kerüljön kivételre belőle.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Kunhegyes Város Önkormányzata
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Márton Viktória jegyző
- 4) Képviselő-testület
- 5) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: A lámpa megoldásról meg akkor beszéljünk, csak nem mondtad, hogy mi a helyzet ezzel kapcsolatban.

Borbély Csaba: Tenni kellene le valami hálót.

Szűcs Eszter: Úgy van a tornaterembe is. Fém hegesztett valami van.

Borbély Csaba: 5X5-ös térhálóból lehetne hajtani. Most az kerül 15.000.- Ft-ba.

Vankóné Jekli Anikó: Gyakorlati kérdés mielőtt a nyílt ülést bezárom. Képviselő úrtól merült fel a szándék a motorosra vonatkozóan, felmerült a képviselői szándék a hozzájárulással kapcsolatosan, hogy ki az, aki támogatja. Én 30.000.- Ft-tal támogatom a motorost. Akkor van 60.000.- Ft-unk. 90.000.- Ft-unk. Alpolgármester Úr?

Dr. Oláh László: Én mondtam, hogy támogatom.

Vankóné Jekli Anikó: Akkor az 120.000.- Ft, akkor csak az ÁFÁ-ra kell pénz. Képviselő Úr? Képviselő Úr akkor az ÁFÁT adja?

Dr. Pető Vajk István: Oké.

Vankóné Jekli Anikó: Akkor 120.000.- Ft + ÁFA, jó? Akkor Pető képviselő úr, alpolgármester úr, Móczár képviselő úr, Borbély képviselő úr és jómagam között lesznek egyformán elosztva a költségek. Jó így?

Borbély Csaba: Jó.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen a részvételt, zárt ülést szeretnék elrendelni.

K.m.f.


Vankóné Jekli Anikó
polgármester



Dr. Márton Viktória
jegyző



Molnár Boglárka
jegyzőkönyvvezető

