

**TISZAROFF KÖZSÉGI
ÖNKORMÁNYZAT
SORON KÍVÜLI
ÜLÉSE**

2025. december 15.

Határozat: 186-187-ig

Rendelet: 17-17-ig

TARTALOMJEGYZÉK

Testületi ülés	1
Tartalomjegyzék	2
Jegyzőkönyv	3
186/2025. (XII.15.) számú Határozat a napirend elfogadásáról.....	3
1.NAPIRENDI PONT: Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi önazonosság védelméről szóló 16/2025. (XII.05.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet alkotása.....	3
Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendelete a helyi önazonosság védelméről.....	4
2.NAPIRENDI PONT: Egyéb előterjesztések	4
187/2025. (XII.15.) számú Határozat a NEFAG Zrt. árajánlatának elfogadásáról.....	7

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. december 15-én megtartott soron kívüli üléséről.

Jelen vannak: Vankóné Jekli Anikó polgármester-levezető elnök, Dr. Pető Vajk István, Móczár Lajos, Dr. Oláh László, Szűcs Eszter képviselők

Hiányzó: Borbély Csaba és Nagy János képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Balogh Henrietta aljegyző

Vankóné Jekli Anikó: Köszöntök mindenkit soron kívüli testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy két hiányzónk van, Borbély Csaba és Nagy János képviselő, Szűcs Eszter Képviselő Hölgy később érkezik. A Testület határozatképes. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet a meghívó szerinti napirendeket elfogadják-e? Egyhangú, igen, köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 4 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

186/2025. (XII.15.) számú Határozat a napirend elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendet fogadta el:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi önzonosság védelméről szóló 16/2025. (XII.05.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet alkotása
2. Egyéb előterjesztések

1. NAPIRENDI PONT:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi önzonosság védelméről szóló 16/2025. (XII.05.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet alkotása

Vankóné Jekli Anikó: A helyi önzonosság védelméről szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet alkotása. Szétcincáltuk a rendeletet a kormányhivatal segítségével. És van egy-két pont, ami nem felel meg a jogszabályalkotás feltételeinek. Például a múltkor elfogadott rendeletünk 1-es, 2-es pontja, a rendelet célja az szerepel a preambulumban, így az még egyszer nem kell. A 2-es fejezet pedig, mivel a település teljes területére terjed ki, így automatikusan a jogalkotási törvény szerint, hogyha a teljes terület nem kell külön még egyszer szabályozni, az a Jat. szerint élő szabályozás. Ezért azokat a pontokat ki kellett venni a jogszabályból, illetve a hatályba léptetésnél kellett javítani. A lakcím létesítési tilalom, ott kérte a kormányhivatal, hogy nem tilalom, mert a jogszabály nem tilalomként fogalmaz, hanem tilalma és feltételei, és nem lakcímlétesítési engedély, hanem betelepülési hozzájárulásról van szó. Illetve külön kell választani magát az elővásárlási jogot és a lakcímlétesítést, illetve betelepülési hozzájárulást. Tehát hogyha valaki ingatlant vásárol Tiszaroffon, akkor vagy él az elővásárlási jogával az önkormányzat vagy bármelyik tiszaroffi ingatlantulajdonos, és ez a lehetőségünk, nem lehet meghallgatnunk a vásárlót. Tehát nem dönthet, hogy most szimpatikus vagy nem szimpatikus. Pénteken még talált egy hatályba léptetést a kormányhivatal jogásza. A bírságfizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 15 napnak el kell telnie. Ez a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvényben van benne, és emiatt az önzonossági rendeletnél külön 8. paragrafusban a betelepülési hozzájárulással együtt a bírságot is külön kell hatályba léptetnünk. Tehát az úgy nézne ki a hatályba léptetési nyolcadik paragrafusunk, hogy a 2. bekezdésbe kerülne be a bírság, ami 16. napon lép hatályba, és a betelepülési hozzájárulás pedig a 3. bekezdésbe, ami 31. napon lép hatályba. Illetve Aljegyző Asszony vette észre, hogy a 3.§ (5) bekezdés b) pontjában egy Z betű hiányzik, az e paragrafus szerinti feltételeket igazoló okiratot. Tehát azt a Z betűt pótolnánk. És azt mondta a kormányhivatalos hölgy, hogy így gyakorlatilag nincs mondjuk nekik sem tapasztalatuk, hogyha valaki megtámadná a rendeletünket, de ő azt mondja, hogy amennyire csak tudunk körültekintően jártunk el, és mindent megnéztünk benne, hogy ez megfeleljen a jogszabályoknak. Annyi pontosítás még, hogy volt a 3-as pontunkban a 3-as §-ban, hogy a Képviselő-testület fenntartja azon jogát, hogy méltányossági alapon a jelen rendelkezésektől eltérő döntést hozzon. Ha ezt benne hagytuk volna, akkor az összes méltányossági alapú rendelkezést meg kell fogalmaznunk. Tehát későbbiekben gondolkodhatunk ezen, de így ilyen tág szabályozás nem lehet.

Dr. Pető Vajk István: Akkor az erkölcsi bizonyítvánnyal nem volt probléma?

Vankóné Jekli Anikó: Azzal nem.

Dr. Pető Vajk István: Itt viszont akkor nem került bele, hogy milyen, mikori érvényességű legyen az erkölcsi bizonyítvány?

Vankóné Jekli Anikó: Igen, azt véletlenül kihagytuk, tehát 30 napnál nem régebbi. Egyéb kérdés észrevétel van-e a rendelettel kapcsolatban? Elfogadjuk-e a kiküldött rendelet-tervezetet az elhangzott módosítással? Egyhangú Igen! Köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 4 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendelete a helyi önazonosság védelméről

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a helyi önazonosság védelméről szóló rendelet-tervezetet az elhangzott módosításokkal elfogadja.

/A rendelet tervezet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Szűcs Eszter képviselő megérkezett az ülésre.

2. NAPIRENDI PONT:

Egyéb előterjesztések

Vankóné Jekli Anikó: Egyéb előterjesztések. Kiküldtük a NEFAG-nak a válaszát, láttuk, hogy mit kaptunk. Én feltettem nekik a kérdést, hogy egy mondat megütötte a szememet, hogyha kézi erővel végzett szorosabb és összeforgatott rakodásra kerül sor, akkor az átdolgozással együtt akár 10% térfogat csökkenést is eredményezhet. Feltettem a kérdést, hogy gyakorlatilag ők géppel pakolnak. Tudják, hogy az önkormányzat kézzel pakolja át a 2 méterest is, hogyha 2 méterest beköbözünk. És eleve ők azt mondják, hogy 10% veszteség, az is 29 köbméter. Hogy akkor miért nem kalkulálják bele? Mert az önkormányzatnak viszont el kell számolnia a szociális célú tűzifával. Tavaly Tiszaburának a NEFAG-al volt ugyanígy szerződése, lágylombos tűzifát vettek, vagy keménylombosot, most azt nem tudom. Négy kamionnyi hiányzott nekik belőle. Hát mondtam, hogy ez nekem nem vigasz, hogy beszéltem a tiszaburaiakkal, tehát nem értem, hogy miért nem úgy számolja a NEFAG. Miért centire pontosan méri az átmérőjét a fának. Mert azt mondta az erdészük, és megkérdeztem a Vízügy erdészét is, hogy úgy szokták, hogy megvan a fa átmérője, és a fa átmérőjéből számolják ki azt, hogy hány köbmétert tartalmaz fölrakva a kamionra. És ha az szellős, akkor igen, ezek a veszteségek ott lehetnek. Mondtam, hogy nekünk sajnos ez nem vigasz, mert nincs meg az a fa, amit ki kell osztanunk.

Dr. Pető Vajk István: És akkor így van hiány, vagy nincs hiány?

Vankóné Jekli Anikó: Hát el nem tűnt belőle, tehát annyi a fa, amit vettünk, de mindenféleképpen van hiány, mert a kézi mozgatás miatt van veszteség. De hát az 50 köbméter hiány ott van, azt nem tudjuk odaadni egyelőre az embereknek. És eleve az, hogy ha nem is vágjuk ketté, de a 2 méteres rönköt átmozgatjuk, azt írta a NEFAG, hogy már 10%-os veszteséggel kell számolnunk. Ez meg az én kérdésem.

Dr. Pető Vajk István: Tehát akkor itt felelős nincs?

Vankóné Jekli Anikó: Hát nem tudom. Hát az, hogy a kamionra ő fölpackolja gépi packolással, leköbözi, tehát ő is azt mondja, hogy ő nem hibázott, de nem hibáztunk mi sem, ezt bele kell kalkulálni.

Dr. Pető Vajk István: Ez nem kevés.

Vankóné Jekli Anikó: Hát hogy a fenébe lenne kevés.

Dr. Oláh László: Nem hallottam gépi, meg kézi módszerrel mért köbméterekekről

Dr. Pető Vajk István: Nekem is furcsa. Akkor ilyen irányba nem gondolja a Polgármester Asszony, hogy valami felelős kéne?

Vankóné Jekli Anikó: Hát a kollégák se hibáztak szerintem.

Dr. Pető Vajk István: Én nem csak úgy gondolom. Tehát feljelentés vagy bármi.

Vankóné Jekli Anikó: Feljelenthetjük a NEFAG-ot, hogy eltűnt a fa, vagy a szállítót, mert még a szállítás során tűnhet el fa. Azt mondta a NEFAG, hogy miért nem néztük meg a kamiont és köböltük át. Nem vagyunk köböző szakemberek kamionon. De hogyha ilyen van legközelebb, akkor azt mondta a Vízügynek a főerdésze, eljön nagyon szívesen, és akkor megnézi nekünk a kamiont.

Dr. Oláh László: És az idei évben ez mondjuk Tiszagyendán, Tiszabón, a környező településeken mindenhol így van?

Vankóné Jekli Anikó: Gyendán beszéltem Polgármester Úrral, ő megmondta, hogy az osztás során úgy osszák, megcsinálta a köbözőt, hogy kevesebb legyen. Tehát a lakos kapott kevesebbet, tehát szűken mérik a köbözést mindenféleképpen. Tehát akkor meg a lakosoknál, ha visszaméri a lakos nálunk, ugye tavaly is azzal volt a probléma, hogy szerinte nincs meg az a mázsás mennyiség, amit kivittünk neki. Tehát akkor meg a lakosnál lehet ilyen, de Zsolti egyértelmű utasítást adott, hogy szűken kell mérni, mert a fának meg kell lennie. Vagy ehhez tartjuk magunkat, hogy a 10% veszteséget eleve leszámoljuk belőle. Nem a rendes erdei köbmétert adjuk oda, hanem attól 10%-kal legalább kevesebbet. Csak ezt is leírtam a NEFAG-nak, hogy erre viszont nincs semmilyen papírunk. Most mit mond akkor a lakos, ha nem azt a mennyiséget kapja. Mert ha leírja a NEFAG, hogy ez a különbség, akkor tudom mutatni a lakosnak, hogy ezért kapott a kézi mozgatás miatt kevesebb mennyiséget. Erről akkor eleve tájékoztathattak volna bennünket. De erre az email-re még nem válaszolt a NEFAG. Eltűnni nem hiszem, hogy tűnt volna el, zárt ingatlanom volt, lefestettük a fát, tehát vettek a fiúk festék és spray-t, keresztülhúzták a mennyiségeket, hogy látszódjon, hogyha véletlenül fogy belőle fa. És nem vettünk észre, hogy tűnne el belőle. Tehát vagy a kamionon volt kevesebb, vagy a méteresbe történő vágás és a kézi átmozgatás tényleg ennyi különbséget eredményezett. Én azt értelmezem a leveléből, hogy nem kér szállítási díjat, tehát leszállítva a mi telephelyünkre hozza 15.000 Ft + áfáért a fát.

Szűcs Eszter: Csak akkor abból megint mennyit bukunk?

Vankóné Jekli Anikó: Hát a 10%-át, akkor az 50 erdei köbméternél, tehát 5 erdei köbmétert, úgyhogy mindenféleképpen kénytelen vagy nagyon szűken mérni az osztásnál. Mert a két kamiont, hogyha átdolgozod, tehát megint berakod, hogyha nem is vágod el ketté, akkor is 10% térfogatcsökkenést eredményez a mozgatása. Illetve megkérjük a mázsálást, tehát lemázsáljuk a kamionjukat, mert még azzal tudunk védekezni, hogy annak a köbméternek a mázsájának meg kellene lennie. Még ez a másik osztószáma, azt mondta az erdész, hogy ha lemérjük a kamiont, terheltén visszamérjük a kamiont, amikor üres, és abból ő tud nekem számolni, hogy nagyjából mennyi eltérés van. Innentől kezdve akkor ki lehet a felelős? Tehát kérdzem Képviselő Urat?

Szűcs Eszter: De akkor most nincsen egyáltalán fa, és vannak bent kérvények, amit nem tudunk már odaadni.

Vankóné Jekli Anikó: Igen.

Szűcs Eszter: Tehát akkor most vennünk kellene valamit azoknak a lakosoknak, mert akkor igazából idén ez nem valószínű, hogy megoldódik, nem?

Vankóné Jekli Anikó: Hát az idén még leszállítja, ez megoldódik. Az én javaslatom az, hogy vegyük meg ezt a fát, és a lakosok azért kapják meg a nekik járó mennyiséget.

Szűcs Eszter: És erre még van keretünk?

Vankóné Jekli Anikó: 2026-os kifizetéssel érdemes kérni tőlük.

Szűcs Eszter: És még egy körre rápróbálni, hogy esetleg az előzőnek a hiányából valamennyit még akkor adjanak?

Vankóné Jekli Anikó: Erre próbálkoztam rá, erre az email-re még nem írtak, hogy legalább osztott felelősség legyen, hogy akkor ők sem szóltak olyan konkrétan, ahogy kellett volna. Beszéltem a vezetőséggel, és ez volt rögtön, hogy mindig probléma van a településeken a fa mennyiséggel. De ha tudják, hogy probléma van, mondtam, akkor miért nem mérik bővebben azt a fát? És akkor így kerestem meg a kollégákat is, Tiszabura mondta, hogy ő is fogja mondani a vezetőségnek, hogy ugye ők tavaly a 4 kamionnal kínlódtak, most mi olyan 2 kamionnyi mennyiséggel kínlódtunk, hogy nem hiszi, hogy teljes mértékben csak az önkormányzatoknál lehet a probléma a kézi mozgatás miatt.

Szűcs Eszter: És Tiszabura hogy oldotta meg tavaly?

Vankóné Jekli Anikó: Vettek, ugyanígy. Ők is megkapták a lehetőséget, hogy kedvezményesebben hozzájutnak a fához és megvették. Csak kicsit drágábban kapták. Biztos, hogy a kocsira több nem került föl, mert többen ellenőrizték a köbözést, a rakodást, az átmozgatást. Meg, hogyha egy-két centi eltérése ennyit okoz, akkor nem hibáztathatók a kollégák sem az osztás során.

Dr. Oláh László: Ez nem okozhat annyit, az 1-2 centi, tehát a 2 méteres fából 1-2 centi az 0,5-1%.

Vankóné Jekli Anikó: Hát Laci leírta, látod.

Dr. Oláh László: Oké, csak én ezt nem hiszem el.

Dr. Pető Vajk István: Én is ezért kérdeztem, tehát nem itt helyben gondoltam a felelősöket, hanem esetleg csak nekik megszűltetni, hogy hát gondolkodik a Képviselő-testület, hogy jogi lépéseket tesz. Hátha legalább a legutóbbi e-mailre akkor barátságosabb válasz jön.

Szűcs Eszter: Hát vagy esetleg azt mondani nekik, hogy akkor egy vezetőségtől egy hivatalos állásfoglalást is küldjenek, mert hogy mi ezt akkor az Államkincstárnak bemutatjuk, hogy márpedig mi helyesen jártunk el, és akkor lehet, hogy azt mondják, hogy jó, akkor adunk egy kicsit ingyen.

Vankóné Jekli Anikó: A NEFAG vezetőjével kell a településeknek leülni, hogy ez így nem jó. Tehát ha a Tiszabura így járt tavaly, meg több önkormányzattal probléma volt, mert már így veszi fel a vezérigazgató, hogy mindig van a fa miatt a településekkel probléma. Tehát ezt ők tudják. Akkor valahogy az erdésznek kell kiadni.

Dr. Oláh László: Meg az sem optimális, hogy már eleve úgy tervezni az egészet, hogy a végén az emberekhez kevesebb jut el.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát tudják az erdészek, hogy hogyan lehet ezzel szépen játszani, és hogy mire kell neki figyelni, hogy ő neki mindenféleképpen meglegyen a fája és jól járjon, még tudjon eladni plusz fát is. És hosszú volt az út Kisköre és Tiszaroff között. Nem várható el az én kollégáimtól sem, hogy ránéznek és ránézésre megmondja, hogy megvan a köbméter vagy nincs meg a köbméter. Tehát azért egy erdészeti szakképzettség kell, hogy felköbözze. Meg nekik megvan a megfelelő technikájuk, mérésük hozzá. Hogy honnan látja, hogy azért az körülbelül meg kell, hogy legyen annak a mennyiségnek.

Szűcs Eszter: De akkor ezen kívül az 50 köbméteren kívül nem lesz szükséges, vagyis nem tudhatjuk, hogy kell-e még vásárolni?

Vankóné Jekli Anikó: Ezt mindenféleképpen most már azzal a % mínusszal fogjuk odaadni a lakosoknak. Tehát le van írva, itt egy e-mail, ami azt mondja, hogy veszteség van a kézi átdolgozás során. Most úgy köböztetem át a kollégákkal, hogy 2 méteresbe köbözünk, és utána vágják össze, hogy akkor itt van a 2 méteres köbözés, hogy úgy hány százalék vesztesége van neki.

Szűcs Eszter: Csak azért mondom, mert lehet, hogy akkor ő azt mondja, hogy most 50, és akkor lehet azt kellene mondani, hogy 50-nel leszerződni, de még ez a kedvezmény még további 50-re álljon.

Vankóné Jekli Anikó: Ja, hogyha veszünk még tőle fát, akkor hozza ide.

Szűcs Eszter: Igen. Mert szerintem ez nem lesz elég a fűtési szezonra.

Vankóné Jekli Anikó: És akkor azt már mázsálhatjuk, mert annak az elszámolása már nem úgy működik, mint a szociális célú tűzifának a köbméteres elszámolása, tehát ott már oszthatjuk máshogy azt a fát. Tehát ott már mázsára is adhatod. Rákérdeztem a szállítójegyekre vonatkozóan is, hogy hogy lehet az, hogy nagyon sok szállítójegy 20-23,6 köbméter. Hogy pontosan annyi, hogy hogy tudott minden egyes alkalommal pontosan annyit fölrakni, annak ellenére, hogy különböző az átmérője a fának. És azt mondta, hogy a pakolás során így jött ki, és ez az űrmérete a kamionnak nagyrészt ezt a mennyiséget adja. Tehát hogyha telepakolta a kamiont, akkor ennek kell meglennie. Tehát érzik ők is, hogy mi is azért kétséggel fogadjuk ezeket a mennyiségeket. Jó, akkor kérdezem, hogy a pótlással kapcsolatosan elfogadjuk-e a NEFAG ajánlatát az 50 köbméternyi fának a megvásárlására 15 ezer forint + áfa/köbméter egység áron leszállítva a telephelyünkre? Egyhangú igen, köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 4 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

187/2025. (XII.15.) számú Határozat a NEFAG Zrt. árajánlatának elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületet úgy határozott, hogy a NEFAG Zrt. 50 m³ nyár rostfára vonatkozó 15.000 Ft + áfa/ m³ - telephelyre szállítva – összegű ajánlatát elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) NEFAG Zrt.
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Képviselő-testület
- 5) Pénzügy
- 6) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Tájékoztatásként mondom, hogy érkezett egy kérelem Tarkó Lászlótól, melyben egyeztetést kér, az önkormányzat polgármesterétől a kerítésének a megjavítására vonatkozóan. Beszéltem Doktor Úrral, tájékoztattam a levélről, Doktor Úr azt mondta, hogy ő vállalja a javítást és föl fogja venni a kapcsolatot a károsulttal, és megjavíttatja a kerítést. Ettől függetlenül természetesen én is leülök tárgyalni, de Doktor Úr vállalja a személyi felelősségét. Visszatérve Alpolgármester Úr javaslatára, januárban javaslok leülni a Doktor Úrral beszélni. Részemről ennyi. Köszönöm szépen a részvételt, az ülést bezárom!

K.m.f.



Molnár Boglárka
Molnár Boglárka
jegyzőkönyvvezető

