

TISZAROFF KÖZSÉGI

ÖNKORMÁNYZAT

**SORON KÍVÜLI
ÜLÉSE**

2025. december 5.

Határozat: 180-185-ig

Rendelet: 16-16-ig

TARTALOMJEGYZÉK

Testületi ülés	1
Tartalomjegyzék	2
Jegyzőkönyv	3
180/2025. (XII.05.) számú Határozat a napirend elfogadásáról.....	3
Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2025. (XII. 5.) önkormányzati rendelete a helyi önzonosság védelméről.....	4
181/2025. (XII.05.) számú Határozat TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00005 Piacfejlesztés Tiszaroffon projekt keretében megvalósult piac riasztó- és kamerarendszerének beszerzésére érkezett ajánlatok megtárgyalásáról... 5	5
182/2025. (XII.05.) számú Határozat az SZKKI-DATA Kft. könyvelési feladatokra nyújtott ajánlatának elfogadásáról.....	6
183/2025. (XII.05.) Határozat a Tiszaroff településen töltött önként vállalt rendőrségi túlszolgálat összegének felhasználására vonatkozó határidő módosításáról.....	6
184/2025. (XII.05.) Határozat igazgatási szünet elrendeléséről	7
185/2025. (XII.05.) Határozat Dr. Katona Gábor háziorvos által okozott anyagi kár megtérítésének megtárgyalásáról.....	8

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. december 5-én megtartott soron kívüli üléséről.

Jelen vannak: Vankóné Jekli Anikó polgármester-levezető elnök, Borbély Csaba, Dr. Pető Vajk István, Móczár Lajos, Dr. Oláh László, Nagy János képviselők

Hiányzó: Szűcs Eszter, képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Balogh Henrietta aljegyző

Vankóné Jekli Anikó: Köszöntök mindenkit soron kívüli testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy egy hiányzónk van, Szűcs Eszter Képviselő Hölgy, a Testület határozatképes. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet a meghívó szerinti napirendeket elfogadják-e? Egyhangú, igen, köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

180/2025. (XII.05.) számú Határozat a napirend elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendet fogadta el:

1. A helyi önzonosság védelméről szóló önkormányzati rendeletet-tervezet megtárgyalása
2. Egyéb döntést igénylő előterjesztések

1. NAPIRENDI PONT:

A helyi önzonosság védelméről szóló önkormányzati rendeletet-tervezet megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: A helyi önzonosság védelméről szóló önkormányzati rendeletet-tervezet megtárgyalása. Negyedjére van a rendelet a testület előtt. Próbáltuk azokat az észrevételeket beépíteni, amik írásban vagy az előző testületi üléseken érkeztek. Én még ezt követően az este magát a kormányrendeletet és a törvényt tovább bogarászva tovább bővítettem a rendeletnek a szövegezését, ezért van kettő. Tehát a testület döntése, hogy melyikkel foglalkozunk. A szűkebbel, amiben azért szerintem vannak még hibák, vagy a bővebbel. Azt nem mondom, hogy abban nincsenek hibák, mert teljes mértékben nem lehetett mindent ilyen rövid idő alatt megnézni. Aljegyző Asszonynak meg főleg, mert most nem tudta jogi szempontból, mert a Jegyző Úr tegnap este közölte, hogy még mindig nagyon beteg és nem tud jönni, a hétfői kérdésemre. Nos, már javaslatok vannak a helyi önzonosságról szóló önkormányzati rendelettervezettel kapcsolatosan. Például, hogyha erkölcsi bizonyítványt kérünk, akkor annak a szövege úgy szóljon, hogy 30 napnál nem régebbi, és 14. év betöltésétől. Képviselőtársaimé a szó! Tessék, Képviselő Úr!

Dr. Pető Vajk István: Egy-két észrevételt szeretnék tenni, szerintem elírások lehetnek. Maga a törvény saját magát úgy azonosítja, hogy Hövtv. Mi a rendeletben egyszer így hívjuk, egyszer úgy. Szerintem jó lenne egységesíteni a törvény szerinti és az Hövtv.

Vankóné Jekli Anikó: Az egyértelmű, tehát a törvény szerinti. Az alpból dolgoztunk, amit Jegyző Úr készített el, és a törvény szerinti jelölést azt nem néztük.

Dr. Pető Vajk István: Aztán most ezt így beszéltük a testületi ülés előtt, hogy az erkölcsi bizonyítványnál akkor érdemes lenne beleírni, hogy 3 napnál nem régebbi legyen. Ez az 5. § (7) bekezdés d) pontja. Akkor aztán még ő a 3.§ (1) bekezdés c) pont az úgy fogalmaz, hogy az erővásárlási jog, mint dologi jogvédelmi eszköz, lakcím létesítési tilalom, ami személyi jogvédelmi, lakcím létesítési engedély az dologi. A lakcím létesítési engedély a törvény alapján az személyi jogvédelmi eszköz. Az is szerintem csak elírás lehet.

Vankóné Jekli Anikó: Valószínűleg igen, a kapkodás.

Dr. Pető Vajk István: 5. § (9) bekezdés. Azt mondja, a hiánypótlás elmulasztása esetén a kérelmet megszünteti. Hát szerintem szerencsésebb lenne, hogy az eljárást megszünteti.

Hát én ugyanebbe a bekezdésben nem tudom, majd mit szól ehhez a Jegyző Asszony, ezt én akkor is jeleztem, mert azt mondja, az eljárás akadályozása esetén, hogy a bírság kiszabható. Én ehhez nem ragaszkodnék, mert kérelemre indult eljárásban szerintem a szankció az, hogy megszünteti, de ettől függetlenül nem tudom, hogy van-e

alkotmányossági kifogás itt, vagy lehet-e. Az Ákr. Alapján a hivatalból indult eljárásnál van lehetőség bírság kiszabására, kérelemre indult eljárásnál szerintem azt, hogy megszünteti. Nyilván, hogyha így belekerül, és nem érkezik semmilyen kifogás, vagy jogi kifogás, akkor ez így működni fog.

Balogh Henrietta: Én is foglalkoztam ezzel a jogszabállyal. Tiszagyenda is szeretné január 1-jén bevezetni. Itt nem arra gondolt volna, aki ezt készítette, hogy aki nem teljesíti a lakcím létesítését?

Dr. Pető Vajk István: De hogyha x napon belül nem teljesít, akkor így is, úgy is a megszüntetés a szankció. De nem tudom egyébként, hogy lehet-e, más hatósági eljárásban, én úgy tudom csak, hogyha hivatalból indul, akkor szankcionálható. Vagy ha már sokadjára rossz hiszeműen adja be a kérelmet és akadályoztat.

Vankóné Jekli Anikó: A jogalkotási gyakorlat ez a többi önazonossági rendeletekben, szankcionálja. És itt a természetes személyeket is, tehát hogyha természetes személyen kívül jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, még a végén a lakcím létesítéssel kapcsolatosan már csak a természetes személy, akit szankcionálhat. Tehát ott nem jól mondta a múltkor Jegyző Úr, hogy elfelejtette átvenni, tehát ha megnézzük a 9. §-ban, ott már csak a természetes személyt lehet szankcionálni. Mert természetes személyen kívül más nem települhet be jogellenesen, tehát egy jogi szervezet nem tud lakcímet létesíteni. Viszont akadályozni tudja a lakcím létesítésének papírkibocsátását.

Dr. Pető Vajk: Jó, ehhez én nem ragaszkodom, tehát ez csak egy megjegyzés volt. És akkor egy utolsó, ez inkább eljárási jogi kérdés lenne. Ugyanitt az 5. § (9) bekezdésnél ugye úgy fogalmaz a jogszabály, hogy ha nem teljesíti a hiánypótlást, megszüntetésre kerül az eljárás. Szerintem ez a megfelelő metódus, mert a 8. § (6) bekezdése így egy kicsit önmagának is ellentmond a jogszabály, az úgy fogalmaz, hogy elutasítani. Ott is szerencsésebb lenne, hogy meg kell szüntetni.

Vankóné Jekli Anikó: Így van.

Dr. Pető Vajk István: Jó, nekem ennyi lett volna, köszönöm szépen.

Vankóné Jekli Anikó: Na megpróbálom összefoglalni akkor az elhangzottakat. Tehát akkor a másodjára kiküldött rendelet szöveget tárgyaljuk? Az az elfogadhatóbb. Akkor azzal kapcsolatosan a rendelet szövegében a helyi önazonosság védelméről szóló törvény rövidítése a Höt.v. helyesen Hötvtv. tehát így vezetjük végig a jogszabályon. A 3. §-ban (1) bekezdés c) pontja a dolog jogvédelmi eszköz személyi jogvédelmi eszközre módosul, 5. § (9) bekezdés hiánypótlás elmulasztása esetén az eljárást megszünteti. (7) bekezdés d) pontjában 30 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány a 14. életévet betöltött személyektől. 8. § (6) bekezdés hiánypótlás elmulasztása esetén az eljárást meg kell szüntetni. A melléletek az elsődlegesen kiküldött rendelet melléleteit emeljük át az 1-es és 2-es mellékletet. Egyéb kérdés, észrevétel a rendelet tervezettel kapcsolatosan? Kérdezem akkor az elhangzott módosításokat átvezetve a rendelet szövegében elfogadjuk-e a helyi önazonosság védelméről szóló rendelet-tervezetet? Egyhangú igen, köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2025. (XII. 5.) önkormányzati rendelete a helyi önazonosság védelméről

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a helyi önazonosság védelméről szóló rendelet tervezetét az elhangzott módosításokkal elfogadja

/A rendelet-tervezet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

2. NAPIRENDI PONT:

Egyéb döntést igénylő előterjesztések

Vankóné Jekli Anikó: Egyéb döntést igénylő előterjesztések. Megpróbáltam összefoglalni, mert most már nekem is vannak azzal kapcsolatos aggályaim, hogy anonimizálva lehet kiküldeni egy árajánlatot is, ezért nem került kiküldésre, de azért körbeadom. A legolcsóbb a Kábel 18 Intercom a kamera és riasztórendszerre beérkezett árajánlatok közül. A projektmenedzserment annyit írt, hogy január 20-ig be kell fejezni, és 24-ig el kell számolnunk a piac teljes összegével, mert máskülönben akkor elveszik az összegünk. Tehát nagyon gyorsan kell nekik megcsinálni,

hogy ezt a 920 ezer forintunkat ne veszítsük el. Mivel még ez is a támogatás alatt van, így 20 ezer forintot mindenféleképpen vissza kell fizetni. Kérdezem a Képviselői-testületet a kiküldött árajánlatokkal kapcsolatosan kérdés-észrevétel van-e? Elfogadjuk a legolcsóbb, a Kábel 18 Intercom Kft. ajánlatát? Egyhangú igen, köszönöm szépen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

181/2025. (XII.05.) számú Határozat TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00005 Piacfejlesztés Tiszaroffon projekt keretében megvalósult piac riasztó- és kamerarendszerének beszerzésére érkezett ajánlatok megtárgyalásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00005 Piacfejlesztés Tiszaroffon projekt keretében megvalósult piac riasztó- és kamerarendszerének beszerzésére érkezett ajánlatok közül az alábbi legkedvezőbb ajánlatot választja ki és felhatalmazza Vankóné Jekli Anikó polgármestert a kivitelezővel történő szerződés megkötésére:

**Kábel 18 Intercom Kft.
1183 Budapest, Széchenyi u. 95.**

nettó ajánlati ár: 708 000 Ft

áfa: 191 160 Ft

bruttó ajánlati ár: 899 160 Ft

/Az ajánlatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik./

Határidő: Azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Kábel 18 Intercom Kft.
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Képviselő-testület
- 5) Pénzügy
- 6) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: A könyvelő cég jelentkezett. Tavaly kezdte nálunk a munkát. Én megmondom őszintén, hogy a kollégák és én is meg voltam velük elégedve, nagyon igyekeztek áttekinteni és rendbe rakni a könyvelést. Úgy vették át, hogy nekik kellett megcsinálni a beszámolót teljesen ismeretlenül, azt is sikerült benyújtaniuk. A levelükben, amit leírtak, az úgy szól, hogy vállalt feladataik nem változtak, viszont a megbízási díjba emelést szeretnének elérni. A közszférában idén már megvalósult, illetve jövő januártól megvalósuló 15-15%-os béremelés, valamint a márciusban elfogadott költségvetések alapján eleve meghozott döntések alapján a béremelések hatása átlagosan 34%-os növekedést okozott idén szeptemberig, melyet újabb 15% követ januárban. Ez 2025 januárjától 26 januárjáig 54%-os béremelést jelent, ami elkerülhetetlenné teszi a megbízási díjak korrekcióját. A piacon ma egy magasan képzett könyvelő havi 1-1,2 millió forintért vállal 8 órás munkát. Ezt a szintet nekem is követnem kell, hogy a munkaerőt meg tudjam tartani. Az áremelés célja a cégünknel már évek óta nem a nyereség növelése, hanem a szolgáltatás színvonalának megőrzése és az együttműködés hosszú távú fenntarthatósága azzal, hogy kollégáim béremelkedésére megteremtsem a fedezetet. Ma már nem vagyunk kiugróan jól fizető cég, könnyebb volt az alacsonyan tartott bérekkel versenyezni, ezért egyre fontosabb, hogy tartsuk a lépést a megváltozott körülményekkel. 2025-ös év tárgyalásán viszonylag nagy összegű engedményt fogadtam el, és az akkori hatás ebben az emelési szándékban megint jelentkezik, hiszen nem múlik, hanem fokozódik a béremelési kényszer. Igen, tehát látta a könyvelő céget vezető hölgy, hogy az önkormányzat nem áll túl jól anyagilag, ezért tudtunk vele alkudni. Tehát 450 ezer forintot szeretett volna nettóban és 400 ezer forintban egyeztünk meg, sőt a beszámolónak az elkészítésére a plusz egy havi összeget elengedte az idei évre vonatkozóan. Ez már ugye a 2026-os évre ezért nettó 500 ezer forintos ajánlatot tesz, ami 25%-os emelkedést jelent, de még mindig jóval alacsonyabb a jelenlegi hivatali pénzügyes bérekhez képest. Ha ma meg kell oldani a könyvelő kérdést nélkülünk, akkor fenti bérigénnyel oldható

meg. Bízom benne, hogy érthetőnek és elfogadhatónak tartjuk, amit ő küldött. És ugye az ajánlatban szerepel változatlanul mindaz, amit eddig csináltak, illetve a beszámoló egy havi díjjal megegyező összege 500.000 forint + áfa/ hónap. Könyvelőnk nincs másik, úgyhogy kényszerhelyzetben vagyunk, de ha pénzügyes állásra kell kiírnunk pályázatot bruttó összeggel, tehát úgy, hogy az önkormányzat szochó-ja is rajta van, és a cafetéria is rajta van, akkor körülbelül ugyanitt vagyunk. Így van? Nem kérnek többet, mintha egy köztisztviselőt alkalmaznának. Eddig nagyon igyekeztek mindig teljesíteni a feladatokat. És hogy most már ugye ők könyvelnek, nagyon bízom benne, hogy a jövő év az meg még gördülékenyebb lesz. Vagy kérdés észrevétel nincs ezzel kapcsolatosan? Kérdezem, hogy elfogadjuk-e az ajánlatot?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

182/2025. (XII.05.) számú Határozat az SZKKI-DATA Kft. könyvelési feladatokra nyújtott ajánlatának elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az SZKKI-DATA Kft. könyvelési feladatokra nyújtott nettó 500.000 forint + áfa/hónap, valamint a beszámoló készítésére vonatkozó egyszeri nettó 500.000 Ft + áfa összegű ajánlatát elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) SZKKI-DATA KFT.
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Képviselő-testület
- 5) Pénzügy
- 6) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Rendőrségi túlszolgálat. Ezzel kapcsolatosan fordult kérelemmel hozzánk. Már Alpolgármester Urat is láttam, hogy kétszer is kérdezte Jegyző Urat, választ semmit nem kapott. Kértem Jegyző Úrtól, úgy továbbítottam a levelet neki, hogy egyeztessen a könyvelőkkel, hogy nincs-e itt semmilyen probléma. Kapitányságyezető Úr kérdezi, hogy a 750 ezer forint összeg felhasználása december 31-ig nem valósul meg teljes egészében. És úgy van a szerződésünkben, hogy neki addig fel kellene használni és el is kellene tudni számolni. Viszont nem tudják ezt megvalósítani. Elég sokáig húzódott el a szerződéskötés is, tehát egyrészt ez okozza, hogy nem, másrészt meg szerintem azért ők sem tudják olyan szinten terhelni a rendőröket, hogy itt töltsenek annyi óra hosszát. És arra szeretnék kérni az intézkedést, hogy 2026 március 31-ére módosuljon a felhasználási határidő. December 17-ig kéri erre vonatkozóan a nyilatkozatot. Nos, én leegyeztettem a könyvelő céggel, és mivel ott van már náluk a pénz, tehát a költségvetésünkbe gyakorlatilag nem kever be, azzal nincs probléma, így Képviselő-testületi határozat szükséges arra vonatkozóan, hogy a 2025. évi költségvetésre vonatkozó támogatás összegével, jövőre számoljanak el. Tehát ha ezt elfogadja a képviselő-testület, akkor ezt meg tudjuk oldani. Kérdés észrevétel van-e? Szerintem használják akkor március 31-ig, és addig kellejen elszámolni nekik. Jó, én ezt támogatom, hogy legyen lehetőségük március 31-ig. Aki elfogadja? Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

183/2025. (XII.05.) Határozat a Tiszaroff településen töltött önként vállalt rendőrségi túlszolgálat összegének felhasználására vonatkozó határidő módosításáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Tiszaroff településen töltött önként vállalt rendőrségi túlszolgálat összegének felhasználására vonatkozó határidő 2026. március 31. napjára történő módosításához hozzájárul.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Karcagi Rendőrkapitányság
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Képviselő-testület
- 5) Pénzügy
- 6) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Igazgatási szünetre vonatkozóan ment ki határozati javaslat. Tehát ki kell valahogy adni a szabadságukat a kollégáknak is, meglehetősen sok szabadság maradt bent a kollégáknál, ezért szeretnének a kollégák december 12-én, 13-án is otthon lenni, és a jogszabály meg lehetőséget ad arra, hogy két ünnep között megkizárólagos igazgatási szünetet rendeljen el a Képviselő-testület. 13-án mi jövünk egy kollégával, mert akkor kapják meg a közfoglalkoztatottak a számfejtett jutalmat. Tehát mindenféleképpen lesz bent egy kolléga, meg én bejövök. Az én szabadságomat is érintené a december 12. és a két ünnep között, tehát hivatal nem lesz nyitva. Szabadságon leszek, de elérhető leszek Laci, tehát remélem, hogy nem kell olyan tevékenységet csinálni, amire esetlegesen helyettesítésre lenne szükség.

Dr. Oláh László: Itthon leszek decemberben, hogyha kell valamit segíteni, majd jelzitek.

Vankóné Jekli Anikó: Rendben. Akkor szólok, telefonálok mindenféleképpen. A kollégák is fognak bejönni a két ünnep között, mert az iktató programot zárni kell, az évet zárni kell a könyvelésben, de nem szeretnének napi 8 órás tevékenységet ellátni. Tehát ha megcsinálták, amit kell, akkor hazamennének. Ha valami probléma van, például anyakönyvi, például haláleset, ott kötelező bejönni, tehát ott megvannak a szabályok. Jó és telefonon természetesen elérhetőek vagyunk. Kérdezem a Képviselő-testületet az igazgatási szünettel kapcsolatos határozati javaslattal kérdés, észrevétel van-e? Nincs? Elfogadjuk-e a kiküldött határozati javaslatot? Köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

184/2025. (XII.05.) Határozat igazgatási szünet elrendeléséről

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 42. §-ában biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Község Önkormányzat Képviselő-testület 2025. december 12 - 2025. december 13., illetve 2025. december 29. - 2026. január 4. időtartamra igazgatási szünetet rendel el Tiszaroffi Polgármesteri Hivatalban.
2. Az igazgatási szünet időtartama alatt a Polgármesteri Hivatal zárva tart, az ügyfélfogadás szünetel.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy az igazgatási szünet alatt az el nem halasztható, rendkívüli ügyek intézésének rendjét meghatározza, gondoskodjon az igazgatási szünet kihirdetéséről, különös tekintettel a lakosság megfelelő, előzetes tájékoztatására (honlapon, hirdetőtáblán, helyi médiában).

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Balogh Henrietta aljegyző
- 3) Képviselő-testület
- 4) Pénzügy
- 5) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Két dolog van még, amiről beszélnünk kell. Az egyik Doktor Úr kidöntötte a szomszéd kerítését, és a szomszéd telefonon jelezte, hogy kéri a kárának a megtérítését és az önkormányzattól elsődlegesen. Én úgy gondolom, hogy nem az önkormányzat okozta a kárt, személyi felelősség van, úgyhogy elsődlegesen ő

tartozik ezzel kapcsolatosan. Én így mennék tovább. Nem tudom a Képviselőknek mi ezzel kapcsolatosan a véleménye. Előzetesen ezt telefonon jelezte, aztán eldönti, hogy írásban mit fog jelezni.

Dr. Oláh László: És fel tudják mérni, hogy mekkora kár keletkezett?

Vankóné Jekli Anikó: Ő azt mondta, hogy körülbelül 2 millió Ft, 7 betonoszlop törött ki.

Dr. Pető Vajk István: És az az érdekes, hogy a kocsin alig látszik.

Vankóné Jekli Anikó: Amennyire tudták a kollégák felállították, megtámasztották a kerítést. Kitortek az oszlopok. Na, tehát ő 2 millió forintra becsüli a kárt, tehát ugye ki kell venni a betonoszlopokat, lábazat is tört.

Nagy János: Szerintem egyelőre Doktor Úrral van elszámolási kötelezettsége, nem az önkormányzattal.

Vankóné Jekli Anikó: Én szerintem személyi felelőssége van a károkozásban. Tehát attól, hogy mert a mi dolgozónk, attól a személyi felelőssége az őt terheli.

Dr. Pető Vajk István: Nem a munkaköre ellátása közben okozta ezt a kárt.

Vankóné Jekli Anikó: Így van. Nem foglalkozás körében elkövetett károkozás. Jó, úgyhogy kérdeztem a Képviselő testületet, a választ megadhatom-e, hogy itt szerintünk személyi felelősség áll fenn, és Doktor úrtól kérje akár megtérítését? Egyhangú, igen, köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

185/2025. (XII.05.) Határozat Dr. Katona Gábor háziorvos által okozott anyagi kár megtérítésének megtárgyalásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Dr. Katona Gábor háziorvos által okozott anyagi kár megtérítésére vonatkozóan azt a választ nyújtja a károsult részére, hogy az okozott kár összegének megtérítése Dr. Katona Gábor háziorvost kell, hogy terhelje, tekintettel arra, hogy ebben az esetben nem foglalkozás körében elkövetett káreseményről van szó, hanem személyi felelősségről.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Károsult
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Képviselő-testület
- 5) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Osztja a szociális bizottság a fát, és azzal szembesültek a kollégák, hogy 50 erdei köbméternyi fa hiányzik jelen pillanatban. Tehát beszéltem a NEFAG-al, megkérdeztem a fiatalembert, aki a szállítást intézte, ez kettő kamionnyi fa. Tehát ennyi nem tűnhetett el az udvarról, tehát 50 erdei köbméter, azért az nem kis mennyiség. Csabi azt már mondta, hogy hogy szoktak ők köbözni, és hogy mi okozhat esetleg eltérést. De hogyha megnézzük a kalodát, a fiúk lefotózták, és berakva a fa az azt jelenti, hogy egy ötödével kellett volna minden kérelemhez pluszban adni fát ahhoz, hogy ne stimmeljünk most. Tehát az iszonyat mennyiség, annyi nem fér bele a kalodába. Tehát valószínű, hogy valami szállítási probléma merült fel, valami megoldást kell találni. Írtunk a NEFAG-nak emailt, hogy segítsenek, jelen pillanatban várjuk a választ. Ennyit nem tévedhettek a mi kollégáink. Ha tévedtek, akkor a kiosztott lakosok javára, mert akkor nagyon bőven szerették volna nekik mérni, hogy biztos, hogy meglegyen az egy köbméternyi vagy kettő köbméternyi fájuk.

Borbély Csaba: Én azt mondtam, hogy a fát úgy köbözik, hogyha hordják, 2 méteres, 220-as. Van egy átmérő, a vékonyabb végének az átmérője. Azt írják fel, hogy 20-as, 22-es, 24-es, 30-as, írják, hogy egy kamionon van 20-asból 12, annak a köbméternyi értéke 0,0... csak mondom egy számot 17 köbméter, azt visszaszorozzák, hogy ennyi darab van rajta, mindegyik méretből, összeadják, annyi van rajta. Nem biztos, hogy adja az összerakási köbmétert.

Vankóné Jekli Anikó: De akkor sem lehet ekkora különbség. Sőt, hogy mi kettévágtuk, azt mondta a fiatalember, akkor még többletünknek is kellene lenni, mert ők 1,8-as szorzóval, mérettel számolnak, mi meg 2 méterest vágunk

ketté egybe. Tehát nemhogy kevesebb fának kellene lennie. És ez tényleg iszonyat eltérés, ez két kamionnyi szerelvény.

Dr. Pető Vajk István: Ennek milyen értéke lehet?

Vankóné Jekli Anikó: Több, mint 700 ezer forint megnézte a kolléganő.

Borbély Csaba: A szállítójegyen darabra van vagy köbméterre?

Vankóné Jekli Anikó: Köbméterben és mázsában szerepel.

Móczár Lajos: És azt lehet tudni, hogy hány teherautó jött?

Vankóné Jekli Anikó: Azt hiszem 14. Jó, úgyhogy most ott állunk, hogy hiányzik két kamionnyi fánk.

Nagy János: És valójában még úgy volt, hogy durván egy 100 köbünk van még, ugye száz valamennyi? És most akkor nincs csak 50?

Molnár Boglárka: Novemberben, amit megtárgyaltunk, abból 13 főnek még nem tudták kiosztani, meg még kell, hogy 11 kérelem legyen, ami már bent van, csak akkor...

Vankóné Jekli Anikó: Csak most a bíráltnál van akkor gond. Van egy nagyon krízises, legalább azzal kapcsolatosan döntsetek, és akkor ott megoldjuk valahogy. Vagy fát kell szednünk. Valami megoldást kell találnunk, hogy el tudjunk számolni a fával. Ez egy 7-800 ezer forint körüli összeg. Talán a Nefag tud esetlegesen segíteni, de az a gond, hogy a fiatalember már azt mondta, hogy ők lerovancsolták.

Dr. Oláh László: Ezt mi nem tudjuk bizonyítani, hogy valahol ott lett elmérve, gondolom?

Vankóné Jekli Anikó: Hát nagyon nem. A szállításnál, tehát az ember gondolkodik rajta, mondjuk voltak érdekes szituációk, mert szóltak, hogy indul a kamion Kisköréről, és 3 óra hossza múlva érkezett ide. Tehát, hogy akkor Kisköre és Tiszaroff között mit csinált 3 óra hosszán keresztül. Tehát mi nem tudunk mit csinálni, szállítólevelek vannak, itt a NEFAG segítő készségére vagyunk utalva, hogy ők mennyiben tudnak segíteni a településnek.

Nagy János: Meg ugye itt a rakásnál kamerázva van, ott azért van rögzítés, hogy úgy tudjuk magunkat védeni, hogy így rendszeren ki lett mérve.

Borbély Csaba: Nincs ott kamera.

Vankóné Jekli Anikó: A szembe szomszédnak esetleg van oda kamerája. Meg tehát gyakorlatilag vettünk festéket, befestették a fát, azért figyeltük, lefotóztak, hogy áll a fa, tehát eltulajdonítás, annak nagyon-nagyon picike a százaléka, de akkor sem tud elvinni ekkora mennyiséget, még hogyha meglopták volna is a fát, merthogy elvisznek belőle egy-két köbmétert esetleg... Meg hát észre lehet venni, hogyha abból a kupacból levettek volna.

Borbély Csaba: De egy 2 méteres szálát azért a vállán nem igen cipel el.

Vankóné Jekli Anikó: Bepakolja esetleg egy ilyen zárt tranzitba, de akkor is ezt a mennyiséget észre kellett volna venni, hogy eltűnik belőle. Itt valami a NEFAG mérésében lehetett, két kamionnyi mennyiség máshogy nem lehet. Vagy útközben eltűnt. Ha most egy 10 kamionnál, hogyha 2-3 köbméter eltűnik, az azért már 30 köbméter. Az osztásnál is mindig többen voltak ott, tehát nem egy-két ember osztott többen voltak ott. A lovas kocsira vagy a szállításnál, felpakolásnál is csak a köbözőből volt kirakva, és hogyha megnézzük a 244 köbmétert, amit kiosztott a bizottság, akkor az 50 köbméterünk azt jelenti, hogy egy erdei köbméternek az egyötödével kellett volna, hogy kapjon mindenki többet. Az viszont nagyon sok. Valami a NEFAG-nál van és a szállításnál, én csak azt tudom mondani, úgyhogy megkerestük őket, hátha tudnak valami segítséggel lenni irányunkba. Ha nem, akkor valamennyi fát vennünk kell a szociális normatívák terhére januárban, és akkor azt tudjuk odaadni, hogy el tudjunk számolni az összeggel. Így sokat nem sérül az önkormányzat, mert akkor a szociális normatívát költjük, viszont annyival kevesebbet fogunk tudni kiosztani. Ez lehet esetlegesen egy megoldás, de ez legyen a legvégső megoldás, én azt mondom. Most van még egy-két száraz fánk, azt esetleg kivesszük. Abból nyerünk egy-két erdei köbmétert.

Móczár Lajos: Nekem van egy akácfám, föl tudom ajánlani, ha kivágják, elviszik. Óriási nagy.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönjük a felajánlást! Ha nem tud nekünk segíteni a NEFAG, akkor minden felajánlás jó, hogy ne az önkormányzat pénzét költjük.

Nagy János: Akkor a többi januárra tesszük át.

Vankóné Jekli Anikó: Ezt az egy krízist oldjátok meg, aztán legalább addig tegyék át, míg a NEFAG nem mond valamit, meg nem tudunk egy kis fát csinálni. Van ott még az önkormányzatnak keményfa, ami be van tárolva, ha netalán tán tüzelési probléma van, azt használjuk a Hivatal fűtésére. Abból is tudunk felhasználni, ha kell. Jó? Ez csak tájékoztatás volt.

Borbély Csaba: Én sokat hordtam fát, de hogy minden kanyar 23,6 köbméter az lehetetlen. Ne mondja senki, hogy így rakja meg.

Borbély Csaba: Igaz, lehet, hogy a pótkocsit pont centiméter magasságra, pont ugyanaddig rakod? Hát nem ugyanannyi a rönk átmérő.

Vankóné Jekli Anikó: Ezt mondtam én is, tehát most az átmérőket hiába köbözi be nekem. Na, tehát csak tudja a Képviselő-testület, tehát ne az legyen, hogy a faluban mondják, hogy nincs fa, elfogyott a fa, mert szerintem nagyon gyorsan elfog fogyni és ez megy majd a faluban. Elloptuk a fát, tehát ismerjük, hogy mindent ellopunk, és mindent hazaviszünk - ezt mondják állandóan. Most ahogy hallottam a térkövet a piacról. Igaz, hogy a látványterven is, meg az építési engedélyen is így épült a piac, tehát 1 db térkővel több nincs benne. Jó, tehát ennyi, tájékoztatás jelleggel mondtam a fát. Az ülést köszönöm szépen, bezárom.



Vankóné Jekli Anikó
polgármester



K.m.f.


Balogh Henrietta
aljegyző




Molnár Boglárka
jegyzőkönyvvezető