

**TISZAROFF KÖZSÉGI
ÖNKORMÁNYZAT
SOROS ÜLÉSE**

2025. október 27.

Határozat: 143-154-ig

Rendelet: 14-14-ig

TARTALOMJEGYZÉK

Testületi ülés.....	1
Tartalomjegyzék.....	2
Jegyzőkönyv.....	3
143/2025. (X.27.) számú Határozat a napirend elfogadásáról.....	3
Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2025. (X. 27.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról.....	4
144/2025. (X.27.) számú Határozat a két ülés közötti beszámoló elfogadásáról.....	6
145/2025. (X.27.) számú Határozat az Interpellációs kérdésekre adott válaszok elfogadásáról.....	8
146/2025. (X.27.) számú Határozat a helyi önazonosság védelméről szóló önkormányzati rendelet újratárgyalásáról.....	13
147/2025. (X.27.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára	14
148/2025. (X.27.) számú Határozat a piacüzemeltetési szabályzat újratárgyalásáról.....	17
149/2025. (X.27.) számú Határozat Tiszaroff Község általános iskolai felvételi körzetének meghatározásáról .	17
150/2025. (X.27.) számú Határozat az óvodai felvételi körzetek megállapításáról	18
151/2025. (X.27.) számú Határozat közvilágítási lámpatest cseréjére vonatkozóan.....	20
152/2025. (X.27.) számú Határozat a vendég és a szociális étkezők nyersanyag normájának emeléséről	21
153/2025. (X.27.) számú Határozat a temető infrastrukturális fejlesztésének lehetőségéről	22
154/2025. (X.27.) számú Határozat Tiszaroff, Tiszabura és Tiszabó településeken működő kamerarendszerek 22összehangolásának újratárgyalásáról	23

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. október 27-én megtartott soros üléséről.

Jelen vannak: Vankóné Jekli Anikó polgármester-levezető elnök, Szűcs Eszter, Borbély Csaba, Dr. Pető Vajk István, Nagy János, Móczár Lajos képviselők

Hiányzó: Dr. Oláh László képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Borsos József Soma jegyző

Vankóné Jekli Anikó: Tisztelettel köszöntök mindenkit október 27-én soros testületi ülésünkön. Két ügyrendi módosítást szeretnék a napirendbe eszközölni. Elsődlegesen is megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, egy hiányzó van Dr. Oláh László Alpolgármester Úr. Alpolgármester Úr jelezte, hogy családi okok miatt nem tud jelen lenni egyelőre a testületi ülésen, később fog érkezni. A napirendben történő módosításra szeretnék előterjesztést tenni. Díszpolgári cím ünnepélyes átadására első napirendi pontként és a harmadik napirendi pontot második napirendként besorolni a napirendek közé, a többi pedig értelemszerűen folytatódna. Kérdés?

Szűcs Eszter: Igen, hogy esetleg amit Alpolgármester Úr terjesztett elő, azt a végére tudnánk tenni, hogy hátha ideér?

Vankóné Jekli Anikó: Azt a zárt ülés elé tudom besorolni az egyéb döntést igénylő előterjesztések közé. Borbély Képviselő Úr megérkezett, kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet, egyéb kérdés a napirendekkel kapcsolatosan van-e? Elfogadjuk az így módosított napirendet? Egyhangú, igen, köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

143/2025. (X.27.) számú Határozat a napirend elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendet fogadta el:

1. Díszpolgári cím ünnepélyes átadása
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása
3. Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről
4. Interpellációs kérdések
5. A helyi önzonosság védelméről szóló rendelet-tervezet megtárgyalása
6. Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
7. Egyéb döntést igénylő előterjesztések
 - Piacüzemeltetési szabályzat elfogadása
 - Általános Iskolai körzetek véleményezése
 - Továbbiakban felmerülő egyéb előterjesztésekElőterjesztés – Tiszaroff, Tiszabura és Tiszabő településeken működő kamerarendszerek összehangolása

1. NAPIRENDI PONT:

Díszpolgári cím ünnepélyes átadása

Vankóné Jekli Anikó: Nagy szeretettel köszöntöm dr. Olariu Zsolt díszpolgárunkat, akinek szeretnék átadni Tiszaroff Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete által döntött díszpolgári oklevelet és emlékérmét. Az augusztus 20-i ünnepségen szeretttük volna, de Doktor Úr egyéb elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni. Nagyon nagy szeretettel köszöntöm feleségét, Olariu Erikát, díszpolgárunkat, volt Polgármester Urunkat, Mészáros László Polgármester Urat és feleségét, Mészáros Lászlóné Ica nénit. Köszönjük, hogy elfáradtak hozzánk az ünnepélyes átvételhez, illetve külön köszöntöm az SZKKI DATA Kft. részéről jelenlévő Szabó Zsuzsanna vezetőt, és Kovács Anitát, aki effektíve könyvel nekünk, a költségvetési előirányzat módosítása miatt vannak itt nálunk jelen. Engedjék meg, hogy a napirend módosítás szerint köszöntsem Doktor Urat, és elmondjam, hogy Tiszaroff Község Önkormányzata több mint egy évtizedes elhivatott munkájáért, ami által képviselőként szolgálta településünket, kuratóri-

umi tevékenységet végzett az önkormányzat alapítványában, illetőleg bizottsági munkában, képviselői munkája után is szeretettel részt vett és végezte tevékenységét, valamint a tiszaroffi lakosok egészségi állapotához történő hozzájárulásáért hadd nyújtsam át Tiszaroff Község Önkormányzatának egyhangú döntésével meghozott díszpolgári címét és oklevelét. Kérem szépen Jegyző Urat, hogy segítsen nekünk, illetve Móczár Képviselő Urat, hogy segítsen az ajándék átadásában. Tisztelettel és szeretettel adjuk át.

Dr. Olariu Zsolt: Először is szeretettel és tisztelettel köszönöm a Polgármester Asszonynak, a Testületnek, mert komoly elismerés az én tevékenységemnek. Én nem vagyok egy szavak embere, mert ugye az én szakmám egy manuális szakma, de nagyon köszönöm és remélem, hogy még az egészségem engedi, hogy egy pár évig szolgáljam nyugdíj mellett a fogorvosi rendelőben a községet, illetve a három községet, mert ugye tudjuk mindannyian, hogy ide tartozik Tiszabura és Tiszagyenda is. Még egyszer nagyon köszönöm szépen a testületnek a megtiszteltetést.

2. NAPIRENDI PONT:

Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása

Vankóné Jekli Anikó: Következő napirendi pontunk 2. Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, Pénzügyi Bizottságé a szó!

Szűcs Eszter: Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kettő mellékletben fog történni módosítás az átbeszéltek alapján. Az 10-es számú melléklet 5. táblázata, ahol a B oszlopban szerepel a Tiszaroffi Bölcsőde pályázaton belüli 29.679.871 forint, és ez a C oszlopba 2026-hoz át fog kerülni, mert még nem tudjuk, hogy mikor fog megtörténni ez a fizetés. A másik melléklet, ami változtatva lesz, az a 19-es számú melléklet, ugyanis a nyomtatásban maradt le néhány sor, ez a 18-as számú mellékletnél is igaz, ott csak az utolsó sor maradt le, ahol az összeset mutatjuk ki. Viszont a 19-es mellékletben a C oszlopban nem a megfelelő összeg van, ami az 555.017.404 forint lenne, és ez lesz módosítva, hogy helyes legyen és megegyezzen a bevétel és a költség. És elfogadásra javasoltuk ezzel a két változtatással.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, köszönöm szépen! Itt vannak körünkben a könyvelő iroda munkatársai. Szeretném megkérdezni, hogy esetleg valami hozzáfűznivaló?

Szabó Zsuzsanna: Igazából a javításhoz szeretnénk hozzászólni, ami a nem egyezés mértéke, az 1.008.513 forint volt, és ezt az összeget egyébként a 011130-as kormányzati funkcióhoz kell majd hozzáadni, azon a soron lesz a változtatásnak a mértéke. Egyéb más hozzáfűznivaló nincs. Köszönöm!

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen! Kérdezem kérdés, észrevétel van-e? Nincs? Jó, akkor kérdezem, hogy az elhangzott módosításokkal javítva az előirányzat módosítás mellékleteit, elfogadjuk-e a kiküldött rendelet-tervezetet? Egyhangú igen, köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2025. (X. 27.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítását az elhangzott változtatásokkal elfogadja.

Vankóné Jekli Anikó: Lenne még egy kérdés. A szociális keretünket az egyebek között tárgyalnánk, szeretném megkérdezni, hogy az hogyan áll. Amit kaptunk, azt kiküldtük. Mennyire van benne szabad pénzeszköz, illetve mennyire kell szorosan gazdálkodnunk azzal a kerettel.

Szabó Zsuzsanna: 2025. szeptember 30-i adatok alapján kalkuláltuk meg a múlt héten azt, hogy a szociális keret felhasználása hogyan áll. Viszonylag magas szociális keretünk van, 36.962.000 forint. Ez egyébként majd 6 millió forinttal magasabb a tavalyi keretnél. Ehhez a szociális tűzifa pályázati úton majdnem 5,6 millió forintos kerettel épül be. Azért fontos együtt figyelni a két keretet, mert a felhasználás ugyanazokon a kormányzati funkciókon történő kimutatás, úgyhogy muszáj együtt figyelni a kereteknek az állását. A módszer az, hogy megnézzük, hogy

szeptember 30-al mi volt a felhasználás és ezekből a szeptember 30-as adatokból előre vetítjük a december 31-es adatokat. Ezek kalkulált adatok. A kiküldött anyagban szerepel talán több sor is, ami ilyen kalkulált adat. Ilyen például a 2025. december 30-ig várható települési támogatás + szoc. kölcsön, ez egy 2.006.000 forintos sor. Szerepel ezen kívül alatta három olyan tétel, amit a szünidei étkezés normatíván felüli része, a bölcsőde normatíván és a gyermekétkeztetés normatíván felüli része, mindhárom az év végére kalkulált adat. Ha ezekben sikerül esetleg kisebb számokat produkálnunk, akkor a szoc keretünk nőhet. Tehát ez így működik. Ugye a szociális keret felhasználásra a költségvetési törvény megengedi mindhárom szociális tevékenységhez köthető tevékenység többletkiadásainak fedezését. Nem tudom, hogy érthetően fogalmazok-e, ha esetleg nem nyugodtan szóljanak hozzám. Magyarán, hogyha nem elég az állam által adott normatíva, ez egy olyan plusz forrás, amit erre költhetünk. Hogy kötelezettség? Nem. Ez egy lehetőség, de hát ugye a Polgármester Asszony mondta nekem itt ma reggel ugyanerre a mondatomra azt, hogy oké, oké, de hát akkor honnan máshonnan, hanem ebből. És igaza van, tehát vagy a saját pénzünkéből vesszük el ezt, a saját adóforintunkból, vagy az állam által nyújtott más forrásból tesszük ezt a kiegészítést. Tehát ez mindenképpen egy fontos döntés kérdése. Magyarán ebben a jelenlegi számítások alapján egy durván 3 milliós keret van, ugye az 2.006.000 és az 1.175.000 forint, ennek a kettőnek az összege. Nyilván ezt, ahogy az év végéhez közeledünk, újra és újra tudjuk számolni, és pontosítani tudunk, mert egyre kevesebbet kell előre látni. Ez a kalkuláció még 3 hónap előre kalkulációját tartalmazza. Magyarán nincsenek nagyon - hogy mondjam - források erre a szociális ügyekre. Kevés. Azt tudjuk mondani, hogy október 30-al, ahogy a könyvelésünk készen van, újrakalkuláljuk, és akkor újra megnézzük. Én nem számítok egyébként nagyságrendekkel nagyobb számokra ebben az ügyben. De hallottam, hogy mi lenne a cél. Igyekszünk ezt valahogy úgy. Az üzemeltetési támogatásokkal kapcsolatban még fontos elmondani, hogy decemberben derülnek ki a végleges számok, ami azért kellemetlen, mert akkor még dönteni kell arról december közepén, hogy mi történjen. Ha üzemeltetési támogatások, gondolok itt a szünideire, bölcsődeire, gyermekétkeztetésre, pontosabban ebből is csak a bölcsődeire vagy gyermek, ott vannak üzemeltetési támogatások, ha abban várható növekedés, akkor nyilván azt keretet szabadít fel ide. Tehát hogyha ott decemberben esetleg azt találjuk, hogy további források állnak rendelkezésünkre az eredeti felhasználási helyeken, akkor azt ide vissza lehet csoportosítani azokat az összegeket. Röviden ennyi a helyzethez ezzel kapcsolatban.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen. Akkor ezzel a kiegészítéssel köszönjük szépen, elengedünk benneteket.

Szabó Zsuzsanna: Köszönjük, ha esetleg kérdés van még, akkor szívesen állunk majd rendelkezésre.

3. NAPIRENDI PONT:

Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről

Vankóné Jekli Anikó: Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről.

Szeptember 29-én volt soros testületi ülésünk. A két ülés közötti főbb események és intézkedések:

Október 3-ra leszállították a teljes mennyiségű szociális tűzifa mennyiséget, 126 erdei köbméter mennyiség előkészítése folyik a kollégák részéről.

Október 6-án Fejes Lőrinc a KÖTIVIZIG kiskörei szakaszmérnökének nyugdíjas búcsúztatóján vettem részt, Szakaszmérnök Úr munkássága alatt rendkívül sok segítséget nyújtott önkormányzatunknak, sok árvízi védekezésben dolgoztunk együtt, nyugdíjas éveire ez úton is jó egészséget kívánok részére.

Október 7-én a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság részéről a projektkoordinátor tartott ellenőrzést önkormányzatunk GÉP programjánál (gazdaságélénkítő).

Versenyképes Járások Program támogatói okiratának hiánypótlásához és a támogatások megérkezéséhez szükséges dokumentumokat elkészítettük, a Közbiztonság fejlesztésre vonatkozó támogató okirat és támogatási összeg már megérkezett.

A Településüzemeltetési programhoz is megérkezett jött a támogató okirat, és 22-én a támogatás is, az Egészségügyi alap és járóbeteg ellátás fejlesztésére egyik sem, csak a támogatói döntés áll egyelőre rendelkezésre.

Egészségügyi alap és járóbeteg ellátás fejlesztése konzorcium keretében a megítélt támogatás összege (Tiszaroff vonatkozásában): 9 600 064 Ft.

Település üzemeltetés fejlesztése konzorcium keretében a megítélt támogatás összege (Tiszaroff vonatkozásában): 2 921 343 Ft.

Közbiztonság fejlesztése konzorcium keretében a megítélt támogatás összege (Tiszaroff vonatkozásában): 6 504 940 Ft.

Összesen tehát Tiszaroff Községi Önkormányzata 19 026 347 Ft értékű fejlesztés megvalósítását kezdheti meg a program keretében.

Időközben a második ütemet is kiírták, úgyhogy kezdődhet a munka, a játszótér felújítás 6.075.000.- Ft és kőzetkeztetés, konyha fejlesztés 15.000.000.- Ft lenne.

Október 15-én a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium és Szalay Ferenc miniszteri biztos szervezésében megrendezésre kerülő ~~VÍZÜGYI SZAKMAI FÓRUMON~~ vettem részt, a rendezvény célja a vízkészlet gazdálkodás helyzetének, fejlesztési lehetőségeinek áttekintése a Közép-Tisza völgyében volt és a „Víz készlet gazdálkodás lehetőségeiről, a Vízet a tájba program eddigi eredményeinek áttekintéséről, és a Gravitációs vízávezetés lehetőségei a Zagyva folyón” címmel halhattunk előadásokat Energiaügyi Minisztérium, az Agrárminisztérium és a Közép-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság részéről.

Egyeztetésre került a TRV-vel a Tiszaroff használati díj és felhasználás kimutatás, az abban foglaltakat elfogadtuk.

Október 16-án a Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóság Államháztartási Iroda tartott ellenőrzést önkormányzatunknál az önkormányzatok központi költségvetéséből származó támogatások 2024. évi elszámolása szabályszerűségének felhasználására, melynek során megállapítást nyert, hogy 3,5 fő-re igényelt önkormányzatunk támogatást, de csak 3,3 -re volt jogosult, így 0,2-re eltérést állapítottak meg. A beszámolóban elszámolt tényleges 33 914 000 Ft összeggel szemben az Igazgatóság által megállapított összeg 32 546 400 Ft, a 0,2 mutatóra 1 367 600 Ft visszafizetési kötelezettség keletkezett.

Október 22-én október 23-i forradalom és szabadságharc emlékére ünnepi megemlékezésünket tartottuk közösen a Baptista Általános Iskola és Óvoda Intézménnyel.

2025. szeptember 29.-i soros testületi ülés után megállapított települési támogatások:

Egy volt tiszaroffi lakos köztemetését rendeltem el, melynek költsége 298.696 Ft volt.

1 fő részére 65.000 Ft szociális kölcsön támogatás lett megállapítva.

6 fő részére összesen 64.235 Ft eseti gyógyszer támogatás lett megállapítva.

Egyéb két ülés közötti van-e?

Nagy János: Bizottságunk szeptember 29-én ülésezett. 3 fő részére összesen 40.000 Ft krízistámogatás lett megállapítva. Október 10-én, 2 fő részére összesen 30.000 Ft krízistámogatás lett megállapítva. 1 fő babacsomag támogatásra adott be kérelmet, mely megszüntetésre került, mivel a hiánypótlási felszólításban leírtakat nem teljesítette. 1 fő lakhatási támogatásban részesült, 3 fő pedig elutasításra került a rendeletben szabályozott egy főre eső jövedelem meghaladása miatt. 63 fő fejenként 2 erdei köbméter szociális tüzelőanyag támogatásban részesült, 1 fő pedig hiánypótlásra lett felszólítva. A további kérelmek még vizsgálat alatt állnak, mivel azokban nyilatkozott adatok tisztázására van szüksége az ügyintézőnek. 16 fő részére összesen 180.000 Ft eseti támogatás lett megállapítva, 1 fő hiánypótlásra lett felszólítva, 3 fő elutasításra került és 2 fő kérelme megszüntetésre került, mivel a hiánypótlási felszólításban leírtakat nem teljesítette. 2025.október 22-én a 2023-ban elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program I. felülvizsgálatát megtárgyaltuk és elfogadásra javasoljuk.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérdezem, elfogadjuk-e a két ülés közötti beszámolót? Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

144/2025. (X.27.) számú Határozat a két ülés közötti beszámoló elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a két ülés közötti beszámolót elfogadja.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Borsos József Soma jegyző
- 3) Irattár

4. NAPIRENDI PONT: **Interpellációs kérdések**

Vankóné Jekli Anikó: Interpellációs kérdések, Képviselő-társaimé a szó! Tessék!

Dr. Pető Vajk István: A legutóbbi testületi ülésről el kellett mennem, nem tudtam, hogy Polgármester Asszony mit válaszolt a Borbély Sándor által benyújtott vételi ajánlatra. Ezzel kapcsolatban most az interpelláció keretében kérhetnék-e egy tájékoztatást? Ugyanis nem tiszta számomra, hogy ha érkezett egy lakostól egy vételi ajánlat, akkor arról a Polgármester Asszony döntötte-e, vagy miért nem került a testület elé, esetleg az összeg miatt nem került a testület elé?

Vankóné Jekli Anikó: A testület tárgyalta.

Dr. Pető Vajk István: És akkor erről kérhetek tájékoztatást, mert nem értem el még mindig a jegyzőkönyvet. Volt-e szavazás róla?

Vankóné Jekli Anikó: Igen, elhalasztottuk egyelőre, tehát nem született döntés. Képviselő Úrhoz szerettem volna intézni kérdést, mert Borbély Úr azt mondta, hogy Képviselő Úr segített összerakni a kérelmet. Elsődlegesen az volt a probléma, hogy út eladása nem olyan egyszerű. Tehát itt egy út művelési águ területről van szó, tehát az utaknak nincs forgalmi értéke, és Jegyző Úr tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy utat nem olyan egyszerű, mert nem forgalomképes az út, azt át kellene akkor minősíteni. Tehát elsődlegesen az lesz az első döntés. A másik probléma az összeg szerűség is volt, most nem emlékszem pontosan, hogy körülbelül egy 600 m² terület és 20.000 Ft volt, úgy emlékszem az ajánlat. Bocsanat, Jegyző Úr, azt hiszem, zárt ülés keretében tárgyaltuk, úgyhogy lehet, hogy zárban is kellene folytatnunk. Elnézést. A többi a kérelemben foglalt személynek a nyilatkozatához csatlakozó, úgyhogy ha lehet, akkor nem folytatnám. Zárt ülés keretében, ha lehet, akkor oda soroljuk ezt a kérdést.

Dr. Pető Vajk István: Rendben van. Nekem elég volt igazából, majd akkor megbeszélem a Borbély Úrral és akkor tesz egy más ajánlatot.

Borsos József Soma: Igazából az első lépésnek azt javaslom, hogy módosítsa a testület.

Dr. Pető Vajk István: Mindenképpen megindokoljuk, mert álláspontom szerint nem egy egyszerű útról van szó, hanem egy saját használatú útról, ami ténylegesen egyébként már beültetett erdő.

Vankóné Jekli Anikó: Mondjuk önkormányzati tulajdonnal kapcsolatosan ez is érdekes, de még akkor zárt ülésen el fogom mondani a harmadik problémát, jó?

Dr. Pető Vajk István: Rendben, köszönöm szépen!

Vankóné Jekli Anikó: Egyéb?

Szűcs Eszter: Megírtuk ugye a javaslatainkat, legalábbis én a Vajk választ láttam csak, hogy az iskolában mi lett végül a rajz téma.

Vankóné Jekli Anikó: Még nem döntöttük el, azt egyebek között hoznám majd, amit Képviselő Úr, meg te is írtál, hogy a szociális kerettel együtt döntsünk majd.

Szűcs Eszter: A bölcsiről beszéltünk pénzügyin, de akkor ott igazából még nem lehet tudni, hogy egyáltalán idén megvalósul-e?

Vankóné Jekli Anikó: Így van. Elkezdődni mindenféleképpen elkezdődik, de azt kérjük, hogy minél hamarabb. Holnap érkezik a módszertani bölcsőde, megnézni a közösségi házat, tehát a bölcsődéseket, hogyha oda nem tudjuk tenni, akkor újratervezés, illetve minél rövidebb ideig szeretnénk a kisgyerekeket kitenni egy új helyszínnek.

Szűcs Eszter: Hogyha ezzel kapcsolatban lesz előrelépés, akkor arról kérhetnénk tájékoztatást? Mert például tőlem is többen kérdezték már, hogy mikor fognak menni oda a bölcsiszek abból a szempontból, hogy mondjuk szeretnék a Civil Házat igénybe venni, de ugye az lett kommunikálva többször, hogy valószínű ősszel ez nem lesz használható, és hogy akkor mit tudjon majd kommunikálni annak, aki szeretné a közösségi házat.

Vankóné Jekli Anikó: Holnap nézi meg a módszertani bölcsőde, én is ezt kommunikálom mindenkinek.

Szűcs Eszter: Jó, köszönöm. Még a harmadik kérdésem az lett volna, hogy a sütő be lett-e szerezve, de akkor ezek szerint még nem történt meg.

Vankóné Jekli Anikó: Még folyamatban van.

Szűcs Eszter: Köszönöm.

Vankóné Jekli Anikó: Egyéb?

Borbély Csaba: Nekem lenne annyi, most volt egy itt úriember, Marischler István és kérdezni, hogy a Csete-féle portával történt-e valami, mert ő is a patkányokat mondta, hogy tele minden patkánnyal történt.

Borsos József Soma: Egyelőre nem.

Vankóné Jekli Anikó: De a kiértésítésre került a testületi döntés alapján. Felajánlottuk neki a vételárat

Borsos József Soma: Ja, ilyen szempontból igen.

Vankóné Jekli Anikó: De ő nem jelentkezett.

Borbély Csaba: Mert a fia akarja megvenni állítólag a portát.

Borsos József Soma: Én a gazolással kevertem most össze. Lett értesítve persze, közvetlenül az ülés után, ha jól emlékszem.

Borbély Csaba: Mert azt mondja mindig, hogy még mindig a bokorba járna wc-ni. Meg tele van patkánnyal. Ennyit akartam csak.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönjük szépen. Ott a kiértésítés megtörtént a testület döntése alapján, hogy hogyan tudna telekhez jutni Csete János, de nem jelentkezett. Tehát még folyamatban van. Egyéb?

Nagy János: A tűzifa kiosztással kapcsolatban, hogy mennyire kivitelezhető ez a 2 m³-es osztás, mert egy körben ki tudnánk-e még osztani a fennmaradó durván 170 m³-t? És mennyire bírják a kollégák ezt így?

Vankóné Jekli Anikó: Hát ezt, hogyha elkezdik, akkor fogunk tudni rá válaszolni. A csapat megszervezése megtörtént, tehát kiosztotta a munkarendet a vezető kolléga, úgyhogy bízunk benne, hogy boldogulni fognak. Egyéb kérdés? Amennyiben nincs, kérdezem a testületet, elfogadja az interpellációs kérdésekre adott választ? Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

145/2025. (X.27.) számú Határozat az Interpellációs kérdésekre adott válaszok elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az interpellációs kérdésekre adott válaszokat elfogadja.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Borsos József Soma jegyző
- 3) Irattár

5. NAPIRENDI PONT:

A helyi önazonosság védelméről szóló rendelet-tervezet megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: És akkor helyi önazonosság védelméről szóló rendelet-tervezet megtárgyalása. Képviselő-társaim megkapták az előterjesztést, pénzügyi bizottság tárgyalta!

Szűcs Eszter: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasoltuk. Nekem egyébként lennének kérdéseim. Például a rendelet megalkotás indoka és céljánál a vége felé említve van, hogy ingatlanfelvásárlás megelőzése. De maga, amiről szól ez a helyi önazonosság védelem, ez a lakcímlétesítésnek a szabályozása. Tehát ezek összefüggenek? Mert szerintem nem. És ez többször van említve.

Vankóné Jekli Anikó: De a másik is van Eszter, hogyha megnézed az ingatlanvásárlást, ott van az elővásárlási jog. A 4-es paragrafus pont arra vonatkozik, hogy az önazonosságról szóló törvényben meg van határozva, hogy ki milyen sorrendben élhet elővásárlási joggal, és erről dönthet a Képviselő-testület, hogy bevezeti-e a törvénynek ezt a pontját, vagy nem, tehát tesz a rendeletében elővásárlási jogra lehetőséget, vagy nem. Az önkormányzat rendelete úgy szól, hogy bevezeti az elővásárlási jogot, tehát innentől kezdve megakadályozhat egy ingatlan felvásárlási sorozatot is. Tehát az elővásárlási jog gyakorlására első körben a törvény szerint az önkormányzat, tehát a Képviselő-testület, jogosult, hogyha ő nem akar, akkor utána a szomszédos ingatlan tulajdonos is élhet elő vásárlási joggal, és utána még van valami harmadik a törvényben, fejből nem tudom neked pontosan idézni. Tehát a törvény

meghatározza az elővásárlási jognak a sorrendjét, és az elővásárlási joggal élni kíván-e a testület vagy nem, erről dönthet a rendeletében, és erről dönt, tehát ott van benne, hogy ő javasolja a 4-es paragrafusba bevezetni. Attól nem térhetsz el, mert a törvény azért egy határt szab, egy útmutatás ad, azt döntheted el, hogy akarsz vagy nem akarsz. Jegyző Úr úgy készítette, hogy éljünk ezzel a lehetőséggel. Ne legyen kizárt. Ha nem tesszük bele a rendeletbe, akkor nem is beszélhetünk elővásárlási jogról sem. Tehát benne van az ingatlan felvásárlásnak a korlátja úgymond esetleg.

Szűcs Eszter: A 7 paragrafus g) pontja szerint a betelepülő személyesen megjelent a Képviselő-testület meghallgatásán és pozitív elbírálásban részesült, tehát minden esetben szükségszerű meghallgatás. Korábban nem olvastam olyat, ami erre kitérne, azért kérdezem, hogy akkor ezt pontosan, hogy kell elképzelni? Minden esetben lenne ilyen, mi lenne ennek a kerete, helye, ideje, határideje?

Dr. Pető Vajk István: Igen, és itt én is hagy tegyek egy észrevételt, mert hogyha ezt elfogadjuk, hogy egy feltétele a személyes megjelenés és meghallgatás, akkor a 4. §. 3. bekezdés a) pont: „az ingatlanra vételi ajánlatot tevő felet a Képviselő-testület az elővásárlási jog gyakorlására nyitva álló határidőn belül személyesen meghallgatja ... mondjuk az elővásárlás, annál akkor a lakcím, na mindegy, akkor azt majd később mondom el ezt a problémát. Bocsánat. Akkor szükséges a meghallgatása?

Szűcs Eszter: Nem kaptam választ, szóval nem tudom. Vagy igazából akkor elmondjuk az észrevételeket, és akkor dolgozunk még rajta, és most akkor nem szükségszerű ma dönteni.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát itt a kérdés a g) pont, hogy az mindenféleképpen szükséges-e vagy nem? Tehát ez a testületnek a döntése, hogy akar-e vele kapcsolatban, hogy meghallgatja, vagy nem akar személyesen találkozni. Nem tudom, Jegyző Úr, a g) ponttal kapcsolatban? Te voltál az előterjesztő?

Borsos József Soma: Hát ezt több településnek az önzonosságából raktuk össze, ez megtalálható volt bennük, ezért lett bele rakva igazából.

Szűcs Eszter: És mi Jegyző Úr véleménye ezzel kapcsolatban?

Borsos József Soma: Igazából ezt döntse el a Testület. Személy szerint az a véleményem, hogy nem szükséges feltétlen minden egyes embert pozitívan bírálni, de ugyanakkor vagy mindenkit bírálunk, vagy senkit.

Dr. Pető Vajk István: Nem is az elbírálás, hanem, hogy a testület meghallgassa.

Szűcs Eszter: Mivel Jegyző Úr írta ide, ezért kérdezem Jegyző Úr véleményét, mert feltételezem, hogy nem az az egyetlen indok, hogy más településen is így van, mert nyilván személyre szabottan, hogy minél kompatibilisebb legyen Tiszaroffal, úgy szeretnénk ezt megalkotni. És mivel például abból is probléma lett, hogy mikor van a közmeghallgatás, ki ér rá, nem ér rá, milyen terheket adunk a köztisztviselőkre, nyilván ez plusz munka Jegyző Úrnak is, a köztisztviselőknél is, jegyzőkönyvnek is kell feltételezem készülnie, a testületi tagoknak is, hogyha szeretnénk ezt a meghallgatást. Nem ellene vagyok, hanem azt kérdezem, hogy mi alapján történt ennek a beleírása? Mi az elképzelés? Mikor történne? Ha beérkezik egy ilyen kérvény, akkor hány nap van erre? Mennyit tud várni? Mert lehet, hogy egy nap alatt akarja, tehát hogy hogyan kell ezt elképzelni? Vagy akkor a többi településen, ahol már mondjuk be van vezetve, ott hogyan zajlik? Van erről információnk?

Borsos József Soma: Nincs.

Vankóné Jekli Anikó: Hatástanulmányban benne van, hogy nagy valószínűség szerint növekedni fognak az adminisztratív terhek.

Szűcs Eszter: Hatástanulmányban ez a rész ellentmond egymással, mert először elmondja, hogy hú, nagyon könnyen kivitelezhető, majd elmondja, hogy nem. Két pont egymás után full ellent mond egymásnak.

Vankóné Jekli Anikó: Melyik?

Szűcs Eszter: A gazdasági költségvetési hatáznál is az van, hogy több erőforrásra nincsen szükség, hivatal meglévő szervezeti keretein belül megoldható. A szervezeti feltételeknél a feladatok a hivatal jelenlegi szervezeti struktúrájába beilleszthetők, nem szükséges új szerv létrehozása, személyfeltételnél végrehajtáshoz szükséges személyi állomány rendelkezésre áll. Nyilván, de akkor is ez egy teher.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, tehát ez benne van, de új nem szükséges, tehát nem mond ellent szerintem egymásnak. De mivel plusz feladat, tehát ez a rendelet egyelőre nincs, és ezzel a rendelettel kapcsolatban dolgozni kell, az azt jelenti, hogy akkor mennek egy kicsit az adminisztratív terhek. Nos, az egy lehetőség szerintem a g) pont a 7-es §-ban, hogy meg akarja-e azt a betelepülőt, aki ingatlan vásárol, mert itt nem minden betelepülőről van szó, hanem aki ingatlan vásárol, és abba az ingatlanba szeretne majd beköltözni. Tehát nem minden lakcím létesítésről

kell meghallgatnia a Képviselő-testületnek. Esetlegesen azokat kellene eszerint a pont szerint, aki ingatlanvásárlással szeretne majd ideköltözni, mint helyi lakos.

Szűcs Eszter: Tehát hogyha lakcímet is szeretne létesíteni. Ha nem, akkor semmi?

Dr. Pető Vajk István: Nekem az lenne a javaslatom a 7. §-ra, hogy itt az együttes feltételeket a)-f) pontig csináljunk egy (1) bekezdést, és külön lenne egy (2) bekezdés, hogy a Képviselő testület a betelepülőt személyesen meghallgathatja, mert akkor nem esik a többi feltételhez. Mert akkor nem kötelező meghallgatni. Csak hogyha úgy látjuk, mert szerintem felesleges, hogyha ő már igazolta a feltételeket...

Borsos József Soma: Jó. Igen, azt mondtam, hogy igazából lehet így is.

Dr. Pető Vajk István: Mert most ha a többi feltételeket már igazolta, akkor most beülünk, és akkor mit csinálunk vele? Ha megvannak a feltételei, szerintem nem mondhatjuk azt, hogy márpedig nem, mert nem tetszik.

Vankóné Jekli Anikó: Ez mondjuk pont erre vonatkozik ez a g) pont, hogyha még ilyen problémája van, hogy valami fogása van a Képviselő-testületnek.

Dr. Pető Vajk István: Igen, csak így pillanatnyilag együttes teljesülési feltétel, tehát szerintem így úgy fogalmaz, hogy muszáj meghallgatni.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, tehát hogyha nem jön el a meghallgatásra, akkor nem kap engedélyt. Ez arról szól gyakorlatilag.

Borsos József Soma: Akkor ezt átírom.

Dr. Pető Vajk István: Van egy lehetőség, de ha nem jön el, akkor az akár akadályt is képezheti szerintem.

Borsos József Soma: Jó.

Szűcs Eszter: Van kettő mellékletünk. Az első melléklet 4-es pontja szerint a dátum az 2025, feltételezem az nem szükséges.

Borsos József Soma: Jó, akkor azt ráírom.

Szűcs Eszter: És a kettes számú mellékletben ugyanez, viszont ott több kérdésem is van. Az alanyi mentességnél, ott akkor igazából abszolút nem érdekel minket, hogy ő hol szeretne, mármint hogy mi az ingatlanja, ami az 1. számú mellékletnek a 2-es pontja, és az sem, hogy ő egyedül van, többen vannak, ami az 1-es melléklet 3-as pontja? Tehát ez nem szükséges része a mentességi kérelemnek?

Vankóné Jekli Anikó: Nem, tehát hogyha biztosítasz alanyi mentességet, tehát mindenféle bírálattal nélkül, akkor ezeknek a személyeknek biztosítod. Hogyha valaki helyben lakó családtagként települ vissza, akkor ő automatikusan mentesül. Mindenféle bírálattal nélkül, mindenféle elővásárlás vizsgálat nélkül. Tehát ő benyújtja, és akkor a rendelet alapján intézheti, amit szeretne. Ha te most vissza szeretnél ide jönni, helyben lakó családtagként, akkor mentesülsz minden alól. Téged már akkor nem vizsgálnak. Ez azt mondja, ki az, akit nem vizsgál. Mert vannak olyan mentességi jogcímei, ami alapján nem kell átvizsgálnod.

Szűcs Eszter: Az első kérelemnél úgy van, hogy ügyintéző neve és kérelem beérkezésének dátuma. Ilyen nincs a másodikon csak, maga a jegyző van megjelölve. Itt igazából akkor ezt a dokumentumot csak a jegyző veheti át? Rögtön dönt, ezért van rajta egy dátum, és ezért nincs rajta, hogy milyen ügyintéző vette ezt át?

Vankóné Jekli Anikó: A 8-as paragrafusban a jegyzőre van delegálva a hatáskör azért.

Szűcs Eszter: De akkor ő ezt átveszi, azonnal dönt? És akkor azért van rajta dátum, és azért nincs ott, hogy ki vette át, és majd valamikor lesz róla döntés?

Vankóné Jekli Anikó: Nem azonnal dönt. Ügyintéző átveheti, azért tölti ki, hogy ekkor meg ekkor átvette a jegyzőhöz beérkező kérelmet. Odaírja, hogy melyik az ügyintéző és azt beiktatják, és Ákr. szerint - jár el a jegyző - az Ákr.-ben meg van határozva, hogy milyen határideje van neki eldönteni.

Szűcs Eszter: Ez az elsőnél, de a másodiknál ott nincs olyan, hogy ki vette át és mikor.

Vankóné Jekli Anikó: De ha szeretnéd, akkor ugyanúgy átveszi az ügyintéző, de ha szeretnéd, akkor Jegyző Úr rak rá.

Szűcs Eszter: Hát most a jelenlegi melléklet szerint hármassal kerül egy dátum, kérelmező aláírja. Majd utána akkor ugyanezt a dokumentumot majd Jegyző Úr aláírja. Itt akkor nem jelenik meg, hogy ki vette át és mikor vette át.

Vankóné Jekli Anikó: Egy csak egy ügyrendi formalitás, ha szeretnéd Jegyző Úr ráírja.

Szűcs Eszter: Nem tudom, hogy milyen folyamatok vannak az önkormányzatnál, ezért kérdezem. Feltételezem, tisztább, ha mindenki tudja, hogy ki vette át, és mikor vette át.

Borsos József Soma: Tegyük rá akkor az ügyintézőt?

Dr. Pető Vajk István: Szerintem az tökéletes, mert eleve a jogszabályoknál ugye a jegyzőt veszi át, tehát a törvény alapján, tehát a jegyző képviselőként eljárhat más is delegált hatáskörben. De rá lehet írni.

Szűcs Eszter: Valamint, hogy akkor ebben a mellékletben nincsen hiánypótlási lehetőség? Mert ez sincs benne, az előző mellékletnek pedig ez az utolsó része. Hogy akkor itt nincs erre lehetőség? Lemaradt? Szeretnék? Nem szeretnék?

Vankóné Jekli Anikó: A rendelet 8-as § (6) bekezdése, hogyha elmulasztja a hiánypótlását, akkor elutasítja. Eleve maga a rendelet biztosít neki hiánypótlási lehetőséget.

Szűcs Eszter: Igen, de az első mellékletben szereplő kérelem mintája szerint van ennek külön helye, beérkezett, nem érkezett, dátum, tehát benne van a formában, a másik mellékletben pedig abszolút nincsen ilyen, tehát akkor ebbe is bele kellene tenni. Itt is akkor legyen rajta dátum, aláírás, jelölés.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát az ügyintéző tölti ki ponttól lefelé, ugyanazokat rátenni, ezt mondd, Eszter?

Szűcs Eszter: Igen.

Móczár Lajos: Lenne egy kérdésem. Van itt egy olyan, hogy helyben lakó családtagként való visszatelepülés. Erre valami törvény vonatkozik, hogy őt nem lehet megvizsgálni?

Dr. Pető Vajk István: A mentesség.

Móczár Lajos: Pont azért, mert települhet vissza olyan családtag például, akit nem biztos, hogy szívesen látnánk.

Dr. Pető Vajk István: A törvény így fogalmazza a mentességet:

„Mentesül a betelepülőre vonatkozó tilalmak, korlátozások és feltételek alól az, aki

a) a településen lakóhellyel vagy ingatlantulajdonnal rendelkező személy hozzátartozója, továbbá akinek a település a származási helye;

b) bizonyítja vagy legalább valószínűsíti, hogy a születését követő tíz évben maga vagy valamely hozzátartozója legalább tizenkét hónapot a településen élt;”

Móczár Lajos: Tehát például ha én visszafogadok egy családtagomat, aki csinál valami olyat, akkor az itt lakó család valami felelősséggel tartozna.

Dr. Pető Vajk István: Szerintem a rendeletben ezt nem tudjuk felülírni.

Móczár Lajos: Ez azért elég nagy probléma.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát olyan széles kört nem ad a helyi önkormányzatról szóló törvény a Képviselő-testület kezébe.

Dr. Pető Vajk István: Nekem még lehetne pár szó? Előrebocsájtom, hogy én tudom, sejtem, hogy ez egy piszok nagy munka egyébként, meg egyébként logikus jogszabály alkotás, az szerintem általában több ember szokott dolgozni ezen, több napig. Igazából csak kérdezek. Itt az előbb már elkezdtem az elővásárlási jog gyakorlásánál a 4. § (3) bekezdés a) pont. Az ingatlanra vételi ajánlatot levő felek a Képviselő-testület az elővásárlási jog gyakorlására nyitva álló határidőn belül személyesen meghallgatja. Szerintem ez nem életszerű, mert mi van, hogyha a 30. napon fogja leadni? Ugye a jogszabály azt írja, hogy 30 napja van arra, hogy éljen az elővásárlási jogával.

Borsos József Soma: Értem. Akkor ez is legyen az, hogy meghallgathatja?

Dr. Pető Vajk István: Szerintem nem is az, hogy meghallgathatja, hogy ne az elővásárlási jogra nyitva álló határidőn belül, hanem mondjuk azt követő harminc napon belül.

Borsos József Soma: Az nem-e ütközik akkor mással, azt felírom, aztán megvizsgálom.

Dr. Pető Vajk István: Ugyanis azt írja a jogvédelmi eljárás, most már a törvényt olvasom, 18. § (1), ha ő majd összehasonlítod, a jogvédelmi eljárásban az ügyintézési határidő 30 nap, amely 30 nappal meghosszabbítható.

Borsos József Soma: Ha meghosszabbítható, akkor...

Dr. Pető Vajk István: Igen, csak nem az elővásárlási jog gyakorlására nyitva álló határidőn belül.

Borsos József Soma: A testület miatt mondom, a meghallgatás miatt, hogy így akkor az úgy jó lehet, igen.

Dr. Pető Vajk István: Igen, tehát az lehet, hogy jobb lesz, mert sokan lesznek, hogy az utolsó pillanatban adják be, akkor már nem tudjuk meghallgatni. 5.§ (6) bekezdés. Csak technikai kérdés, a kérelembe benyújtható elektronikus úton, postai úton, vagy személyesen. Itt az elektronikus út a DÁP törvény szerinti, tehát hivatali kapura, vagy akár e-mailben is?

Borsos József Soma: Szerintem e-mailben is.

Dr. Pető Vajk István: Szerintem is akkor úgy írjuk elektronikus úton e-mail formában, mert ha egyébként meg ha jól tudom, az Ákr. lehetővé teszi e-mailben a kérelem előterjesztését.

Vankóné Jekli Anikó: De ez nem zárja ki szerintem, tehát hogyha viszont oda írjuk, hogy e-mailben, akkor kizárja a DÁP-ot. Tehát az elektronikus úton, az mind a kettő lehetőséget fenntartja nekik.

Dr. Pető Vajk István: A DÁP törvény alapján az elektronikus út, az nem minősül az email-ben. És egyébként az Ákr-re hivatkozik a törvény, és az Ákr. hivatkozik a DÁP törvényre. Tehát ezért lenne célszerűbb tisztázni, hogy akkor most az e-mail elfogadható vagy nem?

Vankóné Jekli Anikó: Hát hogyha elektronikus úton van, akkor az e-mail ugyanúgy elfogadható, az is elektronikus út, nem?

Dr. Pető Vajk István: Nem.

Vankóné Jekli Anikó: De akkor az elektronikus úton, vessző, akkor a következő az e-mail, nem? Tehát akkor benne hagyja mind a kettőt.

Dr. Pető Vajk István: Igen, nekem ez lenne a javaslatom. Ugyanezen paragrafus (8) bekezdés. Hiányos kérelem esetén a jegyző 15 napos határidővel hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt. A határidő jogvesztő. Itt most megint ugye az Ákr.-t vizsgálva igazolási kérelemnek lehet helye vagy ezzel ne foglalkozzunk?

Borsos József Soma: Ezt nem tudom.

Vankóné Jekli Anikó: Szerintem Ákr. szerint az igazolási kérelemnek akkor is van helye, hogyha a határidő jogvesztő.

Dr. Pető Vajk István: Igen, oké. A hiánypótlás elmulasztás esetén a kérelmet el kell utasítani. Nekem csak egy részvételem van, ami megint Ákr. szabály, elutasítani ugye már érdemi döntés esetén utasítunk, vagy meg kell szüntetni, vagy szerintem vissza kell utasítanunk a kérelmet.

Borsos József Soma: Tehát akkor nem el, hanem vissza.

Dr. Pető Vajk István: Vagy megszünteti az eljárást.

Vankóné Jekli Anikó: Megszünteted az eljárást.

Dr. Pető Vajk István: Ha jól tudom Bogi, akkor így szoktuk a szociális ügyekben is, ha nem teljesít hiánypótlást, akkor megszüntetést küldesz?

Molnár Boglárka: Igen.

Dr. Pető Vajk István: Eljárás akadályozása esetén a Képviselő-testület 10 ezertől 500 ezer forintig terjedő közigazgatási bírságot szab ki. Én ezt nem javaslom bele egyébként, mert kérelemre indult eljárásban az a szankció, hogy megszűnik az eljárás. A hivatalból indult eljárásoknál szoktak bírságot kiszabni, de csak észrevétel.

Vankóné Jekli Anikó: Ezt azért vizsgálnám még. Tehát mert most nem a megszüntetésről beszélünk, hanem hogyha véletlenül akadályozza valami úton-módon. Én ezt még hagynám egy kicsit függőben ezt a mondatot, hogy Jegyző Úr nézzen utána még.

Dr. Pető Vajk István: Jó, oké, rendben, oké. Nekem most volt egy ilyen is, a Közig Bíróság visszadobta, mert kérelemmel indult eljárás. 7. §-nál a betelepülő teljesítette az 5. § szerinti feltételeket, rendelkezik folyamatos biztosított jogvisztonnal, legalább 1 éve fennálló munkavisztonnal, egyéni vállalkozói státusszal vagy társas vállalkozásban személyes közreműködéssel, igazolja, hogy rendszeres, a mindenkori minimálbért elérő jövedelemmel rendelkezik. Itt most nem tudom, a nyugdíj az is jövedelemnek minősül?

Borsos József Soma: Persze.

Dr. Pető Vajk István: Oké, nem tudtam.

Vankóné Jekli Anikó: A nyugdíjas a biztosított jogviszony miatt is belefér, tehát hogy ne legyen kizárva, azt kértem, hogy figyeljünk oda a nyugdíjasokra, ha Jegyző Úr készíti a rendeletet.

Dr. Pető Vajk István: Igen, értem. Itt még az f) pont. A nagykorú, munkaviszonnyal nem rendelkező hozzátartozója tanulói vagy hallgatói jogviszonnyal rendelkezik. Tehát itt most melyik hozzátartozóról beszélünk?

Vankóné Jekli Anikó: Példaként, hogy nekem van egy fiam, aki nagykorú, de nem dolgozik, egyetemre jár vagy főiskolára, tehát tanul.

Dr. Pető Vajk István: És ő is szeretne itt lakcímet létesíteni? Mert maga a jogszabály hozzátartozóként a Ptk. szerinti hozzátartozót írja, akkor elméletileg nekem a Budapesten élő nagynénimnek is ezt igazolni kell?

Vankóné Jekli Anikó: Akkor esetlegesen közeli hozzátartozó.

Dr. Pető Vajk István: Igen, közeli hozzátartozó talán, akivel esetleg ugyanott kíván élni, mert lehet neki egy olyan hozzátartozója, mondjuk anyukája, aki nem akar ideköltözni ebbe a Tiszaroffi ingatlanba.

Borsos József Soma: Jó, felírtam.

Pető Vajk István: Ennyit akartam, köszönöm szépen.

Vankóné Jekli Anikó: Egyéb kérdés, észrevétel? Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy az elhangzott változtatásokkal második köre javításra visszaadni Jegyző Úrnak. Elfogadjuk-e? Tehát akkor következő soros testületi ülésre ezekkel a módosításokkal újratárgyalásra hozzuk a rendeletet. Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

146/2025. (X.27.) számú Határozat a helyi önazonosság védelméről szóló önkormányzati rendelet újratárgyalásáról

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a helyi önazonosság védelméről szóló önkormányzati rendelet-tervezet megtárgyalását a következő soros ülésére elnapolja.
2. A Képviselő-testület megbízza Borsos József Soma jegyzőt az elhangzott módosításokkal a rendelet-tervezet átdolgozására.

Határidő: Képviselő-testület következő soros ülése

Felelős: Borsos József Soma jegyző

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Borsos József Soma jegyző
- 3) Képviselő-testület
- 4) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: 5 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

6. NAPIRENDI PONT:

Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Vankóné Jekli Anikó: Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata. Szociális Bizottság is tárgyalta. Szociális Bizottság két ülés közötti beszámolójában ismertette, hogy elfogadásra javasolja változtatás nélkül, Pénzügyi Bizottságé a szó!

Szűcs Eszter: A pénzügyi bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasoljuk változtatás nélkül.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen! Képviselő-társaimé a szó!

Nagy János Képviselő a szünetben távozott az ülésről.

Vankóné Jekli Anikó: Nincs kérdés? Én szeretném megköszönni Boglárkának a munkáját, ő a helyi esélyegyenlőségi szakemberünk, ő készítette a felülvizsgálatot Anita segítségével, nem kis munka a HEP-et végig nézni és a szükséges módosításokat elkészíteni. Úgyhogy nagyon szépen köszönjük Boglárka a munkátokat. Akkor

kérdezem, hogy elfogadjuk-e Tiszaroff Községi Önkormányzat helyi esélyegyenlőségi programját? Egyhangú igen, köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

147/2025. (X.27.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011.(XII.27.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés a) pontja alapján, a 107/2023. (X.25.) önkormányzati határozatával elfogadott Tiszaroff Községi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programját (a továbbiakban: HEP) az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően áttekintette, a felülvizsgálat megtörtént.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Borsos József Soma jegyző
- 3) Képviselő-testület

Vankóné Jekli Anikó: Tessék!

Pálfi István: Köszönöm szépen Polgármester Asszony, a helyi esélyegyenlőségi programmal kapcsolatosan, amit tárgyalnak.

Vankóné Jekli Anikó: Már elfogadtuk.

Pálfi István: Abban nem lehet részt venni a kisebbségi önkormányzatnak.

Vankóné Jekli Anikó: Mármint az előkészítésébe?

Pálfi István: Igen.

Vankóné Jekli Anikó: Boglárka?

Molnár Boglárka: Véleményezheti, de az elkészítését, azt mindenféleképpen nekem kell csinálni.

Vankóné Jekli Anikó. Tehát hogyha kérted volna, akkor esetleg Boglárkát megkérni, mert ő készíti, tehát őneki, mint végzett szakembernek kell elkészíteni a helyi esélyegyenlőségi programot, esetleg javaslataid lehetnek irányába, de a szakmaiságot ő teszi hozzá. Jó?

Pálfi István: Jó.

Vankóné Jekli Anikó: És véleményezni véleményezheti, tehát az elfogadott helyi esélyegyenlőségi programunkat Jegyző Úr megküldi, és ha szeretnétek napirendre tűzni, akkor véleményezhetitek a programot.

Pálfi István: Köszönöm szépen.

7. NAPIRENDI PONT:

• Piacüzemeltetési szabályzat elfogadása

Vankóné Jekli Anikó: Mi is köszönjük szépen! Piac üzemeltetési szabályzat? Azt hiszem itt hagytuk abba Eszter.

Szűcs Eszter: Igen az lenne a kérdésem, hogy eszközbeszerzés az megvalósult-e?

Vankóné Jekli Anikó: Még nem valósult meg, a szerződés aláírásra került a vállalkozóval és folyamatban van.

Szűcs Eszter: Tehát akkor még a másik kérdésem az lett volna, hogy mikorra várható az átadás, de akkor így még erre a kérdésre nincsen válasz. Alapvetően a piacfelügyelő, az néha kisbetű, néha nagybetű, tehát akkor azt egységesíteni kellene. A nyitvatartási és nyitvatartás szintén egyszer így, egyszer úgy, azt is. Egyébként máshogy írjuk a nyitva tartását, mint a nyitva tartást, úgyhogy ezeket meg kellene nézni. A hármas pont szerint az üzemeltető

gondoskodik a piac rendjének betartásáról, megvilágításáról, útjainak közös használatú helyiségek tisztántartásáról, ezt nem értem, ezt az útjainak közös használatú helyiségeinek tisztán tartásáról részt. Ezt megkérdezhetem mit jelent?

Vankóné Jekli Anikó: Szerintem hiányzik egy vessző. Ennyi útjainak vessző közös használható helyiségeinek tisztán tartásáról. Tehát az, hogy az utak azok tiszták legyenek, síkosság mentesítés, stb., a közös használható helyiségek, az pedig a mosdóhelyiség.

Szűcs Eszter: Igen, viszont ez a hatos pontban is le van írva, hogy a WC helyiségek üzemeltetése és a nyitvatartási idő alatti zavartalan működtetésének biztosítása az üzemeltető hatáskörébe tartozik. Tehát nem tudom, hogy kell-e külön pont, ez annyira nem fontos.

Vankóné Jekli Anikó: Azért, mert azt nem adjuk külön üzemeltetésbe át, tehát maga az önkormányzat, aki annak az üzemeltetője. Nincs odaadva egy XY Bt-nek vagy Kft-nek, aki külön üzemeltetné a mosdóhelyiséget.

Szűcs Eszter: Ez akkor azt jelenti, hogy a piacfelügyelőn kívül még az önkormányzatnak kell ott külön foglalkoztatnia valakit, aki folyamatosan rendben tartja ezeket a dolgokat?

Vankóné Jekli Anikó: Nem. Egyedül a piacfelügyelő, aki ezekkel a feladatokkal meg van bízva, és akkor az ő segítségére adhatunk oda munkatársat, hogyha lesz. Tehát nincs külön még egy személy erre.

Szűcs Eszter: Tehát a piacfelügyelő tartja rendben a WC-t és ellenőrzi az árusoknak a dokumentumait?

Vankóné Jekli Anikó: Így van. De a piacfelügyelőnek azért, hogy kitakarítsák rendszeresen a WC-t, a hagyományos közfoglaltól például tudunk odaadni embert.

Szűcs Eszter: Mivel például van a megvilágítás és egyebek, így akkor ez extra költség lesz az önkormányzatnak, mert ugye azt, ha jól emlékszem, azt beszéltük, hogy x évig a pályázat keretén belül megvalósuló pályázatból hasznot nem szerezhettünk, tehát bérleti díjakat nem tudunk beszédni az árusoktól. Jelenleg fizetnek bérleti díjat azért, mert most árulnak?

Vankóné Jekli Anikó: Bérleti díjat nem, közterület-használati díjat fizetnek.

Szűcs Eszter: De akkor ezt már nem kell fizetni a piacról. Tehát akkor igazából bevételről fogunk valamennyitől elesni, de extra költséggel kell majd számolni a következő gazdasági évben, mert például a világítás az az önkormányzatnak a költsége lesz. És a víz, hulladékszállítás és minden egyéb. A piac nyitvatartási idejénél Kedd, Szerda és Péntek van megjelölve, én azt gondolom, hogy hétféig az mindenképpen kellene. Nem mondom, hogy minden héten, de legalább havi egy alkalommal egy hétféig napot érdemes lenne beletenni. Mit gondoltok erről?

Dr. Pető Vajk István: De akkor havi egy hétféig napon a piacfelügyelőt is foglalkoztatni kell.

Szűcs Eszter: Így van.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát akkor túlmunka díjat kell fizetni a hétféig munkára. Ez a kedd, szerda, péntek, ez a mostani árusítás rendjéhez van igazítva, ahogyan jönnek közterület foglalni az emberek. Szerintem egyelőre hagyjuk így, aztán hogyha úgy látja a piacfelügyelő, hogy igény van, mert jönne valaki, és egy ember miatt szerintem nem érdemes, mert tényleg akkor nagyon elcsúszunk a béren, ha még túlmunkát is kell fizetni, de nézzük meg, hogy akkor mekkora igény lesz, és az üzemeltetési rendet bármikor visszahozhatjuk.

Szűcs Eszter: A piacon folytatható kereskedelmi tevékenység rész hármassal pontja szerint gyűjtött gombaárusítás a jogszabályi feltételek hiánya miatt tilos, kivétel gombaszakértő jelenlétében.

Nem tudom, hogy ki a gombaszakértő, tehát olyan szempontból, hogy ezt igazolni kell, vagy bárki árulhat, de hozzon magával egy gombaszakértőt?

Borsos József Soma: Úgy tudom, a gombaszakértőnek kint kell lennie.

Vankóné Jekli Anikó: Így van. Tehát hogyha jön egy olyan személy, aki rendelkezik ilyen papírral, akkor lehetséges a gombát árulni. Ha nincs ilyen személyünk, akkor nem. Egyelőre nincs bejelentkezve gombaszakértőnk, aki szeretne, és azért van beletéve, hogyha mégis jönne, mert Kunhegyesen szokott kint lenni egy úriember vagy egy hölgy alkalomadtán, akkor ne zárjuk ki a lehetőségét, hogyha megszeded a gombádat, ne tudd eladni esetlegesen.

Szűcs Eszter: És az, hogy ki az igazolt gombaszakértő, azt a piacfelügyelő ellenőrzi? Mert ez nincsen kikötve.

Vankóné Jekli Anikó: És ez kifejezetten csak a gyűjtött gombára vonatkozik. Tehát hogyha hozza a zöldséges az ő általa árusított gombát, és az nem gyűjtésből származik, hanem a piacról hozza, akkor az árusíthatja.

Szűcs Eszter: De hogy akkor azt nem kellene beletenni, hogy a gombaszakértőnek a hitelességét a piacfelügyelő ellenőrzi, vagy önmagában a piac felügyelőnek a feladatait esetleg felsorolva, mert itt rengeteg helyen hivatkozunk rá különböző pontokban.

Vankóné Jekli Anikó: Beleteheted akkor, hogy a gombaszakértőnek esetlegesen akkor be kell jelentkeznie a piacfelügyelőnél, vagy neki kell igazolnia. De ez alpból így van.

Borbély Csaba: Ez egyértelmű.

Szűcs Eszter: De ha három pontban leírjuk azt, hogy a WC-t kinek kell kitakarítani, akkor nehogy már ez kimaradjon belőle.

Borsos József Soma: Jó, beleírtam.

Dr. Pető Vajk István: Teljesen jogos.

Szűcs Eszter: Az árusítás rendje, 6-os pontja a piac területén dohányozni tilos. Oké, de hogy akkor hol lehet? Nem lesz, nincsen kijelölt hely, kapun kívül, tehát valahol akkor ezt nem kellene feltüntetni már ebben a szabályzatban, hogy hol van erre lehetőség, minthogy kikötjük, hogy nem?

Borsos József Soma: Nem tudom, hogy hol lesz rá lehetőség.

Vankóné Jekli Anikó: Bent a területén nem, de ha kimegy a közterületre, onnantól már igen.

Szűcs Eszter: Akkor azt bele kellene írni, hogy mindenkinek egyértelmű legyen.

Vankóné Jekli Anikó: Szerintem egyértelmű, hogy a területén nem, kívül dohányozhat.

Szűcs Eszter: Szerintem mindenki a sorok között dohányzik. És így akkor a piacfelügyelő tudja azt mondani, hogy figyelj, ott van a kijelölt hely, légy szíves ott tedd ezt meg. Ha ez nincs benne, ő elmondhatja, hogy mi a szabály, ezt ki lesz függesztve ez a szabály.

Móczár Lajos: De akkor a piac területén kellene kijelölt helyet csinálni nem?

Szűcs Eszter: Azt mondom, hogy akkor beszéljük meg. Nem tudom ennek a szabályait, de akkor kellene egy helyet biztosítani, ami mindenki számára tiszta, hogy akkor hol és mit és milyen szabályok mellett?

Vankóné Jekli Anikó: Piac területén belül kirakja, hogy dohányozni tilos. Tehát ez egyértelmű, én szerintem.

Szűcs Eszter: De ezt jogszabály írja elő, vagy mi mondjuk, hogy tilos?

Vankóné Jekli Anikó: Mi mondjuk, hogy tilos. Itt, ebben az üzemeltetési szabályzatban te szabad meg, hogy a piacterületén tilos a dohányzás.

Szűcs Eszter: És akkor hol fognak, vagy hol fogják eldobálni?

Borsos József Soma: Hát lehet csak ki kellene jelölni egy helyet nem? Mert így meg úgy szét fogják dobálni.

Dr. Pető Vajk István: Kintre leteszünk egy csikkest.

Vankóné Jekli Anikó: Így van, leteszel egy csikkese szemetest oda valahová, mielőtt bemegy a piacra. Az szerintem egyértelmű.

Borsos József Som: Viszont akkor nem kell bántani a 6-os pontot, mert az akkor úgy adja magát.

Vankóné Jekli Anikó: Ki kell rakni egy fém szemetest.

Szűcs Eszter: Tíz-es pontban meg kell határozni, kinek mennyi helye van. Ki, mikor, hogyan határozza ezt meg?

Vankóné Jekli Anikó: A piacfelügyelő azért van ott.

Szűcs Eszter: De nincs odaírva. Meg kell határozni, kinek mennyi helye van. Nincs odaírva, hogy ki határozza meg. Nincs odaírva, hogy ez azt jelenti, hogy egy árusító pont, két árusító pont mikor jelöli ezt ki, hogyan jelöli ezt ki.

Dr. Pető Vajk István: De amikor egyébként valaki kifizet egy ilyen helypénzt, abban is benne van, nem, hogy mit bérel nem?

Vankóné Jekli Anikó: Itt a piacfelügyelő szabja meg.

Szűcs Eszter: De akkor miért nem azt írjuk oda, hogy a piacfelügyelő határozza meg, hogy melyik árusnak mennyi helye van?

Vankóné Jekli Anikó: Oda írja neked Jegyző Úr!

Szűcs Eszter: Záró rendelkezések 2-es pont, feltételezem, a dátum az csak egy oda tévedt valami.

Vankóné Jekli Anikó: Így van, az csak tájékoztató jellegű. Még valami?

Dr. Pető Vajk István: Nincs.

Vankóné Jekli Anikó: Akkor ezekkel a változtatásokkal elkészítjük a üzemeltetési szabályzat tervezetét és elfogadásra hozzuk a következő testületi ülésre, amikor már megvannak az eszközeink is. Elfogadjuk így?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

148/2025. (X.27.) számú Határozat a piacüzemeltetési szabályzat újratárgyalásáról

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a piacüzemeltetési szabályzat újratárgyalását a következő testületi ülésre elnapolja.
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Borsos József Soma jegyzőt, hogy az elhangzott módosításokkal a piacüzemeltetési szabályzatot átdolgozására.

Felelős: Borsos József Soma jegyző

Határidő: soron következő testületi ülés

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Borsos József Soma jegyző
- 3) Képviselő-testület
- 4) Irattár

• Általános Iskolai körzetek véleményezése

Vankóné Jekli Anikó: Általános iskolai körzetek véleményezése. Előterjesztésben összefoglaltuk. Kérdezem a képviselő-testületet kiküldött anyaggal kapcsolatosan kérdés-észrevétel van-e? Nincs? Elfogadjuk a határozati javaslatokat? Először az iskolai körzet határozatát elfogadja-e a Testület? Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

149/2025. (X.27.) számú Határozat Tiszaroff Község általános iskolai felvételi körzetének meghatározásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képvelő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozta:

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdése alapján Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszaroff településen működő általános iskola felvételi körzetét az alábbi módon határozza meg:

Tiszaroff Baptista Általános Iskola és Óvoda (5234 Tiszaroff, Szabadság út 39/B.)

Felvételi körzete: Tiszaroff település teljes közigazgatási területe

/Az általános iskolába járó gyermekek intézményi és tagintézményi létszámát tartalmazó adattábla a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Határidő: azonnali

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Karcagi Tankerületi Központ (Karcag, Táncsics Mihály körút 15.)
- 2) Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda
- 3) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 4) Borsos József Soma jegyző

Vankóné Jekli Anikó: Óvodai körzetek határozati javaslatát elfogadja-e a Testület?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

150/2025. (X.27.) számú Határozat az óvodai felvételi körzetek megállapításáról

Tiszaroff Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról rendelkező 229/2012 (VIII. 28.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az óvodai felvételi körzethatárok megállapításáról úgy rendelkezik, hogy Tiszaroff településen működő óvoda kötelező felvételt biztosító körzethatára megegyezik a település teljes közigazgatási határával.

Határidő: azonnali

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Karcagi Tankerületi Központ (Karcag, Táncsics Mihály körút 15.)
- 2) Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda
- 3) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 4) Borsos József Soma jegyző

Vankóné Jekli Anikó: Szociális keret. Nos, volt is több nyitott kérdés. Azt igyekeztünk megválaszolni a könyvelők segítségével. Pető Képviselő Úr elküldte írásban a javaslatait. Illetve Eszter, Csabi messengeren, de azt hiszem, megírtam mindenkinek. Tehát a szociális keretet látjuk, hogy meglehetősen ki van maxolva, sok mozgás tér nincs benne, 1.175.118 Ft támogatás, ami még év végéig felhasználható. Zsuzsanna elmondta, hogy lehet még megtakarítás. Tehát egyelőre, ami biztosított a Mikuláscsomag és az idősek csomagja. Átcsoportosításra, rendelkezésre álló lehetőségünk az a másfél millió forint lesz, amit a temetőre fordítanánk, tehát hogyha látjuk már jobban a szociális számokat el kell dönteni, hogy azt a temető felújítására fordítjuk, vagy elhalasztjuk azokat a tervezett fejlesztéseket, és áttesszük szociálisra, esetlegesen karácsonyi egyéb csomagokra.

Szűcs Eszter: De akkor ebben, hogy nincsen már mozgástér? Ebbe már bele van kalkulálva, amit ugye szoktunk az időseknek adni, vagy a gyerekeknek? Vagy ebben semmi nincsen benne?

Vankóné Jekli Anikó: De bele van kalkulálva.

Szűcs Eszter: Úgy tudom a mikuláscsomaggal kapcsolatban az alapítvánnyal már van egy egyeztetés, vagy egy terv, akkor az halasztódik?

Vankóné Jekli Anikó: Hát egyelőre amíg nincs pozitív visszajelzés az alapítvány részére a benyújtott pályázatról addig igen.

Szűcs Eszter: Igen, az olyan november közepe, csak merthogy ott még lehet egy olyan összeg, ami felhasználható lesz majd, ha nem is az egész, de valamennyi.

Vankóné Jekli Anikó. Nem, az egészre nem, de valamennyi igen, ott esetlegesen keletkezik egy átcsoportosítható kis összeg.

Szűcs Eszter: Csak hogy tudjatok róla, az alapítvánnyal volt egy ötletünk, hogy minden évben van egy pályázat a Magyar Élelmiszerbanknál, amit a ROCK beszokott nyújtani. Amikor eddig benyújtottuk, akkor mindig pozitív elbírálásban részesültünk. Egyik évben egy ilyen LEGO csomagot tudtunk adni a gyerekeknek édességre, ez két vagy három éve volt, a tavalyi évben pedig egy nagyobb édességcsomagot. Az idei évben a ROCK nem indult, hanem az alapítvány indult, hátha így akkor több esélyük lesz. És ugye itt be kell adni, hogy milyen rendezvénynek a keretein belül adsz a gyerekeknek csomagot, mert ez nem szólhat csak arról, hogy te kiosztod az adományt, hanem kell egy rendezvény hozzá. Mi ugye mindig az adventet szoktuk beleírni. Egyeztettünk, és akkor kitaláltuk, hogy akkor azt kellene, hogy amikor mindig van a Mikulás ünnepség, és a gyerekeknek ugye adjuk a csomagot, azt hiszem a Művelődési Házban szokott lenni, hogy akkor ezt úgy mond átvénne az alapítvány, és akkor mi maximum kiegészítenénk. Így az önkormányzat kevesebbet költene a csomagokra, mert valószínű az alapítvány kapná meg a támogatást, az adományokat, és akkor ők készítenék a gyerekeknek a csomagot. Ebben olyan szinten több minden is van, hogy nálunk is volt olyan, hogy mondjuk december 15 előtt nem hozhattuk el az adományt, ezért el kell menni Budapestre, tehát itt még sok kérdőjel van, de akkor még nem kezdenék el így a Mikulás csomagoknak az

intézését, hanem megváránk, körülbelül november közepén meg szokott lenni ennek a visszajelzése, hogy akkor az alapítványnak sikerül-e ezt megvalósítani.

Vankóné Jekli Anikó: Annyi észrevétel, hogy az intézményekbe vittük a csomagokat, és az óvodában ott volt egy kis külön rendezvény együtt a bölcsődésekkel, úgy lett odaadva. Az iskolában szintén kivittük, és ott pedig a folyosóra érkeztek a gyerekek, és ott volt egy kis rendezvény neki. Akik nem helyi intézménybe járnak, nekik került házhoz szállításra a csomag. Tehát már nem a művelődési házban volt külön rendezvény, mert oda gyakorlatilag jóval kevesebb gyereket hoznak el, illetve ott vannak az intézménybe járó gyerekeknél, hogy nem tudsz különbséget tenni a tiszaburai, illetve a tiszaroffi gyerekek között. Most 0-tól 14 éves korig Boglárka kigyűjtötte a gyerekeknek a létszámát, 268 fő. Ebben benne vannak a más intézményekben járó gyerekek. Ehhez jönnek még a Tiszaburáról idejáró iskolások és óvodások. Azt még nem kaptuk meg az iskolától.

Molnár Boglárka: De. Át is küldtem neked is.

Vankóné Jekli Anikó: Az lehet, hogy akkor elkerültem a figyelmemet. Jó, azt megírjuk, hogy mennyi az iskolás, óvodás.

Szűcs Eszter: És az alapítvány mennyire adta be? 120-100?

Vankóné Jekli Anikó: A max összegre adta be.

Szűcs Eszter: Létszámot kell megjelölni.

Vankóné Jekli Anikó: Hát most fogalmam sincs.

Szűcs Eszter: Azt én sem tudom, de mi tavaly a 120-ra adtuk be, hogy roffi, mert kicsire nem lehetett bölcsisre, az óvodást sem tudom, mert hogyha mondjuk olyan édesség van, ezt az Élelmiszerbank tudja, akkor ugye mondjuk rágót nem lehet a kicsiknek például, vagy a játéknál is az volt a legónál, hogy mondjuk 6 év fölött. Tehát az így korlátozza, de ott is szinte mindig, amit beadtunk, azt megkaptuk.

Vankóné Jekli Anikó: A maximálisat raktuk bele Adriánnal. De azt néztük, hogy nem maxolja ki a gyermek létszámot. Akkor a Mikulás-csomaggal terveztünk, elsődlegesen azzal az összeggel, ami tavaly volt, 2000 forinttal. Az idősek csomagja a Mikulás-csomag mellé, ami kérdés volt, ott 5000 forintra lett emelve. Egyelőre szerintem nem tudjuk fentebb emelni ezt az összeget, úgyhogy tervezzünk ezzel. Én úgy gondolom, hogy a szatyor az nem kötelező minden évben, tehát kaptak kétszer már olyan táskát, ami tartós, tehát hosszabb ideig lehet használni, korábban volt papírtasak. Olcsóbb a papírtasak kivitel, tehát több mindenre marad az összegből. Ami meg lett szondázva, és fontosabb, sürgősebb volt, az a beigli, hogy Mónika rendelhet vagy nem rendelhet, akkor a bejglit azt lefixáltuk. A mézre kértünk be árajánlatot, megérkeztek az árajánlatok, ott, aki a legolcsóbb lesz, azt javaslom majd elfogadni, ott olyan 2500 forint a kilónkénti ár. A naptár kérdése maradt itt kérdőjellel Pető Képviselő Úr nem javasolja a naptárnak az elkészítését.

Dr. Pető Vajk István: Egyébként mi a visszajelzés? Általában örülnek az emberek a naptárnak?

Vankóné Jekli Anikó: Nagyon szeretik az idősek a naptárt, sőt összegyűjtik.

Dr. Pető Vajk István: Jó, tehát nem biztos, hogy jobban örülne valami tartós élelmiszernek?

Szűcs Eszter: Szerintem is nagyon szeretik a naptárat, és jó, mert nagyon nagyok a számok rajta. Merthogy úgymond rosszul látnak.

Dr. Pető Vajk István: Akkor visszavonom ezt.

Szűcs Eszter: Inkább az, hogy ahol ugye egy háztartásban ketten vannak, ott két naptárat kapnak, és ott a második az úgymond már felesleges. Tehát nem tudom, hogy erre vonatkozó esetleg nyilvántartása van-e? Mert ugye személyenként van a csomag, hogy egy háztartás, merthogy nekem is ott van mind a két nagyszülő, és oké, hogy az egyik naptárat kiteszed, vagy nézed, de a másik?

Vankóné Jekli Anikó: Általában átadják a gyerekeiknek. És még abból szokott a vita lenni, hogy nem mindig tudnak venni másikat, mert a másik gyereknek is kéne. És én javaslom most ilyen esetlegesen, tehát a naptárt már eldöntöttük, ilyen Tiszaroff madártávlatból, tehát ilyen légi felvételek, drón felvételek, magaslatról készült felvételek, mert ilyen még nem volt szerintem, hogy így mutassuk be a települést és környezetét. Tehát hogyha a tasak összegét kiveszed, és azt nem számolod, áteszed az egyéb dologi költségekre, hogy ne az idősek csomagját terhelje akkor a szaloncukor. Tehát hogyha csak a belevalót számolod, esetleg ezzel a tétellel tudsz játszani.

Szűcs Eszter: Igen, azt akartam mondani, hogy úgy emlékszem, mert ugye tavaly Henikétől volt a szaloncukor és vannak szerintem ilyen kisebb csomagok, hogy akkor lehet egy olyat kellene még bele. És úgy egyébként lehet, hogy minden bele fog férni, úgy, ahogy a diósoknak és a mákosoknak más az ára, és én most a dióssal a drágábbal számoltam.

Szóval hogyha nem azt nézzük, hogy mindenkinek a konkrét 500 vagy 5000 forint meglegyen, hanem hogy átlagolva, akkor valószínű minden ki fog belőle jönni, a szaloncukor is, a beigli is és a szatyor is.

Vankóné Jekli Anikó: Bele szoktunk fézni, mert akkor úgy kérjük akkor a mennyiséget. Tessék Csabil

Borbély Csaba: Mi csak így közben mellette beszélgetünk, hogy a szaloncukor helyett mondjuk nem lehetne ilyen aszalt gyümölcs vagy valami?

Vankóné Jekli Anikó: Nem szerettük az aszalt gyümölcsöt, próbáltuk már, nem tudták elrágni, kemény volt. Na akkor papírtasak, naptár, kis szaloncukor, beigli, méz. És meglátjuk, hogy fut-e még valamit! Kérünk be árajánlatot, és akkor meglátjuk, hogy mik fognak érkezni, és a lédíges szaloncukorral tudunk a legjobban játszani, a szaloncukornak a kicsomagolásánál tudjuk az árat tartani. A téma, amit Eszter javasolt, az már nagyon sokszor volt téma. Tehát nagyon sok olyan rajzunk van, ami karácsony, hógolyózás, stb. de maradhat, mert szeretik a gyerekek ezt rajzolni. A kedvenc játékom is lehet. Ez a javaslat? Megvagyunk? Na tehát az idősek csomagját megbeszéltük, mikulás csomagot megbeszéltük. Ami korábban volt húsos csomag, az az önkormányzat forrásának a függvénye. De az még mindig nyitott, mert ahogy elmondta Zsuzsanna azt még nem tudjuk, az a legutolsó pillanatban fog kiderülni. Jó, akkor elfogadjuk az idősek csomagját, mikulás csomagot és a gyerekeknek a rajzpályázat kiírása?

Szűcs Eszter: Még az jutott eszembe, hogy szokott lenni ez az üdvözlő lap. Igen, és hogy arra esetleg ilyen versenyt hirdetni, hogy a téli fotókat küldjék el, és amelyik megnyeri azt rátenni erre a képeslapra?

Vankóné Jekli Anikó: Egy rövid határidővel kérhetünk be, igen. És akkor a pénzügyi bizottság elbírálja. Akkor a szocot lezárhatjuk, tiszta mindenkinek egyelőre. A közvilágítási lámpával kapcsolatosan volt beadva kettő kérelem. Az egyikkel kapcsolatosan tudunk eljárni, a másikkal még nem. Ha emlékszik a Képviselő-testület az egyik Dózsa György út zsákutca 48 szám előtti ingatlan, a másik a temető mellett Harcsa Süllő, Kecsege, Technomatic, illetve azokat követő, ezekről nyíló utakra. Ezzel nem tudunk sajnos mit kezdeni, akit az aláírásgyűjtők megjelöltek kontakt személynek, ő nem veszi fel a telefont, ő üdülő, próbáltam volna már vele beszélni, úgyhogy ővele nem fogunk tudni boldogulni, akkor kérünk új kontakt személynek a kijelölését. A Dózsa György út 48. számra vonatkozóan kaptunk árajánlatot, 1 db LED lámpatest felszerelésének a költsége 125.000 Ft + áfa. A többi kérdéses cím esetében pontosítást szeretnénk kérni utca házszám, esetleg oszlopszám vonatkozásában, ugyanis a leírás alapján nem behatárolható a pontos cím. Így kaptuk vissza az árajánlatot. Tehát a Dózsa György útival kapcsolatosan annyit tudunk mondani, hogy ott megvan az adott összeg. Volt már korábban közvilágítás bővítésre kérelem benyújtva, körülbelül akkor is ugyanekkora volt a költség, akkor anno a Képviselő-testület úgy döntött, hogy ha szeretné a lakost, akkor vállalja ezzel kapcsolatosan a költségeket, és akkor megcsináltatja az önkormányzat. Ugyanis tudni kell azt, hogy csak a főbb gyűjtő utakon van mindegyik oszlopon, az összes többi mellékúton minden másodikon van. Tehát hogyha most elindul egy ilyen tendencia, hogy az egyedi kérelmeknek elkezdünk helyt adni, akkor szinte várható az, hogy mindenütt be fog érkezni, és akkor a Képviselő-testület már nem mondhatja, hogy a másik lakosnak nem fogja kifizetni, hogyha egyszer valakinek kifizetjük. Tehát itt így kellene gondolkodni, hogyha úgy dönt a testület, hogy átvállalja ennek a költségét a lakostól. Képviselő-testületé a szó! Pénzügyi Bizottság nem tudta tárgyalni, mert akkorra már eltelt az idő. Ha a Pénzügyi Bizottság meg szeretné vitatni és kér egy pár percet, akkor tudunk szünetet elrendelni. Én azt mondom első körben, javasoljuk a lakosnak, hogy ennyi a költség, és ugye már korábban is lakos fizette ki, akkor kérdezzük meg, hogy vállalják-e ezzel kapcsolatosan a költséget, vagy nem vállalják.

Móczár Lajos: Szerintem első körben az kellene, hogy megkérdezzük, hogy kifizeti-e, hanem akkor x százalékát felajánlani talán, nem?

Vankóné Jekli Anikó: Ugye egy ilyen kérés már volt lakos részéről, akkor megkértük az árajánlatot, befizette a lakos, megcsináltattuk.

Dr. Pető Vajk István: Szerintem az a járható, hogy ajánljuk fel neki, hogy ő fizeti.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, akkor elsődlegesen az, hogy megkérdezzük. A testület hozzájárul a bővítéshez, mert ugye ez a bővítés, ez viszont jár majd költséggel az önkormányzatnak, mert áramfogyasztás lesz, illetve plusz egy lámpatest bele fog kerülni a karbantartásban? Jó, akkor ezzel a kitételrel, aki elfogadja? Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

151/2025. (X.27.) számú Határozat közvilágítási lámpatest cseréjére vonatkozóan

Tiszaroff Községi Önkormányzat úgy határozott, hogy a közvilágítási lámpatest bővítéshez hozzájárul abban az esetben, ha annak kivitelezési költségét a kérelmező vállalja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Vankóné Jekli Anikó: Nyersanyagnorma. A könyvelők is elmondták, hogy a nyersanyagnormában meglehetősen erős túllépésünk van. Itt már ugye volt egy nyersanyag áremelésünk a bölcsődénél és az iskola óvodánál. És egy közbelső jegyzőkönyvet készített a belső ellenőr, a jegyzőkönyvben javasolja október 1-től a vendég, szociális étkezők nyersanyag normáját 527 Ft/adag összegre emelni, ami azt jelenti, hogy a rezsiköltség 373 Ft, és 900 Ft/adag plusz áfa a vendég és a szociális étkezők nyersanyag összege, tehát számlázandó összeg nem változik, csak az a nyersanyagösszeg változik, amelyen belül gazdálkodhat az élelmezésvezető. A gyereketkeztetés esetében is az emeléseket végre kell hajtani, mert a nyersanyag kiszabattól megállapítható, hogy jelentős mínuszban van a konyha. A kérdés az, hogy a Képviselő-testület elfogadja-e, hogy a vendég és a szociális étkezésnél, amit Kunhegyes részére kiszámlázunk, 527 Ft/adag összegre emelődjön a nyersanyag norma összege. Tehát ez a fizetendő számlázandó összeget nem befolyásolja. A belső ellenőr a jegyzőkönyvben ezt részletesen leírja. 900 forint plusz áfa összegben határozta meg a Képviselő-testület 2024 márciusában az étkeztetés önköltségét, ott a korábbi 805 Ft plusz áfát emeltünk 900 Ft áfára, viszont nem került sor nyersanyag norma emelésre. A könyvelők részéről még az a jelzés érkezett, hogy 20% költség többletemelkedés volt a nyersanyagok árában.

Szűcs Eszter: A konyhára beszerzés az hogyan történik? Van egy beszállító vagy több?

Vankóné Jekli Anikó: Több.

Szűcs Eszter: Tehát például, ha kell kukorica, és akkor arra árajánlat van kérve, vagy mondjuk megvan, hogy minden zöldség-gyümölcsöt X hozza, a húst X hozza, tehát akkor lehet, hogy a beszállítókat kellene felülvizsgálni, mert nyilván van egy növekedés, de azért a 20% az rengeteg.

Vankóné Jekli Anikó: Időszakonként felül szoktuk.

Szűcs Eszter: De azt lehet tudni, hogy ez a 20%-os emelés ez hogyan oszlik meg, tehát mi az, ami nagyon növekedett?

Vankóné Jekli Anikó: Megkérdezem majd őket, hogy melyik szállítóknál látnak nagyobbat, de azt mondták, hogy az infláció hozta magával az élelmiszer áremelést nagy valószínűség szerint.

Szűcs Eszter: Vagy esetleg valamilyen szinten összehasonlítás, hogy mondjuk a környékbeli másik főzőkonyháknak ki a beszállítója és milyen árak vannak?

Vankóné Jekli Anikó: Szokott érdeklődni. Kérdezem, hogy akkor az 527 Ft/adag összeg emelése a nyersanyag normára vonatkozóan elfogadjuk-e október 1-től?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

152/2025. (X.27.) számú Határozat a vendég és a szociális étkezők nyersanyag normájának emeléséről

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a belső ellenőr javaslatára 2025. október 1-től a vendég és a szociális étkezők nyersanyag normáját 527.- Ft/adag összegre emeli.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Csehné Köteles Rozália belső ellenőr
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Borsos József Soma jegyző
- 4) Élelmezésvezető
- 5) Pénzügy
- 6) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Temetőpályázat. Nyertes pályázatunk van. Szeretném kérni egy ilyen 5 napon belül megküldeni, hogy kitől kérjünk be árajánlatokat, itt nem szükséges testületi döntés, viszont a költségvetésben szereplő másfél millió forint összeg a temető felújítására az egy másik döntés, ott kérünk be akkor árajánlatokat,

hogy megnézzük mennyibe kerülne a temetőnek az infrastrukturális fejlesztése. Rendben? Aki ezt elfogadja? Megbízák a polgármestert, hogy kérjen be ajánlatokat! Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

153/2025. (X.27.) számú Határozat a temető infrastrukturális fejlesztésének lehetőségéről

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a temető infrastrukturális fejlesztésére vonatkozóan árajánlatokat kér be és az árajánlatok ismeretében a fejlesztést újratárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Borsos József Soma jegyző
- 3) Képviselő-testület
- 4) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Idősek napja. A kérdés az, hogy az önkormányzat egy vacsorát szokott prezentálni, általában egy húsos káposzta szokott lenni az időseknek ásványvíz, kenyér. Olyan 200 ezer forint szokott összesen lenni a költség. Dubáné Csilla könyvtáros rakja össze. És 60 ezer forintba kerülne egy előadó. Kérdés, hogy legyen-e előadó, azt tudjuk-e finanszírozni. Én azt javaslom, hogy nem egy akkora tétel, hogy ne legyen egy jó kis előadás az időseknek.

Szűcs Eszter: Én szívesen fölajánlom rá a tiszteletdíjamat.

Vankóné Jekli Anikó: Teljes egészében a 60 ezer forintra? Köszönjük szépen, akkor ez eldőlt! Akkor az előadót Szűcs Eszter Képviselő Asszony finanszírozza.

Vankóné Jekli Anikó: Alpolgármester Úrnak vagy egy kérelme, amiről döntést nem hozhatunk, ezt mindenféleképpen el kell napolnunk. Jegyző Úr elmondja az ő észrevételét ezzel kapcsolatosan. Jegyző Úr a szó!

Borsos József Soma: Igazából a tiszabői és tiszaburai önkormányzattal kellene előzetesen ezt leegyeztetni.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, tehát meglehetősen felháborodva hívta fel a Jegyző Urat a tiszabői Jegyző Asszony, és teljes mértékben igazat adok neki, tehát fel volt háborodva, hogy hogyan kerül egy előterjesztésbe bele a település ügy, hogy nem lett leegyeztetve velük.

Dr. Pető Vajk István: Ön honnan tudták?

Borsos József Soma: Jó kérdés.

Vankóné Jekli Anikó: Nem tudjuk, hogy honnan tudták. A meghívóból valószínű. A másik dolog, amit én is szerettem volna ehhez elmondani, az az, hogy ha emlékszik a képviselő-testület, 2025. év elején volt egy háromoldalu egyeztetés a két Polgármester Úrral és a rendőrséggel is, melynek nyomán megszületett egy levél, amit mi elküldtünk az illetékes minisztériumba. A levélben megfogalmaztuk már azt, hogy a 3 település kamera rendszerének jövőbeni üzemeltetési és karbantartási költségeit a települések nem tudják finanszírozni, valamint legalább egy olyan személy alkalmazása válna szükségessé álláspontunk szerint, aki ellátja a kamerarendszerek felügyeletét. Mindhárom település rendkívül szerény anyagi mozgástérrel rendelkezik, plusz forrás egyelőre nem áll rendelkezésünkre. Ez volt a három település álláspontja akkor. Úgyhogy most nem értem, hogy mi történt, Alpolgármester Úr nem egyeztet, és csak elküld egy ilyen előterjesztést. Elsődlegesen, hogyha két település is érintett, mindenféleképpen a településekkel történő egyeztetés lenne az elsődleges. Úgyhogy én azt kérem a Képviselő-testülettől, hogy bízzák meg a polgármestert, hogy ebben a kérdésben folytasson tárgyalásokat a másik két település vezetőjével. Jó? Eszter?

Szűcs Eszter: Én tartózkodom, nem szeretnék úgy döntést hozni, hogy nem mondja el Laci a véleményét, mert lehet, hogy ő akarta ezt az egyeztetést lebonyolítani, ezt nem tudom.

Vankóné Jekli Anikó: Hát, ha nem bízza meg a polgármester, akkor nem tudja lefolytatni ezt az egyeztetést.

Szűcs Eszter: De lehet, hogy Laci szerette volna, úgy értem.

Vankóné Jekli Anikó: Okés, de az alpolgármester akkor tudja, ha erre megbízást kap a polgármestertől, nem a testület dönti el, hogy ki folytassa le ezt az egyeztetést.

Szűcs Eszter: Akkor is tartózkodom.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, akkor 4 igen és 1 tartózkodás.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 tartózkodás, 4 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

154/2025. (X.27.) számú Határozat Tiszaroff, Tiszabura és Tiszabő településeken működő kamerarendszerek összehangolásának újratárgyalásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Tiszaroff, Tiszabura és Tiszabő településeken működő kamerarendszerek összehangolásáról szóló előterjesztés megtárgyalását elnapolja, és megbízza Vankóné Jekli Anikó polgármestert, hogy ebben a kérdésben folytasson tárgyalásokat a másik két település vezetőjével.

Határidő: folyamatos

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Borsos József Soma jegyző
- 3) Képviselő-testület
- 4) Irattár


Vankóné Jekli Anikó: Zárt ülést rendelék el.

Borbély Csaba távozott az ülésről.

K.m.f.


Vankóné Jekli Anikó
polgármester


Borsos József Soma
jegyző


Molnár Boglárka
jegyzőkönyvvezető

