

PÉNZÜGYI

ÉS

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI

BIZOTTSÁG

SOROS

ÜLÉSE

2025. május 26.

Határozat: 14-18-ig

TARTALOMJEGYZÉK

Testületi ülés.....	1
Tartalomjegyzék.....	2
14/2025. (V.26.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat a napirend elfogadásáról.....	3
1.NAPIRENDI PONT: Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (III.06.) önkormányzati rendelet módosítása	3
15/2025. (V.26.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat a Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (III.06.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalásáról.....	6
2.NAPIRENDI PONT: Beszámoló Tiszaroff Községi Önkormányzat 2024. évi gazdálkodásáról, a költségvetés végrehajtásáról.....	6
16/2025. (V.26.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat 2024. évi gazdálkodásáról, a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló megtárgyalásáról	10
3. NAPIRENDI PONT: Beszámoló a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról és annak tapasztalatairól.....	10
17/2025. (V.26.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról és annak tapasztalatairól szóló beszámoló megtárgyalásáról	11
4.NAPIRENDI PONT: Egyéb előterjesztések.....	11
•TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00005 azonosító számú, „Piacfejlesztés Tiszaroffon ” projekt eszközbeszerzésének eredményhirdetése.....	11
18/2025. (V.26.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat a TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00005 azonosító számú, „Piacfejlesztés Tiszaroffon ” projekt eszközbeszerzésének eredményhirdetéséről.....	12

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2025. május 26-án megtartott soros üléséről.

Jelen vannak: Szűcs Eszter elnök, Dr. Pető Vajk István bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen van: Borsos József Soma jegyző, Vankóné Jekli Anikó polgármester, Dr. Oláh László alpolgármester

Hiányzó: Móczár Lajos bizottsági tag

Szűcs Eszter: Köszöntök az egybegyűlteket. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, egy hiányzó van. Javaslatot teszek a meghívó szerinti napirendek elfogadására! Kérem, szavazzunk. Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága egyhangúan, 0 tartózkodás, 2 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

14/2025. (V.26.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat a napirend elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi napirendet fogadta el:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (III.06.) önkormányzati rendelet módosítása
 2. Beszámoló Tiszaroff Községi Önkormányzat 2024. évi gazdálkodásáról, a költségvetés végrehajtásáról
 3. Beszámoló a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról és annak tapasztalatairól
 4. Egyéb előterjesztések
 - TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00005 azonosító számú, „Piacfejlesztés Tiszaroffon ” projekt eszközbeszerzésének eredményhirdetése
 - Egyéb döntést igénylő előterjesztések
- Zárt ülés

1. NAPIRENDI PONT:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (III.06.) önkormányzati rendelet módosítása

Szűcs Eszter: Van valakinek észrevétele, kérdése?

Dr. Pető Vajk István: Költségvetés módosítás?

Szűcs Eszter: Igen.

Dr. Pető Vajk István: Annyi észrevételt tennék, hogy a költségvetés módosítás rendelet tervezet az a főszámok tekintetében ellentmond a benyújtott zárszámadási előterjesztéssel. Tehát, hogyha megvizsgáljuk a költségvetési bevételt és a kiadást, az nem egyezik a benyújtott előterjesztés számaival.

Szűcs Eszter: Nekem az lenne a kérdésem, hogyha így kezdődnek a lapok, hogy TERVEZET, az azt jelenti, hogy ezen még lett dolgozva és mi nem a végleges anyagot kaptuk meg?

Vankóné Jekli Anikó: Nem, ez a végleges.

Szűcs Eszter: Mert elég sok elírás, hiányosság kérdés van benne, ami által a következő pont szerinti zárszámadásban is további hiányosságok, elgépelések, fogalomzavarok vannak. Így hogyan fogunk erről dönteni?

Borsos József Soma: A nyelvtani részét átnézzük majd mindenképp.

Vankóné Jekli Anikó: Mire gondolsz?

Szűcs Eszter: Amit Vajk is mondott, az 1.§ a pontoknál több nem az van a táblázatokban. Mellékletet nem kaptunk a bölcsődére, az önkormányzati hivatalra.

Vankóné Jekli Anikó: Az előirányzat módosításnál?

Szűcs Eszter: Igen. Ha a főszámok változnak, akkor mindegyikre vonatkozóan változik feltételezhetően. Így mivel, hogy nem kaptuk meg, nem tudtuk átnézni.

Vankóné Jekli Anikó: A költségvetési előirányzat módosítást az összevontat, a teljes költségvetést módosítja. A teljes költségvetés előirányzatai miatt nem kaptál külön táblázatot. Csak azokat, ami a költségvetési előirányzat módosítását érinti. Szerintem. Megkérdezhetem, hogy hol nem stimmel az előirányzat módosítás?

Szűcs Eszter: Az 1. melléklet 3. oldala, így bírom mondani, mivel nincsennek sorszámozva az oldalak. A későbbiekben hasznos lehet az anyagoknál, mivel így elég nehéz tájékozódni.

Vankóné Jekli Anikó: Tájékoztatja majd a könyvelő céget Jegyző Úr erről.

Szűcs Eszter: A 69-es sor.

Borsos József Soma: Majd továbbítom a könyvelőknek.

Szűcs Eszter: A 74-es soron is van 9.278.703 és azt a 342 millióhoz is hozzá kellett volna adni. Így fölötté a 342 millió Forintos összeg nem jó. Természetesen nem vagyok könyvelő, tehát nem biztos, hogy valid, amit mondani fogok. A következő oldalon a 22-es sorban 295 millió, az néha 250 millió, 269 millió.

Vankóné Jekli Anikó: Azt mond, hogy hol.

Szűcs Eszter: A következő oldalon.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát a 22-es sorszámu felhalmozási költségek kiadásai.

Szűcs Eszter: Igen. A zárszámadási rendeletben vannak más számok ehhez kapcsolódóan.

Vankóné Jekli Anikó: Lesz egy soron kívüli testületi ülésünk május 31.-ig. Addig el kell fogadni a beszámolót, ez a határideje.

Szűcs Eszter: Ha lentebb haladunk, akkor megfogom találni. Most nem találom meg, hogy hova írtam. A 6. mellékletben, körülbelül 2 oldallal arrébb, az van a piacnál a 3. sorban, hogy a teljes költsége 99 millió Forint. Ha megnézzük a d és az e oszlopot és a kettőt összeadjuk, akkor már a kettő összege nagyobb, mint a 99 millió Forint és még megjegyezte az f-ben, hogy fennmaradó 5 millió. Tehát igazából az az egész sor.

Vankóné Jekli Anikó: De ezt nem így kell összeadni Eszter.

Szűcs Eszter: Akkor hogyan?

Vankóné Jekli Anikó: A teljes költség 99 millió. 2023. december 31.-ig felhasznált 6.324.600 Forintot, tehát ha ebből kiindulva levonod a 99.951.911 Forintból a 6.324.600 Forintot, akkor megegyezik a 93.627.311 Forinttal. Egyezik?

Szűcs Eszter: Igen.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát ez volt a 2024 évi eredeti előirányzat, ebből költöttünk valamennyit, ami benne van a beszámolóban 2024-ben, és 2025 évre maradt 5.530.146 Forint.

Szűcs Eszter: Csak azt írja, hogy az f-nek az a képlete az, hogy b-d-e az 0, nem 5.530.146.

Vankóné Jekli Anikó: Akkor azt rosszul képletezte be. Mi most ezt a 5.530.146 Forintot 2025 évben költjük. Az nem lehet benne úgy, hogy elköltöttük 2024 évben. Az 2025-ös szükséglet, akkor ezt ő nem jól függvényezte be. A teljes költség 99 millió, el lett költve 6.324.600 Forint a tervekre, de az információ eddig jó. Akkor marad 2024 évre eredeti előirányzat 93 millió, ezzel indul. 2025 évre marad 5.530.146 Forint. Akkor nem bíránk eszközre költeni.

Szűcs Eszter: Tudom, de nem ez a függvény szerepel itt.

Vankóné Jekli Anikó: De ha az összegeket megnézed, akkor úgy kellene kinéznie. Nem az összeg a rossz, hanem maga az információs sora.

Szűcs Eszter: Igen, viszont ha tovább megyünk 4 oldallal lentebb a 22-es sornál. Ez egy oldalnak a teteje.

Vankóné Jekli Anikó: 9. melléklet?

Szűcs Eszter: Igen. Ott váltja át a 295 milliót 269 millióra. Viszont a korábbi táblákban végig a 295 milliót hozza. Ide hozza be a pályázatokat és itt van a 295 millió, ami ebben a táblázatban is, amit előbb néztünk meg a pályázatokról, a módosításban bevált 269 millióra. Az az összeg, hogy jön ki azt nem tudom. Ezek pontosan milyen összefüggésben vannak?

Vankóné Jekli Anikó: Ezeket az összefüggéseket én sem tudom, mert nem vagyok pénzügyes. Ha feltetted volna kérdéseidet, akkor elküldtük volna a könyvelőnek előre.

Szűcs Eszter: Most teszem fel a kérdéseimet, így is örültem, hogy fel tudtam dolgozni az anyagokat, főleg azt, amit csütörtökön kaptunk meg.

Vankóné Jekli Anikó: De ez már kint volt.

Borsos József Soma: A kérdéseket majd megkaphatom? Úgy is jó, ha átnézhetem az anyagodat és továbbítom a könyvelőknek.

Szűcs Eszter: Hát minimum ezeket tudom megmutatni. Ezek kívül lehet, hogy még van. Nem vagyok én sem könyvelő.

Dr. Oláh László: Arra rájöttetek, hogy a 4. mellékletben a beruházási kiadásoknál duplikáció van.

Szűcs Eszter: Ott még nem járunk. Még az előző napirendnél tartunk. A 11. mellékletben, ez már eléggé a vége fele van a lapoknak. A 2024 évi tervezett támogatás összesen 249.940.939 Forint, viszont egy másik mérlegben 241 milliót hoz.

Vankóné Jekli Anikó: Melyik a másik mérleg, amire gondolsz? Ezek a költségvetésnek a táblái és amiket látsz azokat látod. Nem tudom, melyiket nézi Eszter.

Szűcs Eszter: 11-es számú melléklet és 249 millió Forint, de az 1-es számú mellékletben végig 241 millió Forint van. A legelső oldalon a 10. soron, a tábla első oldalán az 1. melléklet.

Vankóné Jekli Anikó: A működési célú támogatások államháztartáson belülről az 249.940.939, ugyan az a kettőnek az összesen főszáma.

Szűcs Eszter: Van még olyan sor, ahol plusz 10 millió Forintot hoz. Az 1-es számú melléklet 4. oldalának az alján az 50. sorban az államháztartáson belüli megelőzések visszafizetése. Lehet, hogy nem jó sort mondok, mert ez a zárszámadással függ össze.

Vankóné Jekli Anikó: Ez a sor a 11-es mellékletben stimmel.

Szűcs Eszter: Lehet, hogy az is a zárszámadással nem függ össze.

Vankóné Jekli Anikó: De a kettőnek nem kell, hogy olyan szinten összefüggjön.

Szűcs Eszter: De ebben is vannak előirányzat sorok. A 2. pont a zárszámadás 4. oldalán ott van, hogy módosított előirányzatok.

Vankóné Jekli Anikó: Azt mondod, hogy maga az előterjesztés szövege nincs összhangban az előirányzat módosítással, mellékleteivel.

Szűcs Eszter: Hát nem igazán.

Dr. Pető Vajk István: Szerintem még egy fontos része a tervezet 1.§-ának a költségvetési bevétel, 275.261.478 Forinttal számol és, ha megnézzük a mellékletet a bevételeknél, akkor a költségvetési bevételek összesennél van egy előirányzat 331 millió és egy 409.838.466 Forint.

Vankóné Jekli Anikó: De azt láthatnánk, hogy hol?

Szűcs Eszter: 1. melléklet 2. oldal.

Dr. Pető Vajk István: 59. sor.

Vankóné Jekli Anikó: Költségvetési bevételek összesen.

Dr. Pető Vajk István: Se az előirányzat, se a 2. oszlop, se az összegekben nem klappol a tervezetben szereplő 775 millióval.

Vankóné Jekli Anikó: 752.475.181? Arról az oszlopról van szó? A költségvetési, finanszírozási bevételek összesen.

Dr. Pető Vajk István: Költségvetési bevételek összesen 59. rovat. A bevételeknél.

Szűcs Eszter: De a 451-el se egyezik meg, mert 752.475.181 van a táblában a fedlapon meg 261.478.000. Tehát itt az a szám nem egyezik meg azzal, ami a fedlapon van.

Vankóné Jekli Anikó: Melyik fedlapon? Igen, a rendelet módosítás szövegében.

Szűcs Eszter: Igen.

Vankóné Jekli Anikó: Az nem egyezik meg, melyikkel Eszter?

Szűcs Eszter: Amelyiket most mutattam az ujjammal.

Dr. Pető Vajk István: Mond meg a számot.

Szűcs Eszter: 1-es számú melléklet 84-es sora.

Vankóné Jekli Anikó: Azért kérdezem meg, hogy fel tudják tenni a kérdéseket pontosan. Azzal, hogy ahol az ujjam van, nem tudják feltenni.

Szűcs Eszter: Hát én most ezzel mit csináljak?

Vankóné Jekli Anikó: Jegyző Úrnak ezeket a kérdéseket fel kell tudnia tenni a könyvelőnek.

Dr. Pető Vajk István: Itt a rendeletben lévő bevételi számok 59-es sor és a 84-es. Tehát egyikkel sem akkor.

Borsos József Soma: Akkor ugyan úgy az 1. bekezdés?

Dr. Pető Vajk István: Most akkor azt hasonlítom össze a rendelet tervezetben lévő bevételi számok a bevételi táblázatban, mindösszesen az 59-es, illetve a 84-es lehet összehasonlítani.

Szűcs Eszter: Szóval most jelen formában ezt az anyagot szavazásra nem bocsájtanám. Elutasítólag kell szavazni róla?

Vankóné Jekli Anikó: A Képviselő-testületnek azt javasolja a Bizottság, hogy nem fogadja el és nézzék át újra a pénzügyesek az előadottak alapján, hogy mik okozzák ezeket az eltéréseket.

Szűcs Eszter: Akkor egyhangú igen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága egyhangúan, 0 tartózkodás, 2 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

15/2025. (V.26.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat a Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (III.06.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (III.06.) önkormányzati rendelet módosítását nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testület részére.

2. NAPIRENDI PONT:

Beszámoló Tiszaroff Községi Önkormányzat 2024. évi gazdálkodásáról, a költségvetés végrehajtásáról

Szűcs Eszter: Azok a számok, amik vélhetően elírásra kerültek vagy valami miatt nem sikerültek azok félig bekerültek a zárszámadásba, félig nem. Így ez további kérdéseket von maga után a zárszámadással kapcsolatban is. Zárszámadással kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Dr. Oláh László: A 4. mellékletben Tiszaroff Községi Önkormányzat 2024 évi beruházási kiadások teljesítési beruházások rész. A 2. sorban TOP-PLUSZ buszváró Élhető Tiszaroff 41.778.896 Forint és a 4. sorban 41.778.896 Forint. Olyan mintha duplikálva lenne, így küldő szemlélőként. Ugyan annak tűnik valójában. Lehet a két különböző név miatt azt gondolhatták, hogy két különböző dolog, mert nem vettek részt a kivitelezésben. A könyvelőnek lehet félreérthető volt.

Vankóné Jekli Anikó: A könyvelőnek nem, mert más után készítette el. Aki elkészítette a 2024 évi könyvelést és elkészítette belőle ezt a beszámolót, az már sajnos nem ugyan az a könyvelő. Neki nagyon nehéz volt dolgozni. Úgy látszik, hogy ő azt duplikálta. A kérdés, hogy az összegbe is belerakta-e. Felteszi nekik a kérdést Jegyző Úr.

Szűcs Eszter: Ugyan ebben a mellékletben a d oszlopnak a beruházás felhalmozás kiadása összesen, tehát legalul, azt írja, hogy 171.374.147, viszont a módosításban a 9. mellékletben a 23-on a beruházáson 170.934.137 van.

Vankóné Jekli Anikó: 9. melléklet?

Szűcs Eszter: Igen.

Vankóné Jekli Anikó: Az közös hivatal, nem lehet.

Szűcs Eszter: Tehát a 22-es beruházásokon nem ott vannak a pályázatok?

Vankóné Jekli Anikó: Nekem a 9. mellékletben Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal 2024 évi összes bevétel és kiadása van.

Szűcs Eszter: Az előirányzatban. Itt is nem összefüggés van. 9. melléklet 23-as sor beruházások.

Vankóné Jekli Anikó: Nem tudják majd feltenni a kérdést. 6. melléklet?

Szűcs Eszter: 9. melléklet.

Vankóné Jekli Anikó: Micsoda? Vártjál, akkor 9. melléklet hányas sora?

Szűcs Eszter: A 4. oldala.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát kiadás jogcím.

Szűcs Eszter: Igen, 23-as sor, beruházások. Itt 170 millió van, nem 171 millió, mint a zárszámadásban, hogy itt melyik a megfelelő szám. Amilyen minőségben volt ez felszkenelve, így is rossz a szemem ez külön feladat volt. Bogarásszuk tovább vagy így is úgy is lesz még egy kör?

Vankóné Jekli Anikó: De nem tudja majd feltenni a kérdéseket! Azért mond már el az összes kérdésetet Eszter.

Szűcs Eszter: Máris mondom.

Borsos József Soma: Ha megkapom a kérdéseket, nekem úgy is jó.

Szűcs Eszter: Ha ennek be kell mennie határidőre én nem tudok ezzel foglalkozni.

Vankóné Jekli Anikó: Soron kívüli ülés lesz május 31.-ig.

Szűcs Eszter: Azért mondom, hogy mire én leírom idő, utána idő mire elmegy a könyvelőnek, idő mire a könyvelő megcsinálja, idő mire a könyvelő visszaküldi, és még ti átnézik, utána nekünk is át kell nézni, jöjjünk be ülésre.

Borsos József Soma: Az anyagot itt tudod hagyni?

Szűcs Eszter: Itt tudom hagyni neked szívesen, de Bogi látja, semmi nincs beleírva. De megmutatom, de szerintem Anca eddig mindent felírt.

Borsos József Soma: Írtam én is, amit tudtam, de ha esetlen lenne még valami benne.

Szűcs Eszter: A zárszámadásban az 1-es számú táblázatában.

Vankóné Jekli Anikó: Tedd hozzá azt is, hogy az előterjesztés 1-es számú táblázatában.

Szűcs Eszter: Ez nincs kitöltve. Az 1-es számú táblázat, rendelet, előirányzat alakulás, előirányzat változás.

Vankóné Jekli Anikó: Ezt meg tudom most is neked mondani, hogy miért nincs kitöltve. Azért mert nem volt előirányzat módosítás. Az előző könyvelők nem készítettek előirányzat módosítást. Ez az egyetlen előirányzat módosítás.

Szűcs Eszter: De a másik dokumentum nem egy előirányzat módosítás?

Vankóné Jekli Anikó: Azt kaptuk, ez az egy van.

Szűcs Eszter: De ezt nem kell ebbe belerakni?

Vankóné Jekli Anikó: Elkészítette, de nincs elfogadott előirányzat módosítás.

Szűcs Eszter: Tehát az utólag kerülne bele, ha helyes lenne.

Vankóné Jekli Anikó: Nem, nem kerül bele, nem. Tehát itt nem volt a beszámoló elfogadásáig egyes, kettes, hármas és négyes módosítás.

Szűcs Eszter: Így már értem.

Szűcs Eszter: Kettes mellékletnél, vagy kettes számú táblázatban, alatta van egy átfogó értékelés az anyag további részében, amit a Bogi készített, és abban én nem ezt a lakosságszámot találtam.

Vankóné Jekli Anikó: Valószínű nem ugyanazt a statisztikát használták.

Szűcs Eszter: KSH-t használtak mind a ketten. Kiemelték, de máris megmondom.

Dr. Oláh László: Mire megnézed, lehet, hogy megváltozik a lakosságszám.

Szűcs Eszter: Körülbelül igen. Az van írva az átfogó értékelés helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról 2024. évben. Egyes pont, állandó népesség KSH definíciója szerint az adott területen lakóhelyre rendelkező személyek száma 2024. évben 1708 fő, a táblázat viszont ilyen 1500-as adatokat hoz.

Vankóné Jekli Anikó: Mert ő a lakónépesség alakulását nézi. Tehát ezek mindig eltérő adatok. Állandó népesség, lakónépesség, lakóhellyel rendelkezőek. Ez mindig attól függ, hogy mit definiálsz. Ezek elkerülhetetlenek. Tehát, hogyha Bogi lehúz neked egy lakónépesség és egy állandó népesség statisztikát, akkor biztos, hogy eltérő adat van.

Szűcs Eszter: Már értem. Az egyes számú tábla alatt Tiszaroff Községi Önkormányzat 2024. évben beruházásokra és felújításokra összesen xy forintot fordított, beruházások felsorolása üres. Elég nagy összeg, tehát esetleg érdemes lenne ott felsorolni.

Vankóné Jekli Anikó: Mi van 21-ben 22-ben 23-ban, illetve 24-ben?

Szűcs Eszter: Nem, a megvalósított beruházások, felújítások felsorolása a, b, c, d, e semmi. Aztán a hetes számú táblázatnál a működési célú átvett pénzeszközök B6 rovat, hogy ott a módosított előirányzatban ott nem lett volna érdemesebb 100%-ra módosítani, minthogy pluszba mentünk.

Vankóné Jekli Anikó: Nem, nem, tehát eredeti előirányzata nem volt. 2 millió 400 ezerre módosított, de akkor még a könyvelés alapján nagy valószínűséggel nem látott teljes teljesítést. Viszont a teljesítés az már kettőmillió-hatszáznyolcvankettőezer-nyolcszáznegyvennégy.

Szűcs Eszter: De már amikor ezt az előirányzat módosítást csináltuk, akkor tudtuk ezt az információt.

Vankóné Jekli Anikó: Nem, nem.

Szűcs Eszter: Hát ezek egyszerre készültek.

Vankóné Jekli Anikó: Hát az előirányzott módosítást ő neki el kellett készítenie márciusig, amíg bement a Kincstárba az a könyvelés, és ő abból dolgozott.

Szűcs Eszter: Tehát ez az anyag március óta itt van és most kaptuk meg?

Vankóné Jekli Anikó: Dehogy! Nem. Amikor a könyvelő elkészített, december 31-ével bezáródik az év. Utána ők még könyvelnek, tehát még december 31-ig nincs minden lekönyvelve, csak számlák vannak. A számlákat megkapják, a teljesítéseket látják. Elkezd megcsinálni, tehát elkészül egy beszámoló, azt elküldi a Kincstárnak, annak az adatait ő még utána, hogyha jelez vissza a Kincstár, tud módosítani, hogy valami nem jó helyen van könyvelve, és akkor utána záródik le a beszámoló. Tehát ő neki meg kell adni márciusban egy módosított előirányzat összeget, ha lát, hogy arra neki könyvelt tétele van.

Szűcs Eszter: Abból a szempontból nem értem, hogy akkor mégis van egy másik módosítás ezen kívül?

Vankóné Jekli Anikó: Nem. Ez az egyetlen egy készült. Ők utána nem készítettek már előirányzat módosítást. De a komoly irányzatoknak a pontos összegét a zárszámadás teljesítéseit fogják adni. De ahhoz, hogy ő tudjon könyvelni oda, mert volt teljesítés, volt bevétel, volt felhalmozási bevétel, neki meg kell adni egy előirányzatot. Ő, amikor csinálta annak az összegnek, látta, hogy ott van bevétel, úgy tud rákönyvelni valamire, hogy ad neki egy előirányzatot.

Szűcs Eszter: Akkor végül is több lett.

Vankóné Jekli Anikó: Igen.

Szűcs Eszter: Ez nem probléma?

Vankóné Jekli Anikó: Nem. Hogyha nézed, a közhatalmi bevételeknek a négyes sora, annak a táblázatnak azt mondta, hogy van neki eredeti előirányzata 18 millió, aztán úgy látta, hogy nagyobb összegek érkeztek és

szükséges odatenni, fölemelte 23 millióra, viszont amikor már csak teljesítésre került, a sor legvégén kijött, hogy 11 millió.

Szűcs Eszter: Igen, pont van egy ilyen kérdésem is. A módosításban nem ezek a számok szerepelnek.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát a hetes számú táblázatnak a d oszlopa nem egyezik meg a kiküldött előirányzat módosítás rendelet-tervezettel?

Szűcs Eszter: Nem minden, szerintem csak a b3, de mindjárt megkeresem.

Molnár Boglárka: Anca azt mondta Anita, hogy Anitát fel lehetne hívni, mivel ez a zárszámadás már az Államkincstár által el van fogadva.

Vankóné Jekli Anikó: Hát hívjátok fel, én nem tudom a telefonszámát.

Szűcs Eszter: Közhatalmi bevételen a módosításban 9-es melléklet 23-as sor tizennyolcmillió-hétszáztizenháromezer-hatszáznyolcvankettő van, ez az önkormányzatnak a bevétele.

Vankóné Jekli Anikó: Ez stimmel, igen.

Szűcs Eszter: De hogy?

Vankóné Jekli Anikó: Módosított előirányzatnál huszonnégyezer-háromszázhatvanhárom Forint.

Szűcs Eszter: Tehát a c oszlopot kaptuk meg papíron. A d oszlopról nulla információnk, azt nem kaptuk meg, azt a könyvelő le előirányozta magának, és mi még utána látjuk a 11 milliót?

Vankóné Jekli Anikó: Nem, neki a módosított előirányzatban, hogyha ő ebben a táblában tizenegymillió-százharmincnyolc hozta, akkor azt kellett volna hoznia a d oszlopba is.

Dr. Pető Vajk István: Akkor még szeretnék egyet, de igazából nem tudom. A zárszámadási előterjesztésben a 21-es számú melléklet- vagyongimutatás vagyongazdálkodásba adott eszközökről, függő befektetett eszközökről, készletekről, a vagyongazdálkodásba adott eszközöket nullára hozza ki 2023-2024 évbe, és ez ugyanannak a dokumentumnak a 17-es számú mellékletében a vagyongimutatás könyvviteli mérlegben értékkel szereplő eszközök, ott a 28-as sorban Koncesszióba, vagyongazdálkodásba adott eszközök –, és ez az életrészlet szerintem – ott egy 10.065.028 Forintot hoz, könyv szerinti állományértékbe és becsült állományértékbe is.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, biztos a 10.065.028 forint a jó, egy ingatlan van vagyongazdálkodásban, a művelődési ház.

Szűcs Eszter: Tehát az ott nincsen benne.

Dr. Pető Vajk István: Akkor ez hiányzik itt a 21-es mellékletben.

Szűcs Eszter: Még szintén az elején a szöveges részben, az első számú ábránál a vagyoni helyzet alakulásán belül, tehát a 4-es ponton belül az első ábránál ott a %-okat nem lehet kiolvasni. A szövegben indokolatlan szövegváltoztatások vannak. Az adminisztratív terheket befolyásoló hatásoknak a leírását azt nem teljesen értettem, az nem egyértelmű mondat. És szintén ilyen elválasztásos problémák egészén vannak a dokumentumnak. A következő oldalon, ahol a tervezet van, ott az van, hogy 2024. évi pénzügyi terv végrehajtásáról, az nem zárszámadás végrehajtásáról?

Vankóné Jekli Anikó: Jó a rendelet megfogalmazása, ezt én is megkérdeztem.

Szűcs Eszter: Első pont, záró számadás, az is maradhat?

Vankóné Jekli Anikó: Az sem kifogásolt szövegezés.

Szűcs Eszter: Harmadik oldal 6. § alja, ez a rendelet 2025. május 26-án lép hatályb, az a betű hiányzik.

Vankóné Jekli Anikó: Rögzítem.

Szűcs Eszter: 5. számú melléklet, ahol ugye vannak a felújítások, ugye a pályázatok és egyéb. Ott is 98 millió forint, ez nem egyezik a módosítással, csak én nem értem azt, hogy mi mivel nem egyezik.

Vankóné Jekli Anikó: Az előirányzat módosítással?

Szűcs Eszter: Igen.

Vankóné Jekli Anikó: Valószínű, hogy a 9-esnek nem fog egyezni, mert ott van egy 300.000 Ft eltérés. Felhalmozási, költségvetési kiadások 25-ös sorát, hogyha megnézed, elképzelhető, de az is lehet, hogy az államháztartáson belüli kifizetések nem kell abba beletenni, de ezt a könyvelők majd megmagyarázzák valószínűleg.

Szűcs Eszter: Hetedik melléklet második táblázata az önkormányzat és intézményének maradvány levezetése. 6. sor alaptevékenység finanszírozási kiadásai és ott van egy 9 millió forintos összeg, egy másik táblázatban pedig ugyanez az összeg bevételként szerepel. Nem tudom, hogy ez miből jöhet.

Vankóné Jekli Anikó: Hát ez valószínűleg csak egy technikai, tehát hogyha ezek a számok így el vannak a Kincstár által fogadva, akkor valószínűleg csak technikaiak lesznek, de megmagyarázzák a könyvelők.

Szűcs Eszter: Igazából, ami van még egy-két dolog, azt majd akkor a testületinél megkérdezem, hogy akkor tudjunk haladni. Úgyhogy akkor a 2-es napirendi pontnál is akkor egy frissített anyagra lesz szükségünk, így jelenleg akkor nem javaslom ennek az anyagnak az elfogadását! Egyhangú, igen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága egyhangúan, 0 tartózkodás, 2 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

16/2025. (V.26.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat 2024. évi gazdálkodásáról, a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló megtárgyalásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, Tiszaroff Községi Önkormányzat 2024. évi gazdálkodásáról, a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testület részére.

3. NAPIRENDI PONT:

Beszámoló a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról és annak tapasztalatairól

Szűcs Eszter: Harmadik napirendi pont Beszámoló 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról és annak tapasztalatairól. Van-e kérdése vagy észrevétele valakinek? Harmadik oldal, ez csak egy kérdés, ebben nem vagyok biztos. 2024. évben Tiszaroff Község Önkormányzatnál végzett ellenőrzés bemutatása, és van egy olyan, hogy ellenőrzés státusza végrehajtott, 2025. évi zárást követően történt meg, az nem 2024. évi?

Vankóné Jekli Anikó: 2025-ben volt itt a belső ellenőr. Azt biztos, hogy jól fogalmazta meg. Azt jelenti pontosan, hogy december 31-et követően volt itt, az azt jelenti, hogy. Tehát 2024-es évet zárta december 31-el, és ő nem előre nézte meg ezeket, hanem most 2025-ben volt itt. 2025-ben az állást követően volt itt, ő szerintem így érti.

Szűcs Eszter: Következő oldalon. Ötödik gondolatjel. Van egy olyan mondat a létszám elszámolásának megfelelően 2024. évre további 3 millió forint támogatás kiutalás történik a gyermekétkeztetési feladatra. Ez pontosan mit jelent, hogy honnan utaltunk hova, vagy ki utalt kinek?

Vankóné Jekli Anikó: Sehová. Rosszul igényelték meg a gyermekétkeztetési normatívát. Ezt februárban feltártam, belső ellenőrrel átbeszéltem, a beszámolóban a kincstár elfogadta a létszám korrigálást, amit kértem megtenni, és majd jóváhagyását követően a beszámolóban a 3 millió forint támogatás kiutalása még jár Tiszaroff Községi Önkormányzatnak.

Szűcs Eszter: Tehát akkor ezt megkapjuk, nem egy költsége lesz az önkormányzatnak?

Vankóné Jekli Anikó: Nem, nem, nem. Ezt a Magyar Államkincstár kell, hogy kiutalja nekünk.

Szűcs Eszter: Viszont van egy táblázat, ahol vannak ilyen számok, és ott nem látszódik módosítás. Megkeresem majd a nagy testületire. Viszont azt írja az ellenőrzési javaslatban, hogy 2025. év szeptembertől a gyermek és felnőtt étkeztetés esetében is indokolt önköltséggel alátámasztott díjmelés. Ez azt jelenti, hogy még azon túlemelni, amit már 2025-ben megemeltünk, vagy az elegendő volt.

Vankóné Jekli Anikó: 2025-ben mit emeltél, Eszter?

Szűcs Eszter: Az étkezést.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, az idősekre vonatkozóan, csak és kizárólag a Mikro-térségi Szociális Társulás szociális étkeztetettjeit. Ő a gyereketkeztetésre gondol.

Szűcs Eszter: Azt írja, hogy gyermek és felnőtt étkeztetés esetében.

Vankóné Jekli Anikó: Mert van egyéb külsős étkeztetettünk is.

Szűcs Eszter: Tehát akkor még egy emelése, ilyen vonalon is.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, minden évben egyszer módosíthatunk rajta, Kunhegyesén már nem fogunk tudni.

Szűcs Eszter: Az utolsó mondat az előterjesztésben. 2023 év végén a nem megfelelő normatív támogatás igénylés, az ott nem tudom, hogy valóban 2023-e.

Vankóné Jekli Anikó: Azt megkérdezzük a belső ellenőrtől.

Szűcs Eszter: Viszont, ha folytatódik a mondat, azt sem értem, a könyvelő kiválasztása megfelelőnek bizonyult. Itt lehet, hogy két pont összecsúszott?

Vankóné Jekli Anikó: Nem az, hogy most már azért meg van elégedve, már másabb a könyvelőknek a munkája.

Szűcs Eszter: Úgy nagyjából sejtem, hogy mit takarna ez a mondat, csak nem teljesen ez van ideírva, igen. Ezzel kapcsolatban nekem több hír szerintem nincs. Kérdéseimre a választ azt megkaptam, úgyhogy ettől függetlenül én elfogadásra javasolom. Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága egyhangúan, 0 tartózkodás, 2 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

17/2025. (V.26.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról és annak tapasztalatairól szóló beszámoló megtárgyalásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, a 2024. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról és annak tapasztalatairól szóló beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

4. NAPIRENDI PONT:

Egyéb előterjesztések

- TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00005 azonosító számú, „Piacfejlesztés Tiszaroffon ” projekt eszközbeszerzésének eredményhirdetése

Szűcs Eszter: Negyedik napirendi pont az egyéb előterjesztések. Az első TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00005 azonosító számú, „Piacfejlesztés Tiszaroffon ” projekt eszközbeszerzésének eredményhirdetése. Ehhez megkaptuk az árajánlatot. A legutóbb amikor erről beszéltünk, akkor azt nem kaptuk meg a kiküldött anyagokban, hanem pluszban kaptuk meg, és azon összeget nem láttam, viszont a beszámolóknak vagy a pénzügyi módosításokban látszik, hogy ugye még 5 millió forint nincs a pályázat keretén belül elkölve. Viszont ez az árajánlat, amit kaptunk, ez közel 10 millió forint. Tehát akkor még újabb helyekről fogunk árajánlatot kérni? Igen?

Vankóné Jekli Anikó: Jó, köszönöm szépen. Hét árajánlatkérőt küldtünk ki, ez az egyetlen egy árajánlat érkezett be a hétből. Én javaslom, hogy javasolja a Bizottság eredménytelennek nyilvánítani az eszközbeszerzést. Át kell dolgozni, mert látszik az összegekből, hogy nagyon magas, új árajánlatkérőt javaslok majd kiküldeni. Ő volt az egyetlen, aki tett árajánlatot, őt is felkérni egy új árajánlat kérésre és másik vállalkozókat keresni, akik esetlegesen hajlandóak árajánlatot adni. De csökkenteni kell nagy valószínűség szerint a vásárolandó eszközök számán is.

Szűcs Eszter: Akkor javaslom a megkapott ajánlatot eredménytelenné nyilvánítani. Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága egyhangúan, 0 tartózkodás, 2 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:


18/2025. (V.26.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat a TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00005 azonosító számú, „Piacfejlesztés Tiszaroffon ” projekt eszközbeszerzésének eredményhirdetéséről

Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, hogy az egy beérkezett ajánlat miatt javasolja a beszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítani a Képviselő-testület részére.

Szűcs Eszter: Van esetleg még valami az egyéb előterjesztéseken belül? Ha nincs, akkor zárt ülést rendelék el.


Szűcs Eszter
elnök




Dr. Petó Vajk István
bizottsági tag


Molnár Boglárka
jegyzőkönyvvezető