

**TISZAROFF KÖZSÉGI
ÖNKORMÁNYZAT
SORON KÍVÜLI
ÜLÉSE**

2025. március 24.

Határozat: 27-40-ig

Rendelet: 2-2-ig

TARTALOMJEGYZÉK

Testületi ülés	1
Tartalomjegyzék	2
Jegyzőkönyv	3
27/2025. (III.24.) számú Határozat a napirend elfogadásáról	3
1.NAPIRENDI PONT: Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása	3
Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2025. (III. 24.) önkormányzati rendelete Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2024. (X.17.) önkormányzati rendelet módosításáról	5
2.NAPIRENDI PONT: Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének fenntartásában működő Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása	5
28/2025. (III.24.) számú Határozat a Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének fenntartásában működő Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha alapító okiratának módosításáról	6
3.NAPIRENDI PONT: A Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása	6
29/2025. (III.24.) számú Határozat a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról	6
4. NAPIRENDI PONT: Kunhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2021. (VII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása	7
30/2025. (III.24.) számú Határozat a Kunhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2021. (VII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról	10
31/2025. (III.24.) számú Határozat a napirend módosításáról	11
5. NAPIRENDI PONT: Önkormányzati tulajdonú ingatlanon található fa kivágásával kapcsolatosan érkezett kérelem megtárgyalása	11
32/2025. (III.24.) számú Határozat Önkormányzati tulajdonú ingatlanon található fa kivágásával kapcsolatosan érkezett kérelem megtárgyalásáról	14
6. NAPIRENDI PONT: Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat, az irányítása alá tartozó költségvetési szerv, valamint a Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervének jóváhagyására	14
33/2025. (III.24.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat, az irányítása alá tartozó költségvetési szerv, valamint a Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervének jóváhagyásáról	14
7. NAPIRENDI PONT: Egyéb előterjesztések	
Magyar Falu Program- Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása-2024 című pályázat műszaki ellenőrének kiválasztásáról szóló előterjesztés megtárgyalása	15
34/2025. (III.24.) számú Határozat a Magyar Falu Program – Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása-2024 című, MFP-UHJ/2024 kódszámú pályázathoz kapcsolódó műszaki ellenőrzés feladat elvégzésére érkezett ajánlattevő kiválasztásáról	15
A 2024. évi kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatása pályázat megvalósításáról szóló előterjesztés megtárgyalása	15
35/2025. (III.24.) számú Határozat a 2024. évi kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatása pályázat kivitelezési feladatainak elvégzésére érkezett ajánlat kiválasztásáról	16
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Polgárvédelmi Szövetség támogatási kérelmének megtárgyalása	16
36/2025. (III.24.) számú Határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Polgárvédelmi Szövetség támogatási kérelmének megtárgyalásáról	16
Tisza-tavi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás megszüntetésének megtárgyalása	17
37/2025. (III.24.) számú Határozat a Tisza-tavi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás megszüntetéséről	17
Stop Füst projekthez történő csatlakozási lehetőség megtárgyalása	17
38/2025. (III.24.) számú Határozat a Stop Füst projekthez történő csatlakozási lehetőség megtárgyalása	18
Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi rendezvényeinek megtárgyalása	18
39/2025. (III.24.) számú Határozat a napirend módosításáról	24

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. március 24-én megtartott soron kívüli üléséről

Jelen vannak: Vankóné Jekli Anikó polgármester, Borbély Csaba, Dr. Pető Vajk István, Móczár Lajos, Dr. Oláh László, Nagy János képviselők

Hiányzó: Szűcs Eszter képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Borsos József Soma jegyző

Vankóné Jekli Anikó: Köszöntök mindenkit március 24-én soron kívüli testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy egy hiányzónk van, Szűcs Eszter Képviselő Hölgy, nem küldött távolmaradására vonatkozóan jelzést. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet a kiküldött napirendi pontokat elfogadják-e? Egyhangú igen, köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

27/2025. (III.24.) számú Határozat a napirend elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendet fogadta el:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének fenntartásában működő Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása
3. A Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása
4. Kunhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2021. (VII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása
5. Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat, az irányítása alá tartozó költségvetési szerv, valamint a Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervének jóváhagyására
6. Egyéb előterjesztések
 - Magyar Falu Program- Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása-2024 című pályázat műszaki ellenőrének kiválasztásáról szóló előterjesztés megtárgyalása
 - A 2024. évi kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatása pályázat megvalósításáról szóló előterjesztés megtárgyalása
 - Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Polgárvédelmi Szövetség támogatási kérelmének megtárgyalása
 - Tisza-tavi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás megszüntetésének megtárgyalása
 - Stop Füst projekthez történő csatlakozási lehetőség megtárgyalása
 - Önkormányzati tulajdonú ingatlanon található fa kivágásával kapcsolatosan érkezett kérelem megtárgyalása
 - Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi rendezvényeinek megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Tessék Jegyző Úr!

Borsos József Soma: Elnézést kérek, mielőtt elkezdjük, a Tiszaroffi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke megkért rá, hogy a Képviselő-testületnek osszam már szét ezt a levelet. Ennyi, köszönöm!

1. NAPIRENDI PONT:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Első napirendi pontunk Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása. Alpolgármester Úr jelezte, hogy nincs feltüntetve a meghívóban az önálló képviselői

indítvány, Jegyző Úron kívül önálló képviselői indítvány is érkezett Szűcs Eszter, Móczár Lajos, Nagy János, Dr. Oláh László és Dr. Pető Vajk István képviselő részéről az SZMSZ módosítással kapcsolatosan. Jegyző Úr, tiéd a szó, akarsz-e szóbeli kiegészítést tenni?

Borsos József Soma: Nincs szóbeli kiegészitésem.

Vankóné Jekli Anikó: Jó. Szeretném ketté bontani a szervezeti és működési szabályzatot. Az egyik az, hogy eleget tenni annak a törvényességnek, hogy van egy képviselő, aki több bizottságban is feladatot vállal, ezért a működés nem felel meg a szervezeti és működési szabályzatban foglalt szabályozásnak, azt hatályon kívül kell helyezni. Egyetlen egy apróság még, amit módosítani kell a szervezeti és működési szabályzatban 53. § (2) bekezdésében a '08-as teáor kód szerepel azt '25-re kell módosítani és így az 5. mellékletet is módosítani kell. Valamint a 42. § (2) bekezdése hatályát veszti. Ez az egyik része az SZMSZ-nek.

Szűcs Eszter megérkezett az ülésre.

A másik része az egyéni képviselői indítványban is szereplő Közbiztonsági és Településkép Védelmi Bizottságnak a létrehozása. Múlt ülésen már volt róla szó, hogy egyáltalán indokolt-e ennek létrehozása. A feladataival kapcsolatosan voltak kifogások, illetve azzal kapcsolatosan, hogy a tagok részéről nem mindenkiel történt egyeztetés. Illetve maga az előterjesztéssel kapcsolatosan, tehát ha eldöntjük azt, hogy szükséges ez a bizottság, akkor sem jó a módosítás, nem tartalmazza a rendelet mellékletére történő utalást, illetve a rendelet melléklete sem egyértelmű, mert gondolom a pirossal jelzett és áthúzott feladatok a Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottságból kikerülnének, és a Közbiztonsági és Településkép Védelmi Bizottság feladatkörébe kerülnének át. De maga a Közbiztonsági és Településkép Védelmi Bizottság megfogalmazás is aggályos azzal kapcsolatosan, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság feladatkörében vannak településképpel kapcsolatos feladatok. Tehát maga a településfejlesztés, a településkép védelem úgymond már a Pénzügyi Bizottságnál kellene lenni, úgyhogy ez így egy kicsit össze van kavarva. Tehát közbiztonság és településkép az két különböző dolog. Tehát a közrenddel, közbiztonsággal kapcsolatos feladatok és a településkép védelmi feladatok nem igazán illeszthetők egymásba össze. A településképpel kapcsolatos feladatok, azok a településfejlesztés, településrendezés kategóriájába tartoznak, tehát én azt mondanám, hogy ott akkor a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságnál kellene, hogy legyen ez a feladatkör.

Dr. Oláh László: Nekem annyi hozzászólásom volt, hogy volt itt ugye az, hogy a főlöszleges az új Bizottság létrehozása, tehát itt nyilván az összeférhetetlenség, egyéb dolgok miatt, illetve az apparátus túlterheltsége miatt szerintem ez elfogadható, hogy akár bizonyos feladatokat, amiket ezek közül el tudunk fogadni, azok átkerülnek egy másik bizottságba. Szerintem ez így ésszerűnek tűnik. Itt voltak egyéb dolgok, ilyen döntéshozatal stb., tehát ezek nem ilyen, hogy most így egy füstös szobába leültünk és akkor kitaláltuk, hanem ezek létező dolgok, tehát más önkormányzatok így működnek. Ez nem csak úgy ki lett találva. Nyilván itt a településkép esetében az lenne a cél, hogy valahogy a településnek a kinézetét rendezni vagy szabályozni, tehát olyan helyi rendeleteket hozni, amivel tudjuk kicsit kontrollálni, vagy esetleg ha szükséges, akkor szankcionálni az együttélés íratlan szabályait nem betartó lakosokat, tehát azért helyenként nagyon nem néz ki jól a település, és jó lenne itt valamit tenni az Önkormányzat által legalább elmenni a falig, amit megtehetünk. Azt értem itt, hogy van a polgárőrség kérdése, nyilván itt akkor pontokat akár ki lehet venni, most úgy tűnik, hogy Lali is belép, meg Csabi is, tehát akkor én rajtuk kérnék számon, bízom benne, hogy a testületen keresztül, ha valami olyan ügy lesz, akkor tudunk róla beszélni. Most az eddigiek alapján azt javaslom, hogy ami itt van, ez a 42. §. második bekezdése, szerintem ez így elfogadható. Ezzel maximum akkor futhatunk egy kört, hogyha most nem akarjuk szemeztetni, tehát akkor külön vesszük. És nem tudom, hogy most itt ezt melyikbe lenne jobb beletenni, a pénzügyibe, vagy ha már Lali nem akar ezzel foglalkozni, akkor berakhatjuk a szociálisba is, mert ott már annyi minden van egyébként is.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, én is azt javaslom, azt kell akkor most a Képviselő-testületnek eldönteni, hogy harmadik bizottságot nem hoz létre, hanem a két bizottság feladatkörébe teszi ezt a feladatot. Szakértőként vagy segítségként, attól függetlenül föl lehet kérni a harmadik személyt, aki külsős tagként részt vett, vagy lehet tőle segítséget kérni, nem fontos neki bizottsági pozíciót adni.

Dr. Oláh László: Részemről elfogadható, hogy másik bizottságban működjenek ezek a pontok, tevékenységek, csak annyi, hogy próbáljunk meg ilyen tevékenységeket is felvenni, és ezekről is beszélni.

Vankóné Jekli Anikó: A településképpel kapcsolatosan én úgy emlékszem, hogy Jegyző Úr említette az előterjesztésében már, hogy törvényi szabályozás írja elő idén január elsejétől a települési főépítész alkalmazását. A települési főépítész kinevezésre került, a múlt testületi ülésen került elfogadásra az ő ajánlata. Tehát Kiszélovics Ildikó volt, aki elkészítette a településnek a rendezési tervét, a szabályozási tervet, tehát az egy részben már a településképet meghatározza, illetőleg ő volt az, aki a településképi arculati kézikönyvet is elkészítette, tehát

gyakorlatilag a településnek magával az építkezési módjaival, magával a jellegével teljes mértékben tisztában van. Ismeri a települést, már volt egy településképi véleményezési eljárás is építkezés miatt, tehát vizsgálja azt, hogy milyen építkezések történnek a településen. A bejelentett, illetőleg építési engedélyköteles beruházásokat vizsgálja, azok megfelelnek-e ezeknek a jogszabályoknak, vagy rendelkezéseknek, mert a települési arculati kézikönyv az nem jogszabály, viszont a rendezési terv az igen, az jogszabály, tehát az rendelet, önkormányzati rendelet, és jogszabályilag határozza be azt, hogy hogyan és mint lehet építkezni. Te gondolom az elhanyagoltságra utalsz.

Dr. Oláh László: Nyilván, tehát olyan, hogyha például kutyákat tart, és például nincsen kerítés neki, tehát ilyen dolgokat.

Vankóné Jekli Anikó: Nem ebbe a kategóriába tartozik sajnos. Az OTÉK, ez az Országos Építkezési szabályzat, még egy kis ideig hatályban van, az rendelkezik egyedül kerítésre vonatkozóan, közérdekből lehetséges valakit kerítés építésére kötelezni, más szempontból nem. Tehát hogyha lakossági övezetben van, és például egy közintézmény van mellette, akkor az közérdek, és lehet kerítés építésére kötelezni lakost. Más különben nem. Az állattartási szabályok szerint az állatokat kell úgy tartani, hogy az ne menjen ki a saját ingatlanon kívül. Tehát nem a kerítésépítési szabályokkal kell ilyenkor dolgozni, hanem a jegyzőnek az állattartással kapcsolatos szabályok az irányadók, amik a munkáját segítik, az pedig az, hogy jószágot minden esetben úgy kell az ingatlantulajdonosnak tartani, hogy az az ő ingatlanán belül maradjon, ha van kerítés, ha nincs.

Dr. Oláh László: Ezt értem, rendben.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, tehát ilyen téren a település arculati kézikönyv és a rendezési terv sem nyújt segítséget. Amit még a figyelembe lehet venni és segítséget nyújt, hogy minden egyes személynek el fogunk juttatni egy olyan levelet, aki esetleg közfoglalkoztatásban dolgozik, és közfoglalkoztatásba bevonható, hogy vizsgálni fogjuk az ingatlanok jellegét, és hogyha a jegyző egy köztisztviselési bírságot szab ki, akkor nem vonható be közmunkára az illető. Kutyás bírságnál sem vonható be közmunkára a lakos, sőt, hogyha közmunkán dolgozik és kap egy állatvédelmi bírságot, meg kell szüntetni 3 napon belül a lakosnak a közfoglalkoztatását. Tehát vannak ilyen fékek, hogy én azt mondom, hogy ilyen irányultságú, visszatartó erővel kellene akkor az ingatlanokra tekintettel a lakosokat tájékoztatni. Ha szeretnének bekerülni a közfoglalkoztatásba vagy bent akarnak maradni a közfoglalkoztatásban, akkor legyenek együttműködőek, és segítsenek a rendezett településképi fenntartásában. A Szervezeti és Működési Szabályzat törvényi szabályozásoknak megfelelő módosításával kapcsolatosan van-e kérdés észrevétel? Elfogadjuk-e, hogy akkor marad két bizottság, nem hozunk létre harmadikat?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2025. (III. 24.) önkormányzati rendelete Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2024. (X.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2024. (X.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet változtatások nélkül elfogadja.

/A rendelet-tervezet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

2. NAPIRENDI PONT:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének fenntartásában működő Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Második napirendi pont Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének fenntartásában működő Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása. Képviselők megkapták az előterjesztést, kérdezem, hogy kérdés-észrevétel van-e az alapító okirat módosítására vonatkozóan? Nincs? Elfogadja az előterjesztést a Képviselő-testület? Egyhangú, igen, köszönöm szépen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

28/2025. (III.24.) számú Határozat a Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének fenntartásában működő Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha alapító okiratának módosításáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Képviselő-testület fenntartásában működő Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha alapító okiratának módosítását jóváhagyólag elfogadja.

/A Módosító Okirat és az egységes szerkezetű Alapító Okirat teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Erről értesül:

- 1) Magyar Államkincstár
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Borsos József jegyző
- 4) Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha
- 5) Irattár

3. NAPIRENDI PONT:

A Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Következő napirendi pont a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása. Képviselő-társaim megkapták az előterjesztést. Kérdezem, kérdés, észrevétel van-e a kiküldött anyaggal kapcsolatosan? Amennyiben nincs, kérdezem, elfogadják-e az előterjesztésben foglaltakat?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

29/2025. (III.24.) számú Határozat a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának 2.6 pontjának módosítását a következő tartalommal jóváhagyja:
„2.6. Szakágazat száma (TEÁOR):
889110 Bölcsődei ellátás” *szövegrésze helyébe a*
„2.6. Szakágazat száma (TEÁOR):
851030 Bölcsődei ellátás” *szövegrész lép.*
2. Az SZMSZ módosítás Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyásával egyidejűleg lép hatályba.
3. A Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha egységes szerkezetben foglalt Szervezeti és Működési Szabályzata a határozat mellékletét képezi.

Határidő: 2025. április 1.

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

4. NAPIRENDI PONT:

Kunhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2021. (VII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Következő napirendi pont Kunhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2021. (VII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása. 20-án érkezett és 26-ig a rendeletmódosításhoz a Képviselő-testület hozzájárulása szükséges. Önköltségszámítást, amit elkészített Kunhegyes látja, a Tisztelt Képviselő-testület. 645 forintra tesz most javaslatot önköltségszámítás alapján a kunhegyesi intézmény intézményi térítési díj javaslatra 520 Ft volt korábban. Akinek a családjában az egy főre eső jövedelem a nyugdíjminimum 280%-át meghaladja az intézményi térítési díj, tehát amit a szociális étkeztetésben a lakos fizet. 125 forinttal volt kevesebb a 150%- 280% közötti egy főre eső jövedelemnél. Az érthető, hogy már 480 forintért nem tudunk adni egy kétféle ételt, egy levest és egy másikat. Tavaly nem változtattunk a díjakon, most a kiszállítás díját sem javasolja csökkenteni a kunhegyesi intézmény 260 forintra jött ki kiszállításra az önköltségszámítás alapján a szállított ebédnek az egy fuvarra eső költsége, de tudjuk, hogy ez ugye a tavalyi évre vonatkozó. A tavalyi évben mennyi volt a minimálbér, üzemanyagár mennyi volt, most a minimálbér változott. Emelkedett a minimálbér, így nem javasolja a szállítás költségének csökkentését, és 285-öt javasol hagyni a rendelet szerint a kunhegyesi intézmény. A házi segítségnyújtásban mindig átvállalta az önkormányzat a lakosra eső óradíjat, azt 0 forintban javasolom most is meghatározni, 3567 forint plusz áfába kerül önköltség számítás alapján egy órára a gondozottnak a gondozása. Ebből 3323 költségvetési forrással lefedett rész és óránként 244 Ft, ami az Önkormányzatot érinti. Ezt az óradíjat mindig átvállalta eddig a szociális normatívájának a terhére az önkormányzat. Kérdés-észrevétel van-e ezzel kapcsolatosan? Tehát a javaslat az, hogy a lakos 505 forintot fizessen bruttóban, hogyha családjában az egy főre eső jövedelem a nyugdíjminimum 150%-át nem éri el, 605 Ft-ot ha eléri és a 280%-át nem haladja meg, és 280%-ot meghaladó esetén pedig 645 Ft-ot fizetne bruttóban. 1143 Ft-ot számlázunk ki Kunhegyesnek, annyit fizet az intézmény ezért az ételért, amit legmagasabb összegben 645 forintért kell a lakosnak kifizetni. Kérdés észrevétel van az előterjesztéssel kapcsolatosan? Tessék Alpolgármester Úr!

Dr. Oláh László: Ez a változtatás mennyi terhet jelent a lakosoknak havonta?

Szűcs Eszter: Százalékban elég nagy, főleg a legkisebb összegnél a korábbi árhoz képest.

Vankóné Jekli Anikó: 2750 forintos növekedést eredményez bruttóban.

Szűcs Eszter: Havi szinten?

Vankóné Jekli Anikó: Igen.

Szűcs Eszter: És ugye tavaly is az volt, hogy volt emelés, de tavaly nem emeltünk a lakosok részére. Most emelünk a lakosok részére, akkor az önkormányzat terhei csökkenni fognak, vagy ugyanazon a szinten maradnak?

Vankóné Jekli Anikó. Nem, semmit nem fog változni. Ugyanazon a szinten marad, mivel van állami támogatás, és az állami támogatással nem fedezett részt emeljük oda. Tehát az önkormányzati az ugyanott marad. Tehát úgy van, hogyha netalán tán emelkedések vannak, és nem jön ki a 900 forint plusz áfából, az az önkormányzatnak a saját költsége. Márpedig erre számolni kell, mert energiaár emelkedés is volt, alapanyagár emelés, minimálbér emelés. Tehát nagy valószínűség szerint, ha a mi önköltségszámításunkat elkészítjük, nem fog kijönni az 1100 forintból, tehát azt az önkormányzatnak kell a különbözetet a szociális normatívájából mellé tenni. Említettem tavaly, hogy több mint 5 millió forint volt, amit az önkormányzatnak az étkeztetés részre hozzá kellett tenni a szociális normatívájából.

Dr. Oláh László: Ez éves szinten mekkora költséget jelent az önkormányzatnak, hogyha nem emeljük a lakosoknak?

Vankóné Jekli Anikó: Ezt így meg nem mondom. Akkor fogom tudni megmondani, hogyha az önköltségszámítását elkészítik az önkormányzatnak, mint említettem. A tavalyi évben az önkormányzatnak, amit a konyha működéséhez hozzá kellett tenni az 5 millió forint volt. Ahogy Eszter mondta, tavaly nem emeltünk, épp azért, hogy ne emeljük a lakosoknak a költségét, viszont eljött az a pont, amikor mindenféleképpen kell emelni, mert 5 millió forintos hozzájárulást nem fog bírni az önkormányzat hosszú távon. Elrendelek egy öt perc szünetet, gondolkodjatok, behozom az előző határozatot, jó? Hogy lásd, hogy mi volt pontosan.

SZÜNET

Vankóné Jekli Anikó: Akkor látjuk most, mi a helyzet ezzel. Kérdezem akkor, a kiküldött javaslattal kapcsolatosan eltérő javaslat van-e? Tessék!

Dr. Oláh László: Szerintem annyira megterheli az embereket az élelmiszer-infláció és egyéb dolgok, hogy én ezt nem támogatom. De mindenki eldöntheti maga.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát, hogy maradjon minden?

Borbély Csaba: Azt lehet tudni melyik csoportban hány fő van?

Vankóné Jekli Anikó: A legkevesebben vannak az egyes kategóriában, a legtöbbben pedig a 280 %-ot meghaladó kategóriában. De kérhetünk róla egy kimutatást. Viszont most 26-ig meg kell hoznunk a döntést, mert Kunhegyes viszi a rendeletet. Egyszer van lehetősége év közben módosítani a jogszabályok szerint az intézményi térítési díjakat az önkormányzatnak, tehát kérhetjük, hogyha most máshogyan döntünk. Azt kell tudomásul venni, hogy ha változatlanul hagyjuk az összegeket, azt a saját költségvetésünkből mellé kell tenni. Ez általában a szociális normatívát fogja csökkenteni, mert abba a kategóriába tartozik, hogy hárítunk a lakosra vagy nem hárítunk a lakosra.

Szűcs Eszter: És ha kisebb mértékben? Tehát megvannak ezek a százalékok és azt mondjuk, hogy nem 26 meg 33 %-ot, hanem mondjuk csak 20 %-ot?

Vankóné Jekli Anikó: A 380 forintra tedd rá a 20 %-ot.

Borbély Csaba: Olyat nem lehet, ha már az első kategóriában vannak a legkevesebben, hogy azt mondjuk átvállalja az Önkormányzat, annak a 125 forintját.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát változatlanul hagyjuk a 380 forintot?

Borbély Csaba: Igen. Azt átvállalná az Önkormányzat, a többenél viszont én azt gondolom, hogy nem sok az az emelés. Mert a nyugdíj kategória egy másik kategóriába, 2000 forintos emelés nem sok egy hónapra. Nem?

Vankóné Jekli Anikó: Ha megnézzük, a nyugdíjminimum 28.500 forint. Annak a 150 %-a, tehát akkor 42.750 forint. Ezek azok a személyek általában, akik leszállékkoltak, és nagyon kicsi a nyugdíjuk, ilyen 37.000 forint körüli nyugdíjat kapnak, mert 67 %-os rokkantak voltak és nem emelkedik nekik a nyugdíjuk. Van sajnos ilyen lakosunk, akinek ennyi az egy havi jövedelme.

Szűcs Eszter: Tehát ott tartanád a 380-at?

Borbély Csaba: Igen ott, mert ott átvállalná az önkormányzat. A másik kettőnél úgy gondolom az a 2000 forint az nem olyan nagy összeg.

Dr. Oláh László: Jó, de az a 280 % is mennyire jön ki akkor? Az kijön 85.000 forint körül.

Borbély Csaba: De az a minimum. Az fölé eső.

Szűcs Eszter: Nem haladja meg.

Borbély Csaba: Ja, nem haladja meg. A harmadik meghaladja, azt mondom.

Szűcs Eszter: Az igen. Csak azon nem emelhetsz. Én is azt mondtam, hogy azon emeljünk, csak azon nem lehet.

Borbély Csaba: Azért mondom, hogy az elsőt átvállalnánk, mert abban van a legkevesebb ember.

Vankóné Jekli Anikó: Akkor fogsz tudni emelni, ha nem ennyire jön majd ki az önköltségszámítás alapján. A szociális étkeztetésnél nem nyereszkedhetsz, nem szedhetsz be több pénzt, amikor állami támogatást kapsz hozzá.

Szűcs Eszter: Nem a nyereszkesedés lett volna a cél, hanem ha másnak nem emelünk, ott meg emelünk, akkor ott korrigálódjon a végösszeg. De így akkor nem engedi.

Vankóné Jekli Anikó: Nem. Állami támogatással fedezett résznél nem lehet az önköltség számítás felé emelni az intézményi térítési díjat. Ez egy ilyen korlát.

Móczár Lajos: Most ha végzünk egy gyors számítást, akkor ez a 645 forint, ha házhozszállítást is kér, akkor havonta ilyen 20.000 forintra jön ki.

Vankóné Jekli Anikó: Ha azt nézed, hogy kiszállítással együtt, tehát ha bárhonnán próbál hozatni egy menüt... Nem tudnak ennyiért megfőzni.

- **Borbély Csaba:** Nyilván az első kategória az nagyon kevés, azt gondolom, annak ne emeljünk. Maradjon a 380, mert 40.000 forintból él valaki és arra teszel 2000 forintot, mindjárt 5 %. Vagy pedig még az lehet, hogy a második kategóriában durván 80.000 forint a nyugdíj, hogy annak a felét az önkormányzat fizetné a másik felét meg ő. És akkor már az önkormányzatot nem terheli annyival.

Vankóné Jekli Anikó: 930 forint, ha összeszeded a kiszállítást az ebéddel. És az a 22 napra 20.460 forint. Ez a legtöbb, amit fizet. 22 napnál nem szokott több lenni. A 645 is lehet kevesebb, de több nem lehet. Látjuk, hogy mi volt 2023 óta. Tehát azt kell tudni, hogy amit nem emelünk a 645-höz, az az összeg az önkormányzat szociális normatíváját terheli. Van szociális keret, akkor mást kell csökkenteni a szociális ellátásokból.

Szűcs Eszter: 505 forintból magának sem fog megfőzni, ha azt mondja, hogy nem él ennek a lehetőségével.

Vankóné Jekli Anikó: Rakhatod úgy a kategóriát, hogy a 380-as helyett beemeled a 480-at, ami a középkategória volt és akkor már kisebb a százalék. A 480-asnak mondatsz 560-at, és akkor marad a 645. A számokon belül a Képviselő-testület dönti el, hogy hogyan játszik, milyen kedvezményt nyújt melyik kategóriában lévő idős lakosának. A 645-nek kell fixnek lenned, a kiszállítást, azt nem javaslok változtatni. A másik két összegben bármit lehet, ezt a Képviselő-testületnek kell eldöntenie. Alpolgármester Úr részéről elhangzott, van egy kiküldött javaslat, látjuk az előző évit, Eszter is mondott valamit, én is mondtam valamit, ebben kellene konszenzusra jutni.

Szűcs Eszter: A másodikhoz mit mondtál?

Vankóné Jekli Anikó: 560. Hogy néznek ki a százalékok?

Szűcs Eszter: Az elsőnél 26 a 33 helyett. A másodiknál 17 a 26 helyett.

Vankóné Jekli Anikó: A 605 az hány százalék volt?

Szűcs Eszter: 26.

Vankóné Jekli Anikó: Akkor az is 26 % volt. A 645-öt is vihetjük lentebb, a lényeg az, hogy több nem lehet.

Szűcs Eszter: Viszont lehet a középsőt, mivel az érinti a legtöbb embert, az is én egy 20 %-ra rátenném minimum.

Vankóné Jekli Anikó: A 480-at? Akkor arra adj egy 20 %-ot!

Szűcs Eszter: 575.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, tehát azt kell tudni a Képviselő-testületnek, hogy ennek a döntésnek a másik lába a szociális normatívát csökkenti. Akkor most úgy nézünk ki, hogy van egy 480-as javaslatunk az 1-es kategóriába, egy 575-ös, és egy 645-ös. Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Dr. Oláh László: Nem tudom. Nekem az tűnik ésszerűnek, hogy most nem emelünk, megnézzük, hogy mit tudunk átcsoportosítani a szociális normatívából, és hogyha nem sikerül, akkor hogy említette korábban, hogy még egyszer lehet emelni.

Vankóné Jekli Anikó: Szociális normatívából nagyon egyszerű, hogy mit tudsz átcsoportosítani. Tehát amit az ellátási díjakra költünk, tehát amit fára, szociális támogatásokra, segélyekre megy ki, tehát csomagok voltak, húsos csomagok, abból tudsz elvenni. Mert az óvodára vagy a bölcsődére mindenféleképpen oda kell adnod a plusz támogatást, a konyhára mindenféleképpen oda kell adnod körülbelül azt az 5 millió plusz támogatást, amit tavaly oda kellett adni. Úgyhogy ezek csökkennek. A szociális az kötött, azt csak szociális ellátásokra fordíthatod.

Szűcs Eszter: Az a baj, hogy tavaly se emeltünk. És ezért tűnik most nagynak. Tavaly is jól hangzott, hogy nem emelünk, viszont ha tavaly is emeltünk volna, akkor lett volna tavaly a kettő között egy lépéső.

Dr. Oláh László: Jó, de aki keres 100-150 ezer forintot havonta, az nagyon kevés. De itt szó szerint éheznek az emberek.

Szűcs Eszter: Nem, hát most azt beszéltük, hogy 80.000 forintot keresnek maximum a 2-es kategóriások, akik a legtöbben vannak. Abból 20-at költene ételre.

Vankóné Jekli Anikó: Biztosíthatja az Önkormányzat teljesen ingyenesen is az étkeztetést, akkor az azt jelenti, hogy a szociális normatívának azt a részét arra fordítjuk.

Móczár Lajos: De ha most semmit nem emelünk, akkor év közben nem 20 % lesz.

Szűcs Eszter: Tehát ugyanott vagyunk.

Dr. Oláh László: Jó, értem. Tehát most nem kell meggyőznünk egymást. Én úgy látom, ti úgy látjátok, nincs semmi probléma.

Vankóné Jekli Anikó: Itt a kérdés, emeljük, ne emeljük, ha emelünk, mennyit emelünk?

Szűcs Eszter: Meg ha azt mondja nem él ezzel a lehetőséggel, mert azt mondja, hogy 575 forintból ő megfőz. De nem tud megfőzni 575 forintból.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, akkor a kérdés, emeljük, vagy ne emeljük?

Borbély Csaba: Én azt gondolom, amit Eszter mondott az jó lehet.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, akkor kérdezem a Képviselő-testületet, hogy ki az, aki azon van, hogy emelés irányába változtassunk a 2023 óta érvényben lévő étkezetési díjakon. Egy, kettő, három, Alpolgármester Úr tartózkodik.

Dr. Oláh László: Én nemmel szavaznék.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, tehát a többség azt mondja, hogy emelni szükséges valamennyit, akkor azt kell eldönteni mennyi legyen ez az emelés. A kiküldött két szám között látjuk a legmagasabb és a legalacsonyabb díjakat. Elhangzott itt több verzió. Elfogadjuk-e azt, hogy a 380 helyett az 505-el szemben 480 legyen? A 480 helyett 575? Az 520 helyett 645? Akkor a módosító javaslat a kiküldött anyaggal kapcsolatosan összefoglalva: az 505 forint helyett 480 az 1-es kategóriában, 605 forint helyett 575 és 645 a 3. kategória, kiszállítás 285 forint, házi segítségnyújtás 0 forint. Kérdezem kérdés, észrevétel van-e? Nincs? Elfogadjuk-e ezt a határozati javaslatot?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 0 tartózkodás, 6 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

30/2025. (III.24.) számú Határozat a Kunhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2021. (VII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Kunhegyes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet-tervezetét és annak Tiszaroff településre vonatkozó 3. sz. mellékletét az alábbi tartalom szerint hagyja jóvá:

Tiszaroff

Szolgáltatás	Intézményi térítési díj
1. Étkezés:	
- akiknek családjában az egy főre eső jövedelem a nyugdíjminimum 150 %-át nem éri el.	480,- Ft/nap
- akiknek családjában az egy főre eső jövedelem eléri a nyugdíjminimum 150 %-át, de nem haladja meg annak 280 %-át.	575,- Ft/nap
- akiknek családjában az egy főre eső jövedelem a nyugdíjminimum 280 %-át meghaladja.	645,- Ft/nap
2. Kiszállítás:	285.-Ft/nap
3. Házi segítségnyújtás	0.-Ft/óra

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Erről értesül:

- 1) Kunhegyes Város Önkormányzata
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Borsos József Soma jegyző
- 4) Pénzügy

Vankóné Jekli Anikó: Jegyző Úr napirend-módosításra tett javaslatot, körünkben van egy lakos, akinek van egy egyedi kérése, amely a 6. napirendi pont lenne. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, mivel nem szeretné végigülni a testületi ülést a jelenlévő lakosunk, hozzájárul-e ahhoz, hogy módosítsuk a napirendi pontot, és a költségvetési szerv stratégiai ellenőrzési terv helyett behozzuk 5. napirendi pontnak, és a 6. egyéb előterjesztések hatos pontja helyett felhozzuk az önkormányzati tulajdonú ingatlanon található fa kivágásával kapcsolatosan érkezett kérelem megtárgyalását. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés? Nincs? Akkor egyhangúlag mindenki elfogadja?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

31/2025. (III.24.) számú Határozat a napirend módosításáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbiak szerint módosítja napirendjét:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének fenntartásában működő Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalás
3. A Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása
4. Kunhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2021. (VII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalása
5. Önkormányzati tulajdonú ingatlanon található fa kivágásával kapcsolatosan érkezett kérelem megtárgyalása
6. Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat, az irányítása alá tartozó költségvetési szerv, valamint a Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervének jóváhagyására
7. Egyéb előterjesztések
 - Magyar Falu Program- Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása-2024 című pályázat műszaki ellenőrének kiválasztásáról szóló előterjesztés megtárgyalása
 - A 2024. évi kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatása pályázat megvalósításáról szóló előterjesztés megtárgyalása
 - Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Polgárvédelmi Szövetség támogatási kérelmének megtárgyalása
 - Tisza-tavi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás megszüntetésének megtárgyalása
 - Stop Füst projekthez történő csatlakozási lehetőség megtárgyalása
 - Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi rendezvényeinek megtárgyalása

5. NAPIRENDI PONT:

Önkormányzati tulajdonú ingatlanon található fa kivágásával kapcsolatosan érkezett kérelem megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Kiküldésre került a kérelem, tehát látjuk, hogy mi van a kérelemben. Láttuk a fát, fotó dokumentumot csatoltunk bele. A kivágásra irányul a kérelem egyértelműen. Részemről lenne még egy olyan, hogy ha esetlegesen belemenne a kérelmező egy olyanba, hogy az önkormányzat dolgozóinak közreműködésével, ha

arrébb raknánk a kiskaput, és nem kellene egy fát kivágni. Ez egy ilyen javaslat. Jó, de adunk szót Jutkának; meghallgatjuk, akar-e a kérelméhez kapcsolatosan valami kiegészítéssel élni?

Cseppentő Zoltánné: Nem szeretnék, köszönöm szépen. Nekem ez is tökéletesen megfelel, én nem ragaszkodnék a fa kivágásához, csak nekünk ez minden évben költségbe kerül, tudja a Képviselő-testület, tudod te is, hogy mindketten betegek vagyunk. Fölnyomja a fának a gyökere a járdát, összetöri a járdalapot, és ezt nekünk szinte ilyen két évente meg kell csináltatni, mert mi sajnos nem bírjuk.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, köszönöm szépen. Tehát többször volt ez a fa napirenden, vágunk a gyökerekből, vettek ki a kollégák, látszik, hogy telekhatáron van, és egy icipicit, ahogy nő a fa, átnyúlik. Egy ilyen köztes megoldást javasoltunk volna, hogyha a Képviselő-testület is hozzájárul, hogy ne kelljen a fát kivágni. Kivágni nem szeretünk fát, azért ez egy szép példánya az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokon lévő fáknak, és ezt javasoltuk volna Jutka irányába, vagyis a kollégám, és itt ez a kérdés, hogy akkor mi legyen ezzel a szegény fával?

Szűcs Eszter: De itt akkor az egész kerítés meg lenne bontva, meg az egész járda felásva, meg minden átrakva?

Vankóné Jekli Anikó: Hát át kell, mert rokkant kocsival közlekedik Jutka, és tehát ezt az egész járdaszakaszt legalább egy méterrel célszerű lenne jobbra eltolni, és az azt jelenti, hogy akkor maga a kiskapu is gyakorlatilag átfordul. Tehát ahol most van, odakerülne a vége a kapunak, és ahol most a nyitott kiskapunak a jobb oldali oszlopa van, ott kellene, hogy kezdődjön a kiskapu.

Szűcs Eszter: És a kerítés? Mert ugye azt is nyomja.

Vankóné Jekli Anikó: Így van. Hát a kerítést, azt mindenféleképpen célszerű levenni róla, és a fától vinni tovább a kerítést, hogy ne nőjön bele, mert az bele fog nőni. Én nem vagyok híve a fakivágásnak, minden fáért szoktam küzdeni, ezért volt ez a javaslat.

Cseppentő Zoltánné: Én egyet értek veled, csak azt is figyelembe kell venni, hogy amikor ez a fa hullajtja a levelét, amikor jön az EON le gallyalja, annak a szemetét mindet nekünk kell eltakarítani. Ők nem foglalkoznak azzal, hogy az ága, ami leesik, az a mi kerítésünkre esik, azt nekünk kell megjavítani. Én se ragaszkodom a fa kivágásához, én is szeretem, nekem is van az udvarom a fa, de ami veszélyezteteti már ott a közlekedést, meg mindent... Most például egyáltalán nem lehet a kiskapunkat becsukni. Mert annyira elveszi a kerítést, a kerítésoszlopot. És akkor ott teljesen az egész járdát. Most akkor mondhatom erre azt, hogy viszont hogyha a járda arrébb lesz téve kívül is, meg belül is, akkor viszont az én orgonafámat kell kivágni. Akkor ennyi erővel mondhatom én is azt, hogy én meg sajnálom azt az orgonafát, mert azt meg én gondozom hosszú évek óta. Tehát nem tudom, tőlem maradhat a fa, tudom, hogy Fogorvos Úr is annyira ragaszkodik hozzá, mert ő nyáron az alá áll, mert, hogy neki a kocsijának az milyen szép árnyékot ad, meg jó árnyékot, csak takarítani nem szeret senki utána. Az orgonám mellett van a tisztítónyílása a szennyvíznek, azzal viszont számolni kell, hogy azt viszont nem lehet lefedni.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát itt most a kérdés az, hogy azért is fogunk kapni, hogyha kivágjuk a fát nagy valószínűség szerint, mert azért is, hogy mit keresnek az önkormányzati dolgozók, ha kerítést helyezünk át, hogy miért van ott, tehát akkor melyik az, amit felvállalunk? A kérelem az egyértelműen a fakivágásra vonatkozott, de Jutka kompromisszumos megoldásra is kész, mint ahogy hallottuk.

Dr. Pető Vajk István: Műszakilag egyáltalán kivitelezhető az áthelyezése ennek a kapunak?

Cseppentő Zoltánné: Hát én most megmondom neked őszintén, hogy én azt a szennyvíztisztító nyílást annyira nem néztem, de szerintem igen, tehát az nem esik bele. Viszont ahogy kijön a járda, ott mellette van egy kis árok.

Dr. Pető Vajk István: Viszont, ha arrébb megy az egész járda, akkor ugyanúgy meglehet ez a probléma akár gallyazáskor, levélhulláskor?

Cseppentő Zoltánné: Hát most mindegy. Úgy, ahogy eddig.

Borbély Csaba: Azt nem tudjuk valamelyik közmunkással eltakaríttatni?

Vankóné Jekli Anikó: De a gallyazáskor, amikor az eon gallyaz, akkor mindig mennek a közmunkások és összeszedik.

Cseppentő Zoltánné: Ne haragudj Anca, én nem akarlak megsérteni téged sem, meg a közmunkásokat sem. Valamelyik évben, amikor gallyazott az eon, az egyik részét az eon a fogorvosi rendelő parkolójába dobálta, másik része behullott hozzánk kerítésen belül, harmadik része kerítésen kívül, kijöttek a közmunkások, nem tudom, ki küldte ki a közmunkásokat, megfogták, és mert szólt a fogorvos, hogy nem bírnak a betegek leparkolni, az egészet áthúzták mihozzánk.

Vankóné Jekli Anikó: De onnan csak elvitték valamikor nem?

Cseppentő Zoltánné: Hát valamikor, amikor én szoltam neked, tudod, mindig szoktam mondani. Hát elvitték, viszont az udvarról, amit nekem bedobálnak oda, azt mind nekünk kell kiszedni.

Vankóné Jekli Anikó: Az engedélyed nélkül nem is fognak bemenni az udvarra.

Cseppentő Zoltánné: Most is, hogy mióta megy ez a fa ügy, sokszor volt olyan, hogy arra jöttem ki, hogy kik ezek az emberek. Jött Kovács Gyuszi is, jött és fényképezkedett, milyen jogcímen jön be a portámra, milyen jogcímen fényképezkedik?

Vankóné Jekli Anikó: A portára nem kellett volna, hogy bemenjen, anélkül is tudott volna fotót készíteni nekünk, a fotókat én kértem.

Cseppentő Zoltánné: Tudom, tudom, mondtad is, ugye meg is beszéltük, de ez nem így működik, hogy bejövök más portájára is, azért, mert én Kovács Gyuszi vagyok. Egyébként ő nagyon csúnyán viselkedett, már többször is. Tehát kritikán aluli. Amikor csináltattuk a járdát és milyen munka ez, hogy kell? Hát próbálja ki, ilyen beteg, hogy mi hogy tudunk dolgozni.

Dr. Pető Vajk István: Egyébként a Jegyző Urat kérdezném, hogy jól látom, hogy egyébként ennek a fának az elhelyezkedése, illetve ez, hogy folyamatosan ugye ősszel, vagy amikor jön az EON, problémát okoz, ez birtokvédelmi szempontból se tökéletes helyen áll ez a fa?

Borsos József Soma: Telekhatáros a fa.

Dr. Pető Vajk István: Telekhatáros, aminek már a gyökere jórészt nyomja a ...

Borsos József Soma: Hát az már biztos, hogy hatalmas az a gyökér, tehát nagy mindenhol.

Vankóné Jekli Anikó: Ezért hoztam testületi ülésre is.

Dr. Pető Vajk István: Igen. Értem, tehát alapvetően szerintem már így jogszabálysértő a fának az elhelyezkedése, akármennyire is szeretjük a fákat. Milyen költség lenne ezt megoldani, hogy áthelyezzük a kaput és a járdát? Gondolom, nem a régi járdalapokat teszik át, hanem akkor újra kéne ott betonozni.

Vankóné Jekli Anikó: De elviekben, hogyha nem töri össze, akkor a régi lapok kerülnének áthelyezésre.

Dr. Oláh László: Hát már most össze vannak törve.

Vankóné Jekli Anikó: Végig nincs összetörve az egész. Csak az első van ott összetörve ott a gyökérnél.

Pető Vajk István: Én azt mondom, hogy inkább ültessünk újat máshová.

Szűcs Eszter: Valószínű ez a probléma ugyanúgy visszajönne akkor is, ha arrébb helyezzük a járdát.

Borbély Csaba: Csak az a baj, hogy ha ezt kivágjuk, ez a fa ki fog hajtani, ha a gyökerét nem szeded ki. Azt ki kell szedned mindenféleképpen. Ez a járda mindenhogy sérülni fog, ha a gyökerét kiszeded. Annak a gyökerét nem tudod máshogy kiszedni.

Szűcs Eszter: Hát ezt akkor így is úgy is helyre kell állítani az önkormányzatnak.

Dr. Pető Vajk István: Hát erről beszéltem. A kérdésem erre irányult volna a birtokvédelmi problémával kapcsolatosan, hogy ezt a járdát mindenképpen az önkormányzatnak meg kell csinálni, vagy itt, vagy ott, mert már most problémát okozott a fa. A telekhatáron álló fa, ami már szabálytalan.

Vankóné Jekli Anikó: Ezért van most testületi ülésen. Jó, kérdés, hogy beáldozzuk a fát?

Szűcs Eszter: Ez valószínűleg későbbiekben is probléma lenne, mert csak nőne a fa, ha mondjuk lenne egy új lakó.

Vankóné Jekli Anikó: Kivágása se egyszerű, tehát mi saját erővel nem fogjuk tudni a kivágását megoldani, mert összetörünk ott mindent, tehát elsődlegesen emelőkosaras kocsit kell hívni. Tehát az sem kis költség. Így is, úgyis keletkezik költsége az önkormányzatnak, itt a jó megoldást kell megtalálni, ami mindenkinek megfelelő. A Képviselő-testület döntési hatáskörében van az ügy.

Nagy János: Jó, amennyire látjuk, ugye maga a kerítés áthelyezése megoldja egy darabig a problémát, de ugye nem fogja megoldani hosszútávon. Ugye akkor még egyszer ott lehet számolni majd költséggel pár év múlva. A kivágás megoldja a problémát, most mondjuk annak a költsége az megint annyi, amennyi mondjuk hosszú távon okozná a

problémát. Ugye ez a költség ez így is és előbb-utóbb kimenne. Szerintem a tulajdonosnak a legjobb az, ha ki van vágva, nekünk gondoljuk azt, hogy ha átkerül a kerítés, de nem tudjuk ugye, hogy mennyire lehet átrakni.

Vankóné Jekli Anikó: Kár így is, úgyis fog keletkezni, mert a gyökeret ki kell szedni, tehát az a járda mindenféleképpen össze fog törni, maga a fakivágás következtében is nagy valószínűség szerint, tehát a járdát jórészt fel kell szedni és utána újra helyre kell állítani. Jó, akkor bontsuk ketté. Ki az, aki támogatja a fakivágását? Három, négy. Jó, akkor szerintem eldől. Akkor négy igen és három tartózkodás.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 3 tartózkodás, 4 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

32/2025. (III.24.) számú Határozat Önkormányzati tulajdonú ingatlanon található fa kivágásával kapcsolatosan érkezett kérelem megtárgyalásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és Cseppentő Zoltánné panaszos kérelmében szereplő fa kivágása mellett döntött.

Határidő: folyamatos

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Kérelmező
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Borsos József Soma jegyző
- 4) Képviselő-testület
- 5) Irattár

6. NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat, az irányítása alá tartozó költségvetési szerv, valamint a Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervének jóváhagyására

Vankóné Jekli Anikó: Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat, az irányítása alá tartozó költségvetési szerv, valamint a Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervének jóváhagyására. Kérdezem, Jegyző Úrnak van-e kiegészítése hozzá?

Borsos József Soma: Nincs.

Vankóné Jekli Anikó: Kérdezem a Képviselő-testületet kérdés, észrevétel van-e?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

33/2025. (III.24.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat, az irányítása alá tartozó költségvetési szerv, valamint a Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete - A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 30. § (1a) bekezdése alapján – a Tiszaroff Községi Önkormányzat, az intézménye és a Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal 2025-2029. évi stratégiai ellenőrzési tervét – a melléklet szerint - jóváhagyólag elfogadja.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Borsos József Soma jegyző
- 3) Cséhné Köteles Rozália belső ellenőr

7. NAPIRENDI PONT:

Egyéb előterjesztések

- **Magyar Falu Program- Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása-2024 című pályázat műszaki ellenőrének kiválasztásáról szóló előterjesztés megtárgyalása**

Vankóné Jekli Anikó: Magyar Falu Program- Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása-2024 című pályázat műszaki ellenőrének kiválasztásáról szóló előterjesztés megtárgyalása. Megérkeztek az ajánlatok, kiküldésre kerültek. Nagy Imre nyújtotta a legkedvezőbb ajánlatot, javaslom elfogadásra. Kérdezem van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, elfogadjuk-e az előterjesztést?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

34/2025. (III.24.) számú Határozat a Magyar Falu Program – Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása-2024 című, MFP-UHJ/2024 kódszámú pályázathoz kapcsolódó műszaki ellenőrzés feladat elvégzésére érkezett ajánlattevő kiválasztásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Falu Program – Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása-2024 című, MFP-UHJ/2024 kódszámú pályázathoz kapcsolódó **műszaki ellenőrzés feladat** elvégzésére vonatkozóan az alábbi ajánlatot választja ki:

Nagy Imre egyéni vállalkozó (5000 Szolnok, Konstantin utca 18/A)

Nettó ajánlati ár: 82.550 Ft

Áfa: A.A.M

Bruttó ajánlati ár: 82.550 Ft

2. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Vankóné Jekli Anikó polgármestert a szerződés megkötésére.

/A Nagy Imre egyéni vállalkozó ajánlata a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Határidő: azonnal

Felélős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Nagy Imre egyéni vállalkozó (5000 Szolnok, Konstantin utca 18/A)
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Borsos József Soma jegyző
- 4) Képviselő-testület
- 5) Irattár

- **A 2024. évi kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatása pályázat megvalósításáról szóló előterjesztés megtárgyalása**

Vankóné Jekli Anikó: A 2024. évi kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatása pályázat megvalósításáról szóló előterjesztés megtárgyalása. Beérkeztek az ajánlatok, ott a Baranyai Mester-Gerenda Kft. árajánlata a legolcsóbb. Kérdezem a Képviselő-testület a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés-észrevétel van-e? Nincs? Elfogadjuk az ajánlatot az előterjesztésben foglaltak szerint?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan 1-tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

35/2025. (III.24.) számú Határozat a 2024. évi kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatása pályázat kivitelezési feladatainak elvégzésére érkezett ajánlat kiválasztásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. évi kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatása pályázat kivitelezési feladatainak elvégzésére vonatkozóan az alábbi ajánlatot választja ki:

BARANYAI MESTER-GERENDA KFT.
NETTÓ AJÁNLATI ÁR: 1.436.640,- FT
ÁFA: 395.183,- FT
BRUTTÓ AJÁNLATI ÁR: 1.858.823,- FT

2. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Vankóné Jekli Anikó polgármestert a szerződés megkötésére.

/A BARANYAI MESTER-GERENDA KFT. ajánlata a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) BARANYAI MESTER-GERENDA KFT.
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Borsos József Soma jegyző
- 4) Képviselő-testület
- 5) Irattár

• Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Polgárvédelmi Szövetség támogatási kérelmének megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Polgárvédelmi Szövetség kért támogatást. Civil szervezetet az Önkormányzat saját rendelete alapján tud támogatni. Anyagi és tárgyi támogatást is szívesen fogadnak. Tag az Önkormányzat a Polgárvédelmi Szövetségben. Én úgy gondoltam, hogy befizeti az Önkormányzat a saját hozzájárulását, ami a tagságra vonatkozik, én saját magam fogom polgármesterként anyagi támogatásban részesíteni, mint magánszemély, tehát nem önkormányzati támogatásból. Képviselők látják, hogy mire kéri a Polgárvédelmi Szövetség, javaslok támogatni a munkájukat, vagy tárgyi támogatással, vagy anyagiilag, önkormányzat saját forrásából nem javaslok külön támogatni. Kérdés? Javaslat? Nincs? Elfogadják-e a javaslatomat?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

36/2025. (III.24.) számú Határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Polgárvédelmi Szövetség támogatási kérelmének megtárgyalásáról

Tiszaroffi Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Polgárvédelmi Szövetség támogatási kérelmét önkormányzati forrásból nem tudja támogatni.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Polgárvédelmi Szövetség

- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Borsos József Soma jegyző
- 4) Pénzügy
- 5) Irattár

• Tisza-tavi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás megszüntetésének megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Tisza-tavi Területfejlesztési Önkormányzati Társulással kapcsolatosan már volt egy döntésünk, tehát döntött már a Képviselő-testület, hogy kilépünk, de van, akik elmulasztották az előző ciklusban megtenni ezt a döntést, úgyhogy ismételtlen szükséges. Okafigyottá vált a társulásnak a léte. Azért hozták létre anno a települések ezt az Önkormányzati Társulást, mert közösen pályáztunk szűnyoggyérítés támogatására, és úgy, hogy társulásban tettük meg, 50%-át az állam támogatta a gyérítési költségeknek. Mióta a szűnyoggyérítést megkapta a katasztrófavédelem, azóta már ez a társulás sem tud pályázati igényt benyújtani, mert nincs, tehát neki is megszűnt ez a lehetősége. Magát az állami támogatást csak a katasztrófavédelem kapja, tehát hogyha szűnyoggyérítést szeretnénk rendelni, azt saját magunk megtehetjük teljes költségvetési hozzájárulással, tehát nincs rá állami támogatás. Így javasolta maga a társulás elnöke megszüntetni ezt a társulást. Javaslom még egyszer meghozni azt a döntést, hogy hozzájárulunk, elfogadjuk a megszüntetést ennek a társulásnak. Kérdezem, kérdés-észrevétel van-e ezzel kapcsolatosan? Nincs? Elfogadjuk az előterjesztést? Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

37/2025. (III.24.) számú Határozat a Tisza-tavi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás megszüntetéséről

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és úgy határozott, hogy a Tisza-tavi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás megszüntetését támogatja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Vankóné Jekli Anikó

Erről értesül:

- 1) Tisza-tavi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Borsos József Soma jegyző
- 4) Képviselő-testület

• Stop Füst projekthez történő csatlakozási lehetőség megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Levegő munkacsoport tett egy ajánlatot. Tiszaroff településen a nyílt téri égetés rendelet szerint nem lehetséges, mivel a rendeletből már hatályon kívül helyeződött ez a szabályozás korábban. Én azt javaslom, hogy fogadjuk el az ide vonatkozó segítséget. Itt ők azt mondják, hogy aki csatlakozik hozzájuk, az égetés betiltásának és a komposztálásnak a hasznosságában tudnak a lakosság részére tájékoztatásban, térítésmentesen segítséget nyújtani.

Szűcs Eszter: És ezt milyen módon?

Vankóné Jekli Anikó: Főleg szórólapokkal és online.

Dr. Oláh László: Egyébként ennek a zöld hulladékégetésnek viszonylagosan mennyi a környezeti lábnyoma? Most például itt vagyunk télen egy kis településen, minden nap begyűjtanak az emberek fával meg egyéb dolgokkal, és konkrétan szmogban áll a település hónapokon keresztül.

Vankóné Jekli Anikó: Hát hogyha most mindenütt elégetnénk a kerti hulladékot, a gallyakat, a levelet, a fűvet, akkor még jobban talpig, mert azért az nem kis mennyiség. Ha megnézed, hogy mennyi levelet szoktak kirakni az NHSZ Tiszának, hol vannak a zsákok, akkor az nem kevés füstölés lenne még a településen. A gallyak is nagy mennyiségű hulladék. Mi nagyon sokat elhozunk a darálásba is. Ha a lakosnak megengeded, hogy ezt elégesse, akkor nem fogja kitenni, mert az is munka, hogy kitegye a közterületre, még több füstölés. Én azt javaslom, hogy

fogadjuk el a szemléletformáló tájékoztatást a lakosság számára, térítésmentes, azzal ártani nem ártunk. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Elfogadjuk? Egyhangú igen, köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

38/2025. (III.24.) számú Határozat a Stop Füst projekthez történő csatlakozási lehetőség megtárgyalása

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és a Stop Füst projekthez történő csatlakozás mellett döntött arról.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Borsos József Soma jegyzők
- 3) Képviselő-testület
- 4) Irattár

• Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi rendezvényeinek megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Rendezvény. Május elsejére nem szoktunk nagy rendezvényt csak a dolgozók részére, egy ilyen kis főzést, hogyha igénylik nem minden évben, attól függ, hogy hogy esik a május elseje. Ha az Önkormányzat szeretne egy központi rendezvényt tárgyalhatunk ezzel kapcsolatosan, hogy mit szeretne. A Pünkösdi hétfőn szokott lenni a Karnagyok Kórusa a Református Egyház közreműködésével a templomban. Illetve az augusztus 20-ai, ami egy szerdai nap, tehát végtelenül szerencsétlenül esik most, ott érdemes lenne átgondolni, hogy akkor előtte való hétfőre, vagy utána való hétfőre, ha rendezvényt szeretnénk. Illetve én minden évben koordinátorként fel szoktam a Teszedd! programra jelentkezni, ott már többször volt igény, hogy próbáljunk hétfőjét megcélozni. Ez most április 12-re szombatra visszaigazolták. Jó, úgyhogy azt hirdetem a Képviselő-testületi tagoknak, hogy örömmel fogadjuk a segítő közreműködést. 12-én 9 órakor van a találkozási pont a közösségi ház udvarán. Ja és a gyereknap. A gyereknap az utolsó szombat, az pont május 31-e, az szombati napra esik.

Szűcs Eszter: Akkor nem úgy kellene, hogy huszonvalahányadika a hivatalos gyereknap, és az előtte szombat, tehát nem az utolsó szombat?

Vankóné Jekli Anikó: Hogy 24-ére?

Szűcs Eszter: Hát mert az utolsó vasárnap a gyereknap. Tehát ha a gyereknapot szombaton tartjuk, akkor az előtte lévő szombat.

Vankóné Jekli Anikó: Lehet előtte való szombat is, de szerintem ez ugyanaz, mint a 20-ai rendezvény, előtte, utána. Tehát én szerintem még 31-én is meg lehet a gyereknapot tartani, de hogyha 24, akkor 24. Hogyha úgy járunk, mint tavaly, hogy sokan azt a napot célozzák meg, akkor elviszik a jó kis előadókat, meg ugrálóvárakat, meg hasonlókat.

Szűcs Eszter: Hát így, hogy az augusztus 20-a nem fog hosszú hétfőjével párosulni, ezért szerintem a nyaralások inkább a május elsejei hosszú hétfőjén lennének. Tehát lehet, hogy akkorra kellene egy rendezvényt, vagy egy fűzőversenyt, vagy horgászversenyt, vagy bármit, mert akkor lennének a településen. Hogyha a dolgozók nem szeretnék a szokásos főzést, ezt nem tudom.

Dr. Oláh László: Ettől függetlenül lehet a szokásos főzés.

Szűcs Eszter: Hát vagy akkor ők egy csapatban főznek, vagy kettőben, és akkor még amellet. De ott egy ilyen kis mini majálist szerintem kis költségvetésből azt meg lehetne valósítani.

Dr. Oláh László: Ha majálist csinálunk, akkor azt fel tudom ajánlani, hogy amiket szoktunk szervezni, például a foci program, azokat belevonhatjuk, együtt összefogunk, azt akkor hozzá tesszük, hogyha így igény van rá május elsejére. Nem tudom, a lakosság részéről mennyire van erre igény.

Vankóné Jekli Anikó: Meghirdethetjük. Családi főzések? Meghirdetjük a lakosok részére? Legyen közös, főzéses.

Szűcs Eszter: Igazából, hogyha május elsején megcsinálnánk a focit meg a főzést, meg azokat a játékokat, amik nálatok is voltak tavaly, az nem egy költséges dolog.

Dr. Oláh László: Hát nem, meg ugye hogyha most a focipályán ott van az ingatlan, tehát ott van áram. Monitoromat odaadom a gyerekeknek, vannak eszközeik, azt összerakjuk, és akkor lehet azt az e-sportot, sakk készleteim vannak, a focit meg tudjuk kint szervezni, tehát hogyha összerakjuk a dolgokat, szerintem működhet egy ilyen.

Vankóné Jekli Anikó: Sátrakat felállítunk.

Szűcs Eszter: És ez szerintem egy kis költségvetésből lehet egy majális. És akkor külön lehet még egy gyerek nap.

Dr. Oláh László: Ezek a játékok beférnek bármelyikbe. Ha nem kell valamiért elmennem dolgozni és itthon vagyok, akkor ezeket tudjuk csinálni. Meg nem tudom, hogy tavaly volt-e magánszemély, aki gyereknapot szeretne volna szervezni.

Vankóné Jekli Anikó: Megkerestük, hogy szeretne-e. Az Agapésok meg jelezték, hogy ugyanúgy, ahogy tavaly, nagyon szívesen részt vesznek foglalkoztatókkal, hozzá a foglalkoztató csapatokat a gyerekeknek. Könyvtárosunk is kint volt foglalkoztatással, volt agyagozás, lovaskocsizás, retro autó stb. Akkor a gyermeknap melyik? Május 31?

Dr. Oláh László: Az részemről működhet.

Vankóné Jekli Anikó: Pünkösdi hangverseny? Az változatlan? Tehát keressem Tiszteletes Urat? Útiköltséget szokott kérni, egy ilyen 20-25 ezer forintot, attól függ, hogy hány fővel érkezik a kórus, és egy ebédrel szoktuk vendégül látni őket. Jó? És akkor az augusztus 20. Ott a dátumot kellene elsődlegesen is belőlnünk. 16 vagy 23?

Szűcs Eszter: Mindkét napra kérjünk ajánlatot.

Vankóné Jekli Anikó: Akkor kérek be mind a kettő napra ajánlatot! Délután remélem megmondják Polgármester Urak, hogy akkor ők mit terveznek már. Ha nem, akkor viszont bajban vagyunk, mert nagyon-nagyon terveznünk kell az augusztus 20-át. Ott körülbelül 4 millió forintos önkormányzati saját költség van az augusztus 20-ai rendezvényre, a többire pár százezer forint. Tehát ott az összes rendezvényre maximum egy 500 ezer forintot tudunk saját erőt a költségvetés alapján fordítani. Természetbeni eszközünk van, tehát két hízó rendelkezésre áll. Azzal szerintem, hogy a gyerekeknek egy étkezést biztosítsunk. Kenyérfelajánlót szoktunk találni, ásványvízre is volt tavaly egy nagy felajánlás Boroséktól, tehát megkeressük akkor a vállalkozókat. Jó, egyéb kérdés? Ha nincs, akkor így megyünk tovább a rendezvényekkel.

Szűcs Eszter: Ha bármiben kell segítség, szervezés, ajánlatkérés, akkor szóljatok nyugodtan.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, akkor ezt lezárhatom? Akkor a megbeszéltek szerint megyünk tovább a rendezvényekkel?

Dr. Pető Vajk István távozott az ülésről.

Vankóné Jekli Anikó: Tessék, Alpolgármester Úr!

Dr. Oláh László: A kutyákkal továbbra is probléma van a Liszt Ferenc úton, tehát tegnap is habzó szájjal rohantak rá az út mellett. Ugye bejelentettem a 112-n.

Borsos József Soma: Oda ki vannak helyezve már a csapdák. Értesítve lett a rendőrség is.

Dr. Oláh László: Igen, a rendőrség például tegnap este azt mondta nekem, hogy ha éppen nincs itthon a tulajdonos, aki gyakran nincs itthon úgy tudom, akkor nem tud vele mit csinálni. Jó lenne valamilyen írásos értesítést küldeni neki.

Borsos József Soma: De ez már a rendőrség hatáskörébe tartozik, tehát ezt nekik kell megküldeni, mi annyit tudunk önkormányzat által csinálni, hogy kihelyeztünk csapdákat. Ha bele megy a kutya, akkor el lesz véve.

Vankóné Jekli Anikó: Megpróbáljuk összeszedni ami kimegy a közterületre, és addig, amíg nem jön a tulajdonosa, addig mi etetjük, mi vigyázunk rá, és én felvettem vele személyesen a kapcsolatot, mondta, hogy hármat szeretne elajándékozni, kértem fotókat róla, és megpróbálunk gazdákat keríteni a kutyusoknak.

Borbély Csaba: Nem lehet oda adni a Máltának azt a hármat, mert ők azért elég jól benne vannak ebben a kutya elhelyezésben.

Borsos József Soma: Meg lehet kérdezni.

Dr. Oláh László: Nem tudom, de hát szétszaggatták a szomszédoknak a kerítését, csirkéket leölték. A szomszéd azt mondja, hogy így kineveti őket ez az Imre nevű úriember és a szemükbe mondta, hogy őt a polgármester védi, ezért is könnyelmű a kutyákkal. Ők meg ne nevetessék magukat.

Vankóné Jekli Anikó: Ezt csak azért visszautasítom, nem igazán értem, hogy mire gondolt.

Dr. Oláh László: Nem tudom, hogy az Imre mire gondolt, de hogy így áll a helyzethez a szomszédok szerint, és több szomszéd jelezte, hogy probléma van vele.

Vankóné Jekli Anikó: Azon kívül, hogy a rendőröktől megkaptam a telefonszámát, és jeleztem neki személyesen én is a problémát, nem tudom, mire gondol arról, hogy én védeném őt bármivel is. Jegyző úr megkapta a feladatot, többször voltunk kint.

Dr. Oláh László: Nem feltételezem, hogy így van, csak akkor legyen valami írásos nyoma. Tegnap este is megtámadott a kutya, és én értem, én meg tudom védeni magam, de mi van, hogyha egy kisgyerek, vagy egy idős ember megy ott, és akkor meghal. Tehát, hogy ha ennyit nem tudunk megoldani, akkor nem tudom, akkor mondjunk le.

Vankóné Jekli Anikó: Nekem nincs úgymond jogköröm ezzel kapcsolatosan, tehát se védelmi, se támadó jogköröm nincs. Én azt tudom mondani, amit Jegyző Úrnak is többszörösen elmondtam, hogy el kell járni a kutyákkal kapcsolatban minden rendelkezésére álló jogkörbe, amit ő tud ellenőrizni, az állattartás, a chip és az oltás. Ezt már többször megkapta tőlem, a másik az, hogy megkerestem a barátait ennek az úriembernek, azonnal amikor a jelzés érkezett, megkerestem az úriembert a rendőrségen keresztül, megkerestem a rendőrséget, megkérdeztem, hogy hol tart az eljárás, kihelyeztük a kutyacsapdát.

Dr. Oláh László: Én ezt nem vonom kétségbe, csak az, hogy a probléma még itt van.

Vankóné Jekli Anikó: Úgyhogy mi be tudjuk fogni az utcán kóborló ebet. Megkértem az ingatlantulajdonost, engedje meg, hogy az ő portájára tegyük, aki károsult volt, akinek a csirkéit széttepte. Tehát innentől kezdve vállaljuk azt, hogy a kennelbe betesszük a kutyát. A tulajdonos az kiválthatja tőlünk a kutyáját, hogyha szeretné, ha nem, akkor nem váltja ki, akkor vagy gazdásítjuk. Felajánlottam az ingatlantulajdonosnak, hogyha szeretne a kutyáktól megválni, abban segítünk. Tehát innentől kezdve akkor hol van ebben az ő védelme?

Dr. Oláh László: Én ezt nem állítom, csak azt, hogy az úriember így áll az egész ügyhöz, tehát hogy nem veszi komolyan. Nem vonom kétségbe azt, hogy amit tudtok, megtesztek, csak így áll az ügyhöz és jó lenne, ha egy kicsit ezt így szigorúbban vennénk.

Vankóné Jekli Anikó: Mivel kérte a szomszéd a telefonszámát, én megkerestem, még válasz nem érkezett, hogy kiadhatom-e a telefonszámát, a rendőrségtől kaptam meg az elérhetőségét, tehát csak akkor adhatom tovább, hogyha ő hozzájárul adatvédelem szerint. Valószínű, hogy beszéltek akkor személyesen, de védelem részünkről, nincs szabályos intézkedés, amit Jegyző Úrnak is be kell tartani, meg nekem is be kell tartani.

Dr. Oláh László: Tehát akkor mik a következő lépések ezzel kapcsolatosan?

Vankóné Jekli Anikó: Több alkalommal lettek a kollégák kiküldve, hogy nézzék, hogy kint vannak-e a kutyák a közterületen vagy nincsenek. Jegyző Úrral személyesen mentünk arra, akkor is bent voltak a kutyák, hogy ő is lássa, hogy melyik az az ingatlan. Tehát mi is figyeljük a kutyákat.

Dr. Oláh László: Felszólítani a tulajdonost, hogy javítsa meg a kerítést, vagy bármi, hogy ne jöjjenek ki?

Vankóné Jekli Anikó: Azt megkapta a rendőrségtől, mi kerítés javítására nem tudunk felszólítást küldeni. Jegyző Úr arra tud felszólítást küldeni, hogy az ebeket kell úgy tartsa, hogy az az ő ingatlanán kívülre ne kerüljön se közterületre, se más ingatlanára ne menjen át.

Dr. Oláh László: Ezt értem, de akkor mit tudunk tenni? Mert láthatóan a probléma nem oldódik meg.

Borbély Csaba: Itt az a baj, hogyha már ezt elmondtad neki, ebből nem tanulja meg valaki, vagy nem érti meg, az azt gondolom, hogy nem is nagyon akarja.

Szűcs Eszter: Csak ez a szomszédnak nem segít.

Borbély Csaba: Nem segít, de mi sem tudunk mást csinálni neki. Tehát neki kéne megérteni a problémát.

Vankóné Jekli Anikó: Kutyacsapdát kitettük. Próbáljuk a kóbor ebet beszédni, ha kikerült az ingatlanról, de mi nem mehetünk helyette ki megjavítani. Azt tudom, hogy itthon volt az Imre, mert a rendőrök is jelezték, javította a kerítést, de ha a kutya ki akar szabadulni, ő kifog.

Szűcs Eszter: És ilyenkor pénzbírságot nem lehet kiszabni?

Vankóné Jekli Anikó: Ha nincs gond a kutyával, ha be van chippelve, be van oltva, akkor a Jegyző nem tud.

Szűcs Eszter: És ezek meg vannak, vagy azt nem tudjuk?

Vankóné Jekli Anikó: Igen, ezek rendben vannak. De van szerződésünk, tehát hogyha szükséges, akkor ki fogjuk hívni a gyepmesteri telepet. De mi abban reménykedünk, hogy megfogjuk a kutyacsapdával. Fogtunk is meg egyet, de kivette belőle Imre, és hazavitte.

Szűcs Eszter: Az elvitetést és a kiszállási díjat nem lehet a tulajdonosa ráterhelni, mert egyértelműen ő a tulajdonos, mert van chip a kutyának?

Vankóné Jekli Anikó: De akkor rá tudod terhelni a tulajdonosra. Nem egyszer történt már, hogy kértük a megtérítését. Itt most az elsődleges cél, hogy ne a gyepmesteri telepre vigyük el, mert ők még altatnak. Tehát hogyha nem tudja gazdásítani, akkor elaltatja az ebeket. Sajnos a Petőfi és Hunyadi sarkán is ugyanaz a helyzet, hogy nem felelősek az állattartók és nincs kerítés, tehát szabadon jönnek-mennek a kutyusok. Ott kértünk segítséget Pálfi Pityutól, ő már beszélt a tulajdonosokkal, az egyiknél személyesen Jegyző Úr volt kint, neki sincs kerítése, oda vittek ki kutyaházat is.

Szűcs Eszter: Én vittem ki Zolikával igen.

Vankóné Jekli Anikó: Látod ott sincs kerítés, mondjuk ott meg van kötve.

Szűcs Eszter: Az annyira félt az a kutya, nem hiszem, hogy támad.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, de egy kisgyerek megijedt tőle, onnantól kezdve kiszámíthatatlan. Előtte pedig az utcán volt.

Szűcs Eszter: Tudták, hogy a kutya miatt megüünk, mert az Önkormányzat már szólt, hogy kössék meg.

Vankóné Jekli Anikó: Van, aki látod partner ebben, és igyekszik kerítést is építeni, van, akit meg azért hathatósabban kell és tényleg el kell menni. Mint látod, volt, akit 670.000 Ft-ra büntetett az önkormányzat, ki is írta a Facebookon, hogy ő annyi bírságot kapott.

Szűcs Eszter: Tehát be lehet fogni, akkor is, hogyha chip-es, hogyha közterületre kimegy, és akkor rá lehet terhelni. Tehát igazából így is, úgy is bírság lesz a vége a részéről, csak nem biztos, hogy ő ezzel tisztában van. Tehát lehet, hogy akkor arra gondolt Laci, hogy egy ilyen jellegű levelet lehetne az önkormányzat nevében kiküldeni, hogy ha ez és ez lesz ez fog történni, ha ez és ez lesz ez fog történni. Nem, Laci?

Dr. Oláh László: Igen, mindenképpen fel kellene szólítani, hogy valamit tegyen, meg nem tudom. Tehát itt néhány hetet szerintem várhatunk, hogy akkor ez megoldódjon.

Vankóné Jekli Anikó: Hát általában néhány hetet nem szokott, mert 8 napot szoktál adni?

Borsos József Soma: Így van. Egy címnél most kértek hosszabbítást, de az nem ez.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, egyéb kérdés, észrevétel? Tessék!

Szűcs Eszter: Móricz Zsigmond úton az a szemétkerakó, hogy azzal történt-e előre lépés?

Vankóné Jekli Anikó: Nem szemétkerakó gyakorlatilag.

Szűcs Eszter: Ha csak a szomszédok odaborítgatják a szemetet, akkor azt minek nevezzük?

Vankóné Jekli Anikó: Most tudod megvádolni, hogy melyik szomszéd borítgatja oda a szemetet?

Szűcs Eszter: Igen, és az a lakos, aki jelezte nekünk, ő közölte, hogy a Jegyző Úr nem kereste fel, hogy ő névvel meg lett említve, és nem kereste fel, pedig ő vállalja, hogy megmondja, hogy kik voltak azok.

Vankóné Jekli Anikó: Jegyző Úrnak jelezted a nevet, hogy ki az?

Szűcs Eszter: Tudtommal tudja Jegyző Úr a nevet.

Borsos József Soma: Nem. És egyébként az, hogy valaki tudja, hogy ki volt az, hogyha nincs erre semmilyen bizonyíték.

Vankóné Jekli Anikó: Tanúsítja?

Szűcs Eszter: Amikor ez történt, akkor írtuk a csoportba, hogy akkor vissza kellene nézni a sarkon lévő kamerát. Most nyilván utólag vagyunk, de akkor is elkezdtünk intézkedni, csak akkor semmi nem lett belőle.

Vankóné Jekli Anikó: A rendőrség neked erre nem nézi vissza a kamerát.

Szűcs Eszter: De miért nem?

Vankóné Jekli Anikó: Feljelentéssel fog kamerát visszanézni.

Szűcs Eszter: És akkor nem tehet az Önkormányzat feljelentést, hogy ki hordja oda a szemetet?

Vankóné Jekli Anikó: Hát ha tudod, hogy ki hordja oda a szemetet, akkor a név kellene.

Szűcs Eszter: És ha megvannak a nevek?

Vankóné Jekli Anikó: Hát akkor meg lehet próbálni, hogy Jegyző Úr hathatósabban fellép velük szemben, és akkor eltakaríttatni, hogyha megvannak a nevek. Akkor add meg Somának a neveket és akkor azzal megpróbál valamit intézni. Csak az a név kevés, kell a tanú is, aki oda fog állni és jegyzőkönyvbe fogja mondani.

Szűcs Eszter: Jó. Az egyik az az, hogy ugye a hús csomagokkal kapcsolatban nem jutottunk döntésre, vagy hogy azzal mi lesz, amiről ugye kaptuk az email-t. A másik pedig, hogy többen jelezték felém, és én nem tudom, hogy ez hogyan történik, mert nem intéztem még ilyet, de amikor anyakönyvi szolgáltatást szeretnének igénybe venni, akkor ehhez nincs külön egy iroda, hanem hogy ezt mondjuk a folyosón kell elintézni úgy, hogy aki mondjuk a folyosón van, az ott van és hallja, bármiről is legyen szó. Vagy, hogy mondjuk éppen Bogi a földön guggol a kisasztalnál, és hogy ez elég kellemetlen, hogy erre valami fix helyet létre lehetne hozni, vagy akkor azt mondani, hogy akkor ide jöjjenek be, nem tudom, hogy hogyan történik, nem voltam ilyen ügyintézésen, ezt jelezték felém.

Dr. Pető Vajk István: Én bementem az irodába.

Molnár Boglárka: Eddig szerintem nálam akárci volt, bejött az irodába. Én úgy emlékszek.

Szűcs Eszter: Az lehet, hogy bemennek hozzád, de hogy nincs ott olyan, hogyha mondjuk nem akarják, hogy mindenki tudja, hogy ők férjhez mennek.

Molnár Boglárka: Nincs másik iroda, máshol is így van. A NISZ-es internet csak oda van kiépítve.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát van egy iroda, ahol az anyakönyvvezető van, és ott van az anyakönyvi gép, ott kell fölvenni neki a jegyzőkönyvet, hogy fölvegye a házassulók bejelentését. Annyit tud Boglárka, hogy megkérdezi, hogy maradhat-e a kolléganő, ha azt szeretnék, hogy nem, akkor a kolléganő addig ki tud menni.

Szűcs Eszter: Tehát akkor biztos, hogy nem történt ilyen, hogy a folyosón lett elintézve akár házasságkötés vagy bármi?

Molnár Boglárka: Dehogy. Olyankor beülnek mind a kettő személy, a tanúkat be se szoktam amúgy hívni.

Szűcs Eszter: És halálesetnél?

Molnár Boglárka: Halálesetnél meg főleg nem. Meg olyankor be se jön a személy, csak a legvégén. Akkor meg behívom, aláír és viszontlátásra.

Szűcs Eszter: Jó, hát akkor vissza fogom ezt jelezni. Jó, akkor köszönöm szépen. És a húscsomag?

Vankóné Jekli Anikó: A húscsomag az szerintem elhangzott, hogy mennyi volt taval, hogy hány főre lett és hány forintos, azzal lett írva a csoportban.

Szűcs Eszter: De hogy akkor erről nem döntöttünk?

Vankóné Jekli Anikó: Hát arról nem.

Szűcs Eszter: És nem is fogunk?

Vankóné Jekli Anikó: Hát az önkormányzatnak a költségeit amennyit biztosítanak. 11 millió forint volt a szociális keret, abból 4 millió valamennyi elköltésre került. Azt akkor szét kell osztani. Most, hogyha abból egy 3 milliót elköltesz 10.000 forintjával az háromszáz csomag. Túl sok pénzed már nem marad, bele kell kalkulálnod, hogy akarsz-e naptáros csomagot, akarsz-e gyerekeknek rajzversenyt?

Szűcs Eszter: Persze, csak azt nem tudtam ez le lett-e zárva vagy sem.

Vankóné Jekli Anikó: Azt is bele kell kalkulálnod, mindig elmondom, hogy hónap végén érkezik a finanszírozás, hogy mennyi készpénz, ki tudod-e fizetni annak a csomagnak az árát?

Szűcs Eszter: Szóval az a konklúzió, hogy nem?

Vankóné Jekli Anikó: Nem az a konklúzió.

Dr. Oláh László: És azt nem lehet, hogy mondjuk így valamilyen tevékenységhez kötni? Mondjuk, aki részt vesz a Teszedd! programon április 12-én, az kap csomagot.

Vankóné Jekli Anikó: Á, ahhoz nem lehet. Vagy egy rendelet, ami szabályozza, hogy szociális pénzből hogyan lehet költeni. Jó? Megírjuk pontosan akkor, hogy mennyi lett elköltve.

Szűcs Eszter: És ha mondjuk minden háztartás 5000 forint és nem húscsomag, hanem bármi más. Persze vagy mindenkinek, vagy senkinek. 670 háztartás volt néhány éve, 700-al számolva 5000 forint, az 3.500.000 forint

Vankóné Jekli Anikó: Finanszírozásban nincs itt az összeg, az biztos. Mert arányosan hónapokra lebontva kapod. Most azért már az előirányzat felhasználási ütemterv szerint az áprilisi támogatás is el van költve.

Szűcs Eszter: És a szokottnál több településen, meg szerintem évekkal ezelőtt itt is volt, meg szokott itt is lenni például az idősek napja, és hogy az az önkormányzat saját költségén kerül megrendezésre, vagy pedig az, mivel idősek, ezért a szociálisba betehető?

Vankóné Jekli Anikó: Betehető a szociálisba, akkor azt a költséget tudod belőle fedezni, de általában a támogatásból van, felajánlásokból van. Tervezhetjük azt is nyugodtan, eddig felajánlásból volt.

Szűcs Eszter: Lehet, hogy akkor az, amit így erre elköltenénk, azt lehetne hasznosabban is ezekre a különböző rendezvényekre felhasználni, vagy akkor tényleg az idősek napjára, mert ott is azt hiszem, azt mondtad, hogy ami megmaradt étel, utána ki is vittétek annak, aki nem tudott eljönni, de ezt lehet másik rendezvénnyel keverem.

Vankóné Jekli Anikó: Nem, hát mindig készülünk is, és akkor szoktak kérni az idősek, hogy szomszédja nem tud eljönni, és akkor ott szétrakjuk. Tehát már utána célzottan csak egy-két olyan idős házi gondozottnak vittünk ki, akinek tudjuk, hogy alacsony a jövedelme és nehézkes, mert sokszor fordul támogatásért.

Dr. Oláh László: Talán a csomagnak az az előnye, hogy ugye akkor a kedvezményezett dönti el egyrészt, hogy mikor használja fel, meg feltehetően több étkezésre jó, mint egy ilyen utólagosan kivitt, előtte megfőzött étel.

Vankóné Jekli Anikó: Nem biztos Laci, mert mindig van kritika abban is, hogy hát mit csináljon ővele, mert nem szokott főzni. Tehát ilyen is szokott lenni. Tehát 100%-osan mindenkinek nem tudsz sajnos megfelelni. Tehát ahol két ember van, ott az egyiknek már valami nem szokott jó lenni, de mindig próbáljuk megtalálni a jó megoldást.

Dr. Oláh László: Majd látjátok, hogy hogy jönnek ki a számok.

Vankóné Jekli Anikó: Akkor ezt most hagyjuk?

Dr. Pető Vajk István: Szerintem lássuk meg a számokat nem?

Vankóné Jekli Anikó: Jó, látunk számokat, aztán még egyszer visszatérünk rá. Zárt ülés előtt 5 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

Vankóné Jekli Anikó: Mivel zárt ülés nem volt a napirendek között, ezért kérdezem a Képviselő-testületet felveszi-e a napirendek közé a zárt ülést?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

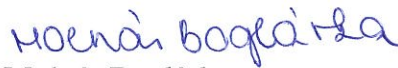
39/2025. (III.24.) számú Határozat a napirend módosításáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a képviselő-testületi ülés napirendjei közé zárt ülés vesz fel.

Vankóné Jekli Anikó: Zárt ülést rendelék el.


Vankóné Jekli Anikó
polgármester


Borsos József Soma
jegyző


Molnár Boglárka
jegyzőkönyvvezető