

**TISZAROFF KÖZSÉGI**  
**ÖNKORMÁNYZAT**  
**SOROS**  
**ÜLÉSE**

**2025. február 24.**

**Határozat: 5-20-ig**

**Rendelet: 1-1-ig**

## TARTALOMJEGYZÉK

Testületi ülés.....	1
Tartalomjegyzék.....	2
Jegyzőkönyv.....	3
<b>5/2025. (II.24.)</b> számú Határozat a napirend elfogadásáról.....	3
<b>1.NAPIRENDI PONT:</b> Tiszaroff Községi Önkormányzat bevételeinek és a Gst. 8.§ (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről szóló előterjesztés megtárgyalása.....	3
<b>6/2025. (II.24.)</b> számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat saját bevételeinek és a Gst. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről.....	4
<b>2.NAPIRENDI PONT:</b> Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megtárgyalása.....	4
Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének <b>1/2025. (II. 24.)</b> önkormányzati rendelete Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről.....	12
<b>3.NAPIRENDI PONT:</b> Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről.....	12
<b>7/2025. (II.24.)</b> számú Határozat a két ülés közötti beszámoló elfogadásáról.....	23
<b>4.NAPIRENDI PONT:</b> Interpellációs kérdések.....	24
<b>8/2025. (II.24.)</b> számú Határozat az Interpellációs kérdésekre adott válaszok elfogadásáról.....	25
<b>5.NAPIRENDI PONT:</b> Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének megtárgyalása.....	25
<b>9/2025. (II.24.)</b> számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi összesített közbeszerzési tervének elfogadásáról.....	26
<b>6.NAPIRENDI PONT:</b> Vankóné Jekli Anikó polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervének megtárgyalása.....	26
<b>10/2025. (II.24.)</b> számú Határozat Vankóné Jekli Anikó polgármester kizáró ok bejelentéséről.....	26
<b>11/2025. (II.24.)</b> számú Határozat Vankóné Jekli Anikó polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervéről.....	26
<b>7.NAPIRENDI PONT:</b> Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály – a bizottságok megválasztásának késedelmével kapcsolatosan megküldött – törvényességi felhívásának megtárgyalása.....	27
<b>12/2025. (II.24.)</b> számú Határozat a JN/24/00209/2024. iktatószámú, bizottságok megválasztásának késedelmével kapcsolatos törvényességi felhívás megtárgyalásáról.....	27
<b>8.NAPIRENDI PONT:</b> Egyéb előterjesztések.....	27
<b>Önkormányzati főépítész alkalmazásával kapcsolatosan érkezett ajánlatok megtárgyalása.....</b>	27
<b>13/2025. (II.24.)</b> számú Határozat a főépítési tevékenység ellátására érkezett ajánlat kiválasztásáról.....	28
<b>Országos Kórházi Főigazgatóság Alapellátási Igazgatóság praxiskezelői felhívásának megtárgyalása.....</b>	28
<b>14/2025. (II.24.)</b> számú Határozat Országos Kórházi Főigazgatóság Alapellátási Igazgatóság praxiskezelői felhívásának megtárgyalása.....	28
<b>Kunhegyesi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság támogatási kérelmének megtárgyalása.....</b>	28
<b>15/2025. (II.24.)</b> számú Határozat a Kunhegyesi Önkéntes Tűzoltó-parancsnokságnak fizetendő éves működési támogatás összegéről.....	29
<b>Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Polgárvédelmi Szövetség 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló és 2025. évi munkatervének megtárgyalása.....</b>	29
<b>16/2025. (II.24.)</b> számú Határozat Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Polgárvédelmi Szövetség 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló és 2025. évi munkatervének megtárgyalása.....	30
<b>Magyar Falu Program- Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása-2024 című pályázat kivitelezési tevékenység ajánlattevőinek kiválasztása.....</b>	30
<b>17/2025. (II.24.)</b> számú Határozat Ajánlatkérés Magyar Falu Program keretében 2024. évben meghirdetett Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása-2024 című, MFP-UHJ/2024 kódszámú pályázat műszaki ellenőri feladataira.....	30
<b>18/2025. (II.24.)</b> számú Határozat Ajánlatkérés Magyar Falu Program keretében 2024. évben meghirdetett Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása-2024 című, MFP-UHJ/2024 kódszámú pályázat kivitelezési feladataira.....	31
<b>Könyvtár, Információs és Közösségi Hely-Tiszaroff 2025. évi szolgáltatási tervének megtárgyalása.....</b>	31
<b>19/2025. (II.24.)</b> számú Határozat a Könyvtár, Információs és Közösségi Hely 2025. évi szolgáltatási tervének elfogadásáról.....	31
<b>Egyéb döntést igénylő előterjesztések.....</b>	32
<b>20/2025. (II.24.)</b> számú Határozat külterületi útfejlesztési pályázathoz nyújtott elvi hozzájárulásról.....	32

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. február 24-én megtartott soros üléséről

**Jelen vannak:** Vankóné Jekli Anikó polgármester, Szűcs Eszter, Borbély Csaba, Dr. Pető Vajk István, Móczár Lajos, Dr. Oláh László, Nagy János képviselők

**Tanácskozási joggal jelen van:** Balogh Henrietta aljegyző

**Meghívott vendég:** Szabó Zsuzsanna SZKKI DATA Kft. könyvelő

**Vankóné Jekli Anikó:** Tisztelettel köszöntök mindenkit itt a 2025. február 24-én soros testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy a testület teljes létszámmal van jelen, határozatképes. Kérdezem a Tisztelt képviselő testületet, hogy a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat elfogadják-e? Egyhangú igen, köszönöm szépen!

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:**

**5/2025. (II.24.)** számú Határozat a napirend elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendet fogadta el:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat bevételeinek és a Gst. 8.§ (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről szóló előterjesztés megtárgyalása
  2. Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megtárgyalása
  3. Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről
  4. Interpellációs kérdések
  5. Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének megtárgyalása
  6. Vankóné Jekli Anikó polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervének megtárgyalása
  7. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály – a bizottságok megválasztásának késedelmével kapcsolatosan megküldött – törvényességi felhívásának megtárgyalása
  8. Egyéb előterjesztések
    - Önkormányzati főépítész alkalmazásával kapcsolatosan érkezett ajánlatok megtárgyalása
    - Országos Kórházi Főigazgatóság Alapellátási Igazgatóság praxiskezelői felhívásának megtárgyalása
    - Kunhegyesi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság támogatási kérelmének megtárgyalása
    - Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Polgárvédelmi Szövetség 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló és 2025. évi munkatervének megtárgyalása
    - Magyar Falu Program- Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása-2024 című pályázat kivitelezési tevékenység ajánlattevőinek kiválasztása
    - Könyvtár, Információs és Közösségi Hely-Tiszaroff 2025. évi szolgáltatási tervének megtárgyalása
    - Egyéb döntést igénylő előterjesztések
- Zárt ülés

### 1. NAPIRENDI PONT:

**Tiszaroff Községi Önkormányzat bevételeinek és a Gst. 8.§ (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről szóló előterjesztés megtárgyalása**

**Vankóné Jekli Anikó:** Első napirendi pontunk Tiszaroff Községi Önkormányzat bevételeinek és a Gst. 8.§ (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről szóló előterjesztés megtárgyalása. Pénzügyi Bizottságé a szó!

**Szűcs Eszter:** Elfogadásra javasoltuk az előterjesztést.

**Vankóné Jekli Anikó:** Kérdezem, kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, kérdezem, hogy elfogadjuk-e az előterjesztést? Egyhangú igen!

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**6/2025. (II.24.)** számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat saját bevételeinek és a Gst. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről

Tiszaroff Községi Önkormányzat a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Gst.) 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeit, valamint a Gst. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét a költségvetési évet követő három évre e határozat 1. számú melléklete szerint határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

**Erről értesülnek:**

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Balogh Henrietta aljegyző
- 3) Pénzügy

## **2. NAPIRENDI PONT:**

### **Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megtárgyalása**

**Vankóné Jekli Anikó:** Második napirendi pont Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megtárgyalása. Pénzügyi Bizottság tárgyalta és további tárgyalásra javasolta a költségvetést, nem hozott döntést. Pénzügyi Bizottságé a szó!

**Szűcs Eszter:** Néhány kérdés felmerült, de inkább a testületi ülés keretén belül szeretnénk volna feltenni ezeket a kérdéseket. Az egyik kérdésemre már megkaptam a választ. A másik kérdésem az az, hogy például igazából nem tudom, hogy hogyan mondjam, mármint hogy lehet, hogy nem ez a sorrend. A 2-es számú táblázatban nekem ez rögtön a fedlap utáni részen van, ahol a 2025. évi költségvetési kiadások rovatonként szerepel, ott az egyéb működési célú kiadásoknál a K5-ösön, ott az első verzióinkban 23 millió forint volt, most viszont 13 millió forint van, hogy ott mi az oka annak a differenciának?

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Igen. Jó lett volna, hogyha előbb megkapom ezt a kérdést, hogy megnézzem tételesen, de amit már most tudok mondani, hogy a 2025 évben azokat a kiadásokat nem terveztük be, amik 2024-ben egyszerileg merülnek fel. Tehát elképzelhető, hogy ez okozza a javítást, amíg majd itt megyünk tovább a kérdéseken, én ezt tételesen is meg fogom Önnek nézni. Hogy ez megnyugtató válaszként kerüljön lezárásra. Ugye a tavalyi évben volt kincstári normatíva visszafizetés, ami idén már nem akkora összegben fog jelentkezni, vagy egyáltalán nem fog jelentkezni.

**Szűcs Eszter:** Jó, köszönöm! A kérdésem még az lenne, hogy a fölötte lévő táblázatba a bevételeknél rovatonként, hogy a B4-nél a működési bevételekre vonatkozóan esetleg egy bontást, azt kaphatnánk-e?

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Természetesen. Ezt most az ülés keretein belül szeretné, vagy ráér?

**Szűcs Eszter:** Ráér. És az is kérdésem lenne, hogy B6-nál a működési célú átvett pénzeszközök alatt, az alatt a 2.600.000 forint alatt mit értünk?

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** A szociális kölcsönök visszatérülését értjük rajta. A tavalyi évben egy ekkora összegben térültek vissza. Idén is számítunk erre.

**Szűcs Eszter:** Köszönöm! A 10-es számú mellékletben van az Európai uniós támogatással megvalósult projektek bevételei, kiadásai, hozzájárulásai, és igazából ez csak egy észrevétel, hogy a korábbi egy évvel ezelőtti anyagban egyáltalán nem voltak ilyenek. És hogy akkor az volt a válasz, hogy mert nincsenek-e uniós támogatásaink, hogy akkor mégis?

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Azt gondolom, bár nem vagyok informálódva a tavalyi költségvetés összeállításáról, hogy ez egy értelmezésbeli kérdés. Azt, ami európai uniós forrásból van, még ha közvetetten is kapjuk, azt európai uniósnek kell tekintenünk, ezek a top-os beruházások.

Tehát, hogy azok, amik európai uniós forrásokon alapulnak, sok helyen értelmezésbeli kérdés van ezzel kapcsolatban, hogyha Magyarországról kapjuk, akkor az nem EU-s.

**Vankóné Jekli Anikó:** Kiegészíteném annyival, hogy amikor indultak a projektek, akkor még hazai finanszírozásúak voltak, és utána, amikor megérkeztek az erre vonatkozóan jóváhagyott döntések az Európai Uniótól, onnantól váltak európai uniós projektekké. Ha emlékszel, akkor mondtam is, hogy újraértékelési szabályok alapján az egész összes projektet újra kellett értékelni a projektmenedzsmentnek.

**Szűcs Eszter:** Köszönöm! És az Élhető Tiszaroffnál ugye még ott van, hogy EU-s forrás 15 millió forint, hogy ez azt jelenti, hogy akkor még valamit nem valósítottunk meg 15 millió forint értékben, és ez micsoda?

**Vankóné Jekli Anikó:** Ezek a szemléletformáló programok és a projektzáró rendezvény, ami még nem került megvalósításra. Május végéig kell elkészíteni és a projektmenedzsment rakja össze a programokat.

**Szűcs Eszter:** Köszönöm szépen! A 13-as mellékletben nem tudom, hogy valamit számít-e, de hogy a közös önkormányzati hivatalon belül van, hogy tiszagyendai bölcsőde és főzőkonyha, hogy az most lehet, hogy nem kell, meg ilyesmi. Igen, hogy ott itt kettő oldal, csak nincs oldalszám, tehát nem tudom megmondani, hogy melyik, de ott így egy dupla oldal, tehát az két egyébként nullás táblázat. A 14-es számú mellékletnek az a címe, hogy 2025. évi költségvetés is az előző három év mérlege is, ugye?

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Ezt javítom természetesen.

**Szűcs Eszter:** A B2-n a felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről. Ott 10 millió forint volt 2024. évben is a 2025. évben körülbelül felháromszorozódott, hogy ez mit takar?

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Igen, igen, ez a felhalmozási célú támogatás. Ugye ezeken a sorokon szerepelnek a pályázati támogatások. Tehát ugye itt egyedi döntések alapján kerülnek a számok bele. Ez a 29 millió forint, ezt máris mondom, hogy már aláírt szerződés alapján került be ide, ez a Tiszaroffi Bölcsődének a támogatása, egyik részlete, amit már 2025-ben lehet lehívni.

**Szűcs Eszter:** Rendben. A B3-on a 22-esnél, a közhatalmi bevételeknél, ott pedig ugye egy 18 millió forintos összeg volt 2024-ben, és most 2025-ben kevesebb összeg van. Itt ugye beszéltünk már róla, hogy volt vállalkozás, ami megszűnt, viszont ott Polgármester Asszonytól kaptunk egy összeget, de az nem egyezik meg ezzel a differenciával. És hogy ez ilyenkor így miből számolandó?

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Ez kizárólag kalkulációk eredménye, tehát hogyha esetleg itt a testületnek van más javaslata, hogy ezt a számot változtassuk meg akár fölfelé, akár lefelé, akkor. A teljesítéshez mérten egy 736 ezres csökkenést látunk. Ez egy óvatos csökkenés is, de emelkedéssel sem számolt a költségvetés jelenleg.

**Szűcs Eszter:** Polgármester Asszony 1.368.000 forintot írt meg nekünk.

**Vankóné Jekli Anikó:** Azt kellett visszafizetni, egy megszűnő vállalkozás volt tavalyi évben. Ő bevételeivel nem számolhatunk már az idén. Én azt írtam.

**Szűcs Eszter:** Igen, és azt írtad, hogy ez 1.368.000 forintot jelentett. És hogy a két összeg között 750.000 Ft differencia van és ez lenne a kérdésem.

**Vankóné Jekli Anikó:** Azt azért nem hozhatod, mert tavaly volt egy iparűzési adóbevételünk, az iparűzési adóbevétellel kapcsolatosan, az a vállalkozó megszűnt. Tehát az 2024-ben szűnt meg, vissza is fizette az önkormányzat. 2025-re más az adóerőképesség, mert közben lehet, hogy jött vállalkozás, volt, aki belépett, tehát ezt a kettőt így nem hozhatod. Ez mindig a vállalkozásoknak a mozgása.

**Szűcs Eszter:** Köszönöm szépen! Ezzel kapcsolatban is kaphatunk egy részletezést?

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Természetesen, de amikor a költségvetést készítjük, az egy összesen kalkulált szám a költségvetés szempontjából, nincs adózókra lebontva.

**Szűcs Eszter:** Mert ugye a tavalyi évben év végén tárgyaltuk azt, hogy nem is változtattunk az adókon, viszont ahhoz, hogy majd idén felül tudjuk vizsgálni, hogy hogyan tudunk változtatni, ahhoz látnunk kellene, hogy minek mi lesz az eredménye.

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Rendben, de kérem úgy kezelni ezeket az adatokat, merthogy az adózókhoz tartozó teljesítmények adóitukot képeznek.

**Szűcs Eszter:** Még szintén azt nem látom tisztán, hogy a 42-esnél az egyéb működési bevételek, hogy az miből áll össze, mert ott is van azért egy csökkenés, és hogy ennek mi lehet az oka, vagy hogy itt is miből jön ez az 1.900.000 vagy az 1.600.000 forint? Tehát a 42-es, a B4 11.

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Ezen a soron jellemzően olyan bevételek fordulnak elő, amik nem feltétlenül tervezhetők jól, és emiatt van benne egy csökkenés, hogy az óvatosságot tartsuk. Itt gondolok a közüzemi díjak visszatérítésére, vagy köztemetés visszafizetésére, tehát vagy van, vagy nincs. Tehát azok olyanok, amik nehezebben tervezhetők előre.

**Szűcs Eszter:** A maradvány igénybevételnél, a 71-esnél, a B813-nál is van egy lényegi differencia.

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Ugye azt lehet látni a 2024. évi számokból, hogy amikor a maradvány ilyen magas összegű, hogy 343 millió, akkor a kiadás oldalra pillantva általában a felhalmozási kiadások is nagy összegűek. Ennek a korábban leutalt pályázati források voltak az okai. Tavaly októberben a kormányzat megváltoztatta ezt a fajta finanszírozást. Korábban az volt, hogy ideadták a teljes összeget, és magunk gazdálkodtunk ennek felhasználásával, ugye ezt felváltotta a lehívásos rendszer, tehát vissza kellett utalni, akinek volt ilyenje, annak vissza kellett utalni, amikor abban a fázisban volt még, nem biztos, hogy ez most Tiszaroffot érintette, de akkor is változott a rendszer a tekintetben, hogy már nem utalják ki a teljes előleget és használhatjuk, hanem lehívásban működünk már. Ez azt jelenti, hogy ugye 2023 év végén a 2024-re átérkező pénz 343 milliója az beépült a 2024 év felhalmozás kiadásaiba, ha rápillant erre, akkor fogja látni. Ez ugyan itt 2024 év végén már nem volt így, tehát a pénzmaradvány olyan szempontból egy csalóka nem eredményjelző, ugye az nem mondja meg, hogy mennyire eredményesen gazdálkodtunk, az azt mondja meg gyakorlatilag, hogy mennyi pénzünk van az év végén, és amennyi pénzünk van, az nagyban függött 2024 elején a pályázati összegektől. Most ugye még vannak benne ugyan, de sokkal kisebb mértékben. Ez egyébként a mostani felhalmozási kiadásokon is látszik, hogy jóval kisebb mértékűek. És akkor az 58 millió miért ennyire kerek? Ugye ez akkor, amikor készül ez a költségvetési tervezet, akkor a pénzmaradvány megállapítása az folyamatban van. Beszámolót 2025. március 15-ig adunk, tehát akkor lesz végleges számunk, most egy kalkulált adat került, erős kalkuláció azért, tehát egy számítás alapja, de ilyenkor most nem kábítom önöket, hogy az 58.213.506 forint, mert annak nincs értelme, majd amikor a végleges bekerül, akkor kerül forintra pontosításra. Ennek legkésőbbi határideje számunkra is május 31-én, amikor az zárszámadással el kell fogadják.

**Szűcs Eszter:** Nekem egyelőre nincs több kérdésem. Köszönöm szépen a választ!

**Vankóné Jekli Anikó:** Tessék Alpolgármester Úr!

**Dr. Oláh László:** Volt a második számú táblázat, a K3 dologi kiadások, 6 millió forint nagyságrendjével emelkedtek az utolsó napokban. Kérdésem, meg egy általános megjegyzésem az lenne, hogy így látunk számokat, de így nem igazán tudjuk, hogy ezek mit fednek le. Ez olyan, mintha én este kijövök az udvarra, és akkor megnézem, hogy hol vannak a csillagok, felírom, hogy melyik milyen távolságra, és akkor ideadom, hogy akkor fogadjuk el.

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Kérem szépen, ez nem így van. Azért nem, mert a költségvetés összeállítását számos jogszabály szabályozza, ilyen az ÁHT, ilyen a számviteli kormányrendelet a 4/2013, ilyen az MÖtv., tehát hogy ezeknek a jogszabályoknak megfelelően kerül összeállításra. Tehát amikor azt mondjuk, hogy dologi kiadások, akkor azon egyértelműen a működéshez tartozó, egyébként számszerűsíthető készletbeszerzéseket, árubeszerzéseket, szolgáltatási beszerzéseket tartjuk nyilván. Ha azt kérjük Képviselő Úr, hogy mutassuk meg ezt részletesen, hogy melyik soron milyen számokat terveztünk, akkor arra tudok válaszolni, de arra nem, hogy ez egy megalapozatlan szám volna.

**Dr. Oláh László:** Igen, pontosan ez a kérdés. Tehát hogyha én kiülök, és a csillagokra megmondom, milyen távol vannak, és akkor leírom, hogy hogyan mértem meg és mik a számok.

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Továbbra is azt mondom, hogy nem így van. Értem mit mond.

**Dr. Oláh László:** Tehát itt is van valamilyen eljárást, és vannak valamilyen részszámolások. Tehát vannak becslések, hogy az adott dologi dolgok, amiket említett, hogy azok tételesen melyik mennyi és hogyan adódtak össze.

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Természetesen ilyen van, ezt közre tudjuk adni. Egyébként, ha a változást nézik a pont 14-es számú mellékleten, akkor egyértelműen lehet látni, hogy a tavalyi számhoz képest jelentős csökkenés van a dologi kiadások tervezésében, és ennek egyetlen oka van elsőre, ez pedig a fordított áfa, ami egyébként dologi kiadásként számolandó el, de tervezéskor a felhalmozási kiadások soron tervezzük meg. Hiszen nem tudjuk előre megmondani, hogy mennyi lesz az adott beruházásnál a fordított áfa összege. Tehát amikor azt látja, hogy 180 millió volt az egyik, most pedig 80, akkor ennek a csökkenésnek ez az oka. Egyébként a teljesítéshez igazodva került a 25-ös tervezés is összeállításra. Tehát, hogy amit 2024-ben teljesített a dologi kiadásokon a település egésze, az most is tervezésre kerül.

**Dr. Oláh László:** Ezt én nem vonom kétségbe, hogy megfelelő szabályok és látszik, hogy alapos, kiváló munkát végeztek, amit ezúton is köszönök, csak, hogy mondjam így külső szemlélőként, hogy így látok számokat lerakva, az...

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Felírtam az igényt, és akkor ez jönni fog, hogy ez soronként, hogy néz ki.

**Dr. Oláh László:** Igen, és a következő kérdés, hogy volt a 20. számú mellékletben, szerintem inkább ez a Polgármester Asszonyhoz, hogy mik a tervek? Van ez a civil keret, itt 3.500.000 forintot látok. Hogy ezzel mi konkrétan a terv?

**Vankóné Jekli Anikó:** Egyrészt vannak a civil szervezetek, akikre vonatkozóan minden évben az Önkormányzat Képviselő-testülete kiír egy pályázatot, az az egyik terv. A másik, civil szervezetnek minősül az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek átadott pénzeszköz.

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Ez egy keretszám. Igazából tavalyi teljesítéseket vesszük ilyenkor alapul, és nem határozzuk meg előre, hogy kinek adtátok, hiszen az bármikor változhat. Ez egy keretszám, tehát nincs konkrét célja annak, hogy melyik szervezetet támogassa, egy keretszámmal került a költségvetés tervezésébe, hogy amennyiben a testület szeretne adni, akkor így megteheti.

**Vankóné Jekli Anikó:** Igen, ebből 1.600.000 forint volt biztos a civil szervezetek pályázata. Az, hogy akkor mi került még erre a könyvelésre, azt meg majd tisztázzuk, hogy ez itt marad-e, ez az összeg teljes mértékben, vagy előirányzat módosítással veszünk el belőle. Mert a könyvelő cég azt látja, amit az előző könyvelő könyvelt, tehát azt meg kell néznünk, hogy arra a sorra akkor pontosan mi kerül.

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Ugye bocsánat, csak még egy megjegyzés ehhez, ugye ezek a számok ilyenkor keretszámokat jelentenek. Ez egy olyan témakör a civil szervezetek támogatása, ami sosem megy a testület egyedi döntése nélkül. Tehát, hogy itt bármilyen szám is van beállítva, annak teljesítése attól függ, hogy Önök hogyan döntenek a későbbiek folyamán, és akkor, ha itt ez nem kerül elhasználásra, akkor természetesen más sorokon felhasználhatóvá válik.

**Dr. Oláh László:** Rendben, köszönöm a választ. A 19. számú mellékletben itt van a sportlétesítmények fejlesztését 109.000 forint nagyságrendű tétel. Konkrétan mi a terv ezzel?

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Igen, ugyanez a kategória, amit Polgármester Asszony mondott, hogy mi az előző időszaki adatokat egyszerűen feldolgozzuk, és amikor azt mondjuk rá, hogy ennyi volt a tavalyi teljesítés, most is ennyi lesz. Nyilván megnézem majd, hogy tételeken mi volt ez, de hogyha van sportpálya, aminek akármilyen költsége felmerül, akkor az most is így bekerül az évesbe.

**Szűcs Eszter:** Feltételezem Lacinak az lett volna itt a kérdése, hogy ha ő tett javaslatot arra, hogy sporttal kapcsolatban miket lehetne fejleszteni, és ha ez az összeg ugyanaz, mint a tavalyi, akkor az, amit ő javasolt, az nem lett betervezve. És akkor ennek mi az oka? Hogy azért nem lett betervezve, mert nincs másik lába? De mondd, ha nem ezt szeretted volna kérdezni.

**Vankóné Jekli Anikó:** Tehát egy csaptelepnek a költségét külön nem terveztük be a költségvetésbe, mert az dologi költségvetés, kis összegű, tehát azt karbantartásba. Azért nem került belerakásra, mert van jelen pillanatban a fejlesztendő járások összege, ami még igaz, hogy képlékeny egy kicsit, de az elkövetkezendő napokban tárgyaljuk a polgármesterekkel azt, hogy mire költhető ez az összeg. 250 millió forintot fog kapni egy Kunhegyes járás. Most jelen pillanatban azon megy a vita, hogy hogyan kerüljön ez a 250 millió forint elosztásra. A Tomajmonostorai Polgármester Úr azt mondja, hogy településarányosan kell elosztani, tehát hogyha öten vagyunk a járásban, akkor öt felé menjen a pénz. Tökéletesen megértem, így van, tökéletesen megértem az ő álláspontját. Kunhegyesi Polgármester Asszony is ott azt mondja, hogy lakosságarányosan kell elosztani. Az ő álláspontját is megértem, mert ő majdnem 8000, vagy lehet, hogy 8000 fő fölött is van, tehát az összegnek a nagy részét viszi. Tiszaroff így is, úgy is azt mondom, hogy jól jár, ha lakosság arányosan osztjuk, akkor 5 millió forinttal jobban járunk. És ez az összeg az, hogyha 5 felé osztjuk az összeget a településekre, akkor kapunk 25 millió forintot. Ha lakosságarányosan osztjuk az összeget, akkor kapunk 30 millió forintot. Tehát nekem is az lenne a jobb, amit Kunhegyesi Polgármester Asszony mond, de hát ezt ugye a településeknek kell majd megszavazni, hogy hogyan osztják szét ezt az összeget. Tiszaroffnak valószínű, hogy oda érdemes majd szavaznia. De ez mindig a települések polgármesterei közötti konszenzus egy ilyen támogatásnak a felosztása, hogyha járási szinten kapjuk. Amit Alpolgármester Úr javasolt nagyrészt, azok az összegek ebben lehetnek majd felhasználhatók. Tehát ott lehet eldönteni, például lehet járdaépítésre, lehet kameraépítésre, lehet a sportpályának a karbantartására fordítani, ezek az előzetes jelzések. Tehát ezek mind ilyen kis összegűek, és akkor abba tudjuk beépíteni ezeket a költségeket. Lehet, hogy megérné például a sportpályának a világítását napelemes rendszerre kicserélni, hogy ne legyen áramfogyasztás. És akkor egy ilyen

ivókúttal napelemes lámpákra lecserélése a sportpályán, már akkor egy komplex program, ebben a járásfejlesztő kis költségünknek a szétosztásában. Ez természetesen majd le kell ülni, és akkor megbeszélni, hogy akkor mire fordítsuk, de én azt javaslom, hogy ne a költségvetést terhelje, hanem ezek mind olyan fejlesztések vagy karbantartások, amit vagy közfoglalkoztatásban, vagy maga a parkrendezésbe bele tudunk rakni, illetve pályázatokba tudunk fejleszteni. Tehát hogyha a kormányzati funkción ott van, zöld terület. Akkor egyszerűbb a zöld terület dologiájába egy csaptelepet felszerelni a sportpályához vagy a játszótérhez, hogyha ez csak kis összegű.

**Dr. Oláh László:** Részemről, mindegy milyen megvalósítás, csak valósuljon meg. Tehát, hogy nincs preferenciázva, hogy most azonnal legyen benne. És akkor még egy kérdés, hogy voltak ezek az önként vállalt feladatok, amelyek lehet, hogy megtaláltam volna az interneten, de hogyha ezt esetleg tudjátok részletezni, hogy mik ezek az önként vállalt feladatok?

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Akkor én elmondom, hogy én mit gondoltam ennek, és akkor majd esetleg pontosítunk, ha mégsem ez a helyzet, jó? A kiadási oldalon a dologi kiadásokban merül fel önként vállalt feladat, illetve beruházásoknál merül fel, és ezt fedezzük bevétellel. Máris mondom, hogy akkor a kiadási oldalon a dologi kiadásoknál mit gondoltunk mi ennek. Ugye elméleti kitekintés. Mötv. 13-as §-a mondja meg a kötelező önkormányzati feladatokat. Tehát minden más, ami ezeken felül van, ezeket kitekinthetjük annak. Tehát ezt nem úgy kell értelmezni kérem szépen, hogy a feladathoz, mondok példát, ami általában félreértést szokott okozni, például cafeteria juttatás biztosítása, mert ugye ez meghatározó juttatáson adható. Ez nem ez a kategória, tehát ez nem feladat. A feladatnak azt kell tekinteni, hogy amit az önkormányzat végez, tehát köznevelés például, tehát így kell tekintenünk erre a kérdésre. Nem azokat a költségeket mondjuk így, amit nem kötelező kifizetni, nincs ilyen kategória, hanem a feladatban kell gondolkodnunk, hogy van-e olyan feladat, amit az önkormányzat azon felül végez, hogy ezt nem írja elő számára a jogszabály. Oké, és akkor keresem a tételes kimutatását ennek. Piac. A dologi kiadásakor a piac üzemeltetési összegek kerültek megtervezésre 2,5 millió forint értékben, illetve az üdülési és szálláshely-szolgáltatások. Ugye egyik sem kötelező önkormányzati feladat, ezeket tekintettük önként vállalt feladatnak. A dologi kiadásokban e kettő üzemeltetési kiadásai kerültek kimutatásra. Ugye beruházással láttam még ilyet, és ott is szerintem a piac lesz. Igen, pontosan így van. Tehát a piac pályázaton van még 16.646.000 forint elköltendő összegünk. Amit most 2025-ben egyelőre tervezés alap. Tehát ugye minden pályázatra igaz, hogy amint érkezik a bevételi forrás, úgy emelkedhetnek az előirányzatok akár a költségvetésben, kiadási és bevételi oldalon is.

**Szűcs Eszter:** És a szálláshely üzemeltetés? Az eddig is volt, de akkor máshová lett könyvelve valószínűleg?

**Vankóné Jekli Anikó:** A könyvelő a fenntartási kötelezettség miatt úgy ítélte meg, lehet, hogy azt kötelező feladatok közé teszi. Én azt mondom, hogy ha a könyvelő azt mondja, hogy ő ragaszkodik ahhoz, hogy nem kötelező önkormányzati feladat, hiába van még két év fenntartási kötelezettségünk, ő mondja ki rá az áment, hogy ő hova hajlandó, melyik részre könyvelni.

**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Mert ez az Mötv. alapján kötelező, vagy nem kötelező. Tehát nem azt a kötelezettségvállalást jelzi, amit a Testület tesz egy pályázati szerződés aláírásakor, hogy fenntartási időszakkal kötelező nekem fenntartani, az nem a jogszabályból adódó kötelezettség. Mi ezt így képviseljük, hogy az Mötv. alapján határozzuk meg, hiszen az mondja meg, hogy mi a kötelező önkormányzati feladat, és egyéb más kötelezettségvállalások alapján, attól az még egy nem kötelező feladat, a piac üzemeltetése sem, illetve a szálláshely üzemeltetése sem tartozik oda, hogy az kötelező volna. Nyilván van egy ideiglenes kötelezettségvállalás erre a fenntartási időszak végére, addig biztos, hogy üzemeltetni kell, de ez nem ez a kategória.

**Dr. Oláh László:** Köszönöm választ! Még lenne további kérdésem, akkor ugye volt az a 13 pont amit elküldtem a Képviselő-testületnek, abból most a 7-re és a 8-ra az volt a válasz, hogy a járási pályázatba fogjuk beletervezni, amennyiben egyetért vele a Képviselő testület. És akkor felmerültek még további javaslatok vagy igények, kérések. Például az egyik az a rendőrség munkatársainak kizárólagosan Tiszaroffon töltött túlóráinak honorálása. Esetleg a költségvetésből amennyiben tudunk, akkor biztosítsuk ezt a rendőrségnek, hogy a túlóráikat itt töltsék el.

**Borbély Csaba:** Én azt gondolom a sima idejüket, ami ki van írva, azt se tudják itt tölteni, mert nincsenek annyian.

**Dr. Oláh László:** Oké, de hogyha túlóráit fizeted, akkor így tölti el érted.

**Borbély Csaba:** Biztos, hogy nem. Nincsenek annyian, tehát a tizenvalahányas kunhegyesi őrsi létszámból nincsenek négyen. Nem tudják eltölteni a nyolc településen azt az időt sem, amit ott kellene tölteni. Olyan kevés a rendőrségnek az állománya, hogy nem tudják eltölteni az időt. Tehát mikor ide van kiírva a rendőr el kell neki menni neki Tiszabőre, Kunhegyesre..

**Dr. Pető Vajk István:** Egyébként ez a túlórapénz is most költségvetési tervezésbe tartoznak. Tehát szükséges erről most itt beszélni?



**Szabó Zsuzsanna könyvelő:** Hát amennyiben ez bármelyik sorban betervezésre kerül, akkor igen.

**Dr. Pető Vajk István:** Erre meg az a véleményem, hogy ugyanilyen településen orvosnak is fizetnek azért, hogy legyen szakellátás, pedig orvoshiány is van. Tehát szerintem ezt nem lehet egyértelműen kimondani, hogy mert kevés a rendőr, azért. Nyilván neki is érdekel, hogy ahol kap érte pénzt, akkor jelen legyen.

**Vankóné Jekli Anikó:** Azt nem ő dönti el én szerintem, szolgálatvezénylés van.

**Dr. Pető Vajk István:** Nyilván nem fognak szerintem kivezényléssel vele kiszűrni, hogyha van egy lehetőségük szerintem.

**Vankóné Jekli Anikó:** Egyelőre voltak támogatási igénylések a rendőrség részéről jutalmazások keretében, hogy jutalmazza a Képviselő-testület. A korábbi döntésekkel kapcsolatosan annyit tudok mondani, hogy a Testület mindig úgy döntött, hogy a saját dolgozóit nem tudja a külön jutalmazásokban részesíteni, akkor egyelőre egy más szervezet dolgozóit ne részesítsük. 2,5 millió forint becsült költség ez nem kis tétel a költségvetésben, nem tudom, hogy Alpolgármester Úr milyen fedezetet javasol rá?

**Dr. Oláh László:** Nem láttam a költségvetésnek a részleteit, tehát annyit láttam, ami itt van, nem tudom, hogy mibe lehet beletervezni, tehát ezért kérdésként merült fel, hogy amennyiben lehetséges, valahova tervezzük be, hogy számoljunk vele.

**Vankóné Jekli Anikó:** Egyelőre még tartalékkal se tudunk, pedig tartalék tervezése kötelező a költségvetésben. Tehát most jelen pillanatban úgy áll a költségvetés, hogy ki van maxolva. Én azt javaslom, hogy erre akkor térjen vissza az Önkormányzat, hogyha látjuk a beszámolóba a pénzmaradványt és annak felhasználását. Illetőleg az első előirányzat módosításainkat, hogy hogyan érkeznek a támogatások.

**Dr. Oláh László:** Rendben, köszönöm szépen a választ. A másik volt, hogy itt két dolgozó bérigénnyel állt elő, tehát hogy kéri, amennyiben lehetséges növelni a bérüket. Ezt most így továbbítottam. Azt nem tudom, hogy itt milyen források állnak rendelkezésre, mik a lehetőségek.

**Vankóné Jekli Anikó:** Némelyik kormányzati funkcióra kapunk támogatást, azt célzottan oda kell felhasználni, és van, amire nem kapunk. A bérigény az szerintem minden egyes dolgozó részéről jelen van folyamatosan. A könyvtáros is legalább 3 éve bérigénnyel van az Önkormányzat irányába, a hivatali dolgozók is, konyhai dolgozók is, a családsegítő szolgálat részéről is mikro-térségi ülésen felmerült egy plusz álláshelynek a beszerzése. Most folyamatban van egy bölcsőde ellenőrzésünk már harmadik hete. Ott már szóban a szakma jelezte, hogy valószínű, hogy jegyzőkönyvben le fogják írni, hogy a Bölcsőde és Főzőkonyha vezetőjének az óraszámát emelni kell 4 órától 8 órára. Tehát ezek folyamatosan jelen vannak. A becsült költség az orvosi rendelő két dolgozójára vonatkozóan, hogyha 600 ezer forintba emelnék a jelenlegi fizetést, illetve 450 ezer forintba, az járulékkal együtt kicsivel több mint 3,5 millió forint. Tehát itt rá kell számolnunk a 13%-os járulékot is ezekre a költségekre. Az orvosi ellátásnál kétszer volt már a szakasszisztenciának béremelése. 2023-ban és 2024 március 1-jén, tehát ezt elismeri a Kormányzat, és a szakmának igyekszik a bérét rendezni. A másik dolgozó, ő tudjuk, hogy az ő esetében az egy nem kötelező álláshely. Tehát ott egy plusz álláshelyet működtet az Önkormányzat. Társadalombiztosítási finanszírozást nem kapunk az ő bérére. Az ő bérének teljes egészében a fedezete az önkormányzat saját bevételeiből történik. Többször kértem volna már, hogy menjen el egy OKJ-s tanfolyamra, mert hogyha rendelkezne egy egészségügyi végzettséggel, ami megfelelő az orvosi rendelő működéséhez, jogosult lenne az önkormányzat TB finanszírozást igényelni a bérére. Akkor sem 100%-ban adja oda a finanszírozást, de egy ilyen 85-90%-os támogatásban tudnánk rá benyújtani bérrendezést. Ezt minden hónapban kell az önkormányzatnak benyújtani. Hogyha változások vannak, táppénz vagy hasonló, akkor ugye itt változnak a támogatások, de rá egy fillért nem tudunk kérni, mivel nem szakalkalmazott. És azért a TB finanszírozás nem fogadja be, ezt évek óta nem tudjuk vele elfogadtatni. Jelen pillanatban az ő álláshelye az, ami nem kötelező. Ha megnéztük a környező települések között, nincs olyan rendelő itt a környéken, ahol kettő alkalmazott lenne a háziorvos mellett. Illetve nem tudjuk, hogy hogyan fog alakulni még a háziorvosi ellátás. Lesz rá szükség, nem lesz rá szükségük, szakasszisztencia fog-e változni? Ami meg még én azt mondom, hogy nagyon nagy bérfeszültséget okozna a településen, hogy magának a jegyzőnek sincs ekkora bére, mint ami javasolva van. Tehát általában a közalkalmazotti törvény, a köztisztviselői törvény megmondja, hogy mennyit lehet adni, lehet eltérítést adni, de még eltérítéssel sincsenek alkalmazottak ekkora bérért jelen pillanatban. Megértem a bérigényt, az ő részükről is van egy bérigény, tehát ez azért egy ilyen nagyobb beszélgetést, meg nagyobb tervezést igényel, mert okozhat bérfeszültséget egy ilyen irányultságú emelés. A Zámbari Zsuzsanna

Zsófiára adott bérigényt nem fogja befogadni a TB finanszírozást, ugyanis csak addig finanszíroz, amíg magában a rendeletben elfogadja az összeget. Fölötte szintén a saját bevételből kellene megoldania az Önkormányzatnak, hogyha el szeretné téríteni attól az összegtől.

**Dr. Oláh László:** Az ő esetében például bértábla szerint van, hogyha jól tudom az egészségügyi dolgozók bértáblája, tehát hogyha még azon a sávon belül van, akkor azt megkaphatná, nem? Hogyha igényelnék.

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem adja meg teljesen. A sávon belül van egy másik tábla, ami megmondja, hogy azon a sávon belül hogy ad. Ő most kezdett, én azt tudom mondani, hogy besorolta januárban a munkaügyi kolléga. Kérünk rá egy felülvizsgálatot, hogy jól sorolta-e be, bízunk benne jól, de azért fussunk az ő bérével kapcsolatosan egy kört. A másik, azt mondom, hogy az mínuszba fordítaná a költségvetést, illetve nem kötelező álláshely, köztisztviselőknek nincs ekkora bérük jelen pillanatban.

**Dr. Pető Vajk István:** És egyébként, bocsánat, az érintett orvosúrnok mivel magyarázza, hogy nem megy el ilyen képzésre?

**Vankóné Jekli Anikó:** Semmivel. Nem akar elmenni.

**Dr. Pető Vajk István:** Egyébként ez nem is tudom, fizetők ezek az OKJ képzések?

**Vankóné Jekli Anikó:** Lehet szerződést kötni az Önkormányzattal. Ha neki van egy szakirányú egészségügyi végzettsége, és azt elfogadja az OKJ-s végzettsége, akkor már tudunk támogatási igénnyel élni.

**Szűcs Eszter:** És mennyivel kapna akkor többet havi szinten?

**Vankóné Jekli Anikó:** Hát havi szinten csak egyelőre a minimálbér, amit tudna kapni. Szakképzettség nélküli minimálbérré van jelen pillanatban besorolva, akkor pedig a szakképzettséges minimálbért kapná.

**Szűcs Eszter:** Hát gondolom mérlegeli azt, hogy mennyivel kapna többet havi szinten ahhoz, hogy elmenjen képzésre és aláírjon egy szerződést, és lehet, hogy akkor az nem éri meg neki. Nem tudom, mennyi a differencia, meg fogom nézni.

**Vankóné Jekli Anikó:** Jó, de most a bérfeszültséget gondold el, hogy 30 éves közalkalmazott, aki dolgozik az Önkormányzatnál, nem kap 450 ezer forint bruttót.

**Szűcs Eszter:** Én tudom, hogy nem kap annyit, én csak azt mondom, hogyha ő ezeket felteszi mérlegre, és mondjuk egy tanulmányi szerződés x évre lekötő, akkor lehet, hogy neki ez nem éri meg, és ezért döntött így, nem ismerem, ez csak egy feltételezés.

**Vankóné Jekli Anikó:** Én megértem, hogy neki nem éri meg, de az Önkormányzatnak megéri? Ő nem tesz meg semmit, bérigény viszont van. Tehát megértjük, hogy kell a segítség, kell a munkaerő az orvosi rendelőbe, de ha te emlékszel pontosan arra, amit mondtál, hogy akkor az Önkormányzathoz is föl kell venni egy embert, mert itt is ugyanolyan nehéz a munka, nem haladnak a kollégák.

**Borbély Csaba:** Ráadásul túlórának, 3-4-5 órát.

**Dr. Pető Vajk István:** Meg ha lenne ilyen irányú képesítése, akkor besegíthetne olyan munkába is, amit most nem láthat el.

**Vankóné Jekli Anikó:** Az orvosi rendelőben dolgozók részét megértem, de a Képviselő-testületnek viszont az összes állományt kell nézni.

**Borbély Csaba:** Most a Zsuzsikának megemelünk 600-ra, mondjuk Bogi keres 400-at se, vagy 400-at, és akkor dolgoznak valamikor este, éjszaka, betegen.

**Balogh Henrietta:** Az én bruttó fizetésem most 480 ezer forint jegyzőként.

**Dr. Oláh László:** Értem, csak kérések merülnek fel a lakosságtól, és az a dolgom, hogy képviseljem őket. Tehát én nem tudom, hogy neki mennyi a fizetése, vagy Tiszagyendán, tehát én nem ezt veszem tekintetben, hanem azt, akiket képviselek.

**Vankóné Jekli Anikó:** Beszéljünk róla, de teljes mértékben komplexen kell néznünk.

**Dr. Oláh László:** Értem, köszönöm! Jó, akkor a harmadik pont: Kérem 3 db hűtőklíma telepítését az orvosi rendelő következő 3 helyiségébe, a vizsgálóba, a rendelőbe és a váróba. Itt lakosság részéről dolgozók részéről egyaránt igény merült fel.

**Vankóné Jekli Anikó:** A Könyvtár részéről is felmerült már, a lakosság részéről, dolgozó részéről, ott a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóságnál futottunk két kört például. Klímával első körben elutasították, hogy nem támogatják, mivel az áramszámlát, az áramköltséget a TEF fizeti a vagyonkezelésben. Most egy olyan irányultságú kérdéssel fordultunk, hogy ha netalántán egy almérőt felszereltetnénk a klímához, és akkor az almérő alapján az Önkormányzat vállalna egy ilyen költséget, akkor engedélyeznének-e egy klímát, így igen, volt a válasz. Tehát onnan is van egy ilyen kérdés. A konyha részéről már nagyon régóta van, hogy ott embertelen körülmények, tehát 60-70 fokban dolgoznak a nyári időszakokban, oda is kellene klíma, a hivatalnál ugyanez felmerült. Tehát én azt mondom, hogy eleve meg kell nézetnünk az épületeknek az áramhálózata elbírja-e a könyvtárnál is, orvosi rendelő se biztos, tehát akkor elsődlegesen egy komplex hálózatfejlesztésre van szükség, tehát hogy maga a rendszerek ezeket a klímákat elbírják. Általában mindig úgy próbáljuk a klímát beépíteni, hogyha pályázatban felújításra szorult az épület, és akkor már legyen egy gépészeti felújítása, egy áramhálózati felújítása, és úgy ilyen klíma beszerelve. Tehát én azt mondanám, hogyha így klíma tekintetében elindulnak, akkor első körben az egészség védelme a konyhásoknak a legfontosabb, utána ugye jöhet az összes többi. Tudom, hogy a lakosok részéről is felmerül ez az igény.

**Dr. Oláh László:** Jó, de a betegek bemennek a rendelőbe egyébként is betegen, rossz állapotban, különösen nyáron azért elég meleg van.

**Szűcs Eszter:** És abba az összegben, ami 25-30 millió forint lenne, abba beletehető mondjuk klíma?

**Vankóné Jekli Anikó:** Igen. Fontossági sorrendet föl kell állítani, meg elsődlegesen tényleg azt kell megnézni, hogy melyik épületnek bírja el és áramhálózat fejlesztés nélkül betelepíthető. Három klímának az áramfelvétele azért már nem kicsi.

**Dr. Oláh László:** Jó, tehát akkor itt később lesz rá forrás, vagy pályázatot tervezünk idén maradni. Jó, köszönöm. És akkor további pontok még volt ez a belterületen végzett szűnyoggyérítés.

**Vankóné Jekli Anikó:** Ez a dologi költségek között ez mindenféleképpen ott szokott lenni mindig.

**Dr. Oláh László:** Jó, köszönöm! Kopott szőnyeg a ravatalozóban.

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem a miénk, Kovács Bt. Tehát ott a Kovács Bt-vel fogunk beszélni. Ha ugyanez vonatkozik a 6-os pontra is, a hangtechnika is az övéké. El lehet gondolkodni a Képviselő-testület részéről, hogy indítsunk-e egy ilyen ravatalozó felújítást? Kell majd indítanunk, Magyar Falu Programban már volt egyszer szó róla, lehetne vásárolni, és lehet, hogy az lenne a jobb megoldás, hogy az Önkormányzat rendezi be, tehát elviszi az eszközeit a Kovács Bt., az Önkormányzat berendezi a ravatalozót, szélfogókat amúgy is kell már majd felújítani mindenféleképpen. És hogyha viszont a ravatalozóba az Önkormányzat eszközei vannak bent, inestől kezdve a Kovács Bt. nem mondhatja azt, hogy nem enged be oda más temetkezési vállalkozót, mert az ő eszközei vannak benne. Tehát ha az Önkormányzat az eszköz, akkor bármelyik temetkezési vállalkozó jöhet és szolgáltathat.

**Dr. Oláh László:** És most van tudomásunk ilyen pályázatról?

**Vankóné Jekli Anikó:** Magyar falu programunk szokott lenni. Ha megérkezik a Magyar Falu Programos kiírás, akkor tudunk konkrétat.

**Dr. Oláh László:** Hősök tere buszmegálló, az ott mik a lehetőségek, azt is a járásból még esetleg?

**Vankóné Jekli Anikó:** Így van, ugyanúgy.

**Dr. Oláh László:** Jó.

**Vankóné Jekli Anikó:** 11-es közfogi, én azt mondom, hogy a közfogi, illetve a közút karbantartás. Hát temetőnél ez megint az a civil szervezetes összeg, tehát az egyház, de én azt tudom mondani, hogy a civil szervezeteknek pályázniuk kell, a tűzoltóság kivételével, mert ott tagok vagyunk, ott nem kell pályázni. A temetőben történt hulladékot megoldottuk eddig dologi költségben. Ahhoz egyedi testületi döntés kell, hogy támogatja-e az egyházat

az önkormányzat, vagy nem. Meg kell vizsgálni, hogy a történelmi egyház ilyenkor hogy minősül. Tehát bevonja-e az civil szervezetek támogatására vonatkozó államháztartásos szabályok közé, vagy lehet külön támogatni, ezt én most én meg nem mondom. Az informatikai eszközök mindig kicsi eszközök szoktak lenni, ezek a dologiában benne vannak a Hivatalnak.

**Dr. Oláh László:** Akkor köszönöm szépen a válaszokat, és külön köszönöm a könyvelő cégnek és munkatársainak az alapos munkát.

**Vankóné Jekli Anikó:** Igen, tessék Képviselő Úr!

**Móczár Lajos:** Az orvosi rendelőt beszéltük, de a fogorvosi rendelőt nem.

**Vankóné Jekli Anikó:** Ja igen, azt kifejejtettem, bocsánat, ott is van klímára vonatkozóan igény Doktor Úrtól. Ő beszereltette a klímákat, elkészítette, és annak a megtérítését szeretné kérni vagy kompenzálását, illetve a fogorvosi rendelőnél folyamatban van egy árajánlat kérésünk a vállalkozó részére, mert az áramhálózata rendkívül rossz, tehát az épületnek az épületvillamossági felülvizsgálata tárta fel, hogy nem jó, oda mindenféleképpen kell majd költenünk. Az nem lesz egy kis költség. Azt kötelező megcsináltatni, mert máskülönben nincs meg a megfelelő érintésvédelem a fogorvosi rendelőben. Van-e nyitott kérdés még?

**Dr. Oláh László:** Még az egyes ponthoz a rendőrségi túlórával kapcsolatban, akkor szeretném kérni, hogy Polgármester Asszony egyeztessen a Kapitány Úrral.

**Vankóné Jekli Anikó:** Természetesen. Jó, akkor kérdezem a Pénzügyi Bizottság Elnök Asszonyát, hogy így tehetem a szavazásra?

**Szűcs Eszter:** Én elfogadásra javaslom.

**Vankóné Jekli Anikó:** Kérdezem a Képviselő-testületet elfogadjuk-e a 2025. évi költségvetési rendeletet? Egyhangú igen, köszönöm szépen!

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:**

**Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2025. (II. 24.) önkormányzati rendelete Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet az elhangzott módosításokkal elfogadja.

*/A rendelet-tervezet teljes szövege a határozat mellékletét képezi./*

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönöm Zsuzsannának a munkáját! 2 perc szünetet rendelék el

## SZÜNET

### 3. NAPIRENDI PONT:

#### **Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről**

**Vankóné Jekli Anikó:** Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről. November 25-én volt soros testületi ülésünk. A két ülés közötti főbb események és intézkedések:

A Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóság Államháztartási Irodája felülvizsgálta az Önkormányzat központi költségvetéséből származó 2023. évi elszámolását, melyről 2024. november 27-én kaptuk meg a jegyzőkönyvet és a visszafizetési kötelezettségről a határozatot, melyben 239.116.-Ft visszafizetési kötelezettséget állapítottak meg, melyből 59. 411.-Ft az önkormányzatok rendkívüli támogatása iparűzési adók visszafizetéséből adódó különbözet miatti visszatérítés, 179.705.-Ft a települési önkormányzatok szociális célú

tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás fel nem használt része, a szociális célú tüzelőt az előzetesen kiközölt összegtől kedvezőbbben sikerült megvásárolni.

December 1-jén Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Gazdakör Szövetségének és a Tiszaroffi Gazdakör ünnepi közgyűlésén vettem részt, ahol 2025-2029 közötti időszak vidékfejlesztési lehetőségeiről hallhattunk előadást Szabó Endre a Magyar Államkincstár KAP és Nemzeti Agrártámogatások Végrehajtásáért felelős igazgatójától.

December 5-én a MAGOSZ és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gazdakörök Szövetsége közös évértékelő ünnepi évzáró rendezvényén vettem részt.

December 6-án került sor a Piac műszaki átadás-átvételi eljárására, a kivitelezőtől nem vettem át munkaterületet, mert a műszaki leírásban szereplő kerítés és kerékpártároló helye nem készült el, arra hiánypótlást kapott a Szalók-Terv Kft. A hibák javítására a hibajegyzéket a műszaki ellenőr felvette, annak határideje 2024. december 26. volt, melyet határidőben teljesített a kivitelező, valamint elindítottuk a használatbavételi eljárást.

Ugyanezen a napon az Önkormányzat mikulás csomagját is igyekeztünk minden 14 év alatti tiszaroffi, illetve tiszaroffi intézménybe járógyermek részére eljuttatni kollégáimmal, köszönöm Pálfi István Nemzetiségi Önkormányzatunk elnökének segítő önkéntes közreműködését.

December 12-én a Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése TOP\_PLUSZ támogatás Bölcsőde pályázattal kapcsolatosan szintén megérkezett a Támogatói okirat, projekt tervezett teljes költsége 59 359 742 Ft, hatálybalépése december 19-e.

December 18-án munkáltatói megkereséssel éltem Dr. Katona Gábor orvosi szolgálati jogviszonyban lévő háziorvosunk irányába, zárt ülés keretében majd tájékoztatom a Képviselő-testületet.

19-én került sor a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Rendőr-főkapitányság kollégái részéről a második közbiztonsági fórumra. Témakör az online csalások, rendkívül érdekes, hasznos előadást hallhattunk, sajnos az érdeklődők száma rendkívül kicsi volt.

December 20-án megérkezett a támogató okirat a rendkívüli támogatás keretében második ütemben benyújtott igénylésünkre a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium 1 857 356.-Ft támogatást hagyott jóvá.

Továbbítottam Alpolgármester Úr által buszközlekedés módosítására vonatkozó lakossági igényt, melyre vonatkozóan január 10-én pozitív válasz érkezett az illetékes társadalmi és utaskapcsolati referenstől.

Karácsony előtt végrehajtottuk az önkormányzat Képviselő-testületének azon irányú döntéseit, hogy 340 család részesüljön maximum 15.000.-ft darab áron élelmiszer-csomagban, a csomag értékét 14.809.-Ft/darab összegben szállították le, az időseink részére hozott döntés keretében a mézre leadott árajánlat sajnos nem volt megfelelő, a szállító őstermelő szállításkor jelezte, hogy mégsem tudja a megrendelését a leadott árajánlat szerint teljes egészében teljesíteni, nem rendelkezik az árajánlatban foglalt méz mennyiségnek megfelelő tároló üveggel, csak kisebbel, így az módosult, a rendelkezésre álló összegen nápolyi került bele a csomagokba az utolsó pillanatban, árajánlat bekérésére már nem volt lehetőség, nagyáruházból került beszerzésre a szükséges mennyiség.

Horgászturisztikai Központunkban két sikeres karácsonyi vásárt sikerült kollégáimnak szervezni, igyekeztem tevékenyen segítségükre lenni, nagyon sok felajánlás érkezett, például jótékonysági sütívásár, szeretném megköszönni Móczár Mónikának a felajánlását. Szeretettel vendéglátással kedveskedtünk, forralt borral, teával, zsíros kenyérrel és különböző ajándéktárgyakkal településünket népszerűsítő közösségi oldalakon indítandó játékokhoz.

Január 6-án A Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóság Államháztartási Irodájától tájékoztatást kaptunk, hogy a 2023. évi Lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás elszámolása elfogadásra került.

Január 15-én Tiszabő, Tiszabura polgármestereivel közös egyeztetést kértünk a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Önkormányzati Államtitkárától kamerarendszer üzemeltetésével és karbantartásával kapcsolatosan. Levelünkben előadtuk, hogy „A bűncselekmények felderítése során rendszeresen segítségére van a kamerarendszer az illetékes rendőrségnek, akik részéről egyre több alkalommal merül fel az az igény, hogy az illetékes település

működjön közre a kamerafelvételek megnézése során. A települések önkormányzati hivatalainak apparátusa munkaidejében nem tudja a kamerákat böngészni és visszakeresni, valamint lementeni az eseményeket, plusz anyagi forrással nem rendelkeznek az önkormányzatok, hogy minden településen legyen személyzet, aki figyeli a kamerákat, esetleges bűncselekmények elkövetése esetén rendelkezésére álljon a rendőrségnek.

A három település kamerarendszerének jövőbeni üzemeltetési és karbantartási költségeit a települések nem tudják finanszírozni, valamint legalább egy olyan személy alkalmazása válna szükségessé álláspontunk szerint, aki ellátja a kamerarendszerek felügyeletét. Mindhárom település rendkívül szerény anyagi mozgástérrel rendelkezik, plusz forrás egyelőre nem áll rendelkezésükre – a bűnügyi statisztikai adataik viszont sajnos emelkedőben vannak.”

Kértük Államtitkár Úr segítségét kérjük az illetékes minisztériumokkal – Belügyminisztérium, Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium – együtt problémáink mihamarabbi megoldására.

Az SZKKI Data Kft-vel megkötésre került a szerződés a könyvelési feladatok végzésére 2025 évre.

A költségvetés tervezéshez az intézményekkel lefolytatásra kerültek a szükséges vezetői egyeztetések.

17-én értesítést kaptunk a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelőtől, hogy 628 642.-Ft kulturális támogatásra vonatkozó elszámolási dokumentációt elfogadták, a pályázatot lezárták.

Január 27-én a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóságon vettünk részt Pálfi Istvánnal a Tiszaroffi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnökével egy személyes megbeszélésen. A megbeszélés tárgya a foglalkoztatás és munkahelyteremtés, a vagyonkezelésbe adott épület működése és az ott rendelkezésre álló eszközök használata volt.

2025. január 27-én ismételten tájékoztatást kapott önkormányzatunk, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya ivóvíz minőségjavítását rendelte el a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. részére, azon okból mert a szolgáltatott ivóvíz minősége nem felelt meg az előírt határ és parametrikus értékeknek a trihalometán (THM) paraméter esetében.

Január 29-én kéréssel fordult felém Dr. Pető Vajk István Képviselő Úr hivatkozva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 32. § (2) bekezdés f) pontjának első fordulatára, mely alapján az önkormányzati képviselő a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást.

A fentiek alapján kéri, hogy tájékoztassam a Tiszaroff Községi Önkormányzat kintlévőségeiről.

A kintlévőségek alatt érti az önkormányzat felé fennálló magánjogi (szerződésekből, szerződésen kívüli jogviszonyból származó) követelések, valamint a közjogi (adó, adó jellegű, hatósági jellegű) követelések összegét, a követelések esedékességét, illetve az adósok számát.

Kéri, hogy tegye lehetővé számára, hogy a követelések tekintetében betekintéssel élhessen, hogy mely természetes, illetve jogi személyek tartoznak az önkormányzat felé, valamint, hogy a követelések érvényesítése érdekében milyen lépéseket tettünk. Kérését továbbítottam az apparátus, illetve a település jegyzője felé, a választ igyekszik a Polgármesteri Hivatal a rendelkezésre álló határidőn belül megtenni.

Február 1-én kezdődött ismét a népkonyha ellátás kb. 350 főre, szolgáltató végül a MPE Manna Misszió lett a Kunhegyesi Járás közigazgatási területén. Önkormányzatunk is kiadta részére a hozzájáruló nyilatkozatot.

Február 3-án egy életveszélyessé váló ingatlannal kapcsolatosan kerestek meg, az ingatlantulajdonosok, mivel a hivatalos szervekkel hónapok óta nem jutottak semmire, megkérték az Opusztítasz Zrt-t, hogy szereljük le a mérőórát, az áramtalanítást végezzék el, mert az épületet el kell bontani. Sikertelenül az Opusztítasz illetékesével felvenni a kapcsolatot és a kikapcsolást eszközölni, így az életveszélyes állapot megszüntetését a bontással végre tudják hajtani az ingatlantulajdonosok, az akadály elhárult.

Február 5-én Alpolgármester Úr közfoglalkoztatással kapcsolatos tájékoztatáskéréssel fordult felém, illetve a hivatal felé, kérését még aznap továbbítottam az illetékes ügyintéző részére, illetve az ügybe képviselői soron kívüli zárt ülés is kezdeményezésre került, de mivel soros ülés a munkaterv szerint tervezetben volt, ezért a zárt ülés a testületi ülés napirendjébe felvételre került.

Február 6-án a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály, Adatbázis-kezelési, Ellenőrzési és Méltányossági Ügyek Osztálya egy közfoglalkoztatott 2022.07.04. napján történt munkahelyi balesetével kapcsolatosan megtérítési eljárást indított.

2025. 02. 10.-én a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya hatósági ellenőrzést tartott a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Bölcsőde Szakmai egységében. Kiemelten vizsgálták, hogy az intézményben külön vízszűrő berendezést használunk-e. Az ellenőrzés nem tárt fel hiányosságokat.

Ugyanezen napon a 2024. évi Kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatása pályázattal kapcsolatosan elektronikusan aláírt Támogatói okiratot megkaptuk.

Február 11-én Dr. Pető Vajk István képviselő úr február 5-ig ki nem fizetett képviselői, alpolgármesteri tiszteletdíjjal kapcsolatosan megkeresését küldött személyem és Jegyző Úr felé. Február 14-én válaszat megküldtem Képviselő Úr részére.

Február 12-én a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya tartotta meg szakhatósági ellenőrzést a megépült piac területén a használatbavételi engedélyeztetési eljáráshoz.

2025. február 13-án a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Társulás Pénzügyi Bizottsági, majd a Társulási ülésén vettem részt, ahol elfogadásra került a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Társulás bevételeinek és a Gst. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegei, valamint a Társulás 2025. évi költségvetése. Tiszaroff település által a Társulás működéséhez biztosítandó önkormányzati hozzájárulás összege 170.561.-Ft, valamint a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény működéséhez biztosítandó önkormányzati hozzájárulás összege 4.756.000.-Ft.

Ugyanezen a napon a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Osztálya megküldte a használatbavételi engedélyt a központi buszmegálló épületbővítésére vonatkozóan azzal a kikötéssel, hogy a műemlékileg védett templom körüli sövénykerítés és az elkészült buszmegálló bővítés közötti új fémkerítés vonalában a sövényeket újra kell telepíteni, melyre 120 napot írt elő a hatóság. A projekt záró átadó rendezvénynek a menedzsment tájékoztatása szerint május hónappal bezáróan meg kell történnie, illetve március hónaptól szemléletformáló rendezvények indulnak még a lakosok és a gyermekek részére. Mivel a használatbavételi engedély rendelkezésre áll álláspontom szerint a mosdó és váró felülyelettal megnyitható a lakosság és utazóközönség részére.

Továbbiakban a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya a két évenként szükséges hatósági ellenőrzést indította február 13-i kezdettal a bölcsődénkben. Az ellenőrzés magában foglalja a bölcsőde szolgáltatás működésének vizsgálatát, a közegészségügyi, az ivóvíz-minőségi, a hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi szabályok betartását, valamint a kémia biztonságra és a dohányzóhelyek kijelölésére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelést is.

18-án Szűcs Eszter Képviselő Hölgy fordult térfigyelő kamerákkal kapcsolatosan felém, a rendőrségi kamerákat tartalmazó térkép megküldésre került részére.

Dr. Oláh László Alpolgármester Úr jelezte az un. „Malom” épülete életveszélyes, értesítsük az illetékes hatóságit. A tájékoztatás részéről megtörtént, a hatóságnál eljárás volt már folyamatban az ingatlan állapota miatt a tulajdonos Kft.-vel szemben, de március 4-re újabb helyszíni ellenőrzést tűztek ki, addig az életveszélyes állapotot ismételtlen próbáltuk az ingatlanon jelezni, korábban már többször körbeszalagoztuk és figyelemfelhívó táblákat helyeztünk ki, ezt ismételtlen megtettük.

Megérkezett a két hatósági szerződés a benyújtott közfoglalkoztatási kérelmeinkre, azokat Alpolgármester úr korábbi kérése alapján továbbítottuk megtekintésre a Tisztelt Képviselőknél.

Önálló képviselői indítvány alapján az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletének egy újabb módosítására - október óta ez lesz a negyedik - vonatkozó előterjesztés érkezett, melyet napirendbe illesztés előtt továbbítottam törvényességi szempontból történő megtekintésre Jegyző Úr részére.

Február 19-én a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény Gyermekjóléti Szolgálatát által szervezett gyermekvédelmi tanácskozások vettem részt, ahol beszámolókat hallgathattunk meg a 2024. évi munkáról, valamint a gyermekvédelem terén a településen felmerült problémákat beszéltük át különösképpen a bűnözés, a drogfogyasztás, iskolai hiányzások a kiskorúak általi érintettségére. A beszámolók kitértek arra, hogy egy fő családgondozó személyének alkalmazására lenne még nagy szükség a két településen Tiszaroff és Tiszagyendán, mivel nagyon sok a dolga a családgondozónak. Társulási szinten 10.014 fő a lakosságszám, Kunhegyesen 7291 főre Tiszaroffon, Tiszagyendán 2723 főre 1-1 családgondozó látja el a munkát. Kunhegyes település vonatkozásában 4568 fővel magasabb lakosságszám tekintetében is ugyanannyi a dolgozói létszám, a Mikro-térségi Szociális intézménynél felmerül a kérdés, hogy a Tiszaroff, Tiszagyenda településeken lévő ellátottak esetében nem tud kellően eljárni, vagy nem elég hatékony, hogy 4500 fővel kevesebb lakosságszámmal nem tudja munkáját elvégezni a családgondozó. Mindenesetre a problémával a jövőben foglalkoznia szükséges majd a Képviselő-testületnek és magának a Társulásnak is.

Településfásítással kapcsolatosan nem tudtuk beadni az igényünket a programra, határidőre a regisztrációt megtette a kolléga, de elhalasztották a pályázatot, majd február 20-án kaptunk egy értesítést, mivel rekord számú regisztráció érkezett az Agrárminisztérium azt a döntést hozta, minden regisztrált település 10 db sorfát igényelhet, a 450 fő és 2500 fő közötti lélekszámú települések augusztus végén, szeptember elején lesz lehetőségük kiválasztani a sorfa fajtáját.

Február 20-án a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság által szervezett szakmai napon vettem részt Tápióságon, ahol a GÉP programokkal kapcsolatos feladatok, szakmai észrevételek megbeszélése történ meg a Területi és Gazdaságfejlesztési Programok Főosztályának Főosztályvezető Asszonyának részvételével.

Átruházott hatáskörben 2024. november 25-től 1 főnek 10.000 Ft krízistámogatás lett megállapítva, ami folyamatban lévő ügy volt. 2 főnek gyógyszer támogatás lett megállapítva, melynek összegei 7.655 Ft és 21.950Ft. 2 főnek szociális kölcsön támogatás lett megállapítva, melynek összegei 100.000 Ft és 65.000 Ft. 2024. december hónapban 1 főnek 25.000 Ft krízistámogatás lett megállapítva, ami folyamatban lévő ügy volt. 9 főnek gyógyszer támogatás lett megállapítva 122.065 Ft összegben. 3 főnek szociális kölcsön támogatás lett megállapítva 175.000.-Ft összegben. 2025. január hónapban 1 főnek köztemetés lett megállapítva, melynek összege 217.130Ft. 6 főnek gyógyszer támogatás lett megállapítva összesen: 66.960.-Ft összegben. 2 főnek szociális kölcsön támogatás lett megállapítva 82.000.-Ft összegben. 2025. február 24-ig 7 fő részére eseti gyógyszer támogatás lett megállapítva 89.365.-Ft összegben. 2025 évben a testületi ülésig költségvetésben kiadásként megjelenő összegek január hónapban: 366.090.-Ft, február hónapban: 89.365.-Ft, összesen ez 455.455.-Ft, melyből 299.130.-Ft visszatérülése várható. Ellátottak pénzbeli juttatás előirányzatát érintő támogatás 2025-ben összesen 156.325.-Ft. Részemről ennyi a két ülés közötti beszámoló, a Szociális Bizottság ülésezett, a Szociális Bizottságé a szó!

**Nagy János:** Két ülés között a bizottság 10 ülést tartott:

2024.11.28-án tartott ülésen 8 fő 15.000Ft, 25fő 10.000Ft és 32fő 8000 Ft eseti támogatást kapott. 67 fő kapott fejenként 5q barnaköszenetet és 5 fő elutasításra került.

2024.12.05-én tartott ülésen 3 főnek krízistámogatás lett megállapítva, melynek összegei 55.500 Ft, 57.000 Ft és 15.000 Ft és 2 fő elutasításra került. 13 főnek fejenként 4q tűzifa és 8 főnek fejenként 3q tűzifa lett megállapítva és 1 fő elutasításra került. 1 főnek 5q barnaköszén lett megállapítva és 1fő elutasításra került. 1 fő 10.000 Ft, 3 fő 12.500 Ft és 1 fő 15.000 Ft eseti támogatást kapott.

2024.12.17-én 3 főnek krízistámogatás lett megállapítva, melynek összegei 10.000 Ft, 20.000 Ft és 20.000 Ft. 15 főnek fejenként 4q tűzifa és 15 főnek fejenként 3q tűzifa lett megállapítva. 340 fő részére adománycsomag lett megállapítva, melynek összege 15.000 Ft fejenként. 1 főnek babacsomag támogatás lett megállapítva, melynek összege 35.000 Ft.

2024.12.20-án 2 főnek krízistámogatás lett megállapítva, melynek összegei 10.000 Ft és 20.000 Ft.



2025.01.07-én 1 fő krízistámogatás kérelme elutasításra került. 23 főnek fejenként 4q tűzifa és 14 főnek fejenként 3q tűzifa lett megállapítva. 33 főnek fejenként 5q barnakőszén került megállapításra. 21 fő 10.000Ft, 13 fő 12.500Ft és 10 fő 15.000Ft eseti támogatást kapott.

2025.01.14-én 4 főnek krízistámogatás lett megállapítva, melynek összegei 25.000 Ft, 25.000 Ft, 10.000 Ft és 25.000 Ft. 10 főnek fejenként 5q barnakőszén került megállapításra. 1 fő 10.000 Ft, 4 fő 12.500 Ft és 1 fő 15.000 Ft eseti támogatást kapott. 7 főnek fejenként 3q tűzifa lett megállapítva.

2025.01.22-én 7 főnek krízistámogatás lett megállapítva, melynek összegei 5000 Ft, 5000 Ft, 20.000 Ft, 10.000 Ft, 5000 Ft, 10.000 Ft és 10.000 Ft. 16 főnek fejenként 5q barnakőszén lett megállapítva. 24 főnek fejenként 3q tűzifa támogatás lett megállapítva. 5 fő 10.000 Ft, 3 fő 12.500 Ft és 1 fő 15.000 Ft eseti támogatást kapott és 1 fő elutasításra került.

2025.01.27-én 3 főnek krízistámogatás lett megállapítva, melynek összegei 15.000 Ft, 5000 Ft és 25.000 Ft. 1 főnek temetési támogatás lett megállapítva, melynek összege 30.000 Ft. 1 főnek 3q tűzifa került megállapításra. 1 fő 12.500 Ft eseti támogatást kapott.

2025.01.30-án 3 főnek krízistámogatás lett megállapítva, melynek összegei 20.000Ft, 25.000Ft és 10.000Ft. 1 főnek babacsomag támogatás lett megállapítva, melynek összege 35.000 Ft. 9 főnek fejenként 5q barnakőszén került megállapításra. 6 fő 10.000 Ft és 3 fő 12.500 Ft eseti támogatást kapott. 7 főnek fejenként 3q tűzifa került megállapításra és 1 fő elutasításra került.

2025.02.12-én 1 főnek krízistámogatás lett megállapítva, melynek összege 15.000 Ft, 13 főnek 3q tűzifa és 15 főnek 2q tűzifa lett megállapítva, 5 fő elutasításra került és 2 fő megszüntető végzést kapott. 10 fő 10.000 Ft, 15 fő 12.500 Ft, 3 fő 15.000 Ft eseti támogatást kapott, 1 fő elutasításra került és 1 fő pedig hiánypótló végzést kapott.

Itt a számokban látszik, hogy folyamatosan érkeznek be a kérelmek. A téli időszak vonzza magával az ilyen jellegű kérelmeket, de reméljük, hogy kicsit javul majd a helyzet, hogyha a fűtési szezon véget ér. Köszönöm!

**Dr. Pető Vajk István:** Bocsánat, a Bizottság tagjaként még annyit hadd tegyek már hozzá, hogy az elmúlt hónapok tapasztalata az, hogy sok kérelem érkezik, viszont van egy jól behatárolható személyréteg, aki ebből versenyt űz. A rendelet saját véleményem szerint szigorításra szorul több szempontból. Egyrészt, hogy ne űzzenek versenyt az eseti támogatás felvételéből, illetve a különféle kérelmek benyújtásából. Nem vagyok benne biztos sok esetben egyébként, hogy ezek a kérelmek, amikor beérkeznek, akkor 100%-osan a valóságot tartalmazzák, holott a kérelem-formanyomtatvány tartalmazza azt a felhívást, hogy a Nemzeti Adó és Vámhivatal ellenőriztetés, büntetőjogi kötelezettség mellett nyilatkoznak, de gondolom sokan nem is veszik ezt tudomásul. A Szociális Bizottság a következő időszakban egy előterjesztést nyújtana be a szociális rendeletnek a módosítására. Majd ebben kérnénk a Tisztelt Képviselő-testületnek a támogatását, illetve szükség szerint módosító javaslatok benyújtását. Köszönöm.

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönöm. Azt összecszerűen tudhatjuk, hogy mennyire érintette a 2025. évi költségvetés előirányzatát a kiadott támogatások összege, illetve a fára költött összege?

**Nagy János:** Ezt a holnapi napon összeszámoljuk.

**Vankóné Jekli Anikó:** Jó, köszönöm szépen! És a Bizottságnak még a döntését is úgy kell meghoznia, hogy fedezet nélküli kötelezettségvállalás azért ne történjen. Tehát hogyha a Bizottság a döntéseivel olyan helyzetbe hozza a polgármestert, hogy fedezet nélküli kötelezettségvállalást kellene esetleg neki aláírnia, utalványoznia, akkor az a Bizottság felelőssége. Tehát a költségvetés számait kérem, hogy figyelje, most már azért le van írva, előirányzat felhasználási ütemtervünk van. Egy-két bizottsági ülésen volt szerencsém részt venni, megnövekedett kérelmek alapján próbáltuk a rendelkezésünkre álló forrásokat úgy kérni a könyvelőktől, hogy tavaly 6 millió forint volt ellátottak pénzbeli juttatására betervezve, most 2025-ben 11 millió forint fölött van egy pár százezer forinttal az ellátottak részére nyújtott juttatás. Minden esetre, hogyha a bizottság úgy látja, akkor kötelessége jelezni azt, hogy előirányzat módosításra lenne szükség, és honnan javasolja az ide vonatkozó összeget a kiadásokhoz biztosítani. Jó, én hadd kérjem, hogy ezek legyenek meg, ugyanis a fedezet nélküli kötelezettségvállalás nem történhet meg, és nem lehet a polgármestert olyan helyzetbe hozni, hogy olyan kiadást utalványozzon, amire nem áll rendelkezésre a fedezet. Ezt igyekeztem elmondani bizottsági ülésen is, illetve próbáltam jelezni a Messenger csoportban is, minden hónap végén érkezik a finanszírozás az Önkormányzat részére, illetve kétszer érkezik nagyobb mennyiségben saját

bevétel, ez a március 15-i és a szeptember 15-i határidő. Ezekre a dátumokra kell azért figyelemmel lenni, tehát máshogyan nem nagyon érkezik plusz pénz az önkormányzat számlájára.

**Dr. Pető Vajk István:** Egy észrevétel lehet? Ha a Bizottságnak a felelősségéről beszél a Tisztelt Polgármester Asszony, akkor felhívnám a figyelmet, hogy a Bizottság csak és kizárólag a szociális törvény, illetve a 3/2023 önkormányzati rendelet alapján jár el. Beérkezik egy kérelem és a rendeletnek, illetve a szociális törvénynek megfelel, akkor a Bizottságnak olyan szempontból kötve van a keze, hogy elutasít vagy helyt ad. Ha megfelel a jogszabálynak helyt kell adni. Ha nem adunk helyt ennek, akkor ő tovább viheti ide a Képviselő-testületre, mint másodfokú eljárásra, illetve a Debreceni Törvényszék, mint illetékes közigazgatási bíróságnak. Nyilván nem valószínű, hogy ilyen történhet, de a jogi lehetőség megvan, és ha ott a bíróság kimondja és kimondhatja, hogy egyébként megfelel a rendeletnek a kérelme és helyt kellett adni, akkor még a perköltségét is viseli az Önkormányzat. Tehát itt a felelősség kérdésében akkor vissza kéne nyúlni megint a jogalapokhoz. Tehát van egy jogszabály, éppen ezért nyilatkoztam az előbb, amit szükséges és kell módosítani, mert így úgy kell helyt adnunk esetlegesen, hogy nincs is fedezet. Ha meg nincs fedezet, akkor nyilván elutasítja az ember, csak akkor lehetőséget kell adni az önkormányzati rendelet alapján, hogy akkor is el tudjuk utasítani, hogyha nincs már rá keret. Ugyanis sok helyen ilyen megfogalmazások vannak ebben a 2023-as rendeletben, hogy adhat. Na most ez adhat, ebbe sok minden beleférhet. Ezt ki kellene fejteni, hogy mikor adhat, vagy mikor nem adhat.

**Pálfi István:** Köszönöm szépen a szót! Szeretnék fordulni a Szociális Bizottsághoz, mert látom, hogy intézkedik a család, haláleset történt, és a kisebbségi önkormányzat nem segíyezhet. Nekünk nincs annyi költségvetésünk, mint az önkormányzatnak, meg kért engem a család, hogy jelezzek a Testület felé, hogy szeretnének támogatást kérni az Önkormányzattól, ami nem visszatérítendő összeg. A másik, hogy nagyon sokan jelezték nekem Tiszaroffon a 80 évesek, a 75 évesek, akik idáig megkapták a csomagot, a 65 évet betöltötték, nagyon sokan nem kapták meg. Mi ennek az oka? Nekem úgy tesznek a faluban itt a többségi társadalom, hogy hibáztassák a Polgármester Asszonyt, meg a kisebbségi önkormányzat elnökét, hát nem adtunk csomagokat. Hát kérdezem én a szociális bizottságtól, kibírálja ezeket? Mert nem tudok róla, nem tudok mit mondani az embereknek. Járom ki családlátogatásokra, leülök a családokkal.

**Dr. Pető Vajk István:** Melyik csomagról beszélünk?

**Pálfi István:** Akik a 65 évet betöltötték. És eddig a másik ciklusban mindig megkapták a naptárt, azt a kis csomagokat.

**Dr. Oláh László:** Az mindenkinek jár, aki 65 év feletti.

**Vankóné Jekli Anikó:** Azt most is meg kellett, hogy kapják.

**Szűcs Eszter:** Azt decemberben osztottuk!

**Pálfi István:** Hadd mondjam azok az illetők nem hazudnak. Mindig megkapták ezt a Testülettől. De most nem kapták meg.

**Szűcs Eszter:** Hát gondolom, Polgármester Asszonynak van egy aláíró íve és akkor leellenőrizzük.

**Pálfi István:** Nekem még lenne mondani valóm és utána megkérnélek természetesen, hogy válaszoljál. El is várom, hogy válaszoljál. A másik dolog, szeretném megkérdezni a nagy Testületet, hogy komolyan mondom, 48 önkormányzattal vagyok kapcsolatban, polgármesterekkel, jegyzőkkel. És én nem úgy megyek ki, mint kisebbségi elnök, vagy a vármegye elnöke, mint a CIKÖSZ-től, hanem úgy hívnak meg, hogy mint az Országos Cigány Önkormányzat képviselője. Nem tudom, hogy itt hogy működnek itt a dolgok. Minden polgármesternek van egy kerete, amiből ő gazdálkodik, és az övé a feladat, hogy itten az embereket ellássa. Engemet is, őt is keresik, kint is voltunk családi látogatáson, segítettünk ott a családokon. Én azt gondolom, hogy a Testületnek nagyon el kéne gondolkozni. Na most tegyük félre a politikát, tegyük félre ki, milyen politikában van. Még nem hallottam ilyet, mint ami itt Tiszaroffon van. Mert ő, a Polgármester Asszony az, aki itt helyben van, dolgozik, és ha valamilyen család rosszabb esetben kerül, ha kell vagy pénzbeli juttatás, akkor össze kell hívni a Testületet. És ha sürgősen valami baj van? Most érted mit mondok Jancsika!

**Dr. Pető Vajk István:** Válaszolhatok most már? Először jött a kérdés a temetéssel kapcsolatban. A szociális rendeletünk alapján a köztemetéshez a polgármester hatáskörébe tartozik átruházott hatáskörben. Ebbe a Szociális

Bizottságnak nincs beleszólása. Hogyha jelentkezik krízissegélyt, vagy bármi, akkor a megfelelő nyomtatvány beérkezésével, akkor dönt róla a Bizottság.

**Pálfi István:** És mennyi ennek az összege?

**Dr. Pető Vajk István:** Attól függ, hogy mit jelöl meg, legfeljebb azt hiszem 85 vagy 65 ezer forint?

**Molnár Boglárka:** 57.

**Pálfi István:** És ez egy nem visszatérítendő összeg?

**Szűcs Eszter:** Ha még nem kért idén, akkor 57.000 forint és vissza nem térítendő.

**Dr. Pető Vajk István:** Az idősök csomagja megint nem Szociális Bizottsági hatáskör, arról a Képviselő-testület döntött. Én úgy emlékszem, hogy hál' Istennek itt vagy minden ülésen, tehát láttad, amikor döntés született. Erről nem tudunk nyilatkozni. Egyik sem Szociális Bizottsági hatáskör.

**Szűcs Eszter:** Én azt gondolom, hogyha van egy névlista, és ugye van egy aláíró lista, akkor meg tudjuk nézni ezt a listát. Az önkormányzat osztotta ki ezeket a csomagokat, nyilván kevés idő volt rá, meg csúszott a csomag, meg utolsó pillanatban lettek meg, ahogy a beszámolóban is mondta a Polgármester Asszony, például a nápolyinak az esete, és akkor minden egyes ilyen dolgot meg fogunk vizsgálni. Én úgy tudom, hogy lakcímnnyilvántartásból lett lekérve ez az adat, hogy ki hány éves. Gondolom az is benne van, hogy hol lakik, ki lett osztva a csomag, nem lett arról beszámolva, hogy x csomag itt bent állt.

**Pálfi István:** Én értem Esztike! Most elnézést kérek, hogy megzavarom a beszédet. De itt Tiszaroffon nem úgy jön le. Azt mondják, hogy a Polgármester Asszony nem adott csomagot.

**Dr. Pető Vajk István:** De aki meg kapott, arra meg azt mondják, hogy a Polgármester Asszony adott nekem csomagot.

**Pálfi István:** Jó.

**Szűcs Eszter:** Meg fogjuk oldani. Hozod a neveket és megoldjuk. Ez a lényeg.

**Pálfi István:** Jó, hát én megmondom őszintén, én felajánlom a segítségemet, nem állok el tőle, de nem látom azt a Szociális Bizottságtól se, az Elnök Úrtól, hogy engem keresnek. Tudják mire gondolok uraim?

**Dr. Pető Vajk István:** Nem.

**Pálfi István:** Természetes dolog, hogy itt a cigányságot, meg a nem cigányságot is állítom, hogy én jobban ismerem, mint bárki, meg a szegénységet. Mert én bejárok minden családba. Azért kellett együttműködési megállapodást kötnünk a kisebbségi önkormányzatnak a Szociális Bizottsággal is, vagy az önkormányzattal is, hogy egy szoros kapcsolatban legyen kialakítva.

**Dr. Pető Vajk István:** A Szociális Bizottság nem köthet szerintem ilyen megállapodást, a Testület, vagy akár az Önkormányzattal lehet. Tehát ha jól tudom, az önkormányzat égisze alatt működik, ha jól tudom, a roma önkormányzat. Egyébként meg ezt nem is tudom, ez a megállapodás mire lenne jó. A Polgármester Asszony most hívta fel pont a figyelmünket, hogy már lassan túlköltekezik a Szociális Bizottság. Ami kérelem beérkezik mindig a törvényes határidőben döntés születik.

**Pálfi István:** Én csak ennyit tudok mondani magának Vajk Úr, hogy engem nagyon sok ember megkeresett, nem tudom, hogy bírálják el a dolgokat, akinek egy családja van 10.000, akinek két családja van 10.000, akinek meg nincsen családja annak meg 15.000, meg 12.500. De akkor hogy van ez? Mert nekem engem nagyon sok ember megkeresett.

**Nagy János:** Eseti támogatás amikor van, akkor ott valaki mondjuk egyedülálló, egy gyermekes, és van kettő vagy több gyermekes. Az összeg megállapítása az így van, úgyhogy azt nem jól mondd. Max a krízistámogatása, ami nagyon kevés szokott lenni, akkor azt nem nézi az ember, nem nézi a Bizottság akkor az esetet nézi, mire kéri, mi történt.

**Pálfi István:** Még egyet fel szeretnék hozni, köszönöm szépen, hogy meghallgatnak. Nem csináltam belőle ügyet, a fiamnál ellopták a fát a garázsából. Felhívtam a Polgármester Asszonyt, segítséget kértem tőle, nem bírt segítséget adni, mert a Testülethez tartozik, a Szociális Bizottsághoz.

**Dr. Pető Vajk István:** Jött be kérelem a Szociális Bizottsághoz?

**Pálfi István:** El szeretném mondani, hogy történt az eset. Amit kapott szociális támogatásból fát, betették a garázsba és egy éjszaka ellopták tőlük. Jöttem a Polgármester Asszonytól segítséget kapni, és nem tudott segíteni, két apró gyerek van, belefagynak a házba.

**Dr. Pető Vajk István:** Nyújtott be kérelmet?

**Pálfi István:** Azért nem csináltam belőle rendőrségi ügyet, jegyzőkönyvet kellett volna vetetnem a rendőrökkel, mert nem akartam megcsinálni a verekedést, meg a gyilkosságot Tiszaroffon, mert nem olyan ember vagyok. A másik meg fel szeretném hozni a Testületnek, nem nevezem meg a neveket, mert van annyi becsület bennem, meg szeretném kérni az embereket Tiszaroffon, akik híresztelik rólam, hogy kábítószer árulok, meg a fiam, ha már a családomat valaki beleveszi, az már nagyon nagy durva dolog lesz.

**Dr. Pető Vajk István:** És ez milyen szempontból tartozik ide?

**Pálfi István:** Nem érti Képviselő Úr, hogy mit mondok.

**Dr. Pető Vajk István:** Lehet.

**Pálfi István:** Nem mondom a neveket, mert van annyi becsület bennem. Innen jött. És én tudom, hogy kik azok a képviselők, csak nem csinállok belőle gondot.

**Dr. Pető Vajk István:** Azt állítja, hogy itt jelenlévő képviselők állítják ezt önről vagy a családjáról?

**Pálfi István:** Igen. Nagyon sok ember mondta ezt nekem a faluban, olyanok, akik nem hazudnak.

**Dr. Pető Vajk István:** Ha idáig eljutott, akkor mondja meg a neveket, hogy kik azok.

**Pálfi István:** Nem mondom meg, van annyi becsület benne.

**Dr. Oláh László:** Ez nem becsület kérdése.

**Dr. Pető Vajk István:** Akkor ennek így semmi értelme. Nem akarok belőle vitát.

**Balogh Henrietta:** Szeretném ezt a vitát lezárni!

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönjük szépen! Válaszolnék én is Képviselő Úr felvetésére. Természetes, hogy a jogszabályok szabályozzák, de méltányossági döntéseket hoz a Szociális Bizottság, és több pontban adható a juttatás, tehát úgy fogalmaz maga a rendelet, tehát ezt az adhatóságot is mérlegelnie kellene a döntésnél. Tehát vizsgálni azt, hogy mikor kapott, hogyan kapott. Ahogy Képviselő Úr elmondta, először kifejtette, hogy elindult egy olyan tendencia, hogy a szociális támogatásokra vonatkozóan mi történt. Itt többször volt olyan, hogy felkértük, megkértük a támogatást igénylőt, hogy ő is segítse azt, hogy ebből a helyzetből kikerüljön, vegye fel a kapcsolatot a családsegítő szolgálattal, vegye fel a kapcsolatot a foglalkoztatási osztállyal, jelentkezzen esetleg közmunkára, hogy anyagi helyzete stabilizálódjon. Ilyen dolgokat azért lehet részére javasolni, én szerintem az egyedi döntések során. Én kérném akkor a Bizottságot, illetve amit kértem, és nem azt mondtam, hogy felszólítottam, kértem, hogyha előirányzat túllépés várható, tehát olyan szinten növekedik meg egy szociális támogatások összegének kifizetése, ami meghaladja az adott hónapot, akkor kérvényezni kell, hogy előirányzat módosításra sor kerüljön. Tehát akkor meg kell néznünk a költségvetésben, hogy mi az, ahonnan elvehetünk, ami csökkenthető összeg, és mi az, ami nem olyan fontos, hogy megvalósítsa a Testület, tudja azt a feladatát esetleg még továbbiakban úgymond elnapolni, mert az támogatásokra szükséges az embereknek az az összeg. Tehát az előirányzatok között azért van mozgás, kiemelt előirányzatokat nem léphetünk át, de az előirányzatokon belül és akkor itt jön a felelőssége a Szociális Bizottságnak, hogy igenis egyeztetni kell, ő látja, hogy mennyi az igény, milyen döntéseket akar hozni, illetve vannak néhol fékek beállítva a rendeletekbe, mert azért van, hogy krízistámogatást egy évben maximum négyszer lehet adni, eseti támogatásoknak egy évben nyújtott összege nem haladja meg azt az összeget, ami a rendeletben meg van határozva, illetve az egyszeri krízistámogatás összege sem határoz meg. Ha ez szükséges, hogy szigorítson, akkor meg javaslattal kell élni úgy, ahogy Képviselő Úr mondja. Tehát azért vannak ebben bizonyos fékek meg lehetőségek. Tessék Alpolgármester Úr!

**Dr. Oláh László:** Különböző dolgok elhangoztak és kicsit összemosódtak, nem volt egyértelmű nekem a válasz, de volt egy fontos kérdés, hogy tudja-e az Önkormányzat támogatni a temetést? Feltételezem erre igen a válasz? És akkor ez hogy történik meg? Tehát be tud jönni a család kitölteni a kérvényt?

**Pálfi István:** Természetesen szólok nekik.

**Vankóné Jekli Anikó:** Többfajta támogatási rendszer van. A család nem biztos, hogy köztemetést szeretne kérni. Természetesen a köztemetés lehetősége rendelkezésre áll. Köztemetésről annyit kell tudni, hogy ilyenkor mindenből

a legerényesebb eszköz áll rendelkezésre, és úgy készíti el a számláját a temetkezési vállalat, ez a köztemetés. Ez a polgármester hatáskörébe tartozik, tehát ezt meg szokták kapni, hogyha a köztemetést igényelnek a lakosok.

**Dr. Oláh László:** Természetesen, csak akkor jöjjenek be, és akkor beszéljék meg a részleteket.

**Vankóné Jekli Anikó:** Viszont a jogszabály azt írja elő, hogy ezt is vissza kell kérni, tehát ezt vissza kell fizetni részletekbe, esetleg lehet kérni szociális helyzetre tekintettel belőle csökkentést. Tehát bizonyítani kell a családnak, hogy mi az, ami okot ad arra, hogy ne kelljen a teljes összeget majd visszafizetni. Egy összegben egy temetést igen csak meg szokta viselni a háztartások költségvetését, tehát nem kevés összeg. Hogyha még a köztemetést nézzük, akkor is egy ilyen 300.000 Ft körüli összegről már simán beszélhetünk. A krízistámogatás nem visszatérítendő, de mint elhangzott, 57.000 Ft az egyszeri legmagasabb kiadható összeg. Ez nagy valószínűség szerint nem fogja fedezni. Szociális kölcsön, ami még kérhető, ami szintén polgármesteres hatáskörben van, annak az összege 100.000 forint maximálisan adható, attól többet rendelet szerint nem lehet adni. Tehát itt gondolom nem köztemetést szeretne kérni a család, hanem egyedi támogatást, azt meg mindenféleképpen, mivel rendeletben nem illeszthető, Képviselő-testület elé kell hoznunk. Tehát rendelet szerint a Szociális Bizottság nem tudja odaadni a temetésnek az egyösszegű fedezetét. Jó, tehát ez amint körvonalazódik, itt gondolom azért nem egy-két hét lesz, hanem államigazgatási eljárás keretében történik egy vizsgálat, körülbelül egy olyan hónapot fog maga után vonni, mire a temetést ők elkezdhetik intézni. Ennek ellenére lehet, hogy hamarabb lezárják az eljárást, készítsék el a kérelmüket, nyújtsák be, hogy mit szeretnének, és hogyha nem illeszthető a Szociális Bizottság által a jogszabályok kereteibe vagy a polgármester által juttatható ellátások kereteibe, akkor ezt mindenféleképpen egyedi ügyként Képviselő-testületi ülésen kell tárgyalni.

**Pálfi István:** Jó, rendben, köszönöm szépen!

**Vankóné Jekli Anikó:** Én is köszönöm, kérdezem a beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről napirendhez kapcsolódóan kérdés észrevétel van-e? Tessék, Eszter!

**Szűcs Eszter:** Nekem olyan kérdésem van, hogy még így az esettel kapcsolatban, volt egy mondat, hogy a családsegítőnek nem történt jelzés?

**Vankóné Jekli Anikó:** Igen, tehát a családsegítő úgymond nem kapott jelzést. Láttuk, hogy volt már itt más családnál, amikor segítséget kértek. Itt semmi ilyen jelzés nem érkezett, hogy segítséget kértek volna, hogy láttuk volna, hogy a családon belül van valami probléma.

**Szűcs Eszter:** A másik pedig még, azt kérdeztem itt az előbb a szünetben Bogitól, csak ugye még nem tudtuk a választ, hogy legutóbb év végén lett 2 millió forint elkülönítve favásárlásra, és akkor az ugye részenként fel lett használva, ez már teljesen el lett költve, ez a 2 millió forint?

**Vankóné Jekli Anikó:** Az úgy lett elkölve, hogy át is lett csoportosítva, illetve 300.000 forintért még vásárolni kellett fát, mert nem futotta az a famennyiség, amennyi döntést meghozott a Bizottság.

**Szűcs Eszter:** Hogy most még van-e fa, vagy megint kell egy döntés, vagy akkor ez a 300.000 forintos ez már elég? Mert ugye legutóbb is testületi döntés kellett hozzá, hogy akkor csak emiatt lesz egy testületi, vagy akkor elég-e ez a 300.000?

**Vankóné Jekli Anikó:** Elnök Úrnak, illetve a Boglárkának tedd már fel-e ezt a kérdést.

**Molnár Boglárka:** Azt hiszem, már csak pár mázsa van keményből is, meg puhából is. De pontosan én sem tudom mennyit, de nem sok már. A kérelmek meg azért vannak bent megint.

**Vankóné Jekli Anikó:** Azt tudhatjuk, hogy hány kérelem van bent?

**Molnár Boglárka:** Háromszázezernél nem kell több most.

**Vankóné Jekli Anikó:** Azért kérdeztem az összeget, mert ha megnézzük, hogy előirányzat felhasználási ütemtervként hogyan történt beosztásra az ellátottak pénzbeli juttatása a költségvetésbe, és én egy olyan tájékoztatást kaptam Boglárkától, hogy 2025-ben már elköltődött fára annyi pénz, mint amit egész 2024 évben költöttünk, úgyhogy a 11 millió forintunk az nem biztos, hogy sokáig elég lesz. Tehát, hogy hol tart most a bizottságnak az az összege összességében, ami 2025-ös költségvetést terhel? Elnök Úr majd összesíti nekem. Én próbáltam összesíteni az ellátottak pénzbeli juttatását, polgármesteres hatáskörben kiadott pénzeket, amik már 2025-öt terheltek. Ugye arra is kell fordítanunk egy kis figyelmet, hogy nem biztos, hogy mindenki jogkövető lesz, szépen fizetgeti vissza. Tehát az sem biztos, hogy teljes mértékben visszatérül.

**Szűcs Eszter:** Még az merült fel bennem, hogy ugye itt azt mondja Kunhegyes, hogy neki kevesebb embere van a család gondozásra, stb. De itt biztos, hogy csak a lakosságból kell kiindulni, és nem pedig magából mondjuk a védelem alá helyezett családokból, esetekből?

**Vankóné Jekli Anikó:** Mind a kettőt nézed. Ellátotti létszámot is nézed és a lakosság számot.

**Szűcs Eszter:** Plusz Kunhegyesen ott többen végeznek idősgondozást, tehát mondjuk az egyház is. Itt meg nem.

**Szűcs Eszter:** És Kunhegyesen sokkal több eset van, és ellátja egy személy, mint Gyendán és Tiszaroffon az esetek száma összesen?

**Vankóné Jekli Anikó:** Azt nem tudjuk, mert a kunhegyesi esetszámokat nem látjuk. Mi a lakosságszámból tudunk kiindulni.

**Szűcs Eszter:** Hát csak hogy esetleg az esetszám alapján is érdemes lenne ezt megvizsgálni, mint azt mondani, hogy jaj, ott többen laknak, mégis megoldja.

**Vankóné Jekli Anikó:** Elviekben a lakosságszám kell, hogy legalább annyi esetszámot generáljon, tehát ott is vannak azért nagyon nehéz helyzetben lévő családok, akik segítségre szorulnak. És társulási szinten kellene megoldani, hogy ha azt nézed, a két település lakosságszáma 10.000 fő, már eleve generálna egy 4 fős foglalkoztatást, mert 4000 főre ad egy családgondozót. Tehát 8000 főig van lakosságszámban lefedve, ellátottnál csak akkor látunk, hogyha majd lesz egy, ott is ugyanígy 2 évente történik az ellenőrzése az intézménynek. Tehát legalább egy fél állásra az intézménynek be kellene állítani egy dolgozót, ami már segítség lenne. Megértem, hogy spórol Kunhegyes is, mert a 4 fős állásnál az ő lakossági száma szerint az ő költségét indokolja terhelni a fél állás. Tehát 3 millió valahányszáz ezer forintot ad a finanszírozás a családgondozóra, és hogyha minimálbérrel kiszámolod, 5 millió forintba kerül egy dolgozónak a finanszírozása. Hogyha ezt félállásra levetíted, akkor is azért tenni kell hozzá saját erőt. Gondolom ezért is nem akar annyira kapkodni arra, hogy egy fél állást még beállítson.

**Szűcs Eszter:** És amit elkezdtek vizsgálni, hogy lehet, hogy a Bölcsőde és Főzőkonyhánál nem elég a 4-4 óra, hanem 8 óra, az azt jelenti, hogy akkor ott is plusz teljes egy 8 órás állás, mert akkor egy fő kellene a Bölcsődébe, egy fő kellene a Főzőkonyhába?

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem, az intézmény vezetésére kevés a 4 órás intézményvezető, és az ő óraszámát kéri emelni 8 órára. Ezt akkor látjuk meg, ha leírja jegyzőkönyvben az ellenőr.

**Szűcs Eszter:** Még egy dolgot írtam fel magamnak, hogy a sütívásár jól sikerült, és hogy az ebből befolyt összegből van-e valami terv, hogy ez mire lenne elkölthető?

**Vankóné Jekli Anikó:** Ezt felajánlotta egy civil szervezetnek a felajánló. És akkor azt gondolom, ők beszélik meg, hogy mire költik majd. Nem az Önkormányzat kapta meg, ha erre gondolsz, és akkor arra a testületnek nincs jogköre, hogy azzal kapcsolatosan bármilyen döntést hozzon.

**Szűcs Eszter:** Csak ugye azt hangzott el, hogy sikeres volt, de nem tudtam, hogy felajánlás. Köszönöm! Nincsen több kérdésem!

**Vankóné Jekli Anikó:** Tessék Alpolgármester Úr!

**Dr. Oláh László:** Néhány pontban összegyűjtöttem néhány hozzászólást, kérdést, felvetést. Az első dolog az, hogy köszönjük szépen a Civil Házat, amit két alkalommal használtunk az önkéntes tanulásra január és február során. Illetve helyi fiatalok kérésére teremfoci kupát szerveztünk február 15-én. Körülbelül 50 fő focizott és hasonló számú néző vett részt. Itt szendvicsekkel, üdítőkkel kedveskedhettünk. Helyi lakosok, illetve a tiszagyendai Polgármester Úr támogatásának jóvoltából. Köszönjük mindenkinek a támogatást! Móricz Zsigmond úton, 29 számon az elmúlt hétvégén többször szemetet égettek, nem tudjuk, hogy kik tartózkodnak, van-e lakhatási engedélyük, hogyha Jegyző Úrnak az egészsége, illetve munkaideje engedi, akkor esetleg itt járjon már utána.

**Pálfi István:** Ott a Marikáék laknak.

**Vankóné Jekli Anikó:** Ha megkérhetjük a közreműködésedet és jelzel nekik, hogy nyílt téri égetés tilos, Tiszaroffon nem lehet.

**Pálfi István:** Jó.

**Dr. Oláh László:** Február 9-én K. István lakos jelezte, hogy elfogyott az önkormányzati hitelből vásárolt tüzelője, becslései szerint nagyon keveset kapott. Kértem, hogy forduljon először az ápolójához, illetve majd kérjen a szociális bizottságtól támogatást ez ügyben, illetve itt is felmerült az az egyet nem értés, ami ismételt felmerül, hogy a lakosok keveslik, vagy nem annyinak találják a nekik kiadott fákat. Itt nem tudom, hogy esetleg a jövőben lehetne-e valamit kidolgozni itt a megvalósításnál, hogy esetleg aki kedvezményezett, az részt vehessen a mázsáláson, vagy bármi hasonló lehetőséget, hogy ezeket a vitákat esetleg elkerüljük a jövőben. Én nem tudom eldönteni, hogy mi valós vagy mi nem, meg nem is az én dolgom, csak hogy azért ez ismételt több alkalommal felmerült. Közeledik a március 15-i ünnepség. Nem tudom, hogy ha esetleg lenne lehetőség ezt bővebb körbe megszervezni, iskolával, helyi civil szervezetekkel együttműködve, ha esetleg a Polgármester Asszony mondjuk felvenné a kapcsolatot velük, hogyha az ideje engedi, vagy valakit erre felkérni.

**Vankóné Jekli Anikó:** Jelzem a könyvtárosnak, ő kapta meg feladatként a március 15-ét.

**Dr. Oláh László:** Rendben, nagyon szépen köszönöm! Van egy Tiszaroffi Keresztény Közösség nevű szerveződés Tiszaroffon, ami egy időben szervezi az összejöveteleit a Tiszaroffi Református Egyházközség istentiszteleteivel. Jeleztem nekik, hogy amennyiben lehetséges, akkor esetleg más időpontban tartani, nem megosztani a híveket, vannak idős hölgyek, akik mindegyik egyház rendezvényén részt vesznek, részt vesznek, amennyiben lehetőségük engedi, tehát ezt máskor tartani. Nem tudom, hogy az önkormányzat esetleg felhívhatja a figyelmét, hogy ha van lehetőség, akkor máskor tartsa ezt a rendezvényt, vagy nem? Nem tudom, hogy pontosan hogy működnek, vagy hogy mit csinálnak, nem tudom, nem is akarok így belefolyni.

**Vankóné Jekli Anikó:** Szerintem erre az Önkormányzatnak nincs jogköre.

**Pálfi István:** Kérhetek szót erre

**Vankóné Jekli Anikó:** Haladnunk kellene, mert Aljegyző Asszonynak ma lesz még egy testületi ülése Tiszagyendán. Tehát hogyha lehet, akkor meg tudjuk azt a kérdést beszélni, máshogy nem szükséges a Testület, mert fél 12 van, és akkor, ha Aljegyző Asszonynak el kell indulni, akkor itt be kell rekesztenünk az ülést.

**Pálfi István:** Alpolgármester Úrnak a szavára szerettem volna egy pár szót mondani ezzel a kapcsolatban.

**Vankóné Jekli Anikó:** De ha ezt testületi ülésen kívül meg tudjuk, ezt az egyházas dolgot, mert fél 12 van, és Aljegyző Asszonynak 2 órákor el kell, hogy menjen, mert neki másik testületi ülése van.

**Pálfi István:** Rendben.

**Dr. Oláh László:** Még Székely Gábor lakos jelezte nekem, hogy 9 fényképe került bele a Tiszaroffi naptárba és ígéretet kapott, hogy kapni fog ebből, de nem kapott még, illetve hogy lehetséges lenne adni neki egyet, illetve hogy nem tudom esetleg a jövőben, hogy lehetséges lenne feltüntetni a fényképek készítőit is a naptárakon.

**Vankóné Jekli Anikó:** Jó, beszélek Jánossal és természetesen tudunk részére adni naptárt. Megkérdezem két ülés közötti intézkedéssel kapcsolatosan egyéb kérdés-észrevétel nincs. Elfogadjuk-e a két ülés közötti beszámolót? Egyhangú, igen!

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**7/2025. (II.24.) számú Határozat a két ülés közötti beszámoló elfogadásáról**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a két ülés közötti beszámolót elfogadja.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Balogh Henrietta aljegyző
- 3) Irattár

#### **4. NAPIRENDI PONT:**

##### **Interpellációs kérdések**

**Vankóné Jekli Anikó:** Interpellációs kérdések! Képviselő-társaimé a szó!

**Dr. Pető Vajk István:** Tiszaroffi lakos több alkalommal benyújtott kérelmet közterület használatra. A közterületen szeretne egy piaci árusítást végezni. Elutasította a Polgármester Asszony a kérelmét a 210/2009 kormányrendelet alapján, ugyanis a kérelmező textil ruházat, lábbeli árukat akar árusítani, és ez a kormányrendelet kizárja azt, hogy közterületen ezek az áruk szabadon árusíthatóak. Ami a problémája, és egyébként nekem is szemet szúrt, hogy heti rendszerességgel a piacon történik bálás ruha árusítás. Illetve megnéztem a Kormányrendeletnek az 5. számú mellékletét, ami felsorolja, hogy milyen áruk árusíthatóak. Más is jön minden esetben. Nyilván nekünk az az érdekünk, hogy jöjjenek. Csak ilyen furcsa, mert akkor most valaki belefér a jogszabályba, valaki nem. Az a kérdésem, aki heti rendszerességgel itt árul vegyi árut, illetve bálás ruhát. Kaptak-e közterület-használati engedélyt, akik most árusítanak, vagy akkor hogy néz ki most ez a helyzet?

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem mindenkinek van engedélye, aki ott árul, tehát több alkalommal előfordul, hogy nincs engedélye. Akkor minden esetben megkérjük, hogy pakoljon össze, és akkor legyen szíves menjen el, mert ez egy közterületi árusítás. Nálunk még nincs piac, majd ha a piacot megnyitjuk, akkor lesz lehetőség neki piaci árusításra, és a közterületi rendelet tényleg előírja, hogy mi az, ami árulható. Az, hogyha előfordult bálás ruha, nem tudom, hogy milyen tevékenységei vannak és mire kért még, ezt mindig az adott ügyintéző vizsgálja, de felül fogjuk vizsgálni őket. Tehát igyekszünk sűrűbben ellenőrzést folytatni, hogyha ilyen eltévelyedések vannak. Tehát újat biztos, hogy nem fog tudni kiadni a kolléganő, az pedig azért, mert volt egy bejelentés, a bejelentéssel kapcsolatosan volt NAV-ellenőrzés, és a NAV-ellenőrzés tárta fel, hogy tényleg azért vannak ilyen sunyiskodások, hogy vagy nincs neki engedélye, vagy nem az engedély szerint árul. És a kolléganő akkor vette észre, hogy igen, történt olyan, hogy kiadott engedélyt, de nem tökéletes volt az engedély és most már nagyon-nagyon megnézi az engedélyeket. Tehát akinek nem volt tökéletes az engedélye, és nem felel meg, nem kap új engedélyt. Tehát a meglévőket is kérhetjük, hogy vizsgálja felül az apparátus, az interpelláció alapján. De újabb biztos, hogy nagyon-nagyon megnézi a kis kolléganő, tanult az ellenőrzésből.

**Dr. Pető Vajk István:** Jó akkor ilyen szempontból érdemes lehet felvizsgálni. Nyilván a lakosság érdeke az, hogy minél választékosabb piac legyen, de akkor most, ha már kiadjuk az engedélyt, akkor abból már helypénzünk is legyen.

**Vankóné Jekli Anikó:** Új engedélyek biztos, hogy nagyon meg vannak nézve a részéről, tehát mondta, hogy igen, jó tévedett, nem úgy nézte meg és ott volt egy hibája az apparátusnak, most már biztos, hogy nagyon megnézi, kérhetünk egy felülvizsgálatot. Illetve szűrőpróbaszerűen mennek ki a kollégák, és akinek nincs engedélye, azt összepasszoltatják. Én azt kérem mindenkitől, aki érdeklődik közterület foglalással, hogy bírja már ki ezt a kis időt, hogy megépüljön a piac.

**Dr. Pető Vajk István:** Nem, csak hogyha jön egy másik Hatóság, és akkor előveszik az Önkormányzatot is, hogyha még engedélye is van és ebből a tévedésből származik, akkor ebből gond is lehet. Itt akkor rákanyarodnék a következőre, a piaccal kapcsolatban a Polgármester Asszony jelezte, hogy akkor egyrészt a vállalkozótól nem történt meg az átvétel, a kerítés, illetve nem tudom mivel kapcsolatban, de közben a használatbavételi eljárás megy.

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem, utána mondtam, hogy december 26-ára eleget tett.

**Dr. Pető Vajk István:** Költői a kérdés, mikor lehet ennek vége?

**Vankóné Jekli Anikó:** Hát még az eszközöket be kell szereznünk, ott is hozzuk majd azokat a cégeket, akik megfelelnek az eszközbeszerzésnek. A Magyar Államkincstár most küldte vissza, hogy mi az, amit jóváhagyott az eszközbeszerzési igényből. Ugye arról úgy is kell, hogy rendelkezzen az önkormányzat megfelelő gépekkel. Amire megérkezik az eszköz, reméljük, hogy a hatóság az jóvá fogja hagyni a használatbavételési szempontból, és akkor ez a kettő megvan, el kell indítanunk egy üzemeltetési engedélyeztetési eljárást.

**Dr. Pető Vajk István:** Köszönöm szépen. Akkor ez már bőven nyár lehet. Utolsó kérdés, engedjem meg a Polgármester Asszony. Közalapítvány. Októberben, novemberben döntöttünk az új vezető tisztségviselőkről. Én a tegnapi napon még úgy láttam, hogy nincs átvezetve. Tudom, itt jegyző váltás is volt ebben a hónapban.



**Vankóné Jekli Anikó:** Nem a jegyző váltás okozott itt semmi problémát, mi is érdeklődtünk, elküldtük azonnal, ahogyan megvolt a testületi döntés. Az a válasz volt, hogy a bírónál van az ügy. Nekünk is fontos lenne, mert az alapítványnak dolgoznia kellene.

**Dr. Pető Vajk István:** Jó, köszönöm szépen!

**Vankóné Jekli Anikó:** Kérem. Egyéb interpellációs kérdés? Tessék Eszter!

*Dr. Pető Vajk István képviselő távozott az ülésről*

**Szűcs Eszter:** Nekem még az lenne, hogy gondolom idő nincs nagyon rá, hogy a honlapon a mindenféle információt, azt le kellene frissíteni.

**Vankóné Jekli Anikó:** Igen. Tehát kollégák most azt mondják, hogy mindig, ami a legsürgősebb, igyekeznek. Láttam én is, hogy nem jók az adatok még rajta. Igyekeznek a kollégák.

**Szűcs Eszter:** De hogyha valaki ebben segítené benne, akkor ő be tud jönni, és akkor valakivel együtt dolgozni. Tehát úgy kaphat hozzáférést, vagy nem?

**Vankóné Jekli Anikó:** Hát nem tudom. Anita adminja a honlapnak?

**Molnár Boglárka:** Igen.

**Vankóné Jekli Anikó:** Van arra lehetőség, hogy ideiglenesen adjon valakinek?

**Molnár Boglárka:** Hát, ha még segít neki pluszban, akkor is ugyanúgy elmegy az idő.

**Szűcs Eszter:** Hát ezt most úgy értem, hogy mondjuk bejön, tehát nem megy el, nem kell külső egy óra alatt, vagy két óra alatt, nem tudom mennyi idő leül, és itt megcsinálja.

**Vankóné Jekli Anikó:** Gondolom az, hogy nincs vele ideje foglalkozni. Tehát igaza van Boginak, mert hogyha most bejössz, és akkor segítenél, az is őtől vesz el időt. De borzalmasan le vannak maradva a jegyzőkönyvekkel, mindenekkel. Tehát az, hogy állandóan jegyzőkönyv, jegyzőkönyv, jegyzőkönyv, napi munkára nincs nekik idejük. Jó, egyéb interpellációs kérdés? Nincs? Elfogadják-e az interpellációs kérdésekre a választ?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**8/2025. (II.24.) számú Határozat az Interpellációs kérdésekre adott válaszok elfogadásáról**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az interpellációs kérdésekre adott válaszokat elfogadja.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Balogh Henrietta aljegyző
- 3) Irrattár

## **5. NAPIRENDI PONT:**

**Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének megtárgyalása**

**Vankóné Jekli Anikó:** Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének megtárgyalása: Pénzügyi Bizottság tárgyalta, a Bizottság a szó!

**Szűcs Eszter:** Elfogadásra javasoltuk az előterjesztés szerint!

**Vankóné Jekli Anikó:** Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, elfogadjuk-e? Egyhangú igen!

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**9/2025. (II.24.)** számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi összesített közbeszerzési tervének elfogadásáról

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdése alapján változtatás nélkül elfogadja.
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évre nem tervez közbeszerzési eljárást lefolytatni.
3. A Tiszaroff Községi Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek nem terveznek közbeszerzési eljárást lefolytatni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A határozatról értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Balogh Henrietta aljegyző
- 3) Titkárság
- 4) Irattár

## **6. NAPIRENDI PONT:**

**Vankóné Jekli Anikó polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervének megtárgyalása**

**Vankóné Jekli Anikó:** Vankóné Jekli Anikó polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervének megtárgyalása. Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy elfogadják-e a kizáró okom bejelentését, hogy jelenlévő nem szavazóként veszek részt?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 jelenlévő nem szavazó, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**10/2025. (II.24.)** számú Határozat Vankóné Jekli Anikó polgármester kizáró ok bejelentéséről

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pont tárgyalásánál tudomásul veszi Vankóné Jekli Anikó polgármester kizáró ok bejelentését.

**Vankóné Jekli Anikó:** Az előterjesztést látja az Képviselő-testület. Kérdezem van-e kérdés, észrevétel?

**Szűcs Eszter:** A tavalyi évben pontosan mennyi összeg került kifizetésre?

**Vankóné Jekli Anikó:** Bruttó, teljesen felbruttosítva 2.334.023 forint volt, erre 1.857.356 forint rendkívüli támogatást nyújtott a kormányzat.

**Szűcs Eszter:** Köszönöm szépen!

**Vankóné Jekli Anikó:** Egyéb kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, elfogadják-e az előterjesztést?

*Dr. Pető Vajk István képviselő visszatért az ülésre.*

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 1 jelenlévő nem szavazó, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**11/2025. (II.24.)** számú Határozat Vankóné Jekli Anikó polgármester 2025. évi szabadságolási ütemtervéről

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján Vankóné Jekli Anikó polgármester 2025. évi szabadságának igénybevételét a jegyzőkönyv mellékletét képező szabadságolási ütemtervben foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: 2025.február 28.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Balogh Henrietta aljegyző
- 3) Képviselő-testület
- 4) Munkaügy
- 5) Irattár

## **7. NAPIRENDI PONT:**

**Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály – a bizottságok megválasztásának késedelmével kapcsolatosan megküldött – törvényességi felhívásának megtárgyalása**

**Vankóné Jekli Anikó:** Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály – a bizottságok megválasztásának késedelmével kapcsolatosan megküldött – törvényességi felhívásának megtárgyalása. A Képviselő-testület kapott törvényességi felhívást, kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, elfogadja-e a jogsértést és a jövőben tartózkodik a hasonló jogszabálysértések elkövetésétől? Intézkedést nem igényel. Egyhangú igen!

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**12/2025. (II.24.)** számú Határozat a JN/24/00209/2024. iktatószámú, bizottságok megválasztásának késedelmével kapcsolatos törvényességi felhívás megtárgyalásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a JN/24/00209/2024. iktatószámú, bizottságok megválasztásának késedelmével kapcsolatos törvényességi felhívást, azzal egyet ért, elfogadja és a jövőben tartózkodik a hasonló jogszabálysértések elkövetésétől.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

**Erről értesül:**

- 1) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Pénzügy

## **8. NAPIRENDI PONT: Egyéb előterjesztések**

- **Önkormányzati főépítész alkalmazásával kapcsolatosan érkezett ajánlatok megtárgyalása**

**Vankóné Jekli Anikó:** Egyéb előterjesztések. Önkormányzati főépítész alkalmazásával kapcsolatosan érkezett ajánlatok megtárgyalása. A Méptv. 56. § (7) bekezdése alapján, ha a községi jogállású települési önkormányzat legalább 30 napig nem alkalmaz települési vagy térségi főépítést, a Méptv. erejénél fogva a település fekvése szerinti járasszékhely város települési főépítésze látja el az önkormányzati főépítési feladatokat azzal, hogy a községi jogállású települési önkormányzat köteles a teherviselésről a járasszékhely város önkormányzatával megállapodni. Kunhegyes járasszékhely főépítési ajánlata bruttó 100.000 Ft/hó/település. Én javaslom a legolcsóbb ajánlatot, Kiszalovics Ildikó bruttó 50.000 Ft/hó ajánlatát elfogadni. Pénzügyi Bizottságé a szó!

*Borbély Csaba képviselő távozott az ülésről.*

**Szűcs Eszter:** Kiszelovics Ildikó egyéni vállalkozó AAM 50.000 Ft/hó ajánlatát javasoljuk elfogadni!

**Vankóné Jekli Anikó:** Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, elfogadjuk-e Kiszelovics Ildikó ajánlatát?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**13/2025. (II.24.)** számú Határozat a főépítési tevékenység ellátására érkezett ajánlat kiválasztásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. A főépítési tevékenységek ellátására vonatkozóan érkezett ajánlatok közül Kiszelovics Ildikó Egyéni Vállalkozó (5000 Szolnok, Szántó körút 52. I. lh. II/5) 50.000,- ft/hó AAM ajánlatát választja ki.
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Vankóné Jekli Anikó polgármestert a megbízási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Kiszelovics Ildikó Egyéni Vállalkozó (5000 Szolnok, Szántó körút 52. I. lh. II/5)
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Képviselő-testület
- 5) Irattár

### • Országos Kórházi Főigazgatóság Alapellátási Igazgatóság praxiskezelői felhívásának megtárgyalása

**Vankóné Jekli Anikó:** Országos Kórházi Főigazgatóság Alapellátási Igazgatóság praxiskezelői felhívásának megtárgyalása. A Képviselő-testület megkapta az előterjesztést és a határozati javaslatot, kérdzem, hogy van-e kérdés, észrevétel? Elfogadjuk-e a határozati javaslatot?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**14/2025. (II.24.)** számú Határozat Országos Kórházi Főigazgatóság Alapellátási Igazgatóság praxiskezelői felhívásának megtárgyalása

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. Illetékességi területükön nincs olyan önkormányzati rendelettel kialakított háziiorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi körzet (a továbbiakban: alapellátási körzet), amely 6 hónapot meghaladóan tartósan betöltetlennek minősül.
2. Az alapellátási körzet megfelel a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) 17/A. § (2) bekezdésében meghatározottaknak. A körzetben ellátott lakosságszám eléri a felnőtt és vegyes háziiorvosi körzet esetén a legalább 1200 főt.
3. A háziiorvosi körzetben 2024. április 5. óta az egészségügyi szolgálati jogviszonnyal körzetben dolgozó házi orvos tartós távolléten – táppénzen – van. A táppénz várható megszűnésére vonatkozó nyilatkozata szerint február hónapban fog munkába állni, amely a mai napig még nem történt meg. A körzet helyettesítéssel van ellátva, orvosi szolgálati jogviszonyban, a helyettesítést végző házi orvos Dr. Horváth Balázs, Tiszabura község házi orvosa.
4. Illetékességi területükön nincs olyan körzet, amely 2025. február 28. napjáig tartósan betöltetlennek minősülne.

Határidő: 2025. február 28.

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Országos Kórházi Főigazgatóság Alapellátási Igazgatóság
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Képviselő-testület
- 5) Irattár

• **Kunhegyesi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság támogatási kérelmének megtárgyalása**

**Vankóné Jekli Anikó:** Tűzoltóság kérelme. A tűzoltó egyesületben tag az önkormányzat, 715.000 forint egyesületi hozzájárulást kívánnak biztosítani. A költségvetésbe betervezésre került. Van-e kérdés, észrevétel?

**Szűcs Eszter:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és szeretné támogatni a Tűzoltó-parancsnokságot.

*Borbély Csaba képviselő visszatért az ülésre.*

**Vankóné Jekli Anikó:** Elfogadjuk-e? Köszönöm, egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**15/2025. (II.24.)** számú Határozat a Kunhegyesi Önkéntes Tűzoltó-parancsnokságnak fizetendő éves működési támogatás összegéről

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetéséből 715.000 forint működési támogatást biztosít a Kunhegyesi Önkéntes Tűzoltó-parancsnokság részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Kunhegyesi Önkéntes Tűzoltó-parancsnokság
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Pénzügy

• **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Polgárvédelmi Szövetség 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló és 2025. évi munkatervének megtárgyalása**

**Vankóné Jekli Anikó:** Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Polgárvédelmi Szövetség 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló és 2025. évi munkatervének megtárgyalása. A Képviselő-testület megkapta az előterjesztést, van-e kérdés, észrevétel?

**Dr. Oláh László:** Hogyan kapcsolódnak ők Tiszaroffhoz, mit csinálnak itt Tiszaroffon?

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem kifejezetten Tiszaroffon tevékenykednek, a katasztrófavédelmet, tűzoltóságokat fogja össze, illetve a honvédelmi munkában vesznek részt, mivel Tiszaroff védelmi bizottság szinten érintett, ők egy segítő szervezetként lettek a megyében létrehozva és tagok vagyunk ebben a bizottságban is.

**Dr. Oláh László:** Rendben, köszönjük a támogatásukat és munkájukat!

**Vankóné Jekli Anikó:** Elfogadjuk a beszámolót? Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**16/2025. (II.24.)** számú Határozat Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Polgárvédelmi Szövetség 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló és 2025. évi munkatervének megtárgyalása

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Polgárvédelmi Szövetség 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóját és a 2025. évi munkatervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

**Erről értesül:**

- 1) Kunhegyesi Önkéntes Tűzoltó-parancsnokság
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Pénzügy

• **Magyar Falu Program- Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása-2024 című pályázat kivitelezési tevékenység ajánlattevőinek kiválasztása**

**Vankóné Jekli Anikó:** Magyar falu program, ez az Aradi útnak a kivitelezésével kapcsolatos ajánlattevők kiválasztása és a műszaki ellenőri feladatok kiválasztása. Egy napirendbe lett feltüntetve, de két határozatot fogunk kérni majd. Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

**Szűcs Eszter:** A Pénzügyi bizottság tárgyalta, és a pénzügyi bizottsági tagoktól nem volt egyéb javaslat, sem a kivitelezési munkák elvégzésére, sem pedig a műszaki ellenőri munkálatok elvégzésére, ezért azt javasoltuk, hogy mind a kettő előterjesztésben foglalt 3-3 kivitelező és műszaki ellenőr legyen megkeresve árajánlattevésre.

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönöm szépen! Kérdés, észrevétel? Először a műszaki ellenőri tevékenységre vonatkozó ajánlattevőket elfogadjuk-e? Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**17/2025. (II.24.)** számú Határozat Ajánlatkérés Magyar Falu Program keretében 2024. évben meghirdetett Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása-2024 című, MFP-UHJ/2024 kódszámú pályázat műszaki ellenőri feladataira

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Magyar Falu Program keretében 2024. évben meghirdetett Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása-2024 című, MFP-UHJ/2024 kódszámú pályázat műszaki ellenőri feladataira az alábbi kivitelezőktől ajánlatot kér:

- Marosi Csaba egyéni vállalkozó
- Nagy Imre egyéni vállalkozó
- Szatlóczki Attila egyéni vállalkozó

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

**Erről értesül:**

- 1) Marosi Csaba egyéni vállalkozó
- 2) Nagy Imre egyéni vállalkozó
- 3) Szatlóczki Attila egyéni vállalkozó
- 4) Vankóné Jekli Anikó polgármester

- 5) Balogh Henrietta aljegyző
- 6) Pénzügy

**Vankóné Jekli Anikó:** Kivitelezői feladatokra elfogadja-e? Egyhangú igen!

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**18/2025. (II.24.)** számú Határozat Ajánlatkérés Magyar Falu Program keretében 2024. évben meghirdetett Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása-2024 című, MFP-UHJ/2024 kódszámú pályázat kivitelezési feladataira

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Magyar Falu Program keretében 2024. évben meghirdetett Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása-2024 című, MFP-UHJ/2024 kódszámú pályázat kivitelezési feladataira az alábbi kivitelezőktől ajánlatot kér:

- Alföld Út Kft.
- Dudás Útép Kft.
- Juhász Útép Kft.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

**Erről értesül:**

- 1) Alföld Út Kft.
- 2) Dudás Útép Kft.
- 3) Juhász Útép Kft.
- 4) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 5) Balogh Henrietta aljegyző
- 6) Pénzügy

#### **• Könyvtár, Információs és Községi Hely-Tiszaroff 2025. évi szolgáltatási tervének megtárgyalása**

**Vankóné Jekli Anikó:** A Könyvtár készítette el a 2025. évi szolgáltatási tervét. Van-e kérdés, észrevétel? Elfogadjuk? Egyhangú igen!

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**19/2025. (II.24.)** számú Határozat a Könyvtár, Információs és Községi Hely 2025. évi szolgáltatási tervének elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, a Könyvtár, Információs és Községi Hely 2025. évi szolgáltatási tervét változtatások nélkül elfogadja.

*/A szolgáltatási terv a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**Erről értesül:**

- 1) Könyvtár, Információs és Községi Hely Tiszaroff
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Irattár

## • Egyéb döntést igénylő előterjesztések

**Vankóné Jekli Anikó:** Lesz egy pályázati kiírás külterületi utak fejlesztésével kapcsolatosan, március 5-től nyílik meg a pályázat. Ezzel kapcsolatosan van egy javaslati igény az Agroff Kft. részéről, hogy elgondolkodik-e a Képviselő-testület egy esetlegesen olyan pályázat benyújtásáról külterületi útra, a Szabadság út a telep nagykapujáig, külterületi részen, ha az 5%-os saját erőt, ami önkormányzati költség lenne, átvállalja a Kft.? Kérdezem, kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatban? A Csikós Gyuriékig elkészült az út, és utána még van egy pár méter belterület, egy olyan majdnem 100 méter után kezdődik a külterületi határ, és onnét a telek nagy kapujának a vonaláig, és az idevonatkozó saját erőt és az ide vonatkozó saját erőt teljes mértékben vállalja a KFT. Tessék!

**Dr. Oláh László:** Esetleg lehetőség megfontolni, hogy a teljes külterületi utat is ott? Mert általában a Temesvári úton gyakran azt tapasztalják az emberek, amikor jönnek ezek a nagy kamionok, nem is a traktorok meg az egyebek, hanem van az a bizonyos időszak, amikor aratnak, és akkor nagyon terheli a házakat, tehát konkrétan van olyan, aki azt mondja, hogy már repedezik a háza.

**Vankóné Jekli Anikó:** Teljes külterületi utat csináltatni más irányba?

**Dr. Oláh László:** Hát igen, hogy ne a Temesvárin menjenek.

**Vankóné Jekli Anikó:** De melyikre gondolsz?

**Dr. Oláh László:** Hátral van út, ami ott a Bárczy kerten túl megy.

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem mindegyik út, az a baj, hogy a lakosok csinálnak maguknak, de az nem biztos, hogy út, hogy van helyrajzi száma.

**Dr. Oláh László:** Akárcsak megfontolni, hogy tehermentesíteni azt a Temesvárit.

**Vankóné Jekli Anikó:** Azt kell tudnunk, hogy 5% saját erő köteles. Tehát ez a pályázati kiírás. A saját erő itt lenne vagy 100 millió költség egy ekkor volumenű útnál. Gondolkozhatunk rajta, tehát előzetesen fel lehet tenni egy ilyen kérdést, hogy mennyibe kerülne.

**Dr. Oláh László:** Én csak hozzászólásként jelzem, hogy van egy ilyen lakossági igény, hogy bizonyos időszakokban túl nagy az útnak a terhelése a Temesvári úton, és a házaknak ez nem tesz jót. Hogy esetleg elgondolkozni, hogy valami kerülő úton vagy bármin. Valahogy tehermentesíteni azt az utat kicsit. Tehát, hogyha figyelembe tudjuk venni ezt a szempontot, az jó, de ha nem, az sem tragédia, csak jelzem, hogy van egy ilyen dolog.

**Vankóné Jekli Anikó:** Tessék Lali!

**Móczár Lajos:** Én ezzel az úttal kapcsolatban, hogy van ez a külterületi pályázat, hogy nem lehet beletenni ezt a Roff-Gyenda-Fegyvernek irányába, ami elmaradt?

**Vankóné Jekli Anikó:** Az nem, az KPM-es.

**Dr. Pető Vajk István:** Nem ismerem a metódust, de ilyenkor más költség nem merül fel az önrészen kívül a pályázattal kapcsolatban?

**Vankóné Jekli Anikó:** Én sem, mert még nem pályáztunk. Ők minden önkormányzati költségek vállal, ami az önkormányzatra hárul.

**Dr. Pető Vajk István:** Értem.

**Vankóné Jekli Anikó:** Általában be szokták fogadni a soft költségeknél terv ellenőrnél a költségét elfogadja, megvalósíthatósági tanulmányt elfogadja, előzetes hatásvizsgálatokat elfogadja, tehát előkészítéshez kapcsolódó egyéb szakértői tanácsadások, ezek elszámolható költségek, és hogyha ezeknek is vállalja a saját erejét, tehát az 5% önerőt, akkor... Tehát mondhatja azt az önkormányzat, hogy ha minden, ami az 5%-os önerőbe beletartozik teljes mértékben. De a tájékoztatás az volt, hogy ők az önkormányzat önerőjét átvállalják. Viszont ők maguk nem tudnak pályázni, mert önkormányzati tulajdonú az út.

**Dr. Oláh László:** És ez esetünkben nem jelent semmilyen jövőbeli korlátozást, tehát hogy nem zárhatja le az utat úgymond az Agroff?



**Vankóné Jekli Anikó:** Önkormányzati hozzájárulás nélkül nem. Majd hozok egy ilyen ügyet Képviselő-testület elé, mert van egy olyan önkormányzati tulajdon utunk, amit lezártak. Ugye ott kértük a kinyitást, de nem történt meg a kinyitás, sőt a közvilágítást karbantartó cég jelezte, hogy nem tud bejutni a közvilágításnál karbantartandó lámpatesthez, mert az az egyezség, hogy bármikor, amikor jelentkeznek kinyit, az nem működik. Kaptunk ilyen jelzést, úgyhogy ott fel kell szólítanunk, vagy akkor birtokvédelmet kell kérnünk, és azt már a bíróságon tudjuk a birtokvédelmi igényünket érvényesíteni. Előzetes elvi hozzájárulást kéri akkor a Kft., hogy elinduljanak-e, mert költség nekik az is, hogy elkészítetik az előzetes felmérést. Tessék Alpolgármester Úr!

**Dr. Oláh László:** Az eddig elhangzottak alapján én nem látok ezzel problémát, köszönjük a felajánlást.

**Dr. Pető Vajk István:** De akkor semmi költsége nem lesz az önkormányzatnak? Mert nyilván a pályázathoz rengeteg mellékletet kell csatolni, szakértői díj stb, nem tudom mennyi költség merülhet fel és most itt nem a 4800 forintos tulajdoni lapra gondoltam, nyilván a pályázati feltételeket meg kell nézni.

**Vankóné Jekli Anikó:** Hát igen.

**Nagy János:** Van esetleg még ezen kívül ilyen potenciális útszakasz, ami külterületi területi út és hasonló.

**Vankóné Jekli Anikó:** Nagyon vannak, így az elgondolkodtató. Elvi hozzájárulást megadja a testület? Egyhangú igen! Köszönöm szépen.

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**20/2025. (II.24.) számú Határozat külterületi útfejlesztési pályázathoz nyújtott elvi hozzájárulásról**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja az Agroff Kft. részére külterületi útfejlesztési pályázathoz az előzetes felmérések elkészítéséhez.

Határidő: azonnal

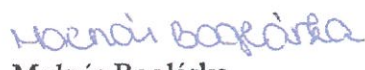
Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

- 1) Agroff Kft.
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Irattár

**Vankóné Jekli Anikó:** Zárt ülést rendelek el.

K.m.f.

  
Vankóné Jekli Anikó  
polgármester

  
Molnár Boglárka  
jegyzőkönyvvezető

  
Balogh Henrietta  
aljegyző



