

TISZAROFF KÖZSÉGI
ÖNKORMÁNYZAT
SOROS
ÜLÉSE

2024. november 25.

Határozat: 136-155-ig

Rendelet: 11-14-ig

TARTALOMJEGYZÉK

Testületi ülés	1
Tartalomjegyzék	2
Jegyzőkönyv	3
136/2024. (XI.25.) számú Határozat a napirend elfogadásáról	4
1.NAPIRENDI PONT: Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről.....	5
137/2024. (XI.25.) számú Határozat a két ülés közötti beszámoló elfogadásáról	13
2.NAPIRENDI PONT: Interpellációs kérdések.....	13
138/2024. (XI.25.) számú Határozat az Interpellációs kérdésekre adott válaszok elfogadásáról.....	16
3.NAPIRENDI PONT: Díj- és adórendeletek felülvizsgálata	17
139/2024. (XI.25.) számú Határozat a Díj-és Adórendeletek felülvizsgálatáról.....	17
4.NAPIRENDI PONT: Előterjesztés az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2023. (IV.26.) rendelet módosításáról	18
Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2024. (XI. 25.) önkormányzati rendelete az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2023. (IV. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról.....	20
5.NAPIRENDI PONT: Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról	20
Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2024. (XI. 25.) önkormányzati rendelete Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2024. (XI. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról.....	21
6.NAPIRENDI PONT: Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása.....	21
140/2024. (XI.25.) számú Határozat a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatáról	21
7.NAPIRENDI PONT: Előterjesztés Tiszaroff Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület használat rendjéről szóló 9/2018.(VIII.8.) önkormányzati rendelet módosításáról.....	22
Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2024. (XI. 25.) önkormányzati rendelete a közterület használat rendjéről szóló 9/2018.(VIII.8.) önkormányzati rendelet módosításáról	23
8.NAPIRENDI PONT: A Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottság megválasztása, Bizottság nem képviselő-tagjainak eskütétele, esküokmány aláírása.....	23
141/2024. (XI.25.) számú Határozat a Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottság létrehozásáról.....	24
9.NAPIRENDI PONT: Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének megtárgyalása ...	24
142/2024. (XI.25.) számú Határozat a 2025. évi belső ellenőrzés javaslatairól.....	25
10.NAPIRENDI PONT: Alapellátási Igazgatóság Országos Alapellátási Körzettervezési és Irányítási Főosztály levelének megtárgyalása	25
143/2024. (XI.25.) számú Határozat Alapellátási Igazgatóság Országos Alapellátási Körzettervezési és Irányítási Főosztály levelének megtárgyalásáról.....	27
11.NAPIRENDI PONT: 2025. évi közfoglalkoztatási programok tervezése	27
144/2024. (XI.25.) számú Határozat a 2025. évi Járási startmunka mintaprogramok benyújtásának támogatásáról	31
12.NAPIRENDI PONT: Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy tulajdonjog-átruházási szerződés-tervezet megtárgyalása.....	31

13.NAPIRENDI PONT: Előterjesztés Tiszaroff Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 5/2022. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról	32
145/2024. (XI.25.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 5/2022. (III.23.) önkormányzati rendelet módosításához kapcsolódó polgármesteri indítványról	35
Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2024. (XI. 25.) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 5/2022. (III.23.) önkormányzati rendelet módosításáról	36
14.NAPIRENDI PONT: Előterjesztés Tiszaroff Önkormányzat Képviselő-testületének a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítéséről szóló 109/2024. (X.17.) önkormányzati határozat módosításáról	36
146/2024. (XI.25.) számú Határozat alpolgármester érintettségének bejelentéséről	37
147/2024. (XI.25.) számú Határozat társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének emeléséről.....	38
15.NAPIRENDI PONT: Egyéb előterjesztések.....	38
148/2024. (XI.25.) számú Határozat az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. teljes ellátás alapú villamosenergia-értékesítési egyedi szerződésének elfogadásáról.....	38
149/2024. (XI.25.) számú Határozat a szociális tűzifa megvásárlásáról.....	41
150/2024. (XI.25.) számú Határozat a Mikuláscsomagok osztásáról.....	43
151/2024. (XI.25.) számú Határozat karácsonyi csomaghoz szatyor vásárlásáról.....	43
152/2024. (XI.25.) számú Határozat a 2024. évi rajzpályázatról.....	44
153/2024. (XI.25.) számú Határozat a Novicom Kft. által felszerelt kameráról.....	45
154/2024. (XI.25.) számú Határozat Kunhegyesi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság köztestületi elnökségébe delegált tag személyéről	45
155/2024. (XI.25.) számú Határozat együttműködési megállapodás megkötése népkonyha szolgáltatásra vonatkozóan a Nyírségi Szociális Centrum fenntartóval	46

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. november 25-én megtartott soros üléséről

Jelen vannak: Vankóné Jekli Anikó polgármester, Szűcs Eszter, Borbély Csaba, Dr. Pető Vajk István, Nagy János, Dr. Oláh László, Móczár Lajos képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: Balogh Henrietta aljegyző

Vankóné Jekli Anikó: Tisztelettel köszöntök mindenkit 2024. november 25-én megtartott soros testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület teljes létszámmal jelen van, határozatképes. Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy a módosított meghívó szerinti napirendi pontokkal egyet értenek-e?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

136/2024. (XI.25.) számú Határozat a napirend elfogadásáról

1. Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről
 2. Interpellációs kérdések
 3. Díj- és adórendeletek felülvizsgálata
Előterjesztő: Balogh Henrietta aljegyző
 4. Előterjesztés az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2023. (IV.26.) rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vankóné Jekli Anikó polgármester
 5. Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Vankóné Jekli Anikó polgármester
 6. Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása
Előterjesztő: Vankóné Jekli Anikó polgármester
 7. Előterjesztés Tiszaroff Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület használat rendjéről szóló 9/2018.(VIII.8.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Szűcs Eszter képviselő, Nagy János képviselő, Dr. Oláh László alpolgármester, Dr. Pető Vajk István képviselő
 8. A Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottság megválasztása, Bizottság nem képviselő-tagjainak eskütétele, esküokmány aláírása
Előterjesztő: Vankóné Jekli Anikó polgármester
 9. Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének megtárgyalása
Előterjesztő: Vankóné Jekli Anikó polgármester
 10. Alapellátási Igazgatóság Országos Alapellátási Körzettervezési és Irányítási Főosztály levelének megtárgyalása
Előterjesztő: Vankóné Jekli Anikó polgármester
 11. 2025. évi közfoglalkoztatási programok tervezése
Előterjesztő: Vankóné Jekli Anikó polgármester
 12. Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy tulajdonjog-átruházási szerződés-tervezet megtárgyalása
Előterjesztő: Vankóné Jekli Anikó polgármester
- Egyéni képviselői indítványra felvett napirendek:**
13. Előterjesztés Tiszaroff Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 5/2022. (III.23.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Szűcs Eszter képviselő, Nagy János képviselő, Dr. Oláh László alpolgármester, Dr. Pető Vajk István képviselő
 14. Előterjesztés Tiszaroff Önkormányzat Képviselő-testületének a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítéséről szóló 109/2024. (X.17.) önkormányzati határozat módosításáról
Előterjesztő: Szűcs Eszter képviselő, Nagy János képviselő, Dr. Pető Vajk István képviselő
 15. Egyéb előterjesztések
Előterjesztő: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Zárt ülés

Balogh Henrietta: Szeretnék bemutatkozni, nem mindenkiel találkoztam. Balogh Henrietta vagyok, a Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal aljegyzőjeként dolgozom. Annyit szeretnék szólni, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal felhívta a figyelmüket azokra a kötelező feladatokra, amit itt is tudtak a képviselők, hogy a vagyonynyilatkozatot, illetve a KOMA adatbázisba történő regisztrációt megtették-e? És a vagyonynyilatkozat tételi eljárást, aki esetleg elmulasztotta, az a képviselői jogait nem gyakorolhatja, a vagyonynyilatkozat benyújtásáig. És nem tudom, hogy a Pénzügyi Bizottság ezt vizsgálta-e, hogy mindenki megtette-e a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségét, mert ha valaki nem, akkor az a képviselői jogait addig nem gyakorolhatja.

Szűcs Eszter: Nem vizsgáltuk.

Balogh Henrietta: Tudomásom van arról, hogy van olyan képviselő, aki nem tett vagyonynyilatkozatot mai napig.

Nagy János: Nekem van egyébként egy olyan, hogy én fogom majd most leadni.

Balogh Henrietta: Viszont akkor a szavazásra addig Képviselő Úr nem jogosult. Én ennyit szerettem volna közölni.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen!

Dr. Oláh László: De akkor ezt miért nem a pénzügyin tárgyaljátok.

Dr. Pető Vajk István: Nem hozták fel ezt a témát.

Dr. Oláh László: Akkor töltsd ki, és visszajössz.

Nagy János: Rendben, máris intézem.

Nagy János képviselő távozik az ülésről.

1. NAPIRENDI PONT:

Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről

Vankóné Jekli Anikó: Első napirendi pontunk beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről. Október 17-én volt soros testületi ülésünk. A két ülés közötti főbb események és intézkedések:

Jegyző úrral korábban előzetesen részt vettünk több megbeszélésen. Előző két ülés közötti beszámolómban is jeleztem, például szeptember 24-én a Család és Gyermekjóléti Szolgálatnál, mint jelzőrendszeri tagok rendszeresen jeleztük, jelezzük, hogy egy család a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást tanúsít, és folyamatosan megkeseríti a közvetlen környezetében, de azt is mondhatnám, az egész településen élő több család életét. Kunhegyesi Mikro-térségi szociális intézmény munkatársai végre elindították a gyámügyi eljárást a család életvitele miatt. A helyi családsegítő kollégával folyamatos az egyeztetés ez ügyben. Minden segítséget igyekszem megadni a kollégák részére, hogy sikerüljön mihamarabb megnyugtató megoldást elérni a környezetükben élő lakosok részére. Sajnos, mivel ugye személyiségjogokról van szó, több bővebb információt a cselekmények menetéről nem tudok adni. Október 23-án az 56-os forradalomra és hőseire, valamint a Magyar Köztársaság kikiáltásának napjára emlékeztünk. Tisztelet a hősöknek, akik a magyar szabadságért haltak. Október 29-én ellenőrzést végzett a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy október 20-án lejárt az EKG készülék folyamatos felülvizsgálata, valamint a kollégák nem tudták bemutatni a szakalkalmazott munkaköri alkalmassági vizsgálatáról az igazolást, mert hirtelen nem találták. A hiányosságok pótlására a kollégák 30, illetve 15 napot kaptak. Az igazolást másnap bemutatták, illetve a készülék felülvizsgálata is megtörtént. Kértem a nyilvántartásokra történő pontos odafigyelést a kollégák részéről. Továbbiakban védőoltással kapcsolatos vizsgálatot is végzett a kormányhivatal, melyre kérték - annak okán - személyes megjelenésem, de nem tudtam a hatóság részére segítséggel lenni, mivel a védőoltásokat a házi orvos adja be, tartja nyilván és dokumentálja, illetve szakalkalmazott, így az egyelőre felfüggesztésre került. Mint a házi orvos munkáltatója kellett, hogy megjelenjek. November 5-én ismételten segítséget nyújtottunk a család és gyermekjóléti szolgálatnak, házi gondozásban lévő idős, egyedülálló lakosunk szociális otthoni elhelyezéséhez szükséges orvosi vizsgálatra történő eljuttatásában. Az idős lakos ügyében jelzőrendszeri tagként több alkalommal éltem személyesen jelzéssel a szolgálat irányába, ezért kell az orvosi vizsgálat, kezdeményeztem a gondnokság alá helyezését. November 6-án személyes egyeztetésre került sor a Legáció Főépítész Iroda Kft. ügyvezetőjével. A 2025-től kötelező főépítési feladatok ellátása vonatkozásában a cég a legfrissebb teljes bemutatkozó anyagát, ami tartalmaz kibővített bemutatkozó csomagajánlatokat, árlistákat megküldte. A Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó Tiszagyenda Község Önkormányzata számára is lehetőséget biztosítanak egy kedvezményes csomag igénybevétele, ezért így a közös hivatallal is tudnak szerződést kötni.

Településünkön személyes látogatást tett Huba Imre Csaba Elnök Úr, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara elnöke és Magda Attila kabinetvezető. Elnök Úr a látogatásuk alkalmával a Tiszaroffi Gazdakörrel történő közös rendezvény szervezéséről tájékoztattott, és megtisztelő felkérést kaptam annak háziasszonyi feladatainak ellátására, valamint értesítést kaptam, hogy a Magyarok Kenyere - 15 millió búzaszem program keretében önkormányzatunk részére a Magyarok Kenyere Alapítvány, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara és a Magyar Gazdakörök Gazdaszövetkezetek Szövetsége az összegyűjtött búzából ismételten lisztet adományoz.

Közbiztonsági egyeztetésre került sor a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Rendőr-főkapitányság, a Karcagi Rendőrkapitányság a Kunhegyesi Rendőrőrs képviselőivel. A megbeszélésen Alpolgármester Úr is részt vett. A

megbeszélés témája a megnövekedett bűnözés volt Tiszaroffon, a képviselő-testület által elküldött levélben foglaltak alapján, valamint a közbiztonsági fórum szervezése.

Egyeztetést folytattam a Kunhegyesi Mikro-térségi Társulás társulási hozzájárulásával kapcsolatosan, a Kunhegyesi Hivatal gazdaságvezetőjével, valamint a Tiszaroffi Hivatal részére könyvelő pénzügyes kollégával a támogatások felhasználására vonatkozóan. Az információk megküldésre kerültek a testületi tagok részére, azonban látszik, hogy további egyeztetés szükséges még. Vannak nyitott kérdések a pénzügyes kollégával.

November 12-én a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Helyi Védelmi Bizottsági ülésén vettem részt, a település katasztrófavédelmi közbiztonsági referensével. Az ülésen a téli időjárásra való felkészülésről, a téli időjárási viszonyok során jelentkező feladatok végrehajtásáról, a polgármesterek és honvédelmi referensek honvédelmi felkészítéséről, valamint a polgármesterek és katasztrófavédelmi közbiztonsági referensek felkészítéséről volt szó.

Szeptemberben elektronikai hulladékgyűjtést szerveztünk, kollégáim munkaidőn túl is két hétfői napon fogadták az elektronikai hulladékokat. Sajnos Karcagon kigyulladt a hulladékgyűjtő telep, akivel a szerződésünk volt, így várnunk kellett az elszállításra is, melyre november 14-én került sor. 1100 kilogramm használt síkképernyős berendezés, 620 kilogramm hőcserélő hulladék és 480 kilogramm háztartási kis gép került elszállításra.

Ugyanezen a napon a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság Területi és Gazdaságfejlesztési Gazdaságélénkítő Programok Főosztályának projektkoordinátora, a gazdaságélénkítő programban résztvevő települések részére településünkön tartott a programok működésével kapcsolatos konferenciát, ahol a Turisztikai Központ referens vezetőjével vettem részt.

November 19-én megérkezett a tájékoztatás a kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatására kiírt pályázattal kapcsolatos miniszteri döntésről, a kért 1721 104 forint támogatási kérésünket jóváhagyták. Ez a komppadlózatának a cseréjére vonatkozott.

November 20-án Tiszagyendán vettem részt az Országos Kórházi Főigazgatóság Alapellátási Igazgatóság Országos Körzettervezési és Irányítási Főosztályának körzetösszevonásáról szóló levelével kapcsolatosan egyeztettem Héder Zsolt Polgármester Úrral, Dr. Vaszily Edit helyettesítő Doktornővel és Aljegyző Asszonnyal.

November 21-én a közfoglalkoztatás adminisztrációs feladatait végző köztisztviselővel egy személyes egyeztetésen vettünk részt a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Kunhegyesi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának osztályvezetőjénél az aktuális közfoglalkoztatási programok tervezése ügyében.

November 22-én, lisztadományozó ünnepségen vettem részt Szolnokon, ahol átvehettem Varga Mihály Pénzügyminiszter Úrtól és Huba Imre Csaba, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Elnökétől a 2000 kilogramm lisztre vonatkozó adománylevelet képletesen. A Tisza-menti Regionális Vízművek Zrt. Tiszaroff településen üzemeltetett ivóvíz hálózatával kapcsolatosan hiányosságokat tárt fel a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya. A megszüntetés érdekében, a TRV-t figyelmeztetésben részesítették, magas az arzén tartalom az ivóvízben, ezért kifogásolt az ivóvizünk. Reméljük, hogy hamarosan a TRV rendbe teszi a vízminőséget.

Kérés érkezett Alpolgármester Úrtól azon igény felmerültével, hogy adjunk védőitalt a közfoglalkoztatásban dolgozók részére. Védőitalt ásványvíz és tea formájában biztosítjuk a kinti dolgozó munkavállalók részére mind meleg, mind hideg időben, amikor azt előírja a jogszabály. Közfoglalkoztatási támogatás igénylésének összeállítása során van lehetőség annak költségeire pályázni, de nem szokta azt fedezni a támogatás, így az önkormányzatnak saját bevételeiből szükséges mindig pótolnia. Az ide vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján adjuk a védőitalt a Főzőkonyha közreműködésével.

A Magyar Államkincstár tájékoztatta Önkormányzatunkat, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által kiírt Önkormányzatok rendkívüli támogatására beadott pályázatot befogadták, az önkormányzatnak a benyújtott támogatási igény elbírálása elkezdődött. A korábban beadott támogatási igényükre 1 millió forint támogatást kaptunk, a beszámoló alapján az önkormányzat által kimutatott fizetési kötelezettségekre, mely átutalásra került a Magyar Államkincstár részére.

Az Energiaügyi Minisztériumtól a vízgazdálkodásért felelős miniszter a pénzügyminiszterrel egyetértéssel, Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV.-s törvény, a helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai, melléklet lakossági víz és csatornaszolgáltatás támogatása megnevezésű jogcím terhére kiírt pályázat keretében 5.389.800 Ft támogatásban részesítette Önkormányzatunkat a lakossági víz és csatornaszolgáltatás

ráfordításainak csökkentésére, mely összeget a támogató okirat rendelkezései alapján, annak megérkezését követően 8 napon belül a jogosult víziközmű-szolgáltató részére át is adtunk.

November 8-án dr. Gaszparjan Karen Jegyző Úr egy levelet küldött email-en, melyre vonatkozóan kérte, hogy ismertessem a Tisztelt Képviselő-testülettel, mivel már nem várható testületi ülés az ő jogviszonya alatt, és nem tudja szóban elmondani az önök részére. A levél így szól:

„Tisztelt Polgármester Asszony!

2024. november 4-én képviselő-testület elé került az előterjesztésem a polgármester által ki nem vett szabadságok megváltásával kapcsolatosan. Az ülésen dr. Pető Vajk István képviselő jelezte, hogy véleménye szerint az általam előterjesztett dokumentum nem szabályos, jogszabálysértő.

A napirend megvitatása követően az előterjesztésem elfogadásra került. Az ülés követően megkerestem a kormányhivatalt ebben az ügyben. A kormányhivatal közlése szerint az előterjesztésem teljesen szabályos, a szabadság megváltása nem szabálytalan. Erre vonatkozóan már 2019. évi polgármesteri választás követően is körlevélben jeleztek önkormányzatoknak, hogy megváltható a szabadság, abban az esetben is, ha újra megválasztják a polgármestert. Tehát kormányhivatal törvényességi osztálya megerősített engem az előterjesztés szabályosságára vonatkozásában, amiben egyébként testületi ülésen is biztos voltam benne.

Tekintettel arra, hogy a következő testületi ülésen én már nem leszek jelen (legalább jegyzőként) kérem, hogy a testületi tagoknak adja át a tájékoztatásomat.

Üdvözlöm a képviselőket és jó munkát kívánok!

üdvözléssel: dr. Gaszparjan Karen”

Továbbiakban érkezett tájékoztatás a helyi önkormányzati képviselők képzésével kapcsolatosan a Jász-Nagykunszolgán Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztályáról. Kérem a Tisztelt Képviselőket a regisztrációk elvégzését és az oktatás tananyagának végigteljesítését. Ha kell ehhez segítség, az apparátus nagyon szívesen áll mindenki rendelkezésére, hogy tudják teljesíteni a képviselők a kötelező felkészítést munkájukhoz. Röviden ennyi a két ülés közötti. Megkérdezem, kérdés, észrevétel van-e? Tessék!

Dr. Pető Vajk István: Az oktatás, az pontosan hogy néz ki? Tehát, ha csak fel kell készülni belőle, vagy online vizsga, vagy személyes vizsga?

Vankóné Jekli Anikó: Ez online. Végig kell olvasni az oktatóanyagot.

Dr. Pető Vajk István: Tehát ez olyan, mint egy online űrlap, és ki kell tölteni?

Vankóné Jekli Anikó: Nem kell kitölteni.

Dr. Pető Vajk István: Csak el kell olvasni?

Vankóné Jekli Anikó: Igen, végig kell olvasni.

Dr. Pető Vajk István: Aztán a szabadságmegváltással kapcsolatban hallottam, itt meg lettem nevezve. Én ebben biztos voltam, hogy a kormányhivatal - egyébként beszéltem is a Jegyző Úrral - ezt az álláspontot fogja erősíteni. Amit én elmondtam a legutóbbi képviselő-testületi ülésen, az az eltérő bírói gyakorlat. Én se restelltem egyébként annyira magamat, én a minisztériumtól kértem állásfoglalást, felhívva az eltérő új kúriai gyakorlatra, aztán majd meglátjuk, hogy mi lesz. Ezzel kapcsolatban egyébként lenne kérdésem, mert a legutóbbi ülésen nem csak erről volt szó, hogy ennek törvényességi feltételeit megvizsgáljuk, hanem összecszerúségről is. Nem tudom, hogy azt itt most tehetem föl, vagy majd az interpellációs kérdésekben, mert október 17-én hoztunk egy képviselő-testületi határozatot, ami érinti a költségvetést, de nem tudtunk összecszerúséget, hogy pontosan erre a hetvenegynéhány napra milyen összeg.

Vankóné Jekli Anikó: Kettő millió forint.

Dr. Pető Vajk István: Kereken?

Vankóné Jekli Anikó: Nem kereken, hát most forintra pontosan nem tudom megmondani.

Dr. Pető Vajk István: Csak a legutóbb is ugyanitt tartottunk október 17-én is.

Vankóné Jekli Anikó: Pontos összeget nem tudok. Következő testületi ülésen elmondom a Képviselő Úrnak a pontos összeget.

Dr. Pető Vajk István: És akkor azt lehet tudni már, hogy ennek mekkora része lesz, amit központi költségvetésből, pályázatból támogatnak?

Vankóné Jekli Anikó: Hát azt majd a támogatók eldöntik. Befogadták a pályázatot.

Dr. Pető Vajk István: És a pályázat milyen összegekről ment be?

Vankóné Jekli Anikó: Ennek az összege, ami a számfejtésben szerepelt, azt állította be a pénzügyes kolléga.

Dr. Pető Vajk István: És az szinte kizárt, hogy nem száz százalékos lesz a támogatás?

Vankóné Jekli Anikó: Erre én nem tudok nyilatkozni, ezt a támogató dönti el.

Dr. Pető Vajk István: Legutóbb ez hangzott el, hogy nem biztos, hogy 100 százalékos lesz.

Vankóné Jekli Anikó: Nem volt ilyen. Megismételhetem azt a részt a két ülés közöttiben, de nem volt ilyen elhangzás, hogy nem 100 százalékos.

Dr. Pető Vajk István: Előző testületi ülésen.

Vankóné Jekli Anikó: Ja, előző ülésen.

Dr. Pető Vajk István: Igen, nem most. Jó, a beszámolóval kapcsolatban nekem egy észrevételem lenne.

Vankóné Jekli Anikó: Tessék!

Dr. Oláh László: Nekem a közbiztonsággal kapcsolatos témához lenne még kommentem, megjegyzésem, hogy ugye ott a beszélgetésen szó volt arról, hogy ki férhet hozzá a kamerához. Én ezt úgy értettem, hogy a Kunhegyesi Őrs munkatársa, a polgárőrség vezetője Tiszaroffon és a Jegyző Úr. És amikor múlt hét vasárnap egyik lakos jelentette, hogy tyúkot elloptak az udvaráról, akkor ki lett hívva a rendőrség, és a rendőrség munkatársai felvették a jegyzőkönyvet és a lakosnak azt mondták, hogy majd az önkormányzat nézheti meg a kamerafelvételt, most függetlenül attól, hogy jól mondta-e vagy nem, hívtam a polgárőrség vezetőjét, akiről úgy tudtam, hogy hozzáférhető, azt mondta, hogy hatósági engedéllyel férhet hozzá. Ugyanígy tehát, hogy önkormányzatból sem tekintette meg senki tudomásom szerint, tehát itt ellentmondást látok, és szeretném, hogy valaki megtekinthesse ezeket a felvételeket, hogyha ilyen igény felmerül a lakosságról. Tehát én úgy tudom, hogy például Tiszaburán F. Gyula nevezetű illető megtekinthette korábban a kamerafelvételeket, tehát van olyan lakos, aki ezt megtekintheti igény esetén, és szeretném, hogy itt is legyen ilyen. Emellett arról értesültem, hogy több kamera nem működik, ezt Önök jobban tudják a részleteket, esetleg, hogyha erről tud információt adni a testületnek, akár zárt ülésen is jó lesz, meg nem tudom, arról értesültem, hogy várható egyeztetés a szomszéd településekkel, a kamerarendszer fejlesztésével kapcsolatosan, Tiszabóval, Tiszaburával, hogy erről mit mondhat a polgármester asszony nekünk? Erről sem kaptunk információt eddig. Ez az egyik kérdés, és akkor majd utána, hogyha választolt, akkor a többit is.

Vankóné Jekli Anikó: A kunhegyesi őrsparancsnok látja a kamerarendszert. A megbeszélésen is az hangzott el, ő oda szokott ülni és nézi a kamerát. Tehát a szitakötő rendszer kamerái a Karcagi és Kunhegyesi rendőrségi épületben is látható, Szolnokon is látható. Tehát ahhoz mi nem kellünk. Az Önkormányzat köztisztviselője vagy Jegyző Úr, illetve a polgárőrség vezetője, akkor nézheti meg a kamerát, ha a rendőrségtől érkezik közvetlenül ez a felkérés. Tehát nem lakostól. Lakos nem ülhet oda a szitakötő rendszeres kamerarendszerhez, és nem tekintheti meg. F. Gyula, amikor Tiszaburán megtekintette a kamerát, én úgy tudom, hogy ő az önkormányzat dolgozója volt. Tehát most lakosként már ő sem, hogyha már nem dolgozója.

Borbély Csaba: Ez így van most. Most már ő nem tekintheti meg. Tehát a polgárőrség parancsnoka is akkor tudja megnézni, ha ilyen irányultságú felkérést kap közvetlenül a rendőrségtől. Tehát az, hogy kijön egy rendőr, eljár a bűnessel kapcsolatban, és azt mondja a lakosnak, hogy szóljanak a polgárőr parancsnoknak, hogy nézze meg a kamerát, ezt így nem nézheti meg. Tehát közvetlenül a rendőrségtől. A másik kamerarendszer, ami az Önkormányzat tulajdonában van, az KMB irodába van bekötve, oda közvetlenül csak a rendőröknek van kulcsa, az Önkormányzatnak nincs is kulcsa, tehát ők szoktak bemenni a bűnesetek kapcsán, és nézzék meg, ezek a kamerák azért elég hosszú időt rögzítenek, körülbelül 25-28 napot az információk szerint. Tehát ha aznap nem is nézzük meg, de őrsparancsnok úr minden bűnesetnél, amit hozzájuk jelentenek és tudomása van, mindig meg szokta nézni a kamerát, ez elhangzott, lassú a képe, de nézni szokta a kamerákat. A közbiztonsági egyeztetésre holnap kerül sor Tiszabó, Tiszabura részvételével. Rendőrkapitány Úr, Őrsparancsnok Úr fog érkezni, tudomásom szerint még az eljáró abádszalóki kollégával. A holnapi napra van megbeszélve ez az egyeztetésünk a kamerákkal kapcsolatosan. Egyetlenegy kameráról van tudomásunk, hogy nem ment, vagy nem megy. Ezt az egy kamerát jelentettük az azt kivitelező cégnek. Nagy valószínűség szerint nem kap áramot a kamera, tehát mivel holnapi nap folyamán érkezik a

kivitelező cég részéről a képviselő is, azt mondta, hogy megnézi helyben itt a rendszert, de oda emelő kosaras kocsi kell minden valószínűség szerint, mert valami vezetékek csúszhatott ki. A szoftver segítségével nem tudták megjavítani.

Borbély Csaba: Tehát van egy olyan információ, hogy eltörik a kábel. Tehát a kamera alatti kijövő kábel törik el, és azért nincs kamera, több helyen, tehát Tiszabón ugyanez a probléma, Tiszaburán is.

Vankóné Jekli Anikó: Nálunk egyetlen egy helyen van.

Borbély Csaba: Valószínű, hogy az törik el mindegyiknél sorra, Tiszabón nem tudom, hány kamera nem működik, azért, mert eltört a kábel. Tiszaburán nem tudom, mennyi. Azt mondták a novicosok elvileg ki tudják cserélni jobb árban.

Vankóné Jekli Anikó: Beszéltem a novicosokkal, azt mondták, hogy egyelőre, amíg nem beszélnek rendszernek a kivitelezőjével, addig nem.

Borbély Csaba: Tiszaburán Gyula vele csináltatta azt tudom.

Vankóné Jekli Anikó: Hát nem szabályos, hogy vele megcsináltatta, mert elviekben felhatalmazás nélkül nem nyúlhatnak a rendszerhez azt mondta a kivitelező, mert még övé a kamera rendszer, amíg fenntartási időszakban van, és elviekben nem nyúlhat hozzá idegen. Tehát nálunk csak egyetlenegy kameráról van szó.

Borbély Csaba: Burán vagy három vagy négy?

Vankóné Jekli Anikó: Tiszabón meg nagyon sok. Az is előfordulhat, hogy azért, mert nem gallyazták, nem tartották karban a környezetét, és ahogy a gallyak mozgatják a villanyvezetékét, sérülhet az optikai szál. Nálunk azért próbálunk odafigyelni folyamatosan, hogy nézzék a környezetét is, a kitakaró ágakat is levágják, illetve ne nyúljanak be az árak. Folyamatos a karbantartása Eon-al is. Az, hogy sok nem megy, arról nekünk nincs tudomásunk, ez az egy szitakötős. A többi a KMB irodánál, ami be van kötve, arról nincs tudomásunk, arról nem kaptam mostanában információt. A gépet nem tudta bekapcsolni a kolléga úr, azt mondta, hogy nem jó, aztán megnéztük a rendszergazdával, egy gombnyomással, bekapcsolta nekik, tehát nem tudjuk, hogy mi volt az oka akkor, amikor a kolléga azt mondta, hogy ő nem tudja bekapcsolni a számítógépet.

Dr. Oláh László: Jó, és akkor annyi a kérdésem, hogy mi most a lakosokért dolgozunk, tehát akkor mit tehetünk ilyen esetben, hogyha a rendőrség munkatársa azt mondja, hogy ők nem nézik meg, illetve mi sem tudjuk megnézni, tehát nem tudunk valamilyen együttműködést kötni velük? Vagy itt is egy önkormányzati ember megnézne?

Dr. Pető Vajk István: Ezzel kapcsolatban felmerül a kérdés, hogy akkor az adatkezelési szabályzat az most az önkormányzatnál van vagy a rendőrségnél?

Vankóné Jekli Anikó: A szitakötős rendszeré a rendőrségnél.

Dr. Pető Vajk István: Igen, akkor annak a szabályait kell megnézni, és az önkormányzaté?

Vankóné Jekli Anikó: Az pedig a mienk, ami az önkormányzat tulajdonában van. A szitakötőset nem fogja tudni csak úgy bemondásra bárki megnézni. Tehát ott mindenféleképpen a rendőrség utasításait kell követni.

Dr. Oláh László: Jó, tehát akkor ilyenkor annyit tehetünk, hogyha a lakos kéri, akkor megpróbáljuk a rendőrséget triggerelni, keresni, hívni, hogy legyenek szívesek, nézzék meg a felvételt.

Borbély Csaba: Én azzal az ügyel kapcsolatban, és a másik ügyel kapcsolatban is, mind a kettő ügyel kapcsolatban, megvan az elkövető, mindent láttak kamerán, mindent, csak nincs hozzá nyomozó. Tehát ezért nincs az ügy lezárva.

Dr. Oláh László: Igen, hétfőn Abádszalókon nézték meg a felvételt és ők szóltak át Kunhegyesre, hogy ugyanaz az egy családnak a két tagja volt, az olaj és a tyúkok is. Elindult talán az eljárás, és most utána meg már nem tudom melyik nap jött ugyanaz a sértett, hogy két kacsáját vitték el feltehetően, ugyanaz az F. család, most nem mondom, hogy melyik utcából. Tehát, hogy egyszerűen, hogy mondjam, tudjuk, hogy mit történik, valahogy ezt meg kell állítani. A lakosok is tudják, ez nagyon kellemetlen, hogy itt vagyunk ilyen béna kacsák módjára, és nem tudunk előre jutni.

Dr. Pető Vajk István: Azt kellene tudatosítani mindenkiben, ha valami történik, akkor hivatalosan bejelentést kell tenni.

Dr. Oláh László: Bejelentést tett, kértem, hogy jelentse be.

Dr. Pető Vajk István: Tehát mindenképpen fontos lenne.

Borbély Csaba: Igen, tehát akkor is, ha nem foglalkoznak vele, kell bejelentés, mert egyszer csak halmozódik az ügy, és szedik sorra, utána halmozottan előszedik az ügyeket, nem csak azt az egy ügyet tárgyalják, megnézik, hogy volt még egy ilyen ügy, még egy ilyen ügy, még egy ilyen ügy, attól függetlenül, hogy azt látod, hogy nem foglalkoztak vele.

Dr. Oláh László: Ezt értem, persze. És akkor ezen a holnapi megbeszélésen a Polgármester Asszony ott részt vesz, ugye?

Vankóné Jekli Anikó: Persze. Én szerveztem össze a polgármestereket, igen.

Dr. Oláh László: Akkor majd erről szeretnénk tájékoztatást kérni.

Vankóné Jekli Anikó: Két ülés közötti beszámolóban mindig tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet.

Dr. Oláh László: Rendben, köszönöm.

Vankóné Jekli Anikó: Egyéb kérdés?

Dr. Oláh László: Igen, a védőitallal kapcsolatban, a munkatárs jelezte, hogy szeretnének kérni, tehát én ezt igazából csak továbbítottam a testületnek, az ő kérésük volt igazából, aztán én nem tudom a szabályait ennek eldöntéséről, azt nyilván a vezetőség eldönti. Illetve a kommunikációhoz lenne kérésem, hogy például volt ez a mellrák elleni séta, ami nem tudom, hogy meg volt-e végül tartva.

Vankóné Jekli Anikó: Szerdán lesz.

Dr. Oláh László: Jó, tehát hogy nem tudom, hogyha előzetesen így értesülnénk róla, vagy hogy így bármivel tudnánk-e segíteni, az jó lenne, mert így furcsa, hogy önkormányzati szervezés, és igazából a Facebook-ról értesülünk róla először. Tehát nem akarom piszkálni, de jó lenne, ha az ilyenekről kommunikálnánk, ami minket is érint. Lehet, hogy azt mondaná, nem tudom, Lali vagy bárki, hogy akkor valamivel támogatja vagy bármi, és akkor lenne lehetőség. Csak így fura, hogy ki van rakva már, hogy XY támogatja, meg stb, és akkor így ez meg van szervezve. Meg itt nem tudom, volt egy előterjesztés ezekkel a baptistákkal kapcsolatban, amiről beszéltünk szóban is, meg Messengeren is megírtam az álláspontomat, és akkor itt ott van benne, hogy nem kapott javaslatokat a Polgármester. Most ezt lehet, hogy én félreértem, de most ez nekem így fura, vagy úgy kicsit úgy, nem tudom. Én nem örülök az ilyen állításoknak, az előterjesztésben szerintem nincs rá szükség. Nem látom, hogy viszi előre a közös munkát. De most nem piszkálni akarom.

Vankóné Jekli Anikó: Nem veszem piszkálódásnak. Két ülés közötti beszélgetésről van szó. A mellrák elleni séta az nem önkormányzati szervezés, az önkormányzat csak csatlakozik. Civil kezdeményezésként indult, civil kezdeményezés szervezi folyamatosan, az önkormányzat becsatlakozik, tehát hogyha megkérik a polgármestert, partner, és akkor ott vagyunk. Nagyon sok mindennel tud a testület képviselő tagjai segíteni, akár anyagi felajánlásukban, akár úgy, hogy segítenek például az időseknek bejutni meg hazajutni saját gépkocsival, hogy minél többen tudjanak részt venni a rendezvényen. Ez tényleg csak kommunikáció. Tehát hogyha szeretne Alpolgármester Úr ebben segíteni, akkor nagyon-nagyon sok dolog van. A főszervező az Gyógyszerésznő. Ő volt a kezdeményezője már jó pár évvel ezelőtt, és mindig őhöz igazodunk, ő szervezi. A segítője Dubáné Csilla, tehát a támogatók biztosítják a szükséges anyagi fedezetet hozzá, hogy kellőképpen meg tudjuk vendéglenni. Az önkormányzat, aki részt vesz, az a könyvtárán keresztül a műsort biztosítja ingyen és bérmentve. Tehát nem kerül az önkormányzatnak egy fillérjébe sem, de viszont ott vagyunk a műsor szervezésében. A lakosoknak szervezzük a műsort, úgyhogy köszönettel fogadjuk, hogyha Alpolgármester Úr megkeresi a két hölgyet, és akkor támogatásáról biztosítja őket, és akkor felajánlja, hogyha valamivel tud közreműködni. Akinek pedig van autója a képviselők közül, a közeli hozzátartozókat, szomszédokat, ismerősöket megköszönjük, hogyha megszólítják és segítenek a bejutásukban, mert nem nagyon szeretnek már sötétedés után mozogni az idősek, és minél nagyobb számban tudjanak részt venni a rendezvényen.

Dr. Oláh László: Itt nagy betűkkel rajta volt, hogy Tiszaroff Község Önkormányzata, logója, tehát ez alapján én, elnézést kérek, de nem tudom másként értelmezni. Meg ugye a dátum is már fix volt, tehát ha előre tudom, hogy mi a dátum, akkor esetleg megpróbálom úgy szervezni, hogy akár én is részt vegyek a sétán. De természetesen keresni fogom a szervezőket a támogatással kapcsolatban, tehát amit tudok, akkor megteszek így is.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen. A baptista levéllel kapcsolatban megírtam a csoportban a válaszmot. Tehát maga a szerződés tervezet szövegével kapcsolatosan kértük volna írásban a választ. Szerintem így ment ki a kérés. Alpolgármester Úr, amit tett, az az óvoda épületével kapcsolatos jövőbeli használatra vonatkozott, ami közvetetten tartozik a szerződés-tervezethez, mivel a szerződés-tervezet előtt már kijelentette a testület, hogy az óvoda épületét nem tudja most odaadni. Azért mondtam, hogy magára a megfogalmazásokra vártuk a választ, hogy azzal kapcsolatosan, akkor milyen kérdéseket vetünk föl a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személynek. De ezt leírtam, ezt a választ.

Dr. Oláh László: Igen, így felmerült az ötlet, hogy ne területre, hanem például létszámra lehetne mondjuk az olyan fogasztási dolgokat, mint mondjuk a vízszámlázás.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, a későbbiekben, mivel azt nem szeretnénk odaadni, az egy későbbi tárgyalás. Most közvetlenül a három iskolaépület ingatlanátadására vonatkozóan kellene majd döntenünk, és úgy kellene a szerződés-tervezetet irányítanunk, hogy az minél kedvezőbb legyen az Önkormányzat számára. Marad az óvoda bérleti üzemeltetési szerződése, és hogy kezdeményezhetünk egy ilyen módosítást, amit mond Alpolgármester Úr, hogy ne háromnegyed meg egynegyed legyen a bontás a használatra. Vannak amúgy közös használatú helyiségek. Nem biztos, hogy a Baptista Szeretetszolgálat számára a negatívan irányuló szerződésmódosításba belemennek. De ugye az maradna, az a szerződés, mert az Óvoda épületét nem érintené az ingatlanvagyron-átadás, ehhez kellene tartanunk magunkat. Mivel ott van egy óvoda játszó udvar pályázat fenntartási időszak, és van egy TOP-os szerződéskötés, támogató okirat szerződéskötési folyamat a 60 milliós bölcsőde beruházással kapcsolatosan.

Dr. Oláh László: Így van. Tehát ehhez jeleztem én is, hogy nyilván, hogyha ez kivitelezésre került, lehetne esetleg utána átadni.

Vankóné Jekli Anikó: Hát, a fenntartási időszak leteltét követően.

Dr. Oláh László: Igen. És még itt az előterjesztésnél felmerül, hogy volt ez az orvosi rendelőkkel kapcsolatos, hogy Tiszagyenda és Tiszaroffot összevonják. Nekem konkrétan az egy tájékoztatónak tűnt, meg határozottnak, így nem derült ki, hogy mondjuk mi a kérdés. Tehát, hogy itt mit fogunk megtenni.

Vankóné Jekli Anikó: Vetődnek fel kérdések, de ott kellene tárgyalnunk, azért nem kevés kérdés merül fel a két település vonatkozásában. Szerintem, mivel az hosszabb volumenű, azt javaslom, hogy tárgyaljuk, hogy ne a két ülés közötti beszámolónál, vagy már kicsit át is mentünk az interpellációs kérdésbe.

Dr. Oláh László: Igen, és a közmunkaprogramnál például kaptunk egy pályázati kiírást. Benne vannak a határfeltételek, kényszerek, hogy mi alapján kell összeállítani, de azt magát nem kaptuk meg, hogy mondjuk Tiszaroffon így mit raktunk össze.

Nagy János képviselő visszaérkezett az ülésre.

Én bejöttem pénteken, és tájékoztottam, hogy mi volt a korábbi években, és így ez alapján hozzá tudok majd valamit talán szólni a tárgyalás során, de hogy ezt így előzetesen nem kaptuk meg.

Vankóné Jekli Anikó: Még nem raktuk össze. De azért van most a testületi ülésen, de szerintem azt is ott tárgyaljuk. Jó?

Dr. Oláh László: Jó, akkor jó lenne majd a helyi részletekbe belemenni, mert jó, hogy ezt el tetszettek küldeni, csak ez alapján nehéz kimondani, hogy mit szeretnénk itt. Itt nem látunk előzetesen jót, akkor nehéz. De értem, hogy dolgozott rajta a kolléga, és feltehetően emiatt nem tudták ezt átküldeni előzetes véleményezésre.

Vankóné Jekli Anikó: Meg azért voltunk egyeztetésen is, mert nem egyszerű a kolléga helyzete sem. Aljegyző Asszony?

Balogh Henrietta: Annyit szeretnék hozzászólni, hogy azért hívtam fel a figyelmet, mert ha megszületnek ezek a döntések, és utána derül ki az, hogy nem lehetett volna megszavazni, és 4-3 arányban történik a szavazás, akkor azok a határozatok mind semmivé válnak. Ezért, hogy inkább előzzük meg.

Nagy János: Köszönöm szépen.

Balogh Henrietta: Jó? Nem tudom, hogy akkor a vagyonnyilatkozatot sikerült leadni?

Nagy János: Igen.

Balogh Henrietta: Rendben, köszönöm.

Vankóné Jekli Anikó: Tessék!

Dr. Oláh László: Nagyon szépen köszönöm a válaszokat. Még annyival egészíteném ki, hogy amit a közösséggel teszünk. Októberben elindítottuk a harmadik tanévével folytatódik az önkéntes tanulás, amit Gulyás Mihályné Kiss Gyöngyivel és Rab Dorinával hárman csinálunk a Tiszaroffi Egyházközség ingatlanjában. Ide kérdésként merülne fel, hogy nehéz befűteni az épületet. Most is körülbelül egy órával korábban kellett kulcsot szerezni és befűteni, hogy nem tudom, hogy ilyen közhasznú dologra majd a civil házat esetleg lehetne használni délelőttönként, hogyha szabad hétvégén. Tehát hogyha úgy van, akkor tudok igazodni a helyi programokhoz. Majd ehhez kapcsolódóan kérnék majd információt a Polgármester Asszonytól. Illetve még elindítottuk helyi fiatalokkal együttműködésben a Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda támogatásával, heti rendszerességgel, aztán meglátjuk, hogy meddig, de teremfoci lehetőséget biztosítunk a helyi lakosoknak, fiataloknak. Csak ezzel szerettem volna még kiegészíteni a két ülés közötti intézkedéseket. Nagyon szépen köszönöm a tájékoztatást Polgármester Asszonynak!

Vankóné Jekli Anikó: Kérem. Egyéb kérdés? Tessék Eszter!

Szűcs Eszter: Az lenne a kérdésem, hogy beszélünk arról, hogy Jegyző Úrnak is lehet maradt bent szabadsága, amit ki kell fizetni, és hogy ezt sikerült-e betenni a pályázatba, vagy nem volt rá lehetőség a Polgármester Asszony szabadságaival együtt?

Vankóné Jekli Anikó: Ezt nem lehetett bele tenni, mert akkor még Jegyző Úrnak nem volt meg a megszüntetője. Olyan dolgokat lehet beletenni a rendkívüli támogatások pályázatába, ami addig realizálódik. Mivel 10-ig lehetett benyújtani, és Jegyző Úr 17-el köszönt el, így már nem lehetett azt az összeget betenni. Tehát azt nem fogadja be a pályázat, ami utólag keletkezik.

Szűcs Eszter: Maradt neki bennmaradt szabadsága?

Vankóné Jekli Anikó: Igen, maradt neki. Most pontosan meg nem mondom, én sem, mert igyekeztünk, amennyit csak lehetett kivetetni, de szerintem egy olyan 25 nap körüli, 22-25 nap körül biztos maradt bent neki.

Szűcs Eszter: És akkor az is önkormányzati finanszírozásból lesz teljesítve?

Vankóné Jekli Anikó: Az a hivatali finanszírozásból, a hivatal részére nyújtott központi támogatás összegéből. Az arra a cofogra érkező támogatásból kerül kifizetésre. Mondjuk, még van mindig nyitott kérdés a szabadság átvételével és kifizetésével kapcsolatosan, mert nem érkezett még meg a járási hivataltól az ő befogadó papírja, és nálunk, a KIRA rendszer egyelőre úgy kezeli, hogy átviszi a szabadságokat Jegyző Úr, nem lehet majd leszámfejtani, tehát itt még kell a két szervezet között mindenféleképpen egyeztetni, mert valamit nem kezel jól a rendszer. Ezt már láttam a megszüntető papírok elkészítésekor. Tehát ilyenkor várunk arra, hogy milyen irat érkezik a fogadó intézménytől. Az egy dolog, hogy nálunk elkészült, de azt látnunk kell, hogy hová megy, és a jogszabály szerint úgy kell beállítani majd a KIRA rendszerben a kolléganőnek. Ez a számfejtési rendszer, ami a szabadságot be fogja állítani. Most egyelőre még azt állítja be, hogy nincs kifizetendő szabadsága, és hogy át kell neki vinnie. Tehát itt a jogszabályi hivatkozás alapján kell majd beállítani a kolléganőnek. Tehát ez még egy kicsit nyitott kérdés, de nem lehet a reki támogatásba beletenni.

Dr. Pető Vajk István: Szerintem itt megint a KIRA rendszer dolgozik jól. De ez csak az én megállásom.

Szűcs Eszter: A másik pedig, hogy láttam, hogy kapni fogunk lisztet a Magyarok Kenyeréből, és hogy ez mikor, milyen mennyiség, hogyan kapjuk, hogyan lesz kiosztva, kinek, mi alapján?

Vankóné Jekli Anikó: Mondtam, hogy 2000 kilogrammot kapunk. Elhangzott. Szerdán szállíthatjuk le a Szatmári Malomtól, és elsődlegesen hátrányos helyzetű lakosok részére, intézményeink részére biztosítható a liszt, illetve egy része, kisebb része pedig minden lakosnak biztosítható.

Szűcs Eszter: Tehát akkor, ha érdeklődik valaki, akkor minden lakos kapni fog? Kijelenthető?

Vankóné Jekli Anikó: Hát, tavaly két kiló lisztet kapott minden háztartás, illetve amikor az Önkormányzatnak volt az élelmiszer-csomag osztása a hátrányos helyzetű lakosoknak, az ő részükre tettünk bele a csomagba, és a Főzőkonyha kapott még a lisztből.

Szűcs Eszter: Mert lehet az idősek csomagjába is célszerű lenne betenni, és akkor mindennel együtt, tehát hogy ne kelljen kétszer kiosztani.

Vankóné Jekli Anikó: 500-al többet kaptunk, tavaly 1500 kg volt, most 2000 kilót kaptunk. Tehát van, célszerű igen.

Szűcs Eszter: Akkor nem kell kétszer kilogisztikázni.

Vankóné Jekli Anikó: Így is, úgy is kétszer logisztikázol, hogyha egyéb csomag is van, nem csak az idősek csomagja.

Szűcs Eszter: De hogy akkor az időseknek nem kell kétszer, hogyha belerakjuk. Köszönöm, nincs több kérdésem.

Vankóné Jekli Anikó: Tessék, Alpolgármester Úr!

Dr. Oláh László: Nekem még csak annyi van, hogy kicsit illetlenség volt, de elfelejtettem személyesen megköszönni a Jegyző Úrnak, majd írok neki e-mailt, hogy köszönjük szépen a Tiszaroffért végzett több éves szolgálatát és jó egészséget, sok sikert kívánunk neki a továbbiakban.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönjük. Én személyesen megköszöntem neki, tolmácsolom Alpolgármester Úr szavát, de az email-nek is örülni fog. Megadom majd a saját email címét. Jó, akkor most már az interpellációs kérdésekkel eléggé összementünk, kérdezem először is a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a két ülés közötti intézkedésekről szóló beszámolót elfogadja-e? Egyhangú, igen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

137/2024. (XI.25.) számú Határozat a két ülés közötti beszámoló elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a két ülés közötti beszámolót elfogadja.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Balogh Henrietta jegyző
- 3) Irattár

2. NAPIRENDI PONT:

Interpellációs kérdések

Vankóné Jekli Anikó: Interpellációs kérdésekhez van-e még valakinek kérdése? Tessék!

Dr. Pető Vajk István: Engem már több alkalommal megkeresett, és ha jól tudom, az előző ciklusban volt már erről szó, Fehér Andrea, a Szaki-Mix Kft. ügyvezetője. Én csak szeretném megkérdezni, hogy aztán ne hogy az elfajuljon a részükről – nyilván nekem nincs közöm hozzá – valami polgári peres eljárással, hogy a felújított buszmegállóban volt neki egy megállapodása az Önkormányzattal. A meglátásuk szerint ott nem történt meg se a megállapodás megszüntetése, tehát egy ilyen érdekes állapot van most. Nyilván ő már az üzletét, a tevékenységét máshol fogja végezni. Viszont akár szerződésnek nézzük azt a megállapodást, akár megállapodásnak, akár nem veszünk róla tudomást, van egy elszámolási kötelezettség a felek között. Ezzel kapcsolatban kérdezem a Tisztelt Polgármester Asszonyt, hogy mi a meglátás ezzel kapcsolatban. Ön részéről le van-e zárva ez a jogviszony a SZAKI MIX Kft.-vel? Nem tudom máshogy nevezni, mert jogilag szerintem egy bérletről beszélünk. Neki az az észrevétele, hogy körülbelül 300 ezer forint értékben történt olyan beruházás az ingatlanba, illetve olyan eszközei vannak benne, amik vagy kiadásra szorulnak, vagy pedig pénzbeli megváltásra.

Vankóné Jekli Anikó: Egyelőre nincs lezárva, mert Andreától vártuk volna a választ. Tehát a legutolsó testületi ülésen, amikor tárgyaltuk ezt, arról volt szó, hogy Andrea átgondolja és fog nekünk jelezni, amit még a mai napig nem tett meg. Én úgy tudom, hogy nála van a labda, ugyanis az volt a kérdés irányába, hogy azokkal a feltételekkel, ami a testületi ülésen elhangzott, vállalja-e, hogy ott fog maradni a buszmegállóban, hogyha visszaköltözhözhet, tehát tudja-e azokat a feltételeket tartani, és megkeressük-e az irányító hatóságot az engedélykéréssel. Erre nem kaptunk tőle választ, volt egy határidő. Fel fogjuk szólítani akkor, mert nagy valószínűség szerint akkor nem szeretné azokat a feltételeket betartani, az egy buszváró és buszváró funkciót biztosítanunk kell. Ezt kértük Andreától. A 300 ezer forintot én nem igazán értem, nem bérlet, mert ő ingyen és bérmentve van abban az épületben. A 200 milliós pályázat miatt közüzemi díjat sem fizet. Tehát hogyha ezeket szembe kell állítani egymással, akkor én úgy gondolom, és ezt is elmondtuk neki, hogy gyakorlatilag csak úgy ingyen nem is lehet, tehát neki is kell érte nyújtani valamit. Tehát azért lenne egy ilyen együttműködési megállapodás, őneki biztosítania kellene azt, hogy az egy buszváróként továbbra is funkcionáljon, tisztán kell tartani, rendben kell tartani, és nem bérletként, ezért van az, hogy az Önkormányzat fizette teljes rezsit, víz, villany és bérleti díjat sem fizetett.

Dr. Pető Vajk István: Azt láttam a megállapodásban.

Vankóné Jekli Anikó: Illetve a 300 forintot azért nem értem, mert amit ő ráköltött, azt mind saját magának, tehát az Önkormányzatnak nem volt rá szüksége, és mondtuk is, hogy nekünk az nem kell. Tehát amit ő a beruházás mellett ragaszkodott hozzá, hogy két ablakot készítsen neki a kivitelező, a kivitelező is elmondta, hogy az nem az ő dolga, nincs benne a beruházásban, ők saját maguk elkészítették. Tehát az Önkormányzat minden pluszt megtett neki, amit kért, kért egy erős ajtót, nagy ajtót, kért tárolót, ezeket mi elkészítettük a pályázatban. Mi sem gondoltuk azt, hogy a feltételek olyanok lesznek, hogy csak így nem fog tudni majd visszamenni ebbe a kis épületbe.

Dr. Pető Vajk István: Gondolom, neki ez a problémája, mert ő is abban a tudatban volt, hogy ő oda visszamegy.

Vankóné Jekli Anikó: Mindenki úgy készült, így van. Nekünk is okoz fejtörést és gondot, hogy azt, amit ő vizesblokkot belül kialakított magának, azt hogyan szeparáljuk el úgy, hogy oda ne menjen be, aki a várót használja. Tehát hogyan legyen felügyelve. Illetve hogyan legyen felügyelve maga az automatának az ajtaja is, ami most egyelőre azért onnan nyílik. És az Önkormányzatnak is van ezzel gondja, hogyha ő nem mehet oda vissza, mert ő úgymond ellátná ennek a felügyeletét, mert ott volt. A másik a nyitva tartás, hogy ugye az már úgy nem működhet, hogy fél napot nyitva vagyok, fél napot nem vagyok egyik, tehát hetente változtatja a nyitva tartási idejét, annak a buszvárónak valamilyen szinten azért biztos nyitvatartási időnek kell lennie. Ez a heti változtatás az nem megfelelő. Ezek voltak azok, amiket kértünk, hogy akkor gondoljon át, és akkor jelezze, hogy megkeressük-e az irányító hatóságot, hogy vissza tudjon menni. Tehát innentől kezdve a kérdést azért nem értem, mert nála pattog a labda. A határidőt elmulasztotta, semmilyen megkeresés nem érkezett részéről az önkormányzat irányába. Majd megkeressük akkor mi.

Dr. Pető Vajk István: Én is ezt javasolnám, mert én nem akarok semmiképpen itt közvetíteni, csak ezt ő nyilván más formában adta elő részemre. Abban viszont látok jogosságot, hogy volt egy olyan tudatbeli állapot, ahogy ő oda visszamehet, erre tekintettel értékkeremtő beruházást végzett. Szerintem lehet, hogy lesz egy igény. De ezt én csak kérném a Polgármester Asszonytól, hogy közvetlenül az ügyvezetővel beszélje meg.

Vankóné Jekli Anikó: Tessék, Alpolgármester Úr!

Dr. Oláh László: Én csak így nem értem, hogy most ő kap egy ingatlant, amit használhat, és igazából mi alapján rak oda egy ablakot, vagy bármit? Mi alapján újítja fel?

Dr. Pető Vajk István: Nem tudom. Nem tudom, hogy ki adott engedélyt, vagy engedélyt kapott-e egyáltalán rá. De ilyen szempontból most a rosszhiszeműsége sem vizsgálható, hogyha az értékkeremtő beruházás.

Dr. Oláh László: Persze. A másik meg az, most erről jutott eszembe, elnézést, hogy felhozom, hogy az terjed a faluban, hogy ezt most november 30-án adják át. Ezt mondták többen, hogy a közfoglalkoztatott munkatársaktól ezt az információt kapták, hogy november 30-án adják át a buszmegállót. Nem tudom, ez igaz vagy nem?

Vankóné Jekli Anikó: Nem tudom, ez az az terjed a faluban, mindig azt tudom mondani, hogy amiket kitalálnak, az néha hajmeresztő. Nincs még meg rá a használatbavételi engedély, tehát nem kaptuk még meg az eljáró hatóságtól, addig dátumot sem tudunk. Nem tudom ki találhatta ki.

Dr. Oláh László: Esetleg van az Önkormányzatnak olyan munkatársa, aki felhívna a közfoglalkoztatottak figyelmét arra, hogyha a lakosság információt kér tőlük, akkor irányítsák őket az irodára? Tehát, hogy ne az legyen, hogy az adjon információt, aki ad, meg ugye nyilván nincsen közzétéve a megfelelő kommunikációs platformon, hanem csak így beszélnek az emberek. Nekem is volt olyan, a közfoglalkoztatott maga mondta, hogy ő tájékoztatta a lakosokat, hogy azért nincs azon a héten szociális támogatás, mert én nem vagyok itt. Mindenki végezze a saját munkáját.

Vankóné Jekli Anikó: Az, hogy ki mit mond ezzel kapcsolatosan, tehát másért felelősséget vállalni nem tudunk, természetesen el tudjuk mondani.

Dr. Oláh László: Nyilván, de ne a közfoglalkoztatott nyilatkozzon az Önkormányzat nevében.

Vankóné Jekli Anikó: László, ezt elmondjuk nekik, de holnaptól nem biztos, hogy nem ugyanígy fog. Nem nyilatkozik az Önkormányzat nevében. Az Önkormányzat nevében a polgármester nyilatkozik, illetve a polgármester megbízza az alpolgármestert, akkor az alpolgármester. Tehát innentől kezdve, hogy ki mit hogy mond, az egy olyan dolog, amiért szerintem egyikünk sem tud felelősséget vállalni.

Dr. Oláh László: Persze, de jó lenne, hogyha a vezetőjük esetleg felhívna a figyelmüket, hogy a jövőben irányítsák az ezzel kapcsolatos kérdésekkel az Önkormányzathoz őket.

Vankóné Jekli Anikó: Elmondom a munkavezetőnek.

Dr. Oláh László: Köszönöm szépen.

Vankóné Jekli Anikó: Egyéb kérdés, tessék?

Nagy János: A napokban került tűzifa kiosztás, szociális tűzifa kiosztás pár családnak, hogy ezek hogyan kerültek kiosztásra, milyen mennyiségben, vagy egyébként ez a tűzifa honnan származik?

Dr. Pető Vajk István: Mert több probléma érkezett, hogy kisebb mennyiséget kaptak mérlegelés után, például négy mázsá helyett két mázsát. Több család jelezte ezt.

Vankóné Jekli Anikó: Ezt jelezzük a kollégáknak. Kérelmemre történt a kiosztás, polgármesteres hatáskörben, és három, illetve négy mázsát osztottunk, attól függ, hogy gyermekes vagy gyermek nélküli a család. A gyermekesek kaptak egy mázsával többet. A mennyiségre vonatkozóan hozzánk nem érkezett panasz, minden esetben mérlegelik a kollégák, és az Önkormányzat dolgozója szállítja ki a gépjárművel, ott van jelen, tehát elviekben nem tűnhet el. Ha ilyen volt, hogy kevesebb, akkor vagy felelősségre vonást kell indítani, de ahhoz kell hivatalos bejelentés. Mi nem vagyunk ott, a munkavezető kapja meg a listát, kivonul a traktoros, közfoglalkoztatott, lemérlegelik, és akkor beteszik azt, hogy kettő mázsával kevesebb a négy mázsá, hát nem hiszem, hogy hazavinnénk, de indíthatunk egy vizsgálatot erre vonatkozóan.

Nagy János: Vagy esetleg később érdemes lenne azt, hogy akkor nagyjából esetleg utána számolni az adott mennyiségnek, ami kiszállításra kerül és jobban odafigyelni, ha ilyenek történnek.

Borbély Csaba: De ő visszamérte?

Nagy János: Igen, otthon lemérte pár család, és ők szóltak, hogy a fele érkezett meg annak, amit papíron kaptak.

Vankóné Jekli Anikó: Hozzánk nem érkezett ilyen, de hogyha érkezne, akkor az első után szerintem a kolléga biztos, hogy kivizsgálná, de van mázsájuk és mérni szokták a tűzifát minden esetben.

Nagy János: Szóltak egyébként annak is, aki kiszállítja a tűzifát, hogy fele került kiszállításra. Ezek a családok a későbbiekben, ha megvásárlásra kerül a tűzifa szociális keretből, akkor ők már nem kaphatnak, ha már ők jelenleg kaptak ebből a mennyiségből? Vagy írhatnak be újból kérvényt, és akkor elbírálás után ugyanúgy kaphatnak?

Dr. Oláh László: Hát legalább a különbözetet érdemes lenne, hogy a négy mázsát megkapják.

Vankóné Jekli Anikó: 2-3 kolléga van ott jelen, amikor lemázsálják. Amikor kiszállításra kerül, utána, ha akkor ott nem reklamál, vagy nem méri le ott előttük, akkor utána már így eléggé nehéz bizonyítani. Lehet pótolni, de bárki mondhatja azt, hogy keveset kapott. Mindenféleképpen érdemes a kollégákat megkérdezni, hogy akkor hogyan történt a mérlegelés. Ki mérlegelt, mert általában ott van a hivatal állandó dolgozója is. Legalább kettő a mérlegelésnél nemcsak közfoglalkoztatottakra van bízva. Nem igazán értem, hogy miért vinné ki a felét, miért nem azt a mennyiséget, amit kell.

Szűcs Eszter: És akkor ennek hogy fogunk utánajárni, hogy megnyugtassuk ezeket a lakosokat?

Dr. Oláh László: Nem lehetne, hogy ők odamennek a mérlegelésre, mielőtt megkapják, és akkor a szemük előtt lemérik, hogy mennyi? Nyilván a mérleg most olyan, amilyen.

Vankóné Jekli Anikó: Nem vagyunk kötelesek kiszállítani, tehát bemehet a fájáért nyugodtan, hogyha szeretné elvinni. Mindenféleképpen érdemes egy vizsgálatot indítani. Kérném szépen akkor, hogy kik voltak azok a személyek megkapja a munkavezető, hogy kik voltak azok, akiknek nem volt meg a mennyiség, és mennyi mennyiség hiányzik.

Nagy János: Rendben.

Szűcs Eszter: És mi lehet ennek a következménye? Mi szokott ilyenkor lenni az eljárás?

Vankóné Jekli Anikó: Először utánajárunk, hogy akkor ki tévedhetett, hol tévedhetett, mi volt? Hát egy vizsgálatot kell folytatni. Nem volt még ilyenünk.

Nagy János: igényt, akkor körülbelül ugyanazt a mennyiséget kapják kortól, nemtől függetlenül.

Vankóné Jekli Anikó: Kortól, nemtől függetlenül kapták, ahol többen voltak a családban, mert gyerekek vannak, ott kaptak nagyobb mennyiséget, ahol egyedülálló vagy ketten voltak a családban, ott kaptak kisebb mennyiséget. Tehát kortól, nemtől független, tehát a családban élők száma alapján kaptak többet.

Nagy János: Akkor ez így is van, rendben van.

Dr. Oláh László: De jó lenne akkor valami eljárás, nehogy itt harmincan kitalálják, hogy mindenki kevesebbet kapott, mert itt most egy állítás, egy tagadás. Hiába reklamál, mondhatja azt a másik fél, hogy hát te betűzelted az egy mását, hiába reklamálsz.

Vankóné Jekli Anikó: És elviekben meg kellett volna, hogy legyen a fának a mennyisége.

Nagy János: Itt ugye nem is az, hogy most ők szeretnének vizsgálatot, hanem hogy jobban odafigyelni erre, meg hogy az tényleg egységes legyen, mert egy kicsit úgy látszik a lakosok szemében, hogy aki mondjuk egy ilyen más pozícióban, vagy más területen dolgozik, akkor ő egy nagy mennyiséget kap.

Vankóné Jekli Anikó: Ezt hagy utasítsam már vissza, mert a döntés az nem pozíció, hanem a szociális ügyintéző is megerősítette, úgy történt az elbírálás, hogy gyermekes kapott x mását és kevesebbet, akinek nincs gyermeke a háztartásban.

Nagy János: Én ezt tudom.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát nem pozíció. Ezt hagy mondjam, hogy hangsúlyozzam még egyszer.

Nagy János: Rendben, én ezzel tisztában vagyok.

Vankóné Jekli Anikó: Ha tisztában van a Képviselő Úr, akkor miért mondja azt, hogy úgy tűnt?

Nagy János: Úgy tűnik a lakosok szemében, én azért mondtam, nem az én szememben.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, egyéb kérdés?

Dr. Oláh László: Én Cseh Anikónak továbbítottam a reklamációját, aztán majd megnézi a Polgármester Asszony. Most ehhez nem tudok többet hozzáfűzni. Ugyanez volt, amit János is említett, hogy nehezményezi, hogy valahol ketten dolgoznak a szomszédjában, és önkormányzati dolgozó, és ők kapnak, ő meg nem. De most én nem látok bele a részletekbe. Tehát majd a Polgármester Asszony megnézi, amikor olvassa az üzenetet, és akkor majd reagál, most ezzel kapcsolatban én többet hozzátenni nem tudok. Nyilván, hogy mondjam, mindenki nehéz helyzetben van, valaki kap, valaki nem, aztán nyilván, aki nem kap annak nehezebb. Sajnos mindenkinek nem fog tudni segíteni, bármit is megteszünk.

Vankóné Jekli Anikó: Természetesen, aki nem kap, vagy nem annyit kap, az már egyből nehezményezi.

Dr. Oláh László: Ennyi. Nyilván képviselőként most annyi, hogy kötelességem továbbítani a lakosnak a jelzését. Ezt most megtettem.

Vankóné Jekli Anikó: Egyéb kérdés? Nincs? Kérdezem akkor a Képviselő-testületet, hogy az interpellációs kérdésekre a választ elfogadják-e? Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

138/2024. (XI.25.) számú Határozat az Interpellációs kérdésekre adott válaszok elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az interpellációs kérdésekre adott válaszokat elfogadja.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Balogh Henrietta aljegyző
- 3) Irattár

3. NAPIRENDI PONT:

Díj- és adórendeletek felülvizsgálata

Vankóné Jekli Anikó: Díj és adórendeletek felülvizsgálata, Jegyző Asszony szeretnél -e kiegészítést tenni hozzá?

Balogh Henrietta: Annyi kiegészítést tennék hozzá, hogy a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta. Ott elhangzott egy kérdés, hogy nem-e lehetne ezt a napirendi pontot elhalasztani. Olyan értelemben mindenképpen fontos döntést hozni, ha szeretne a testület változtatni a díj- és adórendeleteken, hogy ezt november 30-ig ki kell hirdetni ahhoz, hogy január 1-gyel életbe tudjon lépni, mert adóévet érint adott esetben az iparüzési adó százaléka, vagy ha a kommunális adó összegén szeretne változtatni, és ezzel még a kollégáknak ebben az egy hónapban feladatuk van. Én nem javaslom a változtatást.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen! A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, a Pénzügyi Bizottságé a szó!

Szűcs Eszter: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és ezen információk tekintetében elfogadásra javasoltuk.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen. Elhangzott a Pénzügyi Bizottság elnöke részéről, hogy nem volt lehetősége tájékozódni, és hogy utána nézzen a díj- és adórendeletre vonatkozóan. A magánszemélyek kommunális adója 5500 Ft/ingatlan, 2010 óta van, és az elmúlt években, szerintem legalább 10 éve nem változtattunk az összegben. Helyi idegenforgalmi adó 300 Ft/fő, az is nagyon régóta ennyi és nincs változás. A helyi iparüzési adó az 1,5%, az is nagyon-nagyon régóta ennyi. Tehát az elmúlt 5 évben nem történt változás ezekben az adónemekben. A talajterhelési díj 1500 forint/köbméter, ebben sem volt változtatás, már nem is tudom, az elmúlt öt évben. Jó? Tehát akkor mindenki lássa, hogy mennyi az, ami. A magánszemélyek kommunális adójánál akár 38 ezer forintig is mehetne az emelés, a helyi idegenforgalmi adó is lehet 800-1000 Ft/fő, a helyi iparüzési adónál van maximum 2%, addig mehet a testület, eltörölheti, megszüntetheti, csökkentheti. A talajterhelési díjnál is azt hiszem 1500 az alap. Tessék Alpolgármester Úr!

Dr. Oláh László: Idegenforgalmi adót konkrétan ki fizet Tiszaroffon? Aki vendégeket lát mondjuk az ingatlanjában?

Vankóné Jekli Anikó: Nem, hanem aki magánszálláshelyként üzemelteti az ingatlant, és úgy lát vendégül.

Dr. Oláh László: De nagyságrendileg nincs olyan számú ingatlan itt Tiszaroffon, ahonnan számottevő adót be tudunk szedni?

Vankóné Jekli Anikó: A turisztikai központ, a kastélyszálló, illetve van körülbelül 5 magánszálláshelyet működtető személy, aki fizet idegenforgalmat.

Dr. Pető Vajk István: Ha jól tudom, itt nyilván ezt a szállásadó tovább terheli a vendégre. Tehát ezt a szállás után a vendég fizeti meg. Tehát ilyen szempontból ez a 300 forint nem egy olyan nagy összeg.

Dr. Oláh László: Ez nagyságrendileg évente néhány tízezer forint nagyságrendje, ami összejön ebből?

Vankóné Jekli Anikó: Hát nem, 100.000 forintos nagyságrendekről beszélünk, azért 100-200 ezer forintot el szokta érni, vagy meghaladja.

Dr. Oláh László: Tehát, hogyha mondjuk most ezt tegyük fel, megemelnénk, igazából akkor sem nyernénk annyit, hogy itt most megváltanánk vele a Tiszaroff jövőjét. Tehát igazából szerintem elfogadható, amit a Jegyző Asszony javasolt.

Vankóné Jekli Anikó: Így van. Tehát nem javaslunk a díj és adó rendeletekben a változtatást. Egyéb kérdés? Amennyiben nem, akkor kérdezem, elfogadja-e az előterjesztést a képviselő-testület? Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

139/2024. (XI.25.) számú Határozat a Díj-és Adórendeletek felülvizsgálatáról

Tiszaroff Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Előterjesztés a helyi adórendeletek felülvizsgálatáról” tárgyú napirendi pontot megtárgyalta és az alábbiak szerint határozott:

Tiszaroff Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adórendeletek felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Balogh Henrietta aljegyző
- 3) Pénzügy
- 4) Irattár

4. NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2023. (IV.26.) rendelet módosításáról

Vankóné Jekli Anikó: Előterjesztés az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosításáról. Egyéni képviselői indítvány érkezett a múlt testületi ülésre, amit elhalasztottunk erre a testületi ülésre, mert nem volt lehetősége a Jegyző Úrnak megnézni a szabályokat. Ide vonatkozóan elkészült a rendeletmódosítás. Láthatja a Képviselő-testület, hogy minden egyes szociális ellátás helyi szabályairól szóló rendeletben foglalt hatáskör átkerült a polgármestertől, ahogy szeretne volna a Kulturális, ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottsághoz. Tudni kell arról, hogy van olyan kérelem, ami azonnali elbírálású volt a gyógyszersegélyek vonatkozásában, tehát az nem fog menni a lakosság részéről innentől kezdve, illetve minden ülést úgy lehet megtartani, hogy a jegyző jelen van, a bizottsági üléseken, tehát hozzá is kell igazodni és van olyan szociális ellátás, amit 8 napon belül kötelező elbírálni az önkormányzat bizottságának. Úgyhogy ilyen ismeretben kell lenni arra vonatkozóan valamint, hogy mekkora adminisztrációs terhet ró ez az apparátusra. Ennek az információ birtokában kell, hogy meghozza a döntését. Jegyző Asszony szót kér, Jegyző Asszonyé a szó!

Balogh Henrietta: Csak annyit szeretnék én is hozzáfűzni, hogy nekem a gyakorlati részével van némi problémám, hogy tényleg ehhez kell egy jegyző, kell maga a 3 fős bizottság, de a háromfős bizottságból kettő fő, plusz egy jegyzőkönyvvezető. És tényleg, hogyha ilyen hirtelen kell döntést hozni, adott esetben egy gyógyszer annak a lázas beteg gyerekeknek, nem biztos, hogy mindenki fog tudni jönni aznap, vagy még azt mondom, hogy másnap sem, és még ebből egy határozat megszületik, hogy a gyakorlati részét látom én egy picit megvalósíthatatlannak.

Borbély Csaba: És mennyivel kell előtte mondjuk bejelenteni az ülést?

Vankóné Jekli Anikó: Bizottságnál mind rendkívüli, folyamatosak, soros nem szokott lenni.

Balogh Henrietta: Akkor hetente minimum egyszer én azt gondolom, mert Tiszagyendából kiindulva, ott minden héten van átmeneti segély, vagy olyan család, aki tényleg felkeresi az önkormányzatot, nem tudom, hogy hogyan... De ez a testületre van bízva.

Dr. Pető Vajk István: Lenne egy módosító javaslat. Szót kaphatok-e?

Vankóné Jekli Anikó: Tessék.

Dr. Pető Vajk István: Az előterjesztett rendeletmódosítással kapcsolatban javasolnám a rendelet 2. §-ának aszerinti módosítását, hogy a 3/2023 önkormányzati rendelet 11. § 6. bekezdésében maradjon az eredeti verzió, tehát a gyógyszersegélyről a polgármester dönt, annyi kiegészítéssel egy új mondatban, az eseti gyógyszerátogatás iránti kérelmek számáról és azok összegéről a következő soros ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet. Indoklasként elő szeretném adni, hogy a hatásvizsgálat alapján, ami jogosan veti fel, hogy a lakosság lassabban jut hozzá ezekhez az ellátásokhoz. Egészségügyi hatása tekintetében külön kiemeli a hatásvizsgálat, az orvos és gyógyszerellátást.

Vankóné Jekli Anikó: Esetleg kérdés, hogyha ezt tovább görgetjük egy köztemetés esetén? Mert azért a temetkezésnél is elég sűrűn előfordult, és gyorsan kell a döntéseket meghozni.

Dr. Pető Vajk István: Én nem tudom, részemről az is elfogadható a köztemetés. Még egy észrevétel, vagy inkább kérdés a Jegyző Asszonyhoz. A módosítás 8 §. 5. bekezdése a kölcsönszerződéseknél. A döntést követő második mondatot olvasom. A döntést követő 15 napon belül a kölcsönben részesülőkkel a Kulturális Ifjúsági, Szociális, Sportág és Turisztikai Bizottság elnöke szerződést vagy megállapodást köt. Ez nem megy valamiért szembe az önkormányzati törvénnyel, hogy az önkormányzatot a polgármester képviseli? Tehát alapvetően nem a szociális bizottság fogja kiadni a kölcsönt, hanem az önkormányzat. Nekem itt megint lenne egy javaslatom, hogy maradjon az eredeti verzió, hogy a polgármester köt szerződést vagy megállapodást. Ettől függetlenül, hogy a bizottság dönt.

Balogh Henrietta: Igen, most kérdésként vetődik föl, hogy a határozatot a Bizottság hozza, a Bizottság nevében a Polgármester Asszony nem írhat alá.

Dr. Pető Vajk István: De a kölcsönt nem a Bizottság adja, hanem az Önkormányzat is és az Mötv. 41 §-a alapján a polgármester látja el a képviseleti feladatot.

Vankóné Jekli Anikó: Átruházott hatáskörben viszont a Bizottság adja, úgyhogy ez átgondolandó. Nem biztos, hogy a módosító javaslat így megfelelő, mikor nincs ilyen hatásköre a polgármesternek. Az átruházott hatáskör ott van a Bizottságnál.

Dr. Pető Vajk István: Jó. Ezért kérdeztem kérdésként, illetve bízom benne, hogy észrevehető észrevételként. Egyébként a módosító javaslatom nekem, amit az előbb említett volt a gyógyszerfinanszírozásról, illetve nem tudom, hogy Polgármester Asszonynak ez most egy módosító javaslat volt, de a köztemetésre is akár ez kiterjedhet.

Vankóné Jekli Anikó: Tőlem maradhat a Bizottságnál nyugodtan, csak átgondolandó, hogy akkor azért nagyon gyorsan ülnie kell a Bizottságnak ilyen halálesetnél. Én nem ragaszkodom egyetlen egy támogatáshoz sem.

Dr. Pető Vajk István: Akkor a módosító javaslatom még az, hogy a módosító 3. §-ban a módosítás legyen meg olyan szempontból, hogy a 12 §. (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép. Meghagyva ott az eredeti mondatot, kiegészítve ugyanazzal, hogy a köztemetés iránti igények számáról, illetve összegéről a polgármester a következő soros ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet. Köszönöm. Egy újabb kérdés. Tehát hogyha lesz egy kölcsön-szerződés, és a kölcsönvevő nem akarja, vagy nem tudja visszafizetni a kölcsönt, és mondjuk végrehajtást indítanak ellene és a kölcsönvevő elmegegy egy kitanult ügyvédhez. Nem viheti el oda egy polgári peres eljárásba, hogy érvénytelen a kölcsön-szerződés, hiszen nem a polgármester járt el?

Vankóné Jekli Anikó: Azért mondom, hogy ez szerintem további vizsgálatra ad okot. Tehát erre így, ebben a formában biztos, hogy nem fog tudni Aljegyző Asszony így rábólintani.

Balogh Henrietta: Erre most nem tudok választ adni.

Dr. Pető Vajk István: Rendben, oké, oké, persze nem is kötekedés, csak ezen gondolkodtam.

Vankóné Jekli Anikó: Én azt egyelőre nem módosítanám, azt a paragrafust addig, amíg jogi szempontból Aljegyző Asszony nem tudja megválaszolni.

Dr. Pető Vajk István: Rendben. Köszönöm.

Vankóné Jekli Anikó: Én az eredeti állapotot hagynám akkor addig. De ezt csak részemről javaslat. Tessék Alpolgármester Úr!

Dr. Oláh László: A 11. § első pontban írva, hogy hármassal, vagy többes ikrek születnek, nevelési támogatást állapít meg. Igazából már egy gyermek születése is óriási teher, de mondjuk, ha nem hármassal, hanem kettes ikrektől adnánk ezt a támogatást? Ezen kicsit lazítani, és már az ikrektől is adni támogatást. Esetleg?

Vankóné Jekli Anikó: Tehát, hogy amelyben ikrek születnek?

Dr. Oláh László: Igen.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát így javasolja Alpolgármester Úr. Egyéb?

Szűcs Eszter: Nekem csak egy gyakorlati kérdésem lenne, hogyha valaki kapja a kölcsönt, akkor ő addig, amíg nem fizeti vissza azt a kölcsönt, akkor semmilyen más támogatást nem kap, tehát sem gyógyszer, semmit?

Vankóné Jekli Anikó: Másik szociális kölcsönt nem vehet igénybe. Csak következő szociális kölcsönt zár ki. Tehát ahhoz, hogy újra szociális kölcsön iránti igénnyel éjen az önkormányzat irányába az előzőt vissza kell, hogy fizesse.

Szűcs Eszter: Igen, de hogyha valaki mondjuk élt a kölcsönrel, és mondjuk elmaradása is van, ugyanúgy kaphatja tovább a másik egyéb támogatást, pl gyógyszer, fa?

Vankóné Jekli Anikó: A többi támogatást nem zárja ki.

Szűcs Eszter: És ezt nem lehet beszabályozni?

Vankóné Jekli Anikó: Mert miért akarod kizárni egy gyógyszerfinanszírozásból, hogyha olyan helyzetbe került a szociális kölcsönneveléssel összevonatkoztatva? Nem foszthatod meg a segélyezési lehetőségtől, csak a szociális kölcsön miatt, ezt tiltja a jogszabály. Mert a szociális törvény azt mondja, hogy te az egyik segéllyel nem zárhatod ki másiktól. Átmenetileg kerülhet még olyan pénzzavarba, hogy akár gyógyszer kelljen neki, akár krízistámogatásra legyen lehetősége.

Szűcs Eszter: Természetesen ez nem kizárás, csak ha elmaradás van ezekben a kölcsönökben, és sok kinn lévősege van az önkormányzatnak, akkor milyen eszközökkel tudjuk ezt visszaszorítani?

Vankóné Jekli Anikó: Végrehajtási eljárást tudsz esetleg indítani. Azt a legvégső esetben szokta az Önkormányzat, mivel egy végrehajtási eljárásban két-háromszorosává nő az az összeg, mert megnő a végrehajtási díjakkal. Tehát aki szociális kölcsönrel fordul az önkormányzat irányába, az általában nincs túl jó anyagi helyzetben. Ezért van ez a lehetőség magában a szociális törvényben is, hogy egy ilyet tudjunk csinálni. Ez egy kamatmentes kölcsön. Most azért nézd meg azt, hogy az önkormányzat képviselő-testülete ad egy bizonyos összeget, vagy valaki vesz fel Providentet és belekerül egy adósságcsapdába a Provident által, mert az azért eléggé komoly kamatokat hoz maga után. Az önkormányzat, amikor már abszolút nem fizeti a lakos és nem együttműködő, nem kommunikál, akkor elindítja természetesen a végrehajtási eljárást. De még akkor is van lehetőség méltányosságra elengedni egy részét, vagy csökkenteni a szociális kölcsönt. Attól függ, hogy mennyire együttműködő a lakos.

Szűcs Eszter: De mondjuk, ha 10-15 ezer forintos gyorssegély-támogatást kér, akkor igazából azt kikérheti, majd beadja, mint kölcsön?

Vankóné Jekli Anikó: Általában meg van, hogy mire kéri. A határozatban benne szokott lenni, hogy mit kell neki felmutatni, hogy mire használta fel a támogatást.

Szűcs Eszter: Köszönöm.

Vankóné Jekli Anikó: Nem fordult ilyen elő, hogy a szociális kölcsön részletének visszafizetésére kért az önkormányzattól valaki támogatást. Általában azonnali problémák megoldására kell a lakosoknak.

Szűcs Eszter: Köszönöm.

Vankóné Jekli Anikó: Kérem. Nos, egyéb, a rendelet szövegével kapcsolatosan? Amennyiben nincs, akkor kérdzem a Tisztelt Képviselő-testületet módosító javaslatokkal kapcsolatosan:

- kettes paragrafus, gyógyszer-támogatás, eredeti állapot, és akkor a polgármester beszámol a két ülés közöttiben, a polgármester hatáskörében marad,
- a hármas paragrafus köztemetés ugyanígy, eredeti állapot marad a polgármester hatáskörébe, és a polgármester beszámol,
- nyolcas paragrafus, szociális kölcsön, következő ülésre a jegyzőasszony megvizsgálja az ezzel kapcsolatos eljárás menetét és addig marad a polgármester hatáskörébe,
- a 11 paragrafus, a hármas vagy többes, három darab szó kikerül a mondatból, és úgy szól, hogy azon család, amely részére, amelyben ikrek születnek,

ezekkel az elhangzott módosításokkal elfogadja-e a 11/2024 önkormányzati rendeletet, az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítását? Egyhangú, igen. Köszönöm szépen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2024. (XI. 25.) önkormányzati rendelete az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2023. (IV. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2023. (IV. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az elhangzott módosító javaslatokkal elfogadja.

/A módosító rendelet-tervezet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Vankóné Jekli Anikó: 5 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

5. NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Vankóné Jekli Anikó: Ötödik a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendelet módosítása. Önálló képviselői indítványra érkezett a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendelet-módosítás, erre a testületi ülésre került átírásra, mert Jegyző Úr nem tudta megnézni. A módosító javaslat 1 pontjában, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletének 1. számú melléklet helyébe az 1. számú melléklet lép, itt átruházott hatáskörökbe visszakerül a szociális rászorultságról függő kérelmekkel kapcsolatos segélyezési támogatási ügyekben történő hatáskör átruházás a kilencedik bekezdésben. A második pont, ami az előterjesztésben volt, az nem kerülhet be az SZMSZ-be, mert az ágazati jogszabályok telepítik a hatáskört, konkrétan SZMSZ nem telepít, ezért van a mellékletben az átruházott hatáskör. Ezzel a módosítással készült el a Szervezeti és Működési Szabályzatnak a módosítása. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet ezzel kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e? Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy akkor Tiszaroff Községi Önkormányzat 12/2024 önkormányzati rendelete a Tiszaroff Község Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról, önkormányzati rendeleti módosításáról szóló rendeletmódosítást elfogadja-e? Egyhangú igen, köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2024. (XI. 25.) önkormányzati rendelete Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2024. (XI. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2024. (XI. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az elhangzott módosítással elfogadja.

/A módosító rendelet-tervezet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

6. NAPIRENDI PONT:

Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Előterjesztés Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalásáról.

A Bölcsőde SZMSZ módosítása elkészült. Most már reméljük, hogy jól. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet a kiküldött anyaggal kapcsolatosan, kérdés, észrevétel van-e? Tessék Alpolgármester Úr!

Dr. Oláh László: Szeretném megköszönni a gondosan előkészített szmsz-t.

Vankóné Jekli Anikó: Tolmácsolni fogom a kollégáknak. Köszönöm szépen. Ha egyéb kérdés, észrevétel nincs, akkor kérdezem a Képviselő-testületet elfogadja-e a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha szervezeti és működési szabályzatát? Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

140/2024. (XI.25.) számú Határozat a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatát változtatások nélkül elfogadja.

/A Szervezeti és Működési Szabályzat teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha intézményvezetője
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Képviselő-testület
- 5) Irattár

7. NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület használat rendjéről szóló 9/2018.(VIII.8.) önkormányzati rendelet módosításáról

Vankóné Jekli Anikó: Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzatának a közterület-használat rendjéről szóló önkormányzati rendelet-módosításról. Képviselő-testület megkapta az előterjesztést. Egyéni képviselői indítványra került sor. Azt tudni kell, hogy ez kizárólag önkormányzati szervezésben megrendezésre kerülő rendezvényekre vonatkozó alkalmi árusításra vonatkozik. Nem mindig rendelkezik az önkormányzat megfelelő nagyságú helyszínnel, ezért is került beépítésre ez a pont, meg hogy ne legyen 120 cukorka árus, meg 120 italos, meg ruhás, meg mindenféle, és több jellegű árusításra lehessen helyet kiadni, és azt szeretném mondani, hogy a hasonló szolgáltatást nyújtó helyi vállalkozók közül ki kap lehetőséget árusításra? Tehát nem a helyi vállalkozókról van szó, ez minden vállalkozóra vonatkozik. Tehát azért lett így korlátozva, mert például, amikor indította az önkormányzat, tíz cukorkaárus bejelentkezett. Nem tudunk biztosítani tíz cukorkaárust, így azt mondtuk, hogy aki legelőször bejelentkezett, az kapta meg a jogosultságot. Ezért volt úgy, hogy ne kelljen a polgármesternek ugyanazon vagy hasonló jellegű alkalmazási tevékenységekre vonatkozó kérelmeknél indokolni, hogy indokolás nélkül el tudja utasítani. Tessék Alpolgármester Úr!

Dr. Oláh László: Volt olyan lakos, aki igazoltan vállalkozási engedéllyel rendelkezik, és bálás ruhát szeretne árulni a piacon, és jelezte, hogy többször vissza lett utasítva, és kérte, hogy valahogy intézkedjek neki, stb.. De azt is tudom, hogy évről évre nevezik így, hogy feszültség van akár a falunapokhoz köthető programmal kapcsolatban is, hogy ki árusíthat, ki nem. Legalább jó lenne, hogy aki helyben értékesíti a dolgait, legalább ők kijöhessenek.

Vankóné Jekli Anikó: Két dolog, hogy bontsam ketté. Az egyik az önkormányzati rendezvények. Itt általában a kompjáró területére vonatkozóan van egy biztonsági terv a rendezvényhez, és a biztonsági terv szerint minden árus be van jelölve, hogy ki hol árul. Innentől kezdve ugye ott forgalom van, stb, stb, azért van az, hogy bekerült a rendeletbe, hogy a polgármesternek legyen egy korlátozási hatásköre. Amit Alpolgármester Úr mond, az a bálás ruha, az a közterületi értékesítés. A piacunk még nincs kész. Ahova az illető szeretett volna jönni, az közterület. És oda közterületi értékesítésre vonatkozó kérelmet kell benyújtani az önkormányzathoz, a kollégák viszont nem tudják kiadni bálás ruhára a közterületi értékesítést, mert nincs bent az engedélyezhető áruk között. Ezért lett elutasítva. Ha megépül a piacon, majd fog tudni menni, hogyha meg van neki az ide vonatkozó engedélye.

Dr. Oláh László: Most is láttam, hogy valakik ott árulták a hasonló minőségű ruhát.

Vankóné Jekli Anikó: Lehet, hogy az illető éppen engedély nélkül árult, és nincs időnk minden egyes alkalommal ellenőrizni a közterületet, de bele szoktak futni olyanba, hogy össze vannak pakoltatva és el vannak küldve, mert nincs meg az engedélye. Ez azért előfordult. Ugye itt sérelmezik, hogy nem ad az önkormányzat engedélyt, vagy nem ad a polgármester engedélyt. Csak úgy tud, ha a papírjai megfelelnek a jogszabályoknak. Ez az ő felelőssége, tehát hogyha ő nem felel meg neki, akkor nem fogja tudni kiadni az ügyintéző neki a közterület foglalási engedélyt, mert nem adhatja ki. Ha nincs neki olyan tevékenysége, ami alapján árulhat közterületen.

Dr. Oláh László: És ez alapján nem lehetne ezen módosítani? Mert azért jó lenne támogatni a helyi lakosságot.

Vankóné Jekli Anikó: Lehetne törvénymódosítás vagy kormányrendelet-módosításra vonatkozóan javaslattal élnünk, de ezt központi jogszabály írja elő, nem az önkormányzat helyi rendelete mondja meg a közterületen árusítható dolgoknak a körét. Ezzel mi nem tudunk változtatni, módosítási lehetőségünk van, eljuttatjuk az országgyűlési képviselőhöz, és akkor ő majd továbbítja a kormánynak vagy a parlamentnek.

Dr. Oláh László: Rendben. Vagy akkor a ruháit más formában próbálja meg árulni a lakos.

Vankóné Jekli Anikó: Így van. Közterületen nem lehet neki. A piacon, hogyha átadásra kerül, oda már majd kiviheti, hogyha van neki engedélye, hogy árusítson. Ha meg nincs, akkor is a saját ruhája, akkor ugye nyilatkoznia kell, vagy valahogy nyilvántartásba vetetni magát a NAV-nál.

Dr. Oláh László: Akkor ezt fogom neki mondani, hogy a törvény nem engedi, de a piacon majd lesz lehetőség.

Vankóné Jekli Anikó: Az nem biztos, hogy törvény lehet, hogy kormányrendelet, vagy ágazati jogszabály.

Dr. Oláh László: Rendben, köszönöm az erre vonatkozó választ.

Dr. Pető Vajk István: Bocsanat, még annyi az előterjesztéssel kapcsolatban, amit előbb a Polgármester Asszony felvázolt, az előterjesztés csak a 7. § 1) bekezdés c. pontját kérte hatályon kívül helyezni. Tehát ugyanúgy meg lesz indokolás nélkül a polgármesternek a biztonsági ok, és a korlátozott befogadóképesség.

Vankóné Jekli Anikó: Nem is mondtam, hogy nem.

Dr. Pető Vajk István: Csak hogyha száz cukorkás véletlenül bejelentkezne augusztus 20-ra, akkor nyilván ott majd el lehet utasítani a befogadóképesség tekintetében. Az már szerintem nem baj, hogyha lesz két mondjuk italszolgáltatás.

Dr. Oláh László: Nem csak ital vagy bárki, tehát legalább a helyi lakosoknak legyenek egyenlő feltételek biztosítva. Tehát ez nem valakik ellen van, hanem valakikért.

Vankóné Jekli Anikó: Így van. Jó, kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, elfogadják-e a rendeletmódosítást? Egyhangú, igen, köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2024. (XI. 25.) önkormányzati rendelete a közterület használat rendjéről szóló 9/2018.(VIII.8.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a közterület használat rendjéről szóló 9/2018.(VIII.8.) önkormányzati rendelet módosítását elfogadja.

/A módosító rendelet-tervezet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

8. NAPIRENDI PONT:

A Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottság megválasztása, Bizottság nem képviselő-tagjainak eskütétele, esküokmány aláírása

Vankóné Jekli Anikó: Következő Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi, Turisztikai Bizottság megválasztására vonatkozó előterjesztés. Azt látjuk, hogy még mindig maradt azért krízistámogatás, ami miatt nyolc napon belül üléseznie kell majd a szociális bizottságnak. Így kell tudomásul venni, illetve attól függ, hogy milyen krízishelyzet lehet, hogy nyolc napon belül nagyon gyorsan kell ülésezni. A babacsomagot egy hónapon belül kérhetik a gyerek születésétől számítva, illetve az átmeneti segélyek eddig is a Bizottságnál voltak, a fa kiosztás még átkerül a Bizottsághoz a szénen kívül úgy, hogy nagy mennyiségű kérelem várható az elkövetkező időben, tehát kell majd a bizottságnak üléseznie, nem kevészer. Én azt is beleírtam az előterjesztésbe, hogy azért lesz a következőkben egy olyan döntésben dolga a Képviselő-testületnek, ami eléggé nagy horderejű kérdést vet fel. Pénzügyi bizottsági ülésen nem volt ezzel kapcsolatosan kérdés, de mind anyagi, mind személyi vonzata azért lesz majd az önkormányzat irányába, ez az Országos Kórházi Főigazgatóságnak a körzet átalakításra vonatkozó levele. Tehát itt külsős képviselőként egy olyan tag javaslatételére tesz Alpolgármester Úr javaslatot számomra, hogy terjesszem be, aki szeretne visszajönni majd az orvosi rendelőbe dolgozni, viszont látjuk azt, hogy a jövő azt mutatja előre, hogy nem egy települést kell majd ellátnunk, hanem kettőt. Azt még nem látjuk teljesen biztosan, hogy lesz-e lehetőségünk fölvenni még másik körzeti ápolót. Én azt mondom, hogy nem zárja ki, és ez irányba kell majd tendálnia az önkormányzatnak, hogy a két településre, két szakdolgozóra van szükség. De az előfordulhat, hogy egy háziorvosnak kell ellátnia a két települést, és nem két háziorvost fogunk tudni fizetni. Az anyagi vonzatok megint előrevetítik azt, hogy az orvos írnokot meg fogjuk-e tudni tartani, vagy nem tudjuk megtartani, ez mind az önkormányzat anyagi teherviselő képességétől függ. Illetve, hogy kisgyermek van a szakdolgozónak, ami megint előrevetítheti azt, hogy fog hiányozni, nem fog hiányozni. Bízunk benne, hogy nem fog hiányozni a kicsi gyermek betegsége miatt. Viszont előfordulhat az, hogy Tiszagyendára át kell menni dolgozni. Most hogyha a szociális bizottságból kivesszük az orvosi rendelőből, a munkából, akkor előáll az a helyzet, hogy nincs szakdolgozó a rendelőben. Tehát ez munkáltatói kérdést is vet fel, ezért átgondolandó a személye. Hogyha mindenféleképpen ragaszkodunk hozzá, akkor ezeknek birtokában kell a döntést meghozni.

Dr. Oláh László: Egyrészt a Nagy János Képviselő Úr és Borbély Csaba képviselő sem helyben dolgoznak.

Borbély Csaba: Ezzel a feltétellel én nem tudok vállalni szociális bizottságot. Nekem nincs arra időm, hogy egy héten háromszor üljek. Nekem van X feladatom, tehát nyilván megoldok egy ülést, kettőt, de az, hogy én hetente háromszor üljek itt három óra hosszát, vagy egyet, vagy kettőt munkaidőben, tehát van alattam 8-10 ember, nyilván ott kell lenni.

Dr. Oláh László: Ezt értem, de ez az előző ponthoz kapcsolódik, a szociális bizottsághoz.

Borbély Csaba: Nem, ugyanerről a tagságról, amit te mondtál most.

Dr. Oláh László: De nem, most itt az előterjesztésről van szó, Zámori Zsuzsanna Zsófiáról.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, erre mondja a Képviselő Úr, hogy ő nem szeretne a Bizottság munkájában így részt venni.

Dr. Oláh László: De akkor miért nem a korábbinál volt szó?

Borbély Csaba: Hát most tárgyaljuk a szociális bizottságot.

Dr. Oláh László: De akkor a feladatokról volt szó, tehát mondhattad volna, hogy ezek a feladatok, és akkor ezekben nem tudsz részt venni.

Vankóné Jekli Anikó: De most a személyekről döntünk. Ő a saját személyét érintően mondja, nem kíván részt venni a bizottsági munkában. Nem kötelező a képviselőnek bizottsági munkában részt venni. Azt nem rakhatjuk rá vonatkozóan, kötelezően. Megértem. Viszont akkor van két javaslatunk, és még kell egy név. Hogyha így megyünk tovább, Nagy János Képviselő Úr, Zámori Zsuzsanna, és akkor még kell egy képviselő a Képviselő-testület tagjai közül, ha a Képviselő Úr nem vállalja ezekkel a feltételekkel.

Dr. Pető Vajk István: És egy képviselő két bizottságban is benne lehet?

Vankóné Jekli Anikó: Igen.

Dr. Pető Vajk István: Ha képviselőtársam nem vállalja, akkor én itt leszek helyben, tehát akkor el tudom vállalni ezt a bizottsági tagságot is. Jó, akkor kérdezem a tisztelt képviselőtestületet.

Vankóné Jekli Anikó: Akkor a szociális bizottság tagjaira teszek javaslatot, Nagy János Képviselő Úr elnökletével, Dr. Pető Vajk Képviselő Úr és Zámori Zsuzsanna Zsófia külsős tag személyével egyetért-e a tisztelt Képviselő-testület? Egy, kettő, három, négy, öt, 6. És egy tartózkodás, én tartózkodom.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

141/2024. (XI.25.) számú Határozat a Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottság létrehozásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottságot hozott létre, melynek tagjai:

Nagy János elnök
Dr. Pető Vajk István
Zámori Zsuzsanna Zsófia

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Balogh Henrietta aljegyző
- 3) Képviselő-testület tagjai
- 4) Irattár

9. NAPIRENDI PONT:

Tiszaroff Községi Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Belső ellenőrzési terv megtárgyalása, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, a Pénzügyi Bizottságé a szó!

Szűcs Eszter: Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta!

Vankóné Jekli Anikó: Kértünk csütörtök délután 4 óráig kérdőívvel kapcsolatosan válaszokat, nem tudok róla, hogy érkezett volna. Én azért megfogalmaztam egy-két dolgot, a célkitűzések között a hivatalnak a stabil gazdálkodása, támogatások ésszerű felhasználása, tervszerűtlen döntési mechanizmus kiküszöbölése, humánerőforrás hiányának javítása, a humánerőforrás pénzügyi helyzetének megtervezése. Itt a kockázat az, hogy

egyelőre sem pénzügyese, sem jegyzője nincs a településnek, aljegyző asszony helyettesít, illetve külsős pénzügyes könyvel, és a belső ellenőrzés figyelme hosszú és rövidtávon a támogatások felhasználására és elosztására kellene szerintem irányulnia. Én ezt kérném a belső ellenőrzéstől. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdés észrevétel? Nincs? Akkor elfogadják-e, hogy ezt továbbítsuk a belső ellenőr részére? Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

142/2024. (XI.25.) számú Határozat a 2025. évi belső ellenőrzés javaslatairól

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a polgármester által javasolt belső ellenőrzési célkitűzéseket támogatja és elfogadja.

/Az belső ellenőrzési tervet célkitűzéseiről szóló dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Csehné Köteles Rozália belső ellenőr
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Képviselő-testület
- 5) Irattár

10. NAPIRENDI PONT:

Alapellátási Igazgatóság Országos Alapellátási Körzettervezési és Irányítási Főosztály levelének megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Alapellátási Igazgatóság Orvosi Ellátási Körzettervezési és Irányítási Főosztály levelének megtárgyalása. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, a Pénzügyi Bizottságé a szó!

Szűcs Eszter: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, mivel nem igazán tudunk rajta változtatni, így elfogadásra javasoltuk.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, tehát előrevetítettem már azért, hogy mivel kell szembesülni. A levélből az látszik, hogy ha nem küldjük meg a véleményünket, akkor is ez van. Tehát az semmilyen más döntést nem fog hozni, tehát azt mondja, hogy ha a véleményezésre felhívottak bármelyike részéről a vélemény elmarad, vagy a megküldött véleményben foglalt egyet nem értést küldünk, akkor is a körzetek egyesítésének jogi akadályát nem jelenti. Attól függetlenül leírhatjuk az aggályainkat. Ugye a levél szerint a tiszagyendai körzetet megszüntetik, és egy körzet lesz a két település, egy megakörzet fog létrejönni. Tiszagyendán per pillanat van 1100 lakos körülbelül. 1700 lakos van Tiszaroffon. Azt látjuk, hogy hogyan történik a két település létszám növekedése egy orvosra vetítve. Azért Tiszaroff kapja - gondoljuk mi, mert Tiszaroffon van betöltött állás, ami gyakorlatilag nincs, mert Doktor Úr, táppénzen van. Tehát felvetődik az, hogy 60 napon belül kéri a választ. Október 31-én érkezett a levél. November-decemberben megérkeznek a válaszok. Januártól valószínű vagy az első negyedévtől már úgy fogjuk kapni a finanszírozást, hogy Tiszaroff kapja, és el kell látnunk Tiszagyendát is. Doktor Úr nem tudjuk, meddig lesz táppénzem. Most ő nyugdíjasnak is minősülne decemberben, úgyhogy nyilatkoznia kell, hogy visszaszándékozik jönni nyugdíjba vonulását követően dolgozni, vagy mikor várható a táppénzének a megszüntetése. Ezek nyitott kérdések, ezeket nem tudjuk. Itt állunk egy körzetösszevonással, ahol az egyik települést Horváth Doktor Úr helyettesíti, a másikat a Vaszi doktornő helyettesíti. Hogyha körzetösszevonásra került sor, Tiszaroff kapja meg a feladatot, ezt hangsúlyozta. Tiszaroff település eldöntheti, hogy szolgáltatásként ugyanígy orvosi szolgálati jogviszonyban háziorvost alkalmaz, vagy kiadja a praxist. Ha kiadja a praxist, ez a praxis sajnos nem olyan vonzó, ugyanis nem telt még el egy év, betöltetlen praxisnál el kell teltie egy év, hogy praxistámogatást kaphasson rá bármelyik igénybevevő orvos a jogszabályok szerint. Nálunk betöltött a praxis, hiába nincs Doktor Úr, attól függetlenül ez a praxis betöltöttnek minősül. Ha elmegy nyugdíjba, vagy nem jön vissza egy éven belül a táppénzről, és valamilyen oknál fogva nem akar visszajönni, megszűnik a jogosultsága, akkor is egy évnek kell attól a dátumtól számítva eltelnie, hogy innen ehhez a praxishoz bárki praxistámogatást igénybe tudjon venni. Tehát az nem túl vonzó, orvosi szolgálati jogviszonyban se túlságosan jönnek az orvosok. Viszont nem fog kapni Tiszaroff település finanszírozást, hogyha helyettesítő orvosok látják el, mert helyettesítésre nem kapunk, csak úgy, hogyha orvosi

szolgálati jogviszonyban van az orvos. Vagy odaadtuk praxisban. Egyik doktor sem szeretné praxisban, az egyeztetés eredménye az volt, hogy Vaszily Doktor Nőnek még 2 év kötelező tiszabói ellátása van. Horváth Doktor Úr meg nem fogja tudni győzni a három települést. Tehát itt azért annak ellenére, hogy azt beszélte a Pénzügyi Bizottság, hogy nagyon nem tudunk miről dönteni, igenis kell törni a fejünket, hogy mit csináljunk, mert itt fog állni Tiszaroff Község Önkormányzata támogatás, finanszírozás nélkül, és el kell látnia a két települést. Tehát nem olyan egyszerű ez a helyzet. Felmerült a megbeszélésen, hogy az, hogy mi megkapjuk Gyendát, az ne jelentse azt, hogy elfelejtjük a települést és jó, akkor innentől most már nem mi döntünk a fejük fölött. Igenis, én úgy gondolom, hogy egy közös testületi ülésen le kellene ülni, és ezt a problémát majd megbeszélni, mert lehet, hogy azt látjuk, hogy tudunk beletenni pénzt. Van mind a két településnek annyi pénze, hogy esetlegesen két szakdolgozót tudjon alkalmazni, hogy legalább szakdolgozók legyenek a településen, mindegyiken egy-egy körzeti ápoló, és egy orvost meg valahogyan szerezni. A legideálisabb megoldás ugye az, a legjobb, ha Katona Doktor Úr visszajön, rendben van, és tudja vinni nyugdíjasként mind a két települést. Ha ő nem tud visszajönni egészségügyi okok miatt, akkor ott a kérdés, hogy Horváth Doktor Úr milyen szinten tudja vinni tovább a két települést. Azt látja már ő is, hogy egyszerre a kettőt nem. Vaszily Doktor Nő azt mondta, hogy Gyendát szeretné tovább vinni, viszont nem fogunk rá finanszírozást kapni, mert ő praxisban viszi Tiszabót, és praxisra nem kapunk finanszírozást. Tehát ilyen vegyes finanszírozás meg nincs. A Horvát Doktor Úrra fogunk kapni, most jelen pillanatban 4 órában kapunk rá finanszírozást, a többi mellé kell tenni.

Úgyhogy akkor ez eléggé súlyos pénzügyi kérdéseket fog majd felvetni. Tehát én ezeket így leírnám a levélben, hogy lássa az Országos Kórházi Főigazgatóság is, hogy Tiszaroffon, mi a helyzet. És Tiszagyendán. Tiszagyenda kezdeményezte, hogy Praxisban Tiszabóhoz rakják, ezt úgy látszik nem vették figyelembe, Tiszaroffhoz rakták, viszont lehet, hogy Tiszaroffnak nem látják a véleményét ezzel kapcsolatosan. Úgyhogy túl sok a baj benne. Tessék, Eszter!

Szűcs Eszter: Akkor, hogyha Katona Doktor Úr lenne, akkor a Gyendai Doktor Nő csak Tiszabón lenne?

Balogh Henrietta: Igen. Viszont Tiszagyenda ragaszkodna a Doktornőhöz. Az, hogy anyagilag ez hogyan fér bele, az már megint egy másik kérdés.

Vankóné Jekli Anikó: Tiszagyenda ragaszkodna, szeretné, Tiszaroff nem köteles elfogadni, de azért a jó együtt működés általában úgy szokott lenni, hogy azért a két település ezt megbeszéli. Ha most Tiszagyenda Község Önkormányzata azt mondja, hogy költségekhez ő hajlandó hozzájárulni, úgy, mint ahogy a hivatal működik, hogy ragaszkodott a hivatalhoz, hogy ott kirendeltség működjön, és ennek költségeit, hozzájárulásként plusz költségeit odateszi, akkor nyugodtan tud működni. Ha ez ugyanígy működhet egy orvosi szolgálat ellátásánál, akkor miért ne? Ez megegyezés kérdése. Minden egyelőre Katona Doktor Úron múlik. Tőle mindenféleképpen szükségesek a nyilatkozatok, és az akarat ereje, hogy ő jól lesz. Ha nem, akkor viszont komoly problémával néz szembe, mint a két település. Tessék, Alpolgármester Úr!

Dr. Oláh László: Ha jól értem, Katona Doktor Úrnak az egészségügyi problémái már nagyjából ez év tavaszától vannak, tehát, hogy ezt így meddig tudjuk így húzni, vagy mikor kapunk tőle nyilatkozatot vagy bármit?

Vankóné Jekli Anikó: Április 4-ig, tehát egy évig lehet táppénzen.

Dr. Oláh László: Kicsit tartok tőle, hogy ne adj' Isten, hogy nem engedi az egészsége, hogy folytassa.

Borbély Csaba: De mikor nyugdíjba meg nem szűnik meg a munkaviszonya?

Vankóné Jekli Anikó: Nem, ezt már végigbeszéltük munkajogással.

Borbély Csaba: Akkor most már nem kell az az egy nap sem?

Vankóné Jekli Anikó: Nem kötelező olyan szinten neki elmennie nyugdíjba. Tehát ha el akart menni nyugdíjba, akkor mindenféleképpen meg kellett szüntetni anno.

Borbély Csaba: Igen, meg kellett egy napra szüntetni, utána visszajöhetett dolgozni.

Vankóné Jekli Anikó: Itt viszont, hogyha elmegy nyugdíjba, akkor alaphoz meg kell szüntetni az orvosi szolgálat jogviszonyát. Tehát kellene a Doktor Úrnak a nyilatkozata mindenféleképpen. Tegnap beszéltem vele, ő szeretne dolgozni. Tehát ő mindenféleképpen szeretne visszajönni, jobban van, ehhez kell az akarat ereje is. Tehát azért ez egy átgondolt kérdés. Tehát szükségünk van hozzá mindenféleképpen Őrá is. Eddig is volt problémánk az orvosi ellátásban, ez most ezzel a levéllel még inkább begyűrűzik. A célért szerintem az kellene, hogy mind a két asszisztens megmaradjon, tehát legyen mind a két településen szakdolgozó a rendelőben 8 órában, és egy orvos, ha el tudja látni. Ha nem, akkor a Vaszily doktornő esetleg csökkentett munkaidőben, vagy valahogy, amennyit tud a két település fizetni. Tehát itt Tiszagyenda teherviselő képessége az, ami megmutatja. Most praxisban csinálja a

Doktornő, mivel az praxis volt korábban is. Jó, ezért hoztam ezt a levelet, és tárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, mert azért ez eléggé nagyon erős pénzügyi dolgokat vet fel majd a jövőben. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az elhangzottakkal kapcsolatosan megbízzák a polgármestert a levélnek a megküldésével az Országos Kórházi Főigazgatósághoz?

Szűcs Eszter: Hogyha októberben megkaptuk ezt, és 60 nap van rá, akkor most december végéig várjuk Katona Doktor Úr válaszát?

Vankóné Jekli Anikó: Nem várjuk, már elküldjük ezeket a variációkat, hogy lássuk. Láss a Kórházi Főigazgatóság, hogy azért vannak nyitott kérdések ebben.

Szűcs Eszter: Tehát akkor a két testületnek az egyeztetése az nem fog megtörténni még most december végéig?

Vankóné Jekli Anikó: A két településnek akkor kell leülni, hogyha konkrétumokat látunk.

Balogh Henrietta: Bennünket az ÁNTSZ is megkeresett, Szilágyi Péter Úr volt kint. Aztán mi javaslatként felvetettük azt is neki, hogy Tiszagyenda Tiszabővel szeretne, mert a gyakorlat azt mutatja, hogy nekünk ez lenne a legműködőképesebb. Ő is megteszi a javaslatát, de ő sem sok reményt fűzött hozzá, hogy jóvá fogják hagyni.

Szűcs Eszter: Jó, köszönöm.

Vankóné Jekli Anikó: Akkor elfogadtad te is? Egyhangú? Köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

143/2024. (XI.25.) számú Határozat Alapellátási Igazgatóság Országos Alapellátási Körzettervezési és Irányítási Főosztály levelének megtárgyalásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Alapellátási Igazgatóság Országos Alapellátási Körzettervezési és Irányítási Főosztály levelének megtárgyalásakor felvetődött kérdések levélben történő megfogalmazására és a levél az Alapellátási Igazgatóság Országos Alapellátási Körzettervezési és Irányítási Főosztály részére történő megküldésére felhatalmazzák Vankóné Jekli Anikó polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Alapellátási Igazgatóság Országos Alapellátási Körzettervezési és Irányítási Főosztály
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Pénzügy
- 5) Irattár

11. NAPIRENDI PONT:

2025. évi közfoglalkoztatási programok tervezése

Vankóné Jekli Anikó: 2025. évi közfoglalkoztatási programok tervezése, Pénzügyi Bizottság tárgyalta a Pénzügyi Bizottságé a szó!

Szűcs Eszter: Pénzügyi Bizottság tárgyalta, néhány kérdést tettünk fel Polgármester Asszonynak, amik nem voltak benne a dokumentumban. Ami szerintem információ volt, az az, hogy 25 fő van jelenleg körülbelül ebben a programban benne. Inkább létszámcsökkenés várható, és növelése az nem. Alpolgármester Úr volt betekintésen, a tőle kapott információ az az volt, hogy az állattenyésztés sikeresebb volt, mint a növénytermesztés. Erről is beszéltünk, és erre azt mondta a Polgármester Asszony, hogy megvan a lista, hogy milyen növényeket szeretnének termesztetni, amik hasznosak lehetnek, vannak korábbi próbálkozások. Olyan növényeket, amit föl tudna használni a konyha alapanyagként, és szóba került még az, hogy ha lenne fix vásárló a levendulára, akkor annak az ültetése is megtörténne.

Vankóné Jekli Anikó: Nem, már van 200 tő és eladnánk.

Borbély Csaba: Vagy nem lehet olyan, mint a Tulip Garden, csak levendulában?

Vankóné Jekli Anikó: De, az a cél, csak ehhez munkaerő kell.

Borbély Csaba: Jó, úgy, hogy bevonni a közfoglalkoztatást.

Vankóné Jekli Anikó: Igen. Azért szeretnék betenni a közfoglalkoztatási programba. Jó, köszönöm szépen! Tehát látják a Képviselő-társak a 2025. évi járási startmunka program tervezésének a feltételeit. Általában mindig több közfoglalkoztatottra szeretnénk pályázni, de nem kapunk annyit, húznak le a létszámból, illetve látja azt a Képviselő-testület, hogy hogyan tevődik össze. Két szegmense van, az értékteremtő. Az értékteremtőben van a mezőgazdasági programunk. A mezőgazdasági programban van egy állattenyésztésünk, ami most meglehetősen jól sikerült, nem mindegyik évben van ez ennyire jól. Tehát azért három hónap, három hét három napra fial a malac, és hogyha nem sikerül jól berakni, akkor ezek csúsznak. Most egy olyan év volt, hogy azért sikerült a tervet tartani, az ütemtervet. A kiskert program nem mindig annyira sikeres, azt tudom mondani, hogy egyrészt az emberi erőforráson múlik. Hiába vettek részt tanfolyamon azok az asszonyok, akik ott vannak, nem mindegyik növényvel tudnak jól bánni. Mert ha a borsóval elcsúszunk egy hetet, az rettenetes sokat tud jelenteni. Ha nem úgy kezeljük a növényt, például elvetettük a fekete retket, és megette a földi bogár, tehát azt azért vegyszerrel kellene kezelni. Mi megpróbálunk a lehető legminimálisabbra szorítkozni a vegyszerkezelésnél, mivel közétkeztetésbe hozzuk be a növényt, amit megtermelünk, és nem szeretnénk olyan növényeket adni a gyerekeknek, ami vegyszerezett. Ha lehet, akkor inkább kicsit ilyen biotermesztéssel szeretnénk. Tehát kell permetezési naplót vezetni, meg kell a vegyszereket vezetni. A bogárra vonatkozóan azért elég erős vegyszerrel kell lekezelni azt a retket, ami felszívja ezt a mérget. Nem is szóltak, úgyhogy permetezésre se lett volna esélyünk, de nem is szívesen permeteztem volna a retket. Az például teljesen mínuszos lett. A borsó, tehát a közfoglalkoztatott, ha látja pénteken a borsót, hogy lehetne szedni, nem biztos, hogy leszedi, majd leszedelem hétfőn. De ha jön egy meleg idő, akkorra meg megvénül. Tehát vannak ilyen problémák, és azért küzdünk ezekkel, hogy megértsék, hogy ezekre nagyon-nagyon pontosan oda kell figyelni. Egyik évben például a káposzta gyönyörűen sikeredett, a másik évben meg kellett etetni a malaccal. Tehát semmi nem megy kárba, ami nem jól terem, a kukorica, paprika a malaccal, az is megetetődik, tehát úgymond felhasználjuk takarmányozásra. Most például az összes paradicsomunkba belefűrt a poloska, ami ellen nagyon nincsen vegyszer, nem is lehet a paradicsomot sem olyan szinten permetezni, mert ugyanúgy behozzuk a gyerekek a szendvicsekre. És ezért nem sikerült például az sem. Vannak mínuszos tételeink, vannak, amik meg csodálatosan jól teremtek. Például a zöldhagyma azért csúszott mínuszba a vöröshagymánál, mert zöldhagymába fölszedtek jóval többet, mint a terv volt, de amikor a tervet teljesítette, meghagyta volna azokat a hagymákat fejesezni, akkor a vöröshagymánk is jó lett volna. Tehát azért vannak kicsit ilyen odafigyelési problémák, nem mindig tudjuk megértetni a közfoglalkoztatottal, igyekszünk, nagyon igyekszünk, de néha azért nehéz, mert sokan már nem művelnek otthon kertet és ezekből a gyakorlatból kiestek. Például a kukoricánkat nem tudtuk learattatni, mert nem volt jó a kombájnnal, és a kézi törésnél két napig gondolkodtak, hogy akkor mikor hogyan merjünk nekiindulni kézzel törni, mert hogy már elfelejtettük. Nem lehet elfelejteni szerintem egy kézi kukoricatörést, tehát azért van néha probléma. Ezért most megkértük a konyhát, csak kizárólag olyan termékeket, amit könnyen tudunk termelni, és ő át is veszi a gyermekétkeztetésbe, ő előre tudja tervezni, hogy ha jön be hónapos retek, akkor nem fog berendelni hónapos retket. A hónapos reteknek a kezelése még viszonylag könnyebb, mint a fekete reteké. Burgonyát ültetünk, hagymát, fokhagymát, lesz zöldhagyma is, most már megpróbálnak odafigyelni, hogy ott van náluk a terv, hogy hány csomag zöldhagymát kell behozni, és megmaradjon a többi. Tehát a kukoricát, búzát fogunk még a mezőgazdaságba ültetni. Köszönjük szépen a közreműködést, tehát itt is kapunk elég sok segítséget Csabiék részéről is, meg más helyi gazdák részéről is. Az önkormányzatnak nincs kombájna, meg nincs permetezőnk. A másik része a szociális része, a szociális részében van a belvízelvezető árkok és a belterületi útkezelés. 24 kilométer utat kezelünk. A 24 km-es úthoz kiszámolják a Belügyminisztériumban, hogy hány embert lehet felvenni. Nem ad egy darabbal se többet. Tehát én hiába mondom meg, hogy azon az úton hány kátyu van, mennyire rossz a padka a fotókkal, ő azt mondja, hogy 24 kilométerhez ennyi embert ad. Írhatok én be 10-et, ha ő 6-ot számol ki. Tehát nem tudunk mit csinálni. Így működik a tervezése a programoknak. Minden évben megpróbáljuk a maximumot betervezni. Azt is látjuk, hogy 190 ezer forint ez a maximálisan kérhető egy közfoglalkoztatott utáni költség. Tehát a 190 ezer forintba kell beleférnie mindenbe, a traktor üzemanyagának, a zúzott kőnek, a kenőanyagának, a hideg aszfaltnak. Mondjuk lehet, hogy pont rosszul mondom, mert ez a mezőgazdaságié, a másik programnál sokkal kevesebb, ott ilyen 130 vagy 160 ezer forint, a munkaruhának, a védőitalnak. Tehát mindennek ebbe a közfoglalkoztatottonkénti egyedi költségbe kell bele férnie. Ezért nem jön ki minden költség belőle. Hogyha a mezőgazdasági programba például tápot veszünk, az a költség már a kismalacnak nem fér bele. Amit mi értékesítünk, azt ugyanúgy a közfoglalkoztatotti számlára kell befizetnünk, a közfoglalkoztatotti pénztárba kerül, és abból fedezzük ezeket a plusz költségeket. Amíg az tartja magát, addig nincs az önkormányzatnak saját erő hozzájárulása, de hogyha ezek a költségek elfogytak, akkor sajnos a saját bevételéből kell hozzátennie. Jó, tehát így rakódik össze ez a program. A mezőgazdasági programban azért szeretném, mert van egy területe az önkormányzatnak, ahol 200 tő levendula van elültetve, még legalább 800 tő odaferne, tehát lehetne palántázni, erre kérnénk bővítést a létszámban, viszont ehhez kötelezően szükséges az, hogy a megtermelt levendulára befogadónk legyenek. Tehát szerződéssel rendelkezünk, aki felvásárolja

a gyógynövényt. Akkor tudjuk behozni a programba. Tehát azért mindennek megvan a feltétele, hogy hogyan. Ezt próbálja összerakni a kolléganő. Tehát gyakorlatilag, hogyha van ötlet, akkor a következő évi közfoglalkoztatásra azt megpróbáljuk előkészíteni.

Borbély Csaba: Egy kisebb fóliasátrat nem lehet a Konyhához?

Vankóné Jekli Anikó: Próbálkoztunk már melegágyazással, meg fóliázással. Nem jött össze. Az embereken bukott meg itt is. Tessék!

Nagy János: Nekem volna ehhez a termelői részhez egy javaslatom. Van növény és állattenyésztési részleg, ami mind a kettő eddig ilyen szélsőséges, függ több dologtól, időjárástól, különböző ilyen betegségektől, amik az állatoknál terjednek. Mi van, ha kiegészítenénk egy ilyen építőipari termelői dologgal, akár egy ilyen fóliagyártással, vagy bármi, amit például Tiszabőn is csináltak?

Vankóné Jekli Anikó: Az építőt nem tudod, az egy más program. A mezőgazdaságiba nem tudsz beletenni olyat.

Nagy János: Vagy külön felvenni egy ilyen programot, mint ahogy Tiszabőn kerítéselemeket gyártottak.

Vankóné Jekli Anikó: Az más. Tehát az nem ez a járási startmunkaprogram volt.

Nagy János: És ebben nem lehet egy ilyen?

Vankóné Jekli Anikó: Nem. Ha egyedi értékteremtői programot megírunk, összerakjuk, és külön kérvényezzük, az úgy mehet. Az az egyedi programként mehet. De ez most nem ez a program. Azt külön kell kérelmezni, az más program. Te most fóliasátrat szeretnél?

Nagy János: Nem, fóliagyártást. Van egy ismerősöm, aki maga zsákokat, fóliákat gyárt, megveszi tekercesbe, kevés a beruházás, a szerszám vagy a gép igénye neki.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát fóliát szeretnél gyártani piacra?

Nagy János: Igen, kukászsák ilyesmi.

Vankóné Jekli Anikó: Az egyedi program, az nem a mezőgazdasági program.

Nagy János: Tehát akkor ezt külön egy programba be lehet építeni.

Vankóné Jekli Anikó: Így van. Az külön egy program. Azt a programot meg kell írni és be kell terjeszteni jóváhagyásra.

Nagy János: És akkor ahhoz plusz főt lehet akár igényelni.

Vankóné Jekli Anikó: Egy programot öt fővel lehet indítani. Úgy meg kell írni, hogy legalább öt főt tudj alkalmazni vele. Akkor, hogyha te fóliát gyártasz, akkor kell a piac hozzá, hogy ki az, aki megveszi tőled.

Nagy János: Azt mondjuk úgy, hogy van, ha megfelelő áron tudjuk kínálni. Megvan a beszerzési hely, itt minden adott ennél.

Vankóné Jekli Anikó: Meg lehet próbálni összerakni.

Nagy János: Jó, előkészítem, és akkor majd oda adom Polgármester Asszonynak, hogy át tudja nézni.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, de most nem. Az egyedi értékteremtő programok. Az nem a mezőgazdasági programnak a része, a fóliagyártás. Hogy példaként érzékeltessem, mint ahogyan megcsináltuk a hosszú épületnek, az irodaépületnek a nyílászáró cseréjét, csatornacseréjét, az egy egyedi közfoglalkoztatási program volt, vagy megcsináltuk a szerkocsi tárolót és a rendőrségi épületnek a tetőcseréjét. Az is egy egyedi közfoglalkoztatási program volt.

Nagy János: Erre tudjuk év közben is beterjeszteni a Munkaügyi Központ felé?

Vankóné Jekli Anikó: Meg lehet próbálni.

Nagy János: Körülbelül ennek az elbírálása mennyi idő, ha mondjuk elő van készítve teljesen, és ha beküldésre kerül?

Vankóné Jekli Anikó: Ha most azt nézzük, hogy október 30-án érkezett, december 10-re nálunk össze kell rakni, és március 1-jén indulnak ezek a programok, akkor körülbelül 5-6 hónap. Mire átfut a járási hivatalon, átfut a BM-en. Tessék, a Alpolgármester Úr!

Dr. Oláh László: Látom, hogy itt említik a tésztagyártót is. És emlékszem, hogy néhány évvel ezelőtt a Polgármester Asszony részvételével működő Tiszaroffi Civilkör is szervezett ilyen tésztagyártó programokat, és

ehhez kapcsolódóan felmerül a kérdés, hogy esetleg lenne-e realitása, hogy itt közmunka program keretében tésztát gyártsanak, biztosítsák akár a helyi konyhának, vagy értékesítésre üzleteknek?

Vankóné Jekli Anikó: Hát, hogyha most azt nézzük, hogy Kenderes is megszüntette a tésztát közfoglalkoztatását. Lehet, de azt tudom mondani megint, hogy meg kell találnunk azokat a megfelelő embereket, akik el tudják látni ezt a munkát. Tehát akik vállallják is, hogy csinálják. Tehát mindig ott bukunk meg a programoknál, Nagyon nehéz betölteni például a közfoglalkoztatást a konyhán, vagy például ott van a varroda, oda is nehezen mennek, tehát meg lehet próbálni, a tésztát nem biztos, hogy engedélyezi a munkaügyi központ. Én megkérdezem, mert mindig feldobjuk nekik a kérdést, hogy mi az, amit lehet, de ahol már bebukott közfoglalkoztatási program, azt már nem nagyon engedik. Ott prolongálják a fejlesztését és a működését, ahol szépen az a program forog és megy. Például Tiszaörsön, ott szépen beállt, ott mindig megvan a megfelelő felvevőpiac. Ha csak a konyhánk a felvevőpiac, az pedig ki fogja számolni, hogy hány kiló tésztát veszünk, az lehet, hogy egy éves közfoglalkoztatásban egy embert jelent. Akkor még mindig hiányzik, hogy négyet hova fogunk tenni. De megpróbálhatunk egy ilyen tervezetet készíteni.

Dr. Oláh László: Ha az illetékes munkatárs esetleg tájékozódna a környező településekről, információt kérne a tervezéshez kötődően.

Vankóné Jekli Anikó: Például Tiszagyendán is tojó tyúkok és birkák voltak.

Balogh Henrietta: Mindent megszüntettünk. Egyszerűen nincs ember, nincs szakember, nincs olyan, aki termel. És nekünk már annyira mínuszosak voltak ezek a programok, hogy nem volt kérdés, hogy meg kell szüntetni.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát át kell ezeket gondolni mindenféleképpen. Tehát csak tényleg úgy fogja engedélyezni, és azért tervezzük át mi is a mezőgazdasági programunkat, mert következő évben nem fogja engedélyezni, hogyha nem tudunk produktumot felmutatni. Illetve a mezőgazdasági programnál is szigorodnak az előírások, most már előírja a kötelező locsolást. Mi még meg tudjuk oldani, de a kultúrnövényt is locsolnunk kell. Tehát a kukoricára is igazolnunk kell, hogy hogyan fogjuk tudni majd locsolni a kukoricát és a búzát például. Tessék!

Dr. Oláh László: Igen, és ehhez kapcsolódóan merült fel még kérdésként, hogy ugye itt a talaj pihentetése, stb. Tehát gyakran ez is vezet ahhoz, hogy gyér a termés, hogy erre ki tudunk-e valamit találni, vagy pihentetni valamelyik részt, vagy esetleg valamilyen újabb ingatlant bevonni?

Vankóné Jekli Anikó: Ez az idén is úgy volt a Móricz úton, tehát hogy volt pihentetve része, nem a teljes volt bevetve, a kis telkeken, azokon nincs pihentetve, ott vetésforgók vannak. De most már van annyi önkormányzati egyedi kis telek, hogy fogunk tudni mindig pihentetni. Jó, tehát nem egyszerű. Amit még az egyeztetés folyamán sikerült, hogy négy főnek a hét fő közül, akiknek lejár most a szerződése – de csak férfiaknak – hosszabbítást sikerült kérni a munkaügyi központtól az ágak aprítéknak történő előkészítésére. Tehát a négy fő a településnek az ágapítását végezheti majd. Ott a zsákot engedélyezték, a munkavédelmi kesztyűt és az üzemanyagot a dologi költségekbe. Másra nem kaptunk lehetőséget. Tessék!

Dr. Oláh László: Felmerült itt a kérdés, volt itt említve ugye, hogy a program kezdetén, az éves program kezdetén ugye a munkavédelmi bakancs biztosítása kötelező, amit meg is követel az önkormányzat nagyon helyesen. Tehát van még a munkaruhának a használata. És itt ugye látható, hogy benne van a programban, például előző évben, de azt nem használják. Akkor az önkormányzat tudja úgy védeni magát, hogy akkor aláírja, hogy átvették, és akkor utána már vagy megköveteli, vagy nem, csak fura, ha idejönnek ellenőrizni, aztán senki nem hordja.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát aztán nem adhatjuk rá erőszakkal. Tehát itt az önkormányzat feladata az, hogy papíron átadásra kerüljön a munkavállaló részére. Ő tudomásul veszi, hogy az a munkaruhája, azt használnia kellene, ha nem használja, az az ő felelőssége. Tehát ezt mi erőszakkal nem adhatjuk rá. Ugyanúgy, mint a munkavédelmi bakancsot sem adhatjuk a lábára. Vagy például, hogyha építkezésen a munkavédelmi sisak ki van adva a dolgozónak és nem teszi a fejére, innentől kezdve a munkáltató védve van, a dolgozó felelőssége, hogy nem volt rajta.

Dr. Oláh László: Akkor az önkormányzatnak abból nem lehet problémája, hogy nem hordják a ruhát vagy a bakancsot?

Vankóné Jekli Anikó: Nem. Jó, egyéb kérdés, észrevétel van-e? Nincs? Akkor kérdezem meg tisztelt képviselőtestületet, hogy elfogadja-e, hogy így tervezzük a 2025 évi járási startmunka programunkat? Egyhangú, igen. Köszönöm szépen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

144/2024. (XI.25.) számú Határozat a 2025. évi Járási startmunka mintaprogramok benyújtásának támogatásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a 2025. évi Járási startmunka mintaprogramra épülő Mezőgazdasági mintaprogram benyújtását, melyhez saját forrást nem kell biztosítania.
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a 2025. évi Járási startmunka mintaprogramra épülő Szociális jellegű mintaprogram benyújtását, melyhez saját forrást nem kell biztosítania.
3. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Vankóné Jekli Anikó polgármestert a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó támogatási szerződések megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1.) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Kunhegyesi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztály
- 2.) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3.) Balogh Henrietta aljegyző
- 4.) Képviselő-testület
- 5.) Irattár

12. NAPIRENDI PONT:

Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy tulajdonjog-átruházási szerződés-tervezet megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy részére küldtünk levelet az én kérdéseimmel. Alpolgármester Úrét nem küldtük meg, mert azt nem a tárgyalandó szövegezéshez vonatkozott, hanem a jövőre vetített elő. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy írásban nem érkezett, de egyéb észrevételek magával a megállapodás-tervezettel kapcsolatosan, illetve az én kérdéseimmel kapcsolatosan vannak-e? Mert most már ott tartunk, hogy várhatjuk a választ, bármelyik pillanatban megérkezhet a Baptista Szeretetszolgálattól a tulajdonba adási szerződésre vonatkozóan a válasz. Mint látjuk, ők először felsorolják az összes ingatlant, és utána a szöveg többi részéből kihúzzák magának az óvoda épületnek az adatait. Viszont az ingatlanok között ott szerepel változatlanul, és vannak azért tárgyi tévedések, meg elszámozások. Illetve nem igazán látjuk azt, hogy az ingósággal kapcsolatosan ő hogyan gondolta az átvételt? Az ingatlanokat mi be tudjuk árazni, tehát azt nekünk a vagyonátadásként összegszerűen kell majd nevesíteni, legalább egy melléklet szinten, azt úgy fogjuk tudni majd kivезetni a vagyonunkból és a biztosításából is az önkormányzatnak. Jelentős vagyon kerül átadásra magával a három épülettel is. Tehát látszik, hogy mik azok, amik kérdésként vetődtek föl, ezt már nem is tudom, majdnem egy hónapja elküldtük megint a Baptista Szeretetszolgálatnak. Reméljük, hogy azért hamarosan érkezik most már rá választ, tehát az iskolai épületeket oda kell adni, itt jogszabály szerint kérték, nincs kérdés. Az óvoda épületére vonatkozóan azt tudom változatlanul hangsúlyozni, hogy jogszabály szerint nem kérte időben, az adminisztrációs hibát a testület nem veheti be így a jogszabály feltételeinek történő megfelelésnek az óvoda épületére vonatkozóan. Amúgy is nagyon-nagyon sok kérdés itt a közös gázóra, közös villanyóra, közös vízóra. Egy épületet hogyan lehet megosztani, ha már átadásra került, én szerintem már sehogyan se tudnánk, ha tulajdonba adódik, megosztani. Ez akkor magával viszi azt, hogy nekünk kellene a bölcsőde ingatlanrészére vonatkozóan használati szerződést külön kötni azzal a féllel, aki tulajdonba megkapta az épületet. Az azt jelenti, hogy nagy valószínűség szerint bebukjuk a két pályázatot, azért vetnek fel kérdéseket. Tessék!

Dr. Oláh László: Én csak köszönöm szépen a Polgármester Asszonynak az alapos munkáját és a levelet.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm! Tessék Eszter!

Szűcs Eszter: A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, és igen, amiket Polgármester Asszony mondott, és írt a levélben felvetést, azzal egyet értettünk, abban is voltak olyan pontok, amire már korábban rákérdeztünk, és arra sem kaptunk választ. Ezeknek is csak a további tisztázását vagy válaszát várjuk.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, köszönöm szépen. Akkor egyelőre ezt napoljuk. Több kérdés nem merült fel a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy irányába, akkor várjuk a levelet, jó? Aki ezt így elfogadja? Köszönöm szépen.

13. NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Tiszaroff Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 5/2022. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Vankóné Jekli Anikó: Egyéni képviselői indítványra érkezett a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló önkormányzati rendelet módosítására vonatkozóan előterjesztés. Az előterjesztésből látjuk, hogy emelést javasolnak a képviselők, a tiszteletdíj, illetve a bizottsági tiszteletdíjak, alapidíj és pótdíj mértékének a bevezetésére tesz javaslatot az előterjesztés. Az indoklás az, hogy a környező településeken magasabb a tiszteletdíj. Én azt mondom, hogy minden önkormányzatnak más a teherviselő képessége. Lehet, hogy magasabb az iparüzési adó, lehet, hogy kevesebb. Képviselői tiszteletdíjra és alpolgármesteri tiszteletdíjra nem kap az önkormányzat támogatást, azt a saját bevétele terhére kell finanszíroznia, illetve tudomásom szerint úgy szól a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény, hogy kötelező önkormányzati feladatot nem veszélyeztethet a képviselői tiszteletdíj mértéke. Nem tudom, hogy ilyen téren történt-e vizsgálata, vagy jól ismerem-e ezt a jogszabályt?

Balogh Henrietta: Jól ismeri Polgármester Asszony a jogszabályainak ezt a részét, nem veszélyeztetheti kötelező önkormányzati feladat ellátását, és mivel Tiszagyenda is meg van említve az előterjesztésben, a mi Képviselő-testületünk most felülvizsgálja, és több mint valószínű, hogy csökkentenie kell a képviselői tiszteletdíjakat, mert nem fogja elbírní a jövő évi költségvetés, már így azt irányozta elő.

Vankóné Jekli Anikó: Kérdezem a négy előterjesztőt, hogy vizsgálták-e ilyen szempontból? Mivel nem látjuk még a költségvetésnek, a jövő évi költségvetésnek a számait, hogy kötelező önkormányzati feladat esetlegesen kerülhet-e veszélybe?

Dr. Pető Vajk István: 2024 decemberében egyébként a rendelet alapján egyébként is felülvizsgálatra szorul a rendelet. Mióta az új testület megalakult, sajnos még mindig nem tudjuk, hogy pontosan hogy állnak a számok.

Dr. Oláh László: Jó, de ha most meg is emelik mindet, igazából nagyságrendileg nem olyan összeg, nem emiatt fog csődbe menni az önkormányzat feltehetően.

Dr. Pető Vajk István: Bizonyára bízom benne, egyébként nyilván itt a költségvetés lenne a kérdés, illetve amit már korábbi testületi üléseken is hangsúlyoztunk, az pedig a kintlévőségeknek is a megfelelő kezelése. Összességében az emelésnek az oka nem feltétlenül az, ahogy az előterjesztésben van, hogy mi van a környező településeken. Az csak olyan célzattal került megjelölésre, hogy ez a munka, amit itt elvégzünk, ahogy látszik is egyébként, most a harmadik testületi ülésen vagyunk, felelősségteljes és nagyobb időráfordítást visel el. Az, hogy nem tudom meddig kellett visszanézni, hogy a 2022-es, az utolsó rendelet, nem tudom, akkor történt-e módosítás, vagy emelés, azt nem tudom, nem történt akkor sem. Tehát már azt mondhatjuk, hogy évek óta nem történt semmi módosítás. Nyilván bármilyen módosító javaslatot szívesen veszünk ilyen szempontból. Az, hogy ez fog-e közfeladatot veszélyeztetni? Most még mindig úgy vagyunk itt új képviselőként, hogy lényegében vakon, mert sajnos mindig kitérő választ kaptunk arra, hogy pontosan hogy állt az önkormányzat.

Vankóné Jekli Anikó: Azt hagy kérdezzem már meg, hogy milyen kintlévőségekre gondolt, Képviselő Úr?

Dr. Pető Vajk István: A legutóbb is, amikor még itt volt Jegyző Úr, akkor is megkérdeztem, vagy megkérdeztük például, hogy a ki adott kölcsönök, a helyi adó beszédés hogy működik, illetve megfelelően kerülnek kiszabásra, adott esetben több olyan lakossal, illetve telektulajdonossal kapcsolatban a hatósági büntetések? Ez mind olyan, amiből a bevétel képződhet.

Vankóné Jekli Anikó: A kiadott kölcsönök nem képezhetik a bevétel részét, mivel az a szociális támogatás terhére kerül kiadásra, és az csak ott vehető figyelembe. Tehát az semmi másra nem jó. Tehát a költségvetésben leszabályozott szociális kölcsönből visszajövő összeg az a szociális támogatás összegéhez könyvelődik vissza. Az adóval kapcsolatosan szerintem Jegyző Úr folyamatosan dolgozik az adós kollégával az új kirovásokon és a beszédéseken. Az biztos, hogy folyamatos. A harmadikra azt tudom mondani, hogy nem az önkormányzat apparátusán múlik a hatósági bírságoknak a beszédése. Azt, amikor eltelik a határidő és nem fizeti be, azt minden egyes esetben átadják a behajtásra jogosult NAV részére.

Dr. Pető Vajk István: Most azért érzem magam kellemetlenül, mert legutóbbi testületi ülésen pont én vetettem fel ezt még a Jegyző Úrnak, drága a postázás, ez volt a válasz. Amikor felvetettem, hogy a NAV részére átadásra kerül, azt mondta, hogy igen, ő is behajthatná. Nyilván itt megint az van, hogy sötétbe tapogatózunk, mert nem kapunk megfelelő tájékoztatást, információt. Úgy látszik, akkor most már többször kell élni azzal a képviselői lehetőséggel, hogy betekintési jog, mert akkor most nem értem egyébként. Ja, ja, igen, igen. És akkor a hatósági jogkörben kiszabott bírságok, ott is legutóbb azt a tájékoztatást kaptuk, hogy igazából nem éri meg, mert többbe kerül behajtani, mint maga, ami haszon keletkezhetne.

Vankóné Jekli Anikó: Én úgy tudom, hogy azt is elmondta a jelző úr, hogy átadták a NAV-nak a behajtásokra. És erre a szociális ügyintéző is meg tud bennünket erősíteni. Ez korábban volt, átadásra került, és a NAV be is jegyezte az ingatlanra, én úgy tudom a jelzálogjogot az önkormányzati követelésre vonatkozóan, és elég sok ingatlanra vonatkozóan be van jegyezve jelzálogjog, behajtási kötelezés miatt az önkormányzat részéről, tehát biztos, hogy dolgoznak, és az is elhangzott Jegyző Úrtól, hogy ő meg küldeti a NAV-nak. Az tényleg elhangzott, hogy drága a postázás, és ez mind költség az önkormányzatnak, de nem hiszem, hogy az az adóknál történt volna, inkább a gazos telkekre vonatkozóan említette Jegyző Úr, és kolléganő is bólogat, hogy megerősít, hogy szerinte is ott hangzott el.

Dr. Pető Vajk István: Nyilván az is egy végrehajtásra kerül, ahol a költségeket ugyanúgy hozzá lehet tenni a végrehajtandó összeghez, tehát emiatt semmilyen kár nem érheti az önkormányzatot. Ha pedig már a NAV jár el, akkor ott biztos, hogy behajtás fog történni, mert azért bármilyen juttatásból megfelelő százalékban lassan is, de be fogja hajtani a NAV.

Vankóné Jekli Anikó: A gazos telkeknél most nem tudom, hogy hogy van a szabály, de ott nem az önkormányzat rója ki, hanem a Kormányhivatal én úgy tudom a behajtást.

Dr. Pető Vajk István: Nem én hoztam föl a gazos telkek postázási díját.

Vankóné Jekli Anikó: Ha valami nem pontosan úgy hangzott el, azért próbáljuk meg kicsit pontosítani, én úgy gondolom, mert nem az adóknál volt, hogy drága lenne az adók behajtása miatt. Én úgy tudom, hogy a kolléganő folyamatosan kezeli az adó végrehajtásos dolgokat, behajtásokat. És ott is, hogyha olyan, akkor kezeli főleg iparüzési adónál, hogy minden bevétele megtérüljön az önkormányzatnak. A kommunális adónál már kicsit bonyolultabb, mert ott is ugyanaz, mint a gazos telkek, hogy nehéz elérni egyes ingatlantulajdonosokat. Vagy már nem az van lakcímként, ami a földhivatali nyilvántartásba anno akkor be lett jegyezve. Tehát ott azért már hosszadalmasabb az eljárásuk. Nos, nekem is lenne akkor módosító javaslatom hozzá, hogy ha emelni szeretne a Képviselő-testület, akkor én javaslom azt, hogy egymást követő kettő ülésről való távolmaradás esetén akkor már ne legyen tiszteletdíj abban az adott hónapban, vagy egy hónapi tiszteletdíj kimaradjon, vagy ha távol marad a bizottsági ülésről vagy a képviselő ülésről a képviselő vagy a bizottsági tag, akkor 50%-kal abban az adott hónapban csökkenjen a tiszteletdíj. A tiszteletdíj csökkentésének és megvonásának alapja egyszerű, a testületi ülések jelenléti íve és a jegyzőkönyv. Tehát önkormányzati vagy bizottsági ülésről való távolmaradás esetén a képviselő vagy bizottsági tag, aki tiszteletdíjra jogosult, tárgyhavi tiszteletdíjának teljes összegét egy hónap időtartamra 50%-kal csökkenteni kell. Egymást követő kettő ülésről való távolmaradás esetén a teljes tiszteletdíj összegét meg kell vonni, legfeljebb 12 havi időtartamra, vagy addig az ülés időpontjáig, amikor a tiszteletdíjra jogosult személy ismételtelen megjelenik az ülésen, és a tiszteletdíjak csökkentésének és megvonásának alapja a testületi ülések jelenléti íve és a jegyzőkönyv.

Dr. Oláh László: És ez a rendkívülit is érinti?

Vankóné Jekli Anikó: Így van.

Dr. Pető Vajk István: Bocsánat, csak ez így szól most a jelenleg hatályosan:

„A képviselő-testületi ülésről való igazolatlan távolmaradás miatti tiszteletdíj csökkentést a polgármester, a bizottsági ülésről való igazolatlan távolmaradás miatti tiszteletdíj csökkentést a bizottság elnöke írásban kezdeményezi a képviselő-testületnél.”

Ez a hatályos szöveg most. És egy igazolatlan távolmaradásnál jelez a rendelet pillanatnyilag. A módosításban nem hallottam az igazolt vagy igazolatlant.

Vankóné Jekli Anikó: Én ezzel kapcsolatosan szigorúbb lennék, nem is vizsgálnánk, távolmaradás. Az igazolatlan az megint vitát vonna maga után. Én nem fogadom el igazoltnak, ha valaki a munkahelyi elfoglaltságára hivatkozik. Mert a jogszabály kötelezően előírja, hogy a munkáltatónak mentesítenie kellene, ezért szerintem az is igazolatlan, hogyha valaki a munkahelyi elfoglaltsága miatt hivatkozik erre. Ezért is fölösleges az, hogy igazoltan vagy igazolatlanul. Nincs itt az ülésen, akkor ne tartson igényt, ha már megemeljük a tiszteletdíját, csak az 50%-ára. Ha kettőről maradtál távol, akkor pedig teljes egészében.

Dr. Pető Vajk István: Ez azt jelenti, hogy arra a hónapra?

Vankóné Jekli Anikó: Igen.

Szűcs Eszter: Tehát hogyha egy hónap alatt egy van, és arra nem tud eljönni, akkor 50 százalék?

Vankóné Jekli Anikó: Igen. De felolvasom még egyszer a mondatot.

Dr. Pető Vajk István: És ez csak a soros vagy a soron kívüli?

Vankóné Jekli Anikó: Mind a kettőre vonatkozik.

Dr. Pető Vajk István: És mi van akkor, hogyha az adott képviselő-testületi ülés határozatképtelen, mert mondjuk annyian nem jöttek el? Hiányzás, vagy nem?

Vankóné Jekli Anikó: Hát azért marad el, mert nincs itt a képviselő. Akkor miért tart igényt a képviselői tiszteletdíjára?

Dr. Pető Vajk István: Ja, ha határozatképtelen, akkor is a jelenléti ugyanúgy meg van.

Dr. Oláh László: De akkor nincs elvégzendő munka.

Vankóné Jekli Anikó: De jelenléti ív aláírásra kerül, és aki nem tudja aláírni, azért, mert nincs itt, ami miatt határozatképtelen az ülés, akkor miért tart igényt a tiszteletdíjára?

Dr. Pető Vajk István: Egyébként ez a módosító javaslat szerintem életszerű annyiban, hogy ha két egymást követőnek az 50 százaléka esetén. Olyan mindenképpen előfordulhat egyébként, akár betegség okán, vagy más miatt. Én egyébként nem mondanám, hogy ebből olyan problémák lehetnének, hogy mi az igazolt, meg igazolatlan, mert igazolás bárhol bármikor lehet. Egyébként támogatható a javaslat.

Szűcs Eszter: Állítólag a betegség az mindenhol igazolt hiányzás.

Vankóné Jekli Anikó: A betegség az igen.

Dr. Pető Vajk István: Vagy akkor ezzel a szigorú feltételekkel, de akkor benne marad az igazolt, igazolatlan távolmaradás mondat.

Vankóné Jekli Anikó: A módosító indítvány miatt kérsz határidőt?

Balogh Henrietta: Igen, igen. Most itt az igazolt igazolatlan, ezt nem tudom.

Dr. Pető Vajk István: Igazából a most hatályosban ez van, hogy igazolt, igazolatlan, de szerintem nincs nagyon mit elővizsgálni. A módosítás arra vonatkozott, hogy hány darab hiányzás.

Vankóné Jekli Anikó: Nem, az már egy másik módosítás, tehát.

Dr. Pető Vajk István: Én úgy gondolom, hogy nem életszerű az, hogy igazolatlanság esetén. Nyilván ez nem visszaélésre kell, hogy okot adjon, de ha egy adott esetben egy fontos polgári peren, vagy büntetőeljáráson megengedik azt, hogy igazolja a távollétét vagy akár kimaradását, akkor nem tudom, hogy a képviselő-testületi ülésen ez miért ne lehetne meg?

Vankóné Jekli Anikó: Nem tesz különbséget a Mötv. szerintem.

Dr. Oláh László: Amúgy mit gondoltok, hogy így előreláthatólag, mennyit fogtok hiányozni a soros ülésekről, vagy így általában, vagy attól tartotok, hogy hetente lesz összehívva és akkor lesz vonva a fizetés?

Szűcs Eszter: Én saját magamra nézve, amikor tudtam, megjelentem, tehát nem hiszem, hogy ez problémát okozna. De most ebből adódóan, ha mondjuk autózom haza Budapestről a munkahelyemről, elengedtek, és kapok egy defektet, és nem jelenek meg. Ez akkor ugye nincsen benne. Érted?

Dr. Pető Vajk István: Persze.

Szűcs Eszter: Vagy akár egy tömegközlekedés, vagy nyilván a munkahelyem, azt kötelesen engedni, de mondjuk, ha egy éves értekezlet van, akkor lehet, hogy én mondom azt, hogy igenis nem jövök el, mert ott nem fog az egész munkahelyem hozzám igazodni, és itt meg a többi tag, hat tag meg tudja tartani. Nekem ez nem egyenes arányos azzal, hogy én a munkát, az anyag feldolgozást nem végzem el.

Dr. Pető Vajk István: Egyébként belegondolva maga a módosító javaslat, tehát nem olyan borzasztó, nekem csak ez inkább jogi szempontból, mert szerintem egyikünknek se ez az összeg most arra való, hogy ez munkabér, vagy valami, egyszerűen tiszteletdíj. Többnyire általában, ahogy Alpolgármester Úr ezt már többször jelezte, ezeket felajánlásként akarja megtenni. Biztos, hogy egyikünknek sem olyan nagy probléma, nem jelent meg, nyilván akkor nem kapja meg azt a tiszteletdíjat.

Borbély Csaba: Elnézést, én elmennék, mert nekem fél kettőre gyűlésre kell mennem.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, menjél.

Borbély Csaba képviselő távozik az ülésről.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát én azt tudom mondani, hogy visszatérve a táppénzre, ami most már nem releváns, hogyha táppénzem van és betegség miatt nem tud jönni sorozatosan egy éve, vagy már hónapok óta nem vesz részt a testületi munkában, akkor én szerintem kicsit aggályos, hogy fölveszi a tiszteletdíjat. Tehát etikátlan, úgy gondolom.

Szűcs Eszter: De van differencia, az egy éve nem jelent meg, és az egy ülésre nem jött el között.

Dr. Oláh László: Azzal egyetértek, hogy évig nem jelenik meg.

Szűcs Eszter: Hát igen, csak ezt mondom, hogy a differencia.

Dr. Oláh László: De ti szinte mindig itt vagytok, úgyhogy nem lehet probléma.

Dr. Pető Vajk István: Akkor szerintem szavazzunk!

Vankóné Jekli Anikó: Jó, akkor a módosító indítványról kell előzetesen szavazni, hogy elfogadja-e a Képviselő-testület a módosító indítványomat, hogy bekerüljön úgy a rendeletbe, hogy az önkormányzat vagy bizottsági ülésről (továbbiakban ülés) való távolmaradás esetén a képviselő vagy bizottsági tag (továbbiakban tiszteletdíjra jogosult személy) tárgy havi tiszteletdíjának teljes összegét egy hónap időtartamra 50 százalékkal csökkenteni kell. Egymást követő 2 ülésről való távolmaradás esetén a teljes tiszteletdíj összegét meg kell vonni. Legfeljebb 12 havi időtartamra, vagy addig az ülés időpontjáig, amíg a tiszteletdíjra jogosult személy ismételtelen megjelenik ülésen. Tiszteletdíjak csökkentésének és megvonásának alapja a testületi ülések jelenléti íve és a jegyzőkönyv. Kérdezem a Képviselő-testületet, elfogadja-e, hogy így kerüljön módosításra? 1 igen, 5 tartózkodás?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 tartózkodás, 1 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

145/2024. (XI.25.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 5/2022. (III.23.) önkormányzati rendelet módosításához kapcsolódó polgármesteri indítványról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 5/2022. (III.23.) önkormányzati rendelet módosításához kapcsolódó polgármesteri indítványt nem fogadta el.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Balogh Henrietta aljegyző
- 3) Képviselő-testület
- 4) Pénzügy
- 5) Irattár

Dr. Pető Vajk István: Bocsánat, mielőtt szavazunk a véglegesről. És egyébként a Polgármester Asszony végzett erre valamilyen hatástanulmányt, mondjuk például közfeladatot, ezt fogja, mert ugye nem mi vagyunk elsődlegesen abban a helyzetben, hogy ezt meg tudjuk vizsgálni, tehát az emelésre gondoltam. Ezzel indítottuk ennek a vitáját, hogy mi ezzel számoltunk-e. Mivel mi nem kaptuk meg erre a teljes rálátást, ezért szeretnénk megkérdezni, hogy ezt a pénzügyes kolléga megvizsgálta-e?

Vankóné Jekli Anikó: Hát hogyha látjuk azt, hogy önkormányzati saját bevétel, adóból emelés nem történik, akkor az várható, hogy nem fog nőni. Most jelen pillanatban egy vállalkozás már bejelentette megszüntetését, 1.300.000 forint iparüzési adót vissza kellett fizetnie az önkormányzatnak. Tehát ami a tervezet szerint be van tervezve, az még kevesebb fog befolyjni. Ez akkor jövőre már nem is várható, tehát kevesebbet kell tervezni. A saját bevételei nem fognak nőni úgymond az önkormányzatnak, a kiadások viszont ezzel szemben igen, mivel ezt a kiadást a saját bevételekből kell fedezni. Csak hogyha így gondolkodunk, akkor nem várható, hogy túl sok plusz fedezet rendelkezésre áll a képviselői tiszteletdíjak emelésére.

Dr. Pető Vajk István: De akkor most még a lehetőség megvan a költségvetés terjesztésére.

Vankóné Jekli Anikó: Így van, természetesen.

Dr. Pető Vajk István: Köszönöm szépen.

Móczár Lajos: És ezeket nem is lehet a rendkívülibe beletenni ezeket az emeléseket?

Vankóné Jekli Anikó: Képviselői tiszteletdíj emelését nem, mivel maga a törvény kimondja, hogy önkormányzati közfeladatot nem veszélyeztethet. Akkor kérdezem, mivel a módosító indítványt elutasította a Képviselő-testület, az eredeti előterjesztést elfogadja-e? Négy, igen, 1 tartózkodik, 1 nemmel szavaz. Köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 tartózkodás, 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2024. (XI. 25.) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 5/2022. (III.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 5/2022. (III.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja.

/A módosító rendelet-tervezet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

14. NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítéséről szóló 109/2024. (X.17.) önkormányzati határozat módosításáról

Vankóné Jekli Anikó: Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítéséről szóló önkormányzati határozat módosításáról. Aljegyző Asszonynak van ezzel kapcsolatosan észrevétele.

Balogh Henrietta: Az Mötv. 80. § 2) bekezdése kimondja, hogy a tiszteletdíj megállapításával egyidejűleg a költségterítésről is döntenie kell a Képviselő-testületnek, ezt nem láttam az előterjesztésben előirányozva. Igazából a 15 százaléka a költségterítés összege, a megállapított tiszteletdíjnak. Erről is mindenképpen döntenie kell. Erről is olyan szemmel kell döntenie, hogy ez sem veszélyeztetheti a kötelező önkormányzati feladatoknak az ellátását.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát maga az előterjesztés így nem megfelelő, ahhoz vagy számolnunk kell, vagy továbbadjuk Aljegyző Asszonynak előkészíteni a határozati javaslatot. Tehát hogyha 150.000 forint a tiszteletdíj, akkor annak a 15%-a kell, hogy legyen, és forintosítva kell meghatározni pontosan a határozatban az összegeket. Tehát így nem elég, hogy csak azt mondjuk ki, hogy 150.000 forint a tiszteletdíj. Nem tűnt ki nekem az előterjesztésből, hogy maga a határozat módosítása, vagy azt hatályon kívül helyezi, és új határozat kerül megállapításra. Ez volt még, ami szerintem még nem világos egy kicsit. Tessék Alpolgármester Úr!

Dr. Oláh László: Jó, hát hagyomondjam, én csak gyakorlati szempontból szeretném megközelíteni ezt a kérdést, mint érintett szőlók. Természetesen, amikor szavazásra kerül, most vagy egy jövöbeni alkalommal, akkor én nyilván nem fogok szavazni. Nyilván azt az összeget, amit ezért járna természetesen nem önmagamra, hanem a településre költeném. Három havi juttatásból szociális tűzifát vennénk, amit eljuttatnánk az önkormányzat telephelyére. Egyhavi juttatást a sport, helyi sport programok támogatására fordítanék. Három havi összeget a helyi általános iskolások tanszereinek biztosítására fordítanék. Három havi juttatásból szeretnék félautomata újraélesztő készüléket biztosítani a település számára. Egyhavi juttatást a helyi civil szervezetek teljesítménye és fontossága alapján szeretném ráfordítani, és egy havi juttatást szeretnék a helyi önkéntes tanulás támogatására fordítani. Tehát bármennyit is szavaz meg a testület, ahogy eddig a saját pénzemet fordítottam a településre, ezt is erre szeretném fordítani.

Dr. Pető Vajk István: Itt most jól értem a probléma a 15 %-os költségterítés miatt merült fel.

Dr. Oláh László: Értem. Most ezzel nem foglalkozok, csak rólam van szó.

Dr. Pető Vajk István: A 80. §. (3) bekezdése, úgy értelmezem, hogy ez csak jogosult a költségtérítésre. Jól értelmezem?

Balogh Henrietta: Meg kell állapítani mindenképpen a Képviselő-testületnek.

Dr. Pető Vajk István: Mert hogyha a határozatot, az eredeti határozatot módosítjuk, akkor az a költségtérítésünk maradhat, nem? Ami ott meg lett állapítva.

Balogh Henrietta: Nem, nem.

Dr. Pető Vajk István: Mindenképpen a 15 %-ra kell?

Vankóné Jekli Anikó: Így van.

Balogh Henrietta: A tiszteletdíj 15 %-a a költségtérítés.

Dr. Oláh László: És akkor az egyik összeg megvan, a másik már fix.

Vankóné Jekli Anikó: És a tiszteletdíjról mondhat le, a költségtérítésről nem, és forintosan kell mind a két tételt megállapítani. Tehát hogyha módosul a tiszteletdíj, akkor annak 15%-a a költségkörítés.

Dr. Pető Vajk István: Jó.

Vankóné Jekli Anikó: A tiszteletdíjnál ezt úgy lehet Alpolgármester Úr, hogy megkapja, akkor annak van költségvonzata, ugye levonódnak belőle az adók, stb., stb. De kétféleképpen mondhat le valaki a tiszteletdíjáról, vagy így, hogy megkapja, felveszi, és azt oda küldi, ahova szeretné, annak a szervnek, ahogyan elmondta, vagy nem kéri a számfejtését, és akkor itt marad. Viszont az akkor nem kerül számfejtésre és ezeket az összegeket kötelezően betervezzük a költségvetés tervezése során azokra a feladatokra, mert akkor bruttóban viszont azoknak a feladatoknak a finanszírozása jobban jár. Így is lehet. És akkor nem veszik el az az összeg.

Dr. Oláh László: Az elveszik az az, hogy visszamegy az Államnak?

Vankóné Jekli Anikó: Így van, igen, igen.

Dr. Pető Vajk István: A járulék, ami be lesz fizetve.

Vankóné Jekli Anikó: Azt meg kell, hogy fizesse a nettó finanszírozás keretében az önkormányzat.

Dr. Pető Vajk István: Mondjuk annyiban főleg, hogyha te a nettóját egyébként is jótékonyági célra szétosztod, annyiban, hogy ez neked, ha jól tudom, a nyugdíjalapot azt növelni fogja, ha befizeted. Plusz az adó egy százalékot. Tehát ennyivel viszont tényleg egy picit lehet praktikusabb, ha kéred kifizetni.

Dr. Oláh László: Jó, azt még kicsit átgondolom, aztán majd megírom a Képviselő-testület részére.

Dr. Pető Vajk István: Akkor erről nem lesz most döntés?

Dr. Oláh László: Akkor fölveszem. Az a biztos, ha fölveszem.

Vankóné Jekli Anikó: Arról mi nem döntünk, az Alpolgármester Úrra tartozik, csak tájékoztattam, hogy ez hogyan. Jó, akkor a 192/2024-es számú határozat, társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségvetésének megállapításáról, hatályon kívül helyezéséről van szó és új határozatot hoz a mai nappal a tisztelt Képviselő-testület a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítására vonatkozóan. A tiszteletdíjat november 25-től 150.000 Ft/hó összegben kívánja megállapítani, és ugyanígy a költségtérítés november 25-től 22 500 forint összegben kívánja megállapítani. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, a polgármester úr bejelentette kizáró okát, összeférhetetlenségét, tudomásul veszi a testület, hogy jelenlévő nem szavazó. Egyhangú, igen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

146/2024. (XI.25.) számú Határozat alpolgármester érintettségének bejelentéséről

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta Dr. Oláh László alpolgármester polgármesteri tiszteletdíjának és költségtérítés emelésének tárgyalását érintő napirendi pontra vonatkozóan bejelentett érintettségét és az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület tudomásul vette Dr. Oláh László alpolgármester polgármesteri tiszteletdíjának és költségtérítés emelésének tárgyalását érintő napirendi pontra vonatkozóan bejelentett érintettségét.

Vankóné Jekli Anikó: Kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet a határozat hatályon kívül helyezésével és az új tiszteletdíj és költségvetés megállapításával egyetért-e? 4 igen és 1 tartózkodás. Köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 jelenlévő nem szavazó, 1 tartózkodás, 4 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

147/2024. (XI.25.) számú Határozat társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének emeléséről

1. Tiszaroff Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Dr. Oláh László társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. §-a alapján 2024. november 25. napjától 150.000,-Ft/hó összegben állapítja meg.
2. Tiszaroff Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Dr. Oláh László társadalmi megbízatású alpolgármester költségterítését Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. §-a alapján 2024. november napjától 22.500,-Ft/hó összegben állapítja meg.
3. Tiszaroff Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapításáról szóló 109/2024. (X.17.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesül:

- 1) Dr. Oláh László alpolgármester
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Pénzügy

15. NAPIRENDI PONT:

Egyéb előterjesztések

Vankóné Jekli Anikó: Jó egyéb előterjesztések. Villamosenergia-szerződés, Pénzügyi Bizottság tárgyalta, övé a szó!

Szűcs Eszter: Pénzügyi Bizottság tárgyalta, Polgármester Asszony kiegészítette azzal az információval a dolgokat, hogy ez egyébként egy jobb ajánlat, mint ami korábban volt. A korábbi szerződésünk határozott idejű volt, az lejárt, és így elfogadásra javasoltuk az új szerződést.

Vankóné Jekli Anikó: Most nettó 57,55 forintra tett ajánlatot az MVM, vele volt előző évben is, minden esetben az energiapiaci árat szokta megadni az önkormányzat részére, változatlanul egyéves szerződésről van szó, és az IC Energy, aki még ajánlatot adott, ő 68,9 forint plusz a jövedéki adót, stb., akkor 71,2 nettóban. Tehát az ideihez képest is csökken, majd csak konszolidálódik, hogy nem lesz olyan iszonyat teher az önkormányzat részére a villamos energia kifizetése. Kérdezem, kérdés észrevétel van ezzel kapcsolatban? Nincs elfogadja, ahogy az MVM-mel kössünk szerződést? Egy hangú, igen. Köszönöm szépen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

148/2024. (XI.25.) számú Határozat az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. teljes ellátás alapú villamosenergia-értékesítési egyedi szerződésének elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elfogadja az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. teljes ellátás alapú villamosenergia-értékesítési egyedi szerződését elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.

- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Képviselő-testület
- 5) Pénzügy
- 6) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: A múlt testületi ülésen előirányzott a Képviselő-testület 2 millió forintot szociális célú tűzifa vásárlására. Áránlatokat kaptunk, 5.000 forint bruttó áron, méteres tölgyre, kuglizva 5500 Ft/q bruttó áron, és ez a kiszállítást is tartalmazza, a Tiszaburai ATI Erdőgazdálkodási Kft.-től. Tiszagyenda, MOFA Tüzép hasított konyhakész tölgy tűzifát ad 6500 Ft bruttó mázsa áron és 150 Ft mázsánként a szállítása. Az Agroff 5500 forint mázsa áron ad gurigázott lombos nyár tűzifát, és Tiszabura Farkas Zsigmond gurigázott akácot 6850 Ft mázsa, tölgy 6500 Ft mázsa és fuvar költség 4000 forint. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta!

Szűcs Eszter: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és meg is kaptuk írásban az áránlatokat, egyelőre azt javasoljuk, hogy 100 mázsa legyen vásárolva, kuglizott tölgyfa, ami szállítási díj nélkül kerülne 550 ezer forintba. Ez benne van, tehát nem kell külön fizetni szállítási díjat. Ezen kívül pedig nyárfa, ami 50 mázsa, ez 276 ezer forint lenne. Tehát összesen 825 ezer forintért vásárolnánk most a korábban megszavazott 2 millió forint összegből. Arról beszéltünk még, hogy amennyiben akár a 2 millió forint kereten felül is maradna még összeg, akkor azt még idén, tehát december vége előtt elköltenénk, hogy még az idei évi keretből menjen, a szociális keretből történik ennek a megvásárlása. Reméljük, hogy elegendő lesz nyilván, hogyha elfogy, akkor újra hoznánk ezzel kapcsolatban döntést, és mást nem teszünk.

Dr. Oláh László: Egyébként az árkülönbségeket nézve, mondjuk a hasított fa, tehát ha az fel van hasítva, mennyi annak a feldolgozása? János, ezt esetleg tudod? Tehát hogyha mondjuk X mázsa fát föl vágni, szét hasogatni? Ez mennyi melóra? Mennyi pénz?

Nagy János: Ilyen 500 forintot szoktak, meg 1000 forintot rászámolni köbméterre tüzepon. Meg hát szerintem, hogyha kijön rönkbe, nem tudom pontosan, hogy mennyi idő, de ha a rönkbe kimegy, inkább az emberek otthon felhasítják, már aki meglehet, de egy időnek már úgy kéne kiszállítani, hogy már hasítva van.

Dr. Oláh László: Igen, esetleg a hasítottból ne rendeljünk? Vagy felhasogatja az önkormányzat?

Nagy János: Hát, sokkal jobban jár, ha van rá lehetőség felhasogatni.

Szűcs Eszter: Én ezt fölhoztam a pénzügyi ülésen, és azt a választ kaptam, amiben egyébként egyetérttek, hogy - mert én is ugye az időseket hoztam fel, hogy nem tudja felvágni hasonló, hogyha felvág az egyiknek, akkor fel kell vágni a másinak.

Dr. Oláh László: Jó, de itt az a kérdés, hogy fel tudja-e vágni vagy nem?

Szűcs Eszter: Nem. Ezt a mennyiséget nem.

Dr. Pető Vajk István: Ha valakinek felvágod, akkor a többi se tudja felvágni.

Vankóné Jekli Anikó: Így van.

Szűcs Eszter: És csak arra lehet a közfoglalkoztatottakat alkalmazni, azokra a munkakörökre, ami meg van szabva a szerződésben. Például ez a faaprítás volt azt hiszem a gallyak feldolgozása, és hogy kevés az a közfoglalkoztatott, aki ezt a felvágást el tudná végezni.

Dr. Oláh László: És amikor ők beadják az igényt, akkor nem lehet megjelölni, hogy hogy vagy, akkor eleve úgyis hasítottat kérnek?

Vankóné Jekli Anikó: Akkor mindenki úgy adja be úgyis, nem lehet igazságot tenni. Valamelyik évben volt gurigázott fa és volt az a lécből, az kisebb. Igen. Tehát akinek lécet vittünk, annak gurigázott kellett volna. Akinek gurigázottat vittünk, annak léce kellett volna. Tehát egyszerűen nem lehet igazságot tenni.

Nagy János: Legjobb, ha mondjuk gurigázva jön, mert ugye a rönkösített, az megint nem jó, hatalmas költség vágatni. A gurigázott az egy nagyon jó szállításban is, és azért kevesebb a terjedelme, mint a hasítottnak.

Szűcs Eszter: Egyébként szerintem a hasított fával az a probléma, hogy lehet, hogy valaki konyhakésznek vagy hasítottnak értékesíti, de lehet, hogy nagyobb, mint az adott személy kályhája, és akkor ugyanúgy szét kell neki vágni kisebb részekre, hiába van felhasítva mondjuk az ilyen hosszú, mert ugyanúgy nem tudja betenni. És akkor itt jött szóba az, hogy azért legyen kemény, mert az jobban ég, azért legyen a puha, mert azzal könnyű begyújtani, és

egyébként van a szén is, amit igénybe tudnak venni. Ugye itt mindenki be tud nyújtani többféle pályázatot, nyilván, hogyha a kritériumoknak megfelel, és akkor reméljük, hogy minél több embert le tudunk fedni.

Dr. Oláh László: János, mit mutatnak az előző öt év tapasztalatai, hogy meg tudták oldani a fölvágást, akinek kellett?

Nagy János: Meg, aki akarta, az meg. Meg ugye a legtöbbször a szén mellett inkább fára volt szükség, de ugye az se lehetett, hogy végig a szociális keretből csak fát kapjon mindenki. Megoldja, aki tudja, 90%-ban megoldja az embert.

Dr. Oláh László: Értem. Akkor ésszerű, amit felvázolt a Pénzügyi Bizottság.

Szűcs Eszter: Igazából, aki szerintem fával tüzel, az fel van erre készülve valamilyen szinten.

Nagy János: Nekem egy kérdésem volna hozzád. Mondtad, hogy 5000 forint volt a nem tudom, tölgy vagy akác. Rönközött volt ugye?

Szűcs Eszter: Amit szeretnénk vásárolni, az 5500 Ft/mázsa, az kuglizott tölgy.

Nagy János: Igen, és akkor volt valami nyárfa 5000-ért?

Vankóné Jekli Anikó: Az is 5500.

Szűcs Eszter: 5500, az guriga, lomb nyár.

Nagy János: Ha most 5000 forintért vesszük a nyárfát, és 5000 vesszük az akácot is...

Vankóné Jekli Anikó: Azért vennénk többet keménylombosat, viszont azzal nehezebben tud begyűjteni. Meg a súly miatt is. Ha most adsz kettő mázsa keményfát, annak eléggé kevés a kupaca, mert nehéz nyomja a súlyt, tehát hogyha még kap hozzá nyárfát is, még egy mázsaként, az már másabbul néz ki, mert abból több esik, csak puhafa. Viszont begyűjtősnak tudja használni. Keményfából nehezebben tud gyűjtőst vágni.

Nagy János: Csak hát ár-érték arányban, hogyha a kalória értéket nézzük, az nagyon drága. 5000 forintért nyárfát venni... Annyiért akácot veszünk, hogy tölgyet, bükköt. Hát azért mondom, mert 5000 forintért nyárfát venni, az horror. Az általában úgy van, hogy a 70 százaléka körül szokott lenni, azt mondom, hogy 3500 forint, vagy 60 százaléka. A felénél valamivel több, de a nyárfáért most 5000-et nem adhatsz, mikor az akácot veszed meg 5000-ért.

Vankóné Jekli Anikó: Ha megnézed a keményfánkban is az egyik kitermelőnél 5500 Ft kuglizva, le is karikázza, a másiknál 6800, tehát attól függ, hogy hogyan tudja, hogyan jönnek ki neki a költségek. Honnan szállít, mit szállít. Az ATI Erdőgazdálkodási Kft. az itt gyérit Tiszaroffon. Tehát hogyha nem Tiszaroffon fog gyériteni és nem Tiszaroffról fogja Tiszaburára szállítani a fát, meg azért adja úgy nekünk, hogy nincs kiszállítás, mert Tiszaroffon gyérit, tehát ezért kapjuk így kedvezményesen, akkor nem biztos, hogy már ő is ennyiért fogja adni a fát. Azért kellene erre nagyon gyorsan rácsapni. Ha nem veszel puhafát, akkor valahogy megoldja a lakos.

Nagy János: Igen, az is igaz, persze, csakhogy kicsit magasnak látom az árat.

Vankóné Jekli Anikó: Ez évek óta ennyi, tehát ez itt az Agroffnál nem változik, tehát ő nem emel árat. Nála évek óta ennyi, gondolom azért, mert a kitermelés neki se olyan könnyű. Tehát az Erdőgazdálkodó Kft.-nek meg nagyjából azért kötött a keze.

Szűcs Eszter: Hát, konyhakész akácot az 6000, 6200-ért talán meg tudom kérdezni.

Nagy János: Én tudok 5500-ért leszállítva a Malom tüzéptől.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, akkor szerintem ezt napoljuk, mert nemsoká megérkezik a vendég, őt pedig azért nem illik várakoztatni. Tessék Alpolgármester Úr!

Dr. Oláh László: A nyolcas pontból kimaradt a Szociális Bizottság eskütétele és esküokmányok aláírása.

Vankóné Jekli Anikó: Nem volt itt, úgyhogy azon már túl vagyunk, majd az első bizottsági ülésen leteszi az esküt.

Szűcs Eszter: Azt mondta itt János közben, hogy akkor a keményfát azt indítsuk el. A másikra meg még kérjünk ajánlatot.

Nagy János: Mehet a másikra is, csak nagy összeget szerintem....

Vankóné Jekli Anikó: Kérdezem akkor, hogy az eredeti verzióként 50 és 100 mázsa 50 az Agroff-tól, 100 az ATI-től mehet-e? Egyhangú, igen, köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

149/2024. (XI.25.) számú Határozat a szociális tűzifa megvásárlásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2024. évi szociális normatíva terhére szociális tűzifát vásárol az alábbiak szerint:

- 50 q gurigázott lombos nyár tűzifa, az AGROFF Kft. ajánlata szerint
- 100 q méteres tölgy, kuglizva, az ATI Erdőgazdálkodási Kft. ajánlata szerint

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottság
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Pénzügy
- 5) Képviselő-testület

Vankóné Jekli Anikó: Szaloncukor Eszternél van, kaptunk a LISSE-től, tőlük szoktuk megvenni abban fut egy kört Eszter. Most a szociális kerettel kapcsolatosan döntötünk.

Szűcs Eszter: 3590 forint volt a legdrágább. A legolcsóbb az 3490 forint, különböző ízek. Én már telefonáltam, és kaptam ajánlatot kevesebb értékben. Valamint ezen kívül még ugye fölmerült az is, hogy Mikulás csomagot is adnánk a gyerekeknek. Itt a létszámról majd Bogi fog nekünk választ küldeni. Itt az merült fel, hogy csak tiszaroffiaknak adjunk-e, vagy pedig azoknak is, akik az intézményekbe járnak, de nem tiszaroffiak, tehát főként tiszaburaiak. Mindig szoktunk adni mindenkinek, 0 és 14 éves kor a korhatár, ezt akkor majd küldi Bogi. Eddig 1500 forint volt az a keret, amit a csomagra költöttünk. Én ezzel kapcsolatban is kérni fogok árajánlatokat, és meg fogom ezt mindenkivel osztani. Viszont ahhoz, hogy nyilván a vállalkozók is tudjanak árajánlatot adni, ott nekik is számolni kell, hogy akkor hány csomagról lenne szó. Ugyanez a szaloncukornál is, hogy egy nagyjából kilót tudnál mondani majd?

Vankóné Jekli Anikó: 210 kilót szoktunk venni.

Szűcs Eszter: És ez elég lesz majd akkor mind a 418 csomagba?

Vankóné Jekli Anikó: Igen.

Szűcs Eszter: Mennyi volt?

Vankóné Jekli Anikó: 210.

Szűcs Eszter: És akkor még a szaloncukor az az idősek csomagjába kellene. Jelenleg az idősek csomagjában már az előző testületi ülésen a naptárt megszavaztuk, és ott 5000 forint volt összesen a keret. Ez egy 1200 forintos, 1250-es tétel volt, ha jól emlékszem, a naptár. És akkor jelenleg a Magyar Máltai Szeretetszolgálat jelezte, hogy ezt a vászonráskát készítik ők a kastélyszállóban, és ebből tudnánk tőlük rendelni. Ötszáz darabról beszéltünk. Én 450-et javasoltam, mert hogyha 418 idős van, akkor jutna mindenkinek, tehát igazából ez lenne. Gondolom, akkor ebben kapnák a csomagot, tehát akkor külön szatyrot nem vásárolnánk. Akkor ebbe belekerülhetne a - ha minden jól megy - 2 kiló liszt, valamint a naptár. Viszont ha összeadjuk ezt a 2200 forintos tételt, akkor nem sok összeg marad, hogy még bármi mást vásároljunk az időseknek ugye az 5000 forinton belül. És ezért javasoltam azt, hogy lehet, hogy az 5000 forintot 10000 forintra, vagy 5 és 10 ezer forint körüli összegre kellene növelni. Ebbe kerülne még be a szaloncukor is, az árajánlatoktól függően. Tehát először az összeget kellene akkor megtárgyalnunk, és még azt írtam föl magamnak, hogy ezen kívül szerintem célszerű lenne mondjuk egy tea. Szerintem mindig szokott lenni az idősek csomagjában. Valamint talán gyümölcsre fordíthatnánk ezt az összeget, mert szerintem nehezen jutnak hozzá az idősek, és drága is a gyümölcs.

Vankóné Jekli Anikó: Illetve felmerült, hogy a lisztből teszünk bele, mert kaptunk lisztet 2000 kg-t.

Szűcs Eszter: Igen, azt mondtam, hogy akkor fix lenne már, a tasak, a naptár, és a liszt, és azon felül lenne még a szaloncukor, és az én javaslatom a tea és a gyümölcs.

Vankóné Jekli Anikó: A gyümölcsöt nem javaslom, azzal volt a korábbiakban gond, hogy volt, akinek már romlott, volt, tehát leszállítja valaki, mindent beleraknak a csomagokba, egy-két nap, ami megnyomódik, stb., stb. Tessék, Alpolgármester Úr!

Dr. Oláh László: A Mikulás csomagnál merült fel a kérdést számomra, hogy általában az a tapasztalat, hogy ilyenkor Mikulás, Karácsony, satöbbi, így az embereknek a nyakába önti mindenki, ami van, és akkor utána jön a január-február, és így éhség van a köbön körülbelül. Tehát, hogy esetleg megfontolni, most itt van a Tiszaroffi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnök Ura, hogy esetleg ezt valahogy az Önkormányzat meg a Roma Önkormányzat összefogni, vagy megosztani, hogy akkor közösen osztani decemberben, és akkor később is valamilyen csomagot a gyermekeknek legalább, vagy nem tudom, csak ezt egy ötlet szintjén vetem föl, tehát nem erőltetem, csak esetleg meggondolni ezt, hanem most, akkor a jövőben.

Vankóné Jekli Anikó: Betársulhatunk, hogy a két önkormányzat együtt ad egy csomagot a gyerekeknek, és akkor bővebb a csomag egy kicsit, tehát hogy önkormányzati hozzájárulással hozzájárul, és akkor ők készítették el a csomagot, és a két önkormányzat együtt..

Dr. Oláh László: Én arra gondoltam, hogy együtt, és akkor mondjuk két hónappal később is valamit, hogy téli csomag. Tehát, hogy hosszú a tél, és...

Vankóné Jekli Anikó: Költségvetési évben gondolkozzunk. Amit el kell költeni az idén, azt el kell költeni. Tehát itt kérdés nincs, a szociális keret az december 31-ig, amit nem költünk el, január elsején már vissza kell fizetni.

Dr. Oláh László: Akkor idén akár maradhat így is, de akkor jövőre, amikor tervezzük a következő évi költségvetést esetleg ezt meg lehet gondolni.

Nagy János: Meg ki lehet ezt küszöbölni, mert mondjuk megveszed az adott tételt még decemberben és januárban osztod ki, az is megvalósítható.

Vankóné Jekli Anikó: Mikulás csomag januárban már nem mikulás csomag.

Nagy János: Nem feltétlenül arra gondoltam, másra gondoltam.

Vankóné Jekli Anikó: Tessék Elnök Úr, de csak röviden, haladjunk, mert be kell zárnom az ülést, mert olyan vendég érkezik.

Pálfi István: Mi úgy csináltuk ezt az egészet, hogy a kisebbségi önkormányzattal megbeszéltük, hogy nekünk nincsen tiszteletdíjunk. Nekünk nincsen szükségünk a tiszteletdíjra, 5000- 6000 forintra.

Dr. Oláh László: De most nem erről beszélünk.

Pálfi István: De elmagyarázom az Alpolgármester Úrnak, hogy mink kivettünk 450 ezer forintot a megspórolt pénzünkből, abból csináltunk most 300 darab csomagot. Az Agroff Kft.-nél kaptunk olyan ajánlatot, ami megfelelő volt nekünk, és ott csináltunk 300 db csomagot, és december 7-én csináljuk a Művelődési Központban a Mikulás ünnepséget, és ott mindenkinek nullától óvodás, bölcsődés nyolc osztályig meg fogja kapni. Mi úgy döntöttünk, hogy csak a tiszaroffiaknak fogunk adni. És akik megkapják, nullától nyolc osztályig a gyermekvédelmi támogatást.

Szűcs Eszter: Ez hány fő?

Pálfi István: Ez körülbelül olyan 300 fő.

Szűcs Eszter: Tehát hogyha mi adnánk a tiszaburaiaknak is, akkor az több, mint 300 lenne?

Vankóné Jekli Anikó: Hát persze, hát az iskolába, óvodába járó gyerekek.

Pálfi István: Mert még hozzászámoltuk az újszülötteket is, meg vannak itten már olyan személyek is, akik beköltöztek Tiszaroffra, és általános iskolába járnak, és itt kapják a gyermekvédelmi támogatást. Azok is meg fogják kapni.

Dr. Oláh László: Az általános iskolai létszám 136 fő volt, amikor a tanszert vettem tavasszal. Tehát akkor kb. még ahhoz jön a középiskolás.

Szűcs Eszter: Nem, csak bölcsi, ovi és általános iskola.

Pálfi István: Azért csinálunk 300 darabot, mert nem tudjuk pontosan az újszülötteket. És ha az a szülő bejön, és azt mondja, hogy megszületett az unokája vagy megszületett a kisbaba, akkor annak is oda adjuk.

Vankóné Jekli Anikó: Jó javaslat az, hogy 1500 vagy 2000 forint értékű csomag tartalomra gondolkodjunk árajánlat kérésnél?

Szűcs Eszter: Itt is azt beszéltük, hogy próbálok majd árajánlatot kérni és ezért kell majd az, hogy hány darab.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, lesz Mikulás-csomag, 2000 Ft körüli összeget szerintem hagyjunk jóvá. Meglátjuk az árajánlatokat, ha lehet, akkor spórolunk, ha nem, akkor 2000 Ft körüli csomagot készítünk a gyerekeknek. Azt kell majd még eldönteni, hogy a tiszaroffi vagy minden gyermek kapjon. Tehát odaadjuk az intézményekbe, meg odaadjuk azoknak a tiszaroffi gyerekeknek pluszba, akik nem járnak intézménybe. Mert ebben benne vannak a tiszaburai gyerekek is. Intézményekbe át szoktuk vinni, az otthon tartózkodó gyerekeknek meg kivisszük. Így ezért nem tudsz az intézményben különbséget tenni. A gyerek az gyerek. Tehát én azt mondom, hogy ha ide jár az intézménybe, de vannak más településre járó tiszaroffi gyerekek, azok se maradjanak ki, ha a gyerekeknek ad az önkormányzat. Nem hiszem, hogy ezen menne, csúszna el a szociális keretünk.

Szűcs Eszter: Nekem még ezzel kapcsolatban az jutott eszembe, hogy ezekben a csomagokban mindig van egy tájékoztató levél, és azonban mindig a Polgármester Asszony neve és az Alpolgármester Úr neve van ráírva, és én azt szeretném, hogy mindenkinek a neve, aki a testületben benne van, rá legyen írva.

Vankóné Jekli Anikó: Szerintem a Mikulás csomagra Tiszaroff Község Önkormányzata volt mindig írva.

Szűcs Eszter: Nem arra gondoltam, az idősök csomagjára.

Vankóné Jekli Anikó: A képeslap?

Szűcs Eszter: Igen.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, ha ráírjuk mindenki nevét, de aláírni akkor senki nem fogja tudni. Tehát úgy nyomtatjuk, hogyha úgy kéri a testület a képeslapot, mert akkor a képeslapról van szó, nem a levélről, a karácsonyi üdvözlő képeslapról, rányomtatjuk mindenki nevét, de aláírást akkor nem, mert az már nem tud mindenkin végig futni. Jó, akkor Mikulás csomag rendben van így, minden gyerek, minden intézményben és 0-tól 14 éves korig a település gyermekei, mindegy, hogy milyen intézménybe jár máshova, más településre? Akkor ezzel mehetünk? Elfogadta a Mikulás-csomagot a Testület? Köszönöm szépen, egyhangú, igen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

150/2024. (XI.25.) számú Határozat a Mikuláscsomagok osztásáról

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2000 forint értékben mikuláscsomagot készít Tiszaroff település 0-14 éves korú gyermekei részére függetlenül attól, hogy a gyermek Tiszaroff település intézményeibe jár-e.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Balogh Henrietta aljegyző
- 3) Képviselő-testület
- 4) Pénzügy
- 5) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Szaloncukorról majd még akkor a későbbiekben lesz szó. Szatyor rendelhetjük a Máltától, 450 darabot. Egyhangú, igen?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

151/2024. (XI.25.) számú Határozat karácsonyi csomaghoz szatyor vásárlásáról

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a karácsonyi csomagokhoz 450 darab szatyrot vásárol.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Balogh Henrietta aljegyző
- 3) Képviselő-testület
- 4) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: A többire akkor majd még összerakunk valamit, kérünk tea ajánlatokat, meg ilyesmiket. 210 kiló szaloncukorra kell akkor ajánlatot kérni.

Szűcs Eszter: Igen, fölírtam. Meg a létszámot meg majd a létszámot megmondja Bogi. Felírtam, hogy 415, tehát akkor lehet, hogy 435 teát is körbekérdezek. Meg még eszembe jutott, hogy minden évben van az 500.000 forintos keret a rajzpályázatra?

Vankóné Jekli Anikó: Igen, ez lenne a következő.

Szűcs Eszter: Ez úgy szokott lenni, hogy az intézménynek adjuk át ezt az összeget, és akkor ők pedig lebonyolítják a versenyt és a dolgoknak a beszerzését, tehát az önkormányzat az összeget biztosítja.

Vankóné Jekli Anikó: Jóvá hagyja a testület az 500 ezer forintot a hátrányos helyzetű gyerekek rajzpályázatára? Kiírjuk a pályázatot. Tavaly volt javaslat, most van-e javaslat a témára vagy szabadon választható?

Szűcs Eszter: Szerintem szabadon választható.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, a gyerekek szabadon választhatják meg a témát.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

152/2024. (XI.25.) számú Határozat a 2024. évi rajzpályázatról

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testület úgy határozott, hogy az 2024. évben is meghirdeti a rajzpályázatot a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülő vagy hátrányos helyzetű Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda intézménybe járó óvodás és iskoláskorú gyermekek részére, melynek témája szabadválasztott.

Határidő: folyamatos

Felelős: Vankóné Jekli Anikó

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Balogh Henrietta aljegyző
- 3) Képviselő-testület
- 4) Pénzügy
- 5) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Novicomtól érkezett egy hozzájárulás-kérés, mint kiderül, itt a Szabadság téren, a Szabadság 39-el szemben található egy távközlési szekrény, amit kamerával figyeltetnek meg, ezt nem az önkormányzat rakatta fel, a Novicom nem kért hozzá tulajdonosi hozzájárulást. A képfelvétel rögzítésére vonatkozóan az alkalmazandó jogszabályok rendelkezéseit betartjuk - írta a Novicom, de ez akkor is közterületet figyel, még hogyha kicsi szegmens-t is. Tehát én azt tudom mondani, hogy egyelőre addig nem tudja megadni az önkormányzat, amíg az adatvédelmi tisztviselője ezt meg nem vizsgálja. Tessék Alpolgármester Úr!

Dr. Oláh László: Mi a céljuk?

Vankóné Jekli Anikó: A távközlési szekrényt figyeli.

Dr. Oláh László: Esetleges meghibásodásnak az észlelése?

Vankóné Jekli Anikó: Inkább rongálás miatt. De nem kértek rá engedélyt és úgy rakták fel a kamerákat. Kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet, hogyha mindennek megfelelnek, akkor kiadhatja a polgármester az engedélyt, még egyszer nem kell testület elé hozni? Adatvédelmi tisztviselővel egyeztetni szükséges. Egyhangú, igen, köszönöm szépen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

153/2024. (XI.25.) számú Határozat a Novicom Kft. által felszerelt kameráról

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Novicom Kft. által engedély nélkül felszerelt kamerát úgy engedélyezi a továbbiakban, ha az adatvédelmi tisztviselő adatvédelmi szempontból megvizsgálja és megállapítja, hogy a kamera felhelyezésének nincs akadálya.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Hanganov Kft.
- 2) Novicom Kft.
- 3) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 4) Balogh Henrietta aljegyző
- 5) Képviselő-testület
- 6) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Tűzoltó-parancsnokság. Az elnökségében a tag én voltam, kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e? Tessék Alpolgármester Úr!

Dr. Oláh László: Köszönjük Polgármester Asszony munkáját!

Vankóné Jekli Anikó: Delegálnak-e az önkéntes tűzoltó-parancsnokságnak az ülésébe, közgyűlésébe tagként? Köszönöm szépen, egyhangú, igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

154/2024. (XI.25.) számú Határozat Kunhegyesi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság köztestületi elnökségébe delegált tag személyéről

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunhegyesi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság köztestületi elnökségébe Vankóné Jekli Anikó polgármestert delegálja.

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesül:

- 1) Kunhegyesi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Képviselő-testület
- 5) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Népkehely, népkehelyre érkezett ajánlat, és most úgy támadnak be, ez egy új cég, később fog érkezni még a képviselőjük, de hogy tudjon a képviselő-testület róla. A Nyírségi Szociális Centrum meg tudja oldani, kapott úgy engedélyt, hogy házhoz szállítással nem kér osztópontot. A jövő héten fog érkezni a képviselőjük, nagyon egyszerű az együttműködési megállapodásuk, gyakorlatilag nincs benne semmi, csak a szolgáltatáshoz szükséges működési engedélyek jogerőssé válásának napjától határozatlan időtartamra szeretne jönni, és rendes felmondás, kéthavi felmondási hónap, és megállapodnak az együttműködő felek, hogy a fenntartó, ha a költségvetési törvényben meghatározott támogatása csökken vagy megvonják, akkor soron kívül jogosult felmondani a népkehelyi étkeztetést. Erről szól, semmi több nincs benne, nem kér az önkormányzattól semmit, csak engedjük, hogy itt akkor ő vegye át ezt a szolgáltatást fenntartóként. De hogyha megvolt a személyes megbeszélés, akkor hoznám vissza a képviselő-testületi ülésre, mert nekem még van egy-két nyitott kérdésem azért irányukba, vagy ha azt mondja a képviselő-testület, hogy ha ettől nem változik rosszabbra a megoldásnak a tartalma,

akkor aláírhatom. Gyorsan körbeadom, nem hosszú, tehát tényleg az, amit én elmondtam, azok a feltételek vannak, semmilyen kötelezettséggel az önkormányzat részére nem jár. Szerintem ez a legkedvezőbb eddig. Nem osztópont, ugyanúgy átvinné azokat az ügyfeleket, akiknek házhoz szállították. Foglalkozunk-e vele, vagy maradjunk a civis-nél tárgyalás téren? Előzetesen kértem a telefonos bejelentkezés után, hogy küldje át, hogy milyen szerződést szeretnének, vagy együttműködési megállapodást köti az önkormányzattal. Ez érkezett, és a héten fog megbeszélésre jönni a képviselő. Szerintem egyelőre ez a legkedvezőbb.

Dr. Oláh László: Nem tudom, kiderülhet valamilyen személyes megbeszélésen, ami azt mondja, hogy ne ezt fogadjuk el?

Vankóné Jekli Anikó: Nem tudom, hogy ezután az együttműködési megállapodás tervezet után, hogyha ezt hozta, akkor gyakorlatilag még miért van szükség a személyes megbeszélésre, mert ez szerintem mindent elmond, tehát nem kér tőlünk semmit, ő biztosítja, házhozszállítással biztosítja, napi egyszeri meleg étkeztetés.

Dr. Oláh László: Ha jól értem, akkor ez előnyös a lakosságnak?

Vankóné Jekli Anikó: Igen. Egyelőre ez a legelőnyösebb. A CIVIS az osztópontot szeretett volna kérni.

Szűcs Eszter: Most ugye ez megszűnt már október vagy novembertől, akkor most újra felvennék az igényeket?

Vankóné Jekli Anikó: Nem, ő átvinné a teljes ügyfélkört, és őket keresné meg, és akkor hozzájuk lehet becsatlakozni. Tehát a papírozását átveszi, úgy kapott engedélyt, hogy átvehesse az előző szolgáltatótól. Jó? Akkor megbízzák a polgármestert, hogyha nincsen olyan más, amit az önkormányzatnak kötelezettségen kellene ezen kívül aláírni, akkor aláírhatom a megállapodást? Egyhangú igen. Köszönöm szépen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

155/2024. (XI.25.) számú Határozat együttműködési megállapodás megkötése népkonyha szolgáltatásra vonatkozóan a Nyírségi Szociális Centrum fenntartóval

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Nyírségi Szociális Centrum fenntartóval népkonyha szolgáltatásra vonatkozóan együttműködési megállapodást köt.

/Az együttműködési megállapodás teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Nyírségi Szociális Centrum
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Képviselő-testület
- 5) Pénzügy
- 6) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Zárt ülést rendelek el.

K.m.f.



Molnár Boglárka
Molnár Boglárka
jegyzőkönyvvezető