

**TISZAROFF KÖZSÉGI**  
**ÖNKORMÁNYZAT**  
**SORON KÍVÜLI**  
**ÜLÉSE**

**2024. november 4.**

**Határozat: 122-135-ig**

**Rendelet: 10-10-ig**

## TARTALOMJEGYZÉK

Testületi ülés .....	1
Tartalomjegyzék.....	2
Jegyzőkönyv.....	3
122/2024. (XI.04.) számú Határozat a napirend elfogadásáról.....	3
<b>1.NAPIRENDI PONT:</b> Tiszaroff Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása.....	3
Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2024. (XI. 4.) önkormányzati rendelete Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról .....	4
<b>2.NAPIRENDI PONT:</b> Bizottságok megválasztása, Bizottságok nem képviselő-tagjainak eskütétele, esküokmány aláírása .....	4
123/2024. (XI.04.) számú Határozat a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megválasztásáról.....	4
<b>3.NAPIRENDI PONT:</b> Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása.....	5
124/2024. (XI.04.) számú Határozat Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról.....	6
<b>4.NAPIRENDI PONT:</b> Egyéb előterjesztések .....	7
125/2024. (XI.04.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat polgármesterének szabadság megváltásáról.....	14
126/2024. (XI.04.) számú Határozat Rendkívüli önkormányzati támogatás benyújtásáról .....	15
127/2024. (XI.04.) számú Határozat a Tiszaroffért Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról.....	16
128/2024. (XI.04.) számú Határozat a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Társulás Társulási Tanácsába és a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Társulás Társulási Tanácsa Pénzügyi Bizottságába tag delegálásáról.....	17
129/2024. (XI.04.) számú Határozat Tiszaroff településen Népkonyha szolgáltatásról.....	18
130/2024. (XI.04.) számú Határozat Tiszaroff településen patika járat biztosításáról .....	19
131/2024. (XI.04.) számú Határozat szociális célú tűzifa vásárlásáról .....	21
132/2024. (XI.04.) számú Határozat a 2025. évi Tiszaroffi naptárról.....	22
133/2024. (XI.04.) számú Határozat a napirend módosításáról.....	24
134/2024. (XI.04.) számú Határozat Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottság létrehozásáról .....	26

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. november 4-én megtartott, soron kívüli üléséről

**Jelen vannak:** Vankóné Jekli Anikó polgármester, Szűcs Eszter, Borbély Csaba, Dr. Pető Vajk István, Nagy János, Móczár Lajos képviselők

**Hiányzó:** Dr. Oláh László képviselő

**Tanácskozási joggal jelen van:** Dr. Gaszparjan Karen jegyző

**Vankóné Jekli Anikó:** Tisztelettel köszöntök mindenkit 2024. november 4-én megtartott soron kívüli testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 1 hiányzó van, Dr. Oláh László Alpolgármester Úr nincs jelen, jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud részt venni. A napirend megszavazása előtt köszöntöm Móczár Lajos Képviselő Urat, kérem, hogy tegye le a képviselői esküt.

*Móczár Lajos képviselő leteszi a képviselői esküt és aláírja az esküokmányt.*

Tisztelt Képviselő-testület a meghívó szerinti napirendi pontokat elfogadja-e?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:**

### **122/2024. (XI.04.) számú Határozat a napirend elfogadásáról**

#### **Móczár Lajos képviselő eskütétele, esküokmány aláírása**

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása
2. Bizottságok megválasztása, Bizottságok nem képviselő-tagjainak eskütétele, esküokmány aláírása
3. Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása
4. Egyéb előterjesztések

### **1. NAPIRENDI PONT:**

#### **Tiszaroff Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása**

**Vankóné Jekli Anikó:** Első napirendi pont Tiszaroff Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása. Jegyző Úr a szó!

**Dr. Gaszparjan Karen:** Kiküldésre került az előterjesztés, ami alapján javasoltam 35. §-nak a törlését. Ezt már az alakuló ülésen, ismét javaslom és kérem, hogy töröljük, mert nem felel meg a jogszabályoknak. Az én előterjesztésemet szeretném ezzel ismét szóban ismertetni, megvitatni és kérem elfogadni! Érkezett egy másik módosító javaslat is, ezt Polgármester Asszony ismerteti.

**Dr. Pető Vajk István:** Az előterjesztéssel kapcsolatban annyi kérésem lehetne, hogy a Törvényesség Osztály választ megismerhetnének? Nem most, esetlegesen, ha később megküldésre kerülhetne.

**Vankóné Jekli Anikó:** Most is fel tudom olvasni a választ.

*„A fentiek alapján a képviselő-testületnek az idézett rendelkezése jogszabálysértő, a képviselő-testületi tagoknak még sürgős esetben sincs lehetősége telefonon szavazni, az SMS erre vonatkozó szabályozást sem tartalmazhat.”*

**Dr. Pető Vajk István:** Ja akkor a levélnek lehet valami más része is van, ami nem ismerhető meg?

**Vankóné Jekli Anikó:** Nekem küldte a Kormányhivatal, én kértem

**Dr. Pető Vajk István:** Akkor ezért nem lett az előterjesztés mellé téve.

**Vankóné Jekli Anikó:** Így van, igen.

**Dr. Pető Vajk István:** Köszönöm, csak ezt szerettem volna.

**Vankóné Jekli Anikó:** Kérem. Egyéb kérdés, észrevétel? Nincs? Akkor kérdezem a kiküldött rendelet-módosítással egyet ért-e? Egyhangú igen.



Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2024. (XI. 4.) önkormányzati rendelete Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelet módosítását változatlan formában elfogadja.

*/A rendelet tervezet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

**Vankóné Jekli Anikó:** Érkezett még egy előterjesztés az SZMSZ további módosítására, Dr. Pető Vajk Képviselő Úrtól tegnap este, Jegyző Úr azt még nem látta. További szmsz-el kapcsolatos rendelet módosítás kerül majd kiküldésre a Képviselő-testületnek.

## **2. NAPIRENDI PONT:**

### **Bizottságok megválasztása, Bizottságok nem képviselő-tagjainak eskütétele, esküokmány aláírása**

**Vankóné Jekli Anikó:** Következő napirendi pontunk a Bizottságok megválasztása. Újra nekifutunk. Volt egy javaslat a Pénzügyi Bizottságban Baráthné Erzsike személyére vonatkozóan. Erzsike jelezte, hogy nem tudja a feladatot vállalni családi okok miatt. Részemről volt javaslat, hogy minden képviselőnek tegyük lehetővé a bizottsági munkában történő részvételt, Móczár Lajos Képviselő Úr jelezte, hogy szeretne bizottsági munkában részt venni. Pénzügyi Bizottságra ismételten javaslatot teszek a következők szerint:

Szűcs Eszter Képviselő Hölgy

Dr. Pető Vajk Képviselő Úr

Móczár Lajos Képviselő Úr.

Javaslom elnöknek Szűcs Esztert. Kérdezem a Képviselő-testületet ezzel kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, kérdezem a Képviselő-testületet elfogadja-e az előterjesztést? Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

### **123/2024. (XI.04.) számú Határozat a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megválasztásáról**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságot hozott létre, melynek tagjai:

**Szűcs Eszter elnök  
Dr. Pető Vajk István  
Móczár Lajos**

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Képviselő-testület tagjai
- 4) Irattár

**Vankóné Jekli Anikó:** Szociális Bizottságba érkezett egy javaslat Zámbori Zsuzsanna személyére. Ismételten javaslatot teszek a Szociális Bizottsági tagokra. Javaslatom Nagy János Képviselő Úr, Borbély

Csaba Képviselő Úr és Zámboi Zsuzsanna külsős tagként. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan kérdés, észrevétel, javaslat van-e? Az elnök személyében Nagy János Képviselő Úr. Kérdezem a Testületet egyet ért-e a javaslattal? 3 igen, 3 tartózkodás. Akkor egyelőre nincs döntés, egyelőre nincs Szociális Bizottság.

### **3. NAPIRENDI PONT:**

#### **Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása**

**Vankóné Jekli Anikó:** Következő napirendi pont Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása. Anyag nem került kiküldésre, Jegyző Úr fogja a Képviselő-testületet tájékoztatni, övé a szó!

**Dr. Gaszparjan Karen:** A képviselői módosító indítvány 1. fejezetben a család szó kapcsán a lakcím nyilvántartási adatoknál, a család szónak van helye ebben a témakörben, viszont a javaslatom az, hogy vegyük ki azt a mondatot, amelyben arra hivatkozik, hogy kinek milyen tartózkodási vagy állandó lakcíme van, tekintettel arra, hogy a Bölcsődének van egy alapító okirata, ami Tiszaroffi közigazgatási területére vonatkozik, sőt még Tiszagyendai lakosokra is kiterjed. Aki lakosként van definiálva, az vagy állandó vagy ideiglenes lakcímmel rendelkezik. Ezért javaslom, hogy ezt a mondatot vegyük ki, törlésre javaslom:

*„Felvételi kérelem feltétele továbbá, hogy a család Tiszaroffon bejelentett állandó lakcímmel, vagy tartózkodási hellyel rendelkezzen és ezt lakcímkártyával igazolni tudja.”*

II. fejezet, térítési díj. 328/2011-es kormányrendelet részletesen leírja ilyen esetekben mik az eljárási szabályok. Ha valaki nem fizeti hogyan kell nyilvántartani, felszólítani stb. Javaslom, hogy egy merev hivatkozással megfelelő helyen:

*„II. fejezet, Étkeztetés pont, azon belül:*

*A szociális étkezés igénybevételének rendje:*

- Étkeztetésben részesíthető Tiszaroff Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 3/2023. (IV.26) önkormányzati rendelete alapján szociális étkezésre jogosult személy.*
- Az ellátást kérheti a szociálisan rászoruló, annak hozzátartozója vagy törvényes képviselője, egészségügyi intézmény, családorvos, lakókönyv, társadalmi- egyházi szervezet (stb.),*
- Szükséges dokumentumok: kérelem, jövedelemigazolás, étkezésben részesülők nyilvántartási lapja,*
- A szolgáltatás, térítés ellenében vehető igénybe. A térítési díjak összegét az önkormányzat rendeletben, illetve határozatban állapítja meg.*
- A térítési díj befizetése és ellenőrzése a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII.29.) Korm. rendelet 16. §-a szerint történik meg.”*

III. fejezet, itt azt mondom, hogy első hangzásra mindenképpen tisztázni kell, hogy az egyik helyen nem dolgozik az a jó, másik helyen dolgozik, az a jó. Viszont az a kifejezés, ami az előterjesztésben van, hogy önhibán kívül, azt akkor tovább gondolhatjuk, ez mit jelent. Javaslom, ezt próbáljuk módosítani. A jelenlegi SZMSZ-ben úgy szerepel, hogy:

**„Bölcsődei ellátást Szülő, Gondviselő, Törvényes Képviselő akkor kérhet:**

- ha egyik szülője munkaképtelen,

- ....”

Szerintem akkor ezt nem is kell módosítani.

**Dr. Pető Vajk István:** Igazából Dr. Oláh László volt elsősorban, aki ezt ellentmondásosnak vélte, de ő most sajnos nincs itt, részemről így logikus.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Nekem az a javaslatom, hogy hagyjuk így. 4. fejezet számozási problémák, ezeket javítani kell. Átvizsgáljuk.



A bölcsődei felvételi szabályzatnál én javasolnék egy olyan megnevezést beletenni, hogy bölcsődei ellátás és úgy folytatódna ott tovább mondat.

Reggel 7 órától... Nekem délelőtt is reggel. Ugyanazt jelenti a reggel 7 óra, mint a délelőtt 7 óra. Én ezt javaslom így hagyni.

Az előterjesztés legvégén az előterjesztő leírja, hogy hiányzik a munkahelyi étkeztetés és a vendégétkeztetés rendje, hogy nincs szabályozva. Ezt határozatban szoktuk elfogadni. Ez egy létező dolog, csak másik formációban. Ezzel nem kell foglalkozni.

**Vankóné Jekli Anikó:** Akkor összefoglalom, az I. pontban a család kifejezést az ágazati jogszabály tartalmazza, arra alapul a Gyvt, emiatt Jegyző Úr nem javasolja módosítani, továbbiakban a lakcímhivatkozást sem és törlésre javasolja az alábbi:

*„Felvételi kérelem feltétele továbbá, hogy a család Tiszaroffon bejelentett állandó lakcímmel, vagy tartózkodási hellyel rendelkezzen és ezt lakcímkártyájával igazolni tudja.”*

Ezzel javaslattal van-e valakinek problémája?

**Dr. Pető Vajk István:** Nincs, viszont szerintem még mindig ez a család lakcímmel rendelkezik, nekem nem áll össze a kép. Értem az ágazati jogszabályt, viszont itt egyértelműen a lakcímkártyára hivatkozik, én még nem láttam lakcímkártyát, hogy a Pető család Tiszaroffon lakik. Én is megnéztem, valóban ez a bevett szokás, Önnel sem akarok kötekedni, csak később ebből lehet probléma. De nyilván nem mi fogjuk megváltani azt, ami országos szintű.

**Vankóné Jekli Anikó:** A családnak nem is kell, a gyermeknek kell Tiszaroffon lakcímmel rendelkeznie.

**Dr. Pető Vajk István:** Idézem: „... család Tiszaroffon bejelentett állandó lakcímmel, vagy tartózkodási hellyel rendelkezzen...”

**Vankóné Jekli Anikó:** Ebben benne van a gyermek is, de ezért kell törölni. De a gyermeknek mindenféleképpen, mert akkor nem jár rá normatíva. Tehát akkor a törléssel valakinek van-e problémája?

**Dr. Pető Vajk István:** Nincs.

**Vankóné Jekli Anikó:** A 328-as kormányrendelet merev hivatkozásával van-e valakinek problémája?

**Dr. Pető Vajk István:** Nincs.

**Vankóné Jekli Anikó:** Az „önhibáján kívül” kifejezés figyelembe nem vételével van –e valakinek problémája? Nincs? Marad akkor az eredeti megállapítás. Az átszámozást elkészítik. Bölcsődei ellátás felvételi szabályai szerepelnek. Délelőtt, délután kifejezés további használatával van-e valakinek problémája? Nincs? És az étkeztetés nem kerül be, mivel azok szabályozása máshol történik. Ezekkel a módosításokkal, ha elkészíti Jegyző Úr következő testületi ülésre, így mennénk tovább az szmsz-el? Megbízuk Jegyző Urat az elkészítésével? Egyet ért a Képviselő-testület? Egyhangú igen!

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**124/2024. (XI.04.) számú Határozat Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Dr. Gaszparjan Karen jegyzőt a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának – az elhangzott módosításokkal történő átdolgozására.

Felelős: Dr. Gaszparjan Karen jegyző  
Határidő: következő Képviselő-testületi ülés

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Képviselő-testület tagjai
- 4) Irattár

#### **4. NAPIRENDI PONT:**

##### **Egyéb előterjesztések**

**Vankóné Jekli Anikó:** Következő napirendi pontunk Egyéb előterjesztések. A napirendek között a bizottságok nem képviselő-testületi tagjainak eskütétele volt, de én most felkérem a megválasztott bizottsági tagokat, hogy tegyék le az esküt.

*A bizottsági tagok leteszik az esküt és aláírják az esküokmányt.*

Következő előterjesztés a polgármester ki nem vett szabadságának megváltása. Jegyző Úr a szó!

**Dr. Gaszparjan Karen:** Kiment az előterjesztés, ez is egy kötelező erejű döntés. Kapcsolódik a következő témakörhöz. Mi javasoljuk, hogy legyen döntés arról, hogy a rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelmet ismét benyújtsuk. Több önkormányzatnál vannak ezek a szabadságok és ugye nyilván könnyebb lenne az önkormányzatnak, ha a Belügyminisztérium pozitív döntése alapján ez a támogatás megérkezne, és abból lenne fedezve. Munkaügyi szempontból ki kell fizetni, viszont a kérelemhez kérnek egy határozatot erről.

**Dr. Pető Vajk István:** Egy kérdés. Nekem nem olyan egyszerű az egész történet. Nem akarom megsérteni Jegyző Urat, de nekem hiányos egy kicsit az előterjesztés. Ha jól értem, ez az összeg valamilyen szinten érinteni fogja az önkormányzat költségvetését. Nem tudok összeget. Hogy szavazzuk meg? A munkáltatója vagyunk a Polgármester Asszonynak, szerintem nekem egy evidens dolog lenne, ha megkeres egy munkáltatót a munkavállaló, hogy főnök add már ki a meg nem váltott szabadságomat. Mennyi ez az összeg, felmerül a kérdés egyből? Erről tudunk valamit? Hány nap ki nem vett szabadság?

**Borbély Csaba:** Hát tudunk nem? Megszavaztuk a havi fizetését. Abból visszabontod munkanapra, meg van a napi összeg.

**Dr. Pető Vajk István:** Akkor megkérdezem a képviselő társamat, hány nap ki nem vett szabadsága volt az elmúlt 5 évben?

**Borbély Csaba:** Jó, de az összeget mondom.

**Dr. Pető Vajk István:** Az összeget a napokból tudjuk kiszámolni.

**Dr. Gaszparjan Karen:** A napokat a bérszámfejtés után fogjuk látni, amit szabály szerint a 40. napon kell kifizetni. Ezt pontosan én sem tudom, hogy mennyi.

**Dr. Pető Vajk István:** 2024-ben már láttam ilyen önkormányzati döntéseket és mindenhol összezszerűen volt meghatározva.

**Vankóné Jekli Anikó:** Kb. 70 nap.

**Dr. Pető Vajk István:** Kb egy ilyen 2 millió forintos összeg?

**Dr. Gaszparjan Karen:** Valószínű. Meg kell csinálni a bérszámfejtést, és akkor kiderül forintra pontosan.

**Dr. Pető Vajk István:** Jó, csak születik egy döntés, hogy bizonyos összeg elvonásra kerül az önkormányzattól, amit a testület szavaz. Nem mindegy mennyiről beszélünk. Az Államkincstártól a közszolgálati igazolás kiadásra került-e? Mert úgy tudom, hogy ez alapján történik a kifizetés.

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem kaptam, majd a 40. napon. De azt nem is ad, mert újraválasztott polgármester vagyok.

**Dr. Pető Vajk István:** Akkor az önkormányzati költségvetés terhére kerül kifizetésre?



**Dr. Gaszparjan Karen:** Így van.

**Dr. Pető Vajk István:** Ezek voltak csak a tények. Az már más dolog, hogy szerintem a Kttv. 107. §. (1) bekezdés pontja nem teszi lehetővé ennek a kifizetését. A (2) bekezdés b) pont, amire hivatkozik Jegyző Úr is egyértelmű, a 62/A §, új kormányzati szolgálati jogviszonyt nem létesít. Jelen esetben Polgármester Asszonyunk létesített azzal, amikor letette a polgármesteri esküt, 30 napon belül.

**Dr. Gaszparjan Karen:** A polgármesteri jogviszony egy különleges közszolgálati jogviszony. A Belügyminisztérium által kiadott tájékoztatóban írja, ezt nem mi találtuk ki.

**Dr. Pető Vajk István:** Igen ugyanazt megerősíti, mint a 2017-es kúriai döntés, hogy speciális jogviszony. Visszanéztem az elmúlt 10 év összes kúriai döntését, és a 2017-est már felülírja egy precedensképes KF39065/2021-es számú precedensképes kúriai döntés.

*„A határozat elvi tartalma: A polgármester.....A jogviszony megszűnésekor a Kttv. 107. § (2) bekezdésének közens szabálya szerint a ki nem adott arányos szabadságot - amennyiben az a) vagy b) pontban előírt feltételek fennállnak - meg kell váltani,...”.*

Tehát ugyanúgy az a) és a b) pont kivételével. Tehát alkalmazza a Kúria a 107. § (2) bekezdést, amely úgy fogalmaz, ahogy az előbb is olvastam, hogy ha a 62/A. § szerint új kormányzati szolgálati jogviszonyt nem létesít, az arányos szabadságot a jogviszony megszűnését követő 40. napon kell megváltani.

**Dr. Gaszparjan Karen:** De nem is létesít.

**Dr. Pető Vajk István:** De már létrejött.

**Dr. Gaszparjan Karen:** De ez más. Ez a különbség.

**Dr. Pető Vajk István:** Ez létrejött, igen, de ez megint egy olyan dolog, amit nyilván nem mi fogunk eldönteni. Esetleg elmehet a Kúriáig egy újabb peres ügy.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Gyakorlatilag az összes, de legalábbis a környékbeli települések döntéseit kellene hatályon kívül helyezni.

**Dr. Pető Vajk István:** Nem olyan sokat találtam. Főleg olyan önkormányzatoknál került ez elő, ahol nem választották meg újra a polgármestert. Ja nagyon fontos a 2017-es Kúriai döntés egy régi, már hatályon kívül helyezett jogszabályra hivatkozik, ugyanis azt már 2014-ben hatályon kívül helyezték. Ez az 1994. évi LXIV. törvény a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről. Ezt 2014. októberében már a Kttv. 225/A§-a szabályozza. Ezt csak azért mondtam el, hogy így hogy az összeget se tudjuk, illetve szerintem jogilag akár még a visszafizetési kötelezettség is terhelheti az önkormányzatot, jelen formában ezt így most nem tudom támogatni. Nem akarok senkit befolyásolni, nekem csak azért, hogy jegyzőkönyvben legyenek az érveim, főleg így. És egyébként ezt nem szemrehányásként mondom, de önkormányzati költségvetés terhére kerül kifizetésre. Pillanatnyilag nincs pénz orvos helyettesítésre, az alpolgármesternek megszavaztunk egy bruttó 30.000 forintos tiszteletdíjat. Szerintem ez az ő lenézése volt. Nincs itt Oláh László, én nem is beszéltem erről vele, mert ilyenekről úriemberek nem beszélnek, de szerintem ilyenkor el kellene gondolkodni, hogy meddig ér a takaró. Csak ennyit szerettem volna észrevételként.

**Vankóné Jekli Anikó:** Egyetlen egy észrevétel. Tehát az orvosi helyettesítés díja és a polgármesteré az két külön kormányzati funkció és a kettő egymáshoz nem hasonlítható. Az orvos helyettesítésére azért nincs pénz, mivel nem tudunk orvost egyelőre felvenni Doktor Úr helyettesítésére egészségügyi szolgálati jogviszonyba. A finanszírozás viszont csak egészségügyi szolgálati jogviszonyba biztosítja azt, hogy kapjunk támogatást. Ezért áll fent az a helyzet, hogy esetleg saját erőből szükséges orvost helyettesíteni. A polgármesteri fizetésre vonatkozóan kap támogatást az önkormányzat.

**Dr. Pető Vajk István:** 100 %-osat?

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem teljesen 100 %-osat. A szabadságmegváltás az újráválasztott polgármestereknél sem ad egy olyan kormányzati jogviszonyt, amire azt mondaná, hogy a szabadságot nem kell kifizetni.



Természetesen akkor is, ha nincs testületi döntés, akkor is a 40. napon a munkáltatói technikai számfejtés létre fog jönni. Ha ezzel problémája van a Képviselő-testületnek, legfeljebb nem fizeti ki az önkormányzat és 30 napon belül a polgármester a munkaügyi bírósághoz fordulhat.

**Dr. Pető Vajk István:** Tehát a Polgármester Asszony beperli a saját önkormányzatát.

**Vankóné Jekli Anikó:** Akár így is történhet. Ez a polgármester döntése, ez mindig személyi döntés. A másik pedig az, hogy a november 10-i reki támogatási lehetőséget pont ezek miatt a kifizetések miatt adja a Kormányzat. Ha most nem fizetődik ki, természetesen elesünk a reki támogatástól is. Jegyző Úr is elmegy, ő is kormányzati szolgálati jogviszonyba megy el, az ő szabadságát sem úgy veszi, hiába egyik kormányzati szolgálati jogviszonyból megy a másikba. Ott is ki lesz majd fizetve szabadság, csak úgy felhívom a figyelmet, hogy majd lehet akkor azt is boncolgatni. Nincs nekem ezzel semmi bajom.

**Dr. Pető Vajk István:** Ezt nem értettem, hogy a reki támogatástól miért esünk el?

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem lehet beadni reki támogatást, hogy ha...

**Dr. Pető Vajk István:** Ha nem szavazzuk meg a polgármesternek a ki nem vett szabadságát?

**Vankóné Jekli Anikó:** Szükséges hozzá a Magyar Államkincstár tájékoztatása szerint a határozat.

**Dr. Pető Vajk István:** Nekünk meg szükséges az, hogy tudjuk milyen összegekről van szó. Nekem legalábbis.

**Vankóné Jekli Anikó:** Be lehet szorozni, ahogy Képviselő Úr elmondta.

**Dr. Pető Vajk István:** Hány napról van szó?

**Vankóné Jekli Anikó:** 71, már elhangzott az előbb.

**Dr. Pető Vajk István:** Akkor most olyan határozatot hozunk, amiben benne lesz összecszerűen?

**Vankóné Jekli Anikó:** Összecszerűen a számfejtésben lesz benne.

**Dr. Pető Vajk István:** Jó mondom, én nem akarok ebben senkinek problémát okozni, abba nyugtassanak már meg, hogy ez az összeg, ha lehívjuk a reki támogatást, akkor az csak erre fordítható? De nem 100 %-ban? Kb. mennyi százalék lesz, ami önkormányzati vagyont fog terhelni?

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem tudhatjuk mennyi reki támogatást kap az önkormányzat.

**Dr. Pető Vajk István:** Ja, akkor ez még kérdéses is.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Be kell nyújtani és valamit adnak. Lehet az egészet, lehet egy forintot nem adnak.

**Vankóné Jekli Anikó:** Ha nem adnak egy forintot sem, akkor még mindig van joga a polgármesternek átgondolni, hogy mit csinál ezzel az összeggel.

**Dr. Pető Vajk István:** És a reki támogatást másra is lehet felhasználni?

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem arra lehet, amire pályázunk. Beruházásra abszolút nem lehet fordítani, kizárólag csak működésre. Ha a támogatásban meg van határozva, hogy polgármesteri szabadság megváltására, ugyanezzel a címszóval fogja kapni a támogatást, polgármesteri szabadság megváltására x forint. Forintra pontosan megmondja mire.

**Dr. Pető Vajk István:** Jó és a működéssel kapcsolatban nem lehetne másra pályáznunk?

**Vankóné Jekli Anikó:** Dehogynem. Pályázunk folyamatosan működésre. 60 napon túli kifizetetlen számlákra lehet például. Az orvosi ellátásra nem lehet, mert ott elmondtam milyen más finanszírozás van. TRV-re nem adtak. Vagyonértékelésre nem kaptunk. Szociális kifizetésre vonatkozóan kapott az önkormányzat. Le van szabályozva mire nyújtható be.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Külön egyeztettem a vármegyei kincstár megfelelő osztályvezetőjével, mert ezt én más önkormányzattól hallottam, hogy bevitték testületre és én megkérdeztem, hogy ezt miért is kell, mert véleményem szerint nem kellett volna. Az adott jogszabály alapján ezt ki kell fizetni.

**Dr. Pető Vajk István:** Melyik az a jogszabály?

**Dr. Gaszparjan Karen:** Amit írtam, a Belügyminisztériumnak az útmutatója. Akkor nem azt mondom, hogy jogszabály. A Belügyminisztérium útmutatója egyértelműen azt mondja, hogy ki kell fizetni. Kérdeztem a Kincstártól, hogy akkor miért is kell határozat, azt mondták amiatt, hogy a Rőt kérelem elfogadásra kerüljön. Szerintem nem is kellett volna testület elé vinni.

**Dr. Pető Vajk István:** Az már mondjuk elég érdekes lenne munkajogi szempontból.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Ez pont munkajogi szempontból egy bér kifizetés egy mozzanata és ez nem tartozik a testület felé.

**Dr. Pető Vajk István:** Egy bér kifizetésről a munkáltató nem dönt, az elég furcsa lenne.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Azért nem kell döntení, mert ez egyértelmű. Ez egy munkaügyi folyamat, a szabadságot ki kell fizetni. Erről nem kell plusz döntést hozni.

**Dr. Pető Vajk István:** Akkor nem tudom, minek ülünk most itt erről.

**Dr. Gaszparjan Karen:** A Kincstár miatt.

**Dr. Pető Vajk István:** Akkor mégiscsak kell.

**Dr. Gaszparjan Karen:** A Kincstárnak kell benyújtani ezt a határozatot. Ha nem lett volna ez a kérelem benyújtás, akkor nem is javasoltam volna a testület elé vinni.

**Dr. Pető Vajk István:** Én mondtam, hogy a legnagyobb jóhiszeműséggel néztem utána. Az önkormányzati tudástár 2024/6-os számában szó nincs arról, hogy ki kell fizetni, arról beszél, ami megerősíti a 2017-est, hogy speciális jogviszonyt.

**Nagy János:** Éves szinten, mikor tudja Polgármester Asszony, hogy megmaradt valamennyi szabadság, akkor azt éves szinten nem lehetne? Miért kell egy ciklust megvárni?

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem lehet kifizetni.

**Dr. Pető Vajk István:** Megszűnéskor kell. Itt a jogi kérdés, hogy megszűnt-e. Hiszen új jogviszony jött létre.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Ez az új jogviszony nem olyan. Ha Polgármester Asszony köztisztviselőként ment volna dolgozni máshová, más formációban, akkor nem járt volna neki. Mert akkor átöröklí ezeket a szabadságokat. Ugyanúgy az én esetemben sem működik ez, hiába megyek át egy másik közigazgatási szervhez, mivel ez közszolgálati, önkormányzati, ott kormánytisztviselői lesz, ott sem engedték átvinni a szabadságokat.

**Dr. Pető Vajk István:** Jó! Egy kérdésem van. Ha most véletlenül nem születik döntés, akkor a Polgármester Asszony eleshet ettől az összegtől.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Szerintem a bérszámfejtésnek meg kell történni.

**Dr. Pető Vajk István:** Ugyanúgy meg fog történni, viszont az Államkincstár ezt a rekit el fogja utasítani? Nem tudunk erre még visszatérni?

**Vankóné Jekli Anikó:** November 10-ig nyújtható be reki támogatás.

**Dr. Pető Vajk István:** Jó, hát ez most nem feltétlen a mi hibánk, hogy most kaptuk meg.

**Vankóné Jekli Anikó:** De nem is miénk, a reki támogatást szeptember 30 helyett kitolták november 10-ig, ez mostani információ. Pont a szabadságok miatt tolták ki. A reki támogatástól eshet el az önkormányzat. Ha ezt mindenféleképpen ki kell fizetnie az Önkormányzatnak, akkor reki támogatástól eshetünk el.

**Dr. Pető Vajk István:** És ha a reki támogatás mégis véletlenül nem fogja támogatni, akkor?

**Vankóné Jekli Anikó:** Akkor elmondtam, hogy még mindig van lehetősége a polgármesternek, hogy eldöntse, hogy ezzel az összeggel mit fog majd csinálni.

**Dr. Pető Vajk István:** Tehát akkor még dönthet úgy a polgármester asszony, hogy lehet, nem veszi ki?

**Vankóné Jekli Anikó:** Akár így is dönthet. Akár úgy is dönthet, hogy csak egy részét veszi ki.

**Dr. Pető Vajk István:** Hogy egy részét veszi ki.

**Vankóné Jekli Anikó:** Így van. Ez az ő saját döntési jogköre. Kiveheti az egészet, részét, semennyit.

**Dr. Pető Vajk István:** Most ezért csodálkozok itt, hogy most a Szociális Bizottság az utolsó pillanatban keresztbe lett húzva. Nekem azt kell mérlegelni, hogy ez majd a lakosság szemébe, hogy fog kimenni, mert nyilván ki fog menni. Tehát tőlem, ha állami pénz, akkor azt vesz ki az adott tisztviselő, amit szeretne, vagy amit akar. De nem nézne ki jól, hogy az új testület egyből egy ilyen összeget megszavaz. És megint egy kicsit én ezt nem érzem. A bérszámfejtést miért nem lehetett elkészíteni, hogy felelősségteljes döntést tudjunk

hozni? Én ezt nem értem. Én tényleg azt mondom, hogy jogszabálysértő, ettől függetlenül, ha ez tényleg most ilyen szigorú határidő, én megszavazom, csak azzal a feltétellel, ha nem lesz rá támogatás, akkor én fogom kezdeményezni és kérem a Képviselő-testületet is, a visszafizetést.

**Vankóné Jekli Anikó:** Hát ilyen feltételt nem szabhat Képviselő Úr.

**Dr. Pető Vajk István:** Én nem szabok feltételt, csak tájékoztattam.

**Vankóné Jekli Anikó:** Igen, feltételt nem szabhat. Ez ugyanúgy az Ön véleménye, mint ahogy a polgármesteré.

**Dr. Pető Vajk István:** Csak tájékoztattam a Képviselő-testület, munkáltatóként, hogy én kezdeményezni fogom. Mert az, hogy a jelen helyzetben ilyen összegeket most úgy, hogy hál' Istennek a Polgármester Asszonyt újra megválasztották, megkapta a jogszabály szerinti fizetést, tehát a ki nem vett szabadságot... Tehát jó, ez mindenkinek a saját döntése.

**Vankóné Jekli Anikó:** Ez egy technikai dolog. Jegyző Úr és a köztisztviselők tudják ezzel kapcsolatosan, a szabadságmegváltással kapcsolatosan nekem már mi hangzott el korábban is véleményként, ez hadd legyen a mi dolgunk, egyelőre nem szeretném elmondani a Képviselő-testületnek.

**Dr. Pető Vajk István:** Ez a baj, hogy úgy gondolkodnak, hogy minden az önök dolga, mi meg csak itt üldögélünk.

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem, bocsánat, nem hiszem, hogy így gondolkodnánk, mert ahogy látjuk, a Képviselő-testület is már nem egyszer a saját véleményét elmondta. Az, hogy a szabadságmegváltással kapcsolatosan nekem mi a véleményem, Jegyző Úrral és a köztisztviselőkkel közöltem. Úgyhogy ez egyelőre rájuk tartozik szerintem, majd hogyha ezzel kapcsolatosan lesz egy döntés, onnantól kezdve pedig eldönti a polgármester, hogy ha forintosítva van minden, hogy mit szeretne ezzel csinálni. Ha ki kell jogszabály szerint fizetni, ahogy a Jegyző Úr mondja, akkor kifizetésre kerül. Ha nem kell kifizetni, vagy nem lehet kifizetni, természetesen nem kerül. Hogyha véletlenül az Önkormányzat, egy támogatásra pályázhat, akkor most ha egy ilyen vita miatt azt mondjuk, hogy elesünk egy pályázati támogatástól, az esélyt nem adjuk meg arra, hogy pénzt szerezzünk esetlegesen az Önkormányzatnak netalántán.

**Dr. Pető Vajk István:** Most nem értem, elesünk attól, hogy benyújtunk egy pályázatot arra, hogy a Polgármester Asszonyt kifizessük.

**Vankóné Jekli Anikó:** Így van.

**Dr. Pető Vajk István:** Oké, hát ez a közösség érdekében egy rendkívül fontos pályázat.

**Vankóné Jekli Anikó:** A közösség érdekében igen, ugyanis mondtam, hogy innentől kezdve, hogyha ki van fizetve a szabadság, a polgármester eldöntheti, hogy mit csináljon. Tehát az az ember, akinek kifizetik, eldöntheti, hogy mit csináljon vele, ezzel kapcsolatosan én már a szándékomat jeleztem a kollégáknak.

**Dr. Pető Vajk István:** Oké, rendben van, én ebben bízok, és ahogy mondtam is, én már korábban is beszéltem a Polgármester Asszonnyal, én nem akarok semmi háborút, semmit, csak ezeket muszáj voltam jelezni. Hozzáteszem, szerintem ez még mindig nem egy olyan technikai dolog.

**Vankóné Jekli Anikó:** Én sem akarok semmilyen háborút. Én is elmondtam.

**Dr. Pető Vajk István:** Totál jogszabálysértően kerül kifizetésre, a döntés meghozatala is, de ettől függetlenül, hogy én nem akarok senkinek sem keresztbe tenni, megszavazom. Aztán majd meglátjuk, hogy mire lesz felhasználva.

**Vankóné Jekli Anikó:** Képviselő Úr, én az elmúlt önkormányzati munkáimmal kapcsolatosan azt tudom mondani, hogy mindig arra törekedtem, hogy ne törvénysértően kerüljön itt semmi sem meghozatalra, semmilyen döntés, főleg kifizetés, és az én irányomban kifizetés. Tehát azért ezt hadd utasítsam már egy kicsit vissza. Az, hogy a településsel kapcsolatosan kinek milyen döntései voltak és vannak és lesznek, és hogy kinek a település érdeke vagy a lakosság érdeke számít, erről nyithatnánk vitát, de szerintem nem ez a napirendi pont, amikor éppen vitát kell ezzel kapcsolatosan nyitni. A település azt is tudja, hogy mi az, amit én rájuk szoktam fordítani, vagy a lakosok, és nekem soha nem okozott gondot az, hogy akár anyagilag, akár személyesen támogassam a településemet. De itt hangsúlyozom, arról van szó, hogy van egy technikai, munkáltatói döntés, amit nekik meg kell lépni. Ezzel kapcsolatosan van aggálya a Képviselő Úrnak. Ez a technikai döntés, ha a Képviselő Úrnak van aggálya, akkor is meg fog a 40. napon születni, mert így kezeli az a munkaügyi rendszer. Tehát le fogják számfejtani ezt a szabadságot, ki is fogják fizetni, attól függetlenül,



hogy van most testületi döntés vagy nincs testületi döntés. A reki támogatás, hogy az önkormányzatnak tudunk-e ezzel kapcsolatosan fedezetet találni, az megint egy jogosultság, egy lehetőség a Képviselő-testület részére. Ha nem tudunk, akkor természetesen nekem van lehetőségem, hogy élni kívánok ezzel, vagy nem kívánok élni ezzel a szabadságmegváltással. Ez így alakult, ez már így összejött, én sem gondoltam azt, hogy ezt így kell majd kezelni az ötödik év végén. Én is úgy gondoltam, hogy ez el fog veszni, meg a vakok javára, tehát innentől kezdve az az én döntésem, hogy ha csengőforintban az megfelel, megjelenik, leszámfejtődik, mit fogok majd vele csinálni. Akármennyire tiltakozik Képviselő Úr, akár nem tiltakozik, de ez az én személyes kérdésem. Innentől kezdve Képviselő Úrnak is van lehetősége a munkaügyi bíróságot is megkérdezni, hogy jogos-e ez a számfejtés, vagy nem volt jogos. Most Jegyző Úr elmondta, hogy ő mit lát a jogszabályban, mit mond az útmutatóban. Képviselő Úr elmondta, a döntés a Képviselő-testület természetesen. Itt egyetlen egy cél lebeg a szemünk előtt, hogy erre megfelelő összeget találjunk. Az már, hogyha reki támogatást kapunk, az csak forintosan erre fordítható, semmi másra nem fordítható, és még mindig van lehetőség.

**Dr. Pető Vajk István:** Még nem ment be a pályázat, így fog bemenni.

**Vankóné Jekli Anikó:** Még nem ment be a pályázat, szükséges hozzá ez a testületi döntés. És még hogyha még reki támogatást kapunk, még mindig van lehetősége a polgármesternek dönteni arra vonatkozóan, hogy kívánja-e támogatni a települését vagy nem. Ez a lehetőség mindig előtte van a polgármesternek. Reki támogatástól függően, függetlenül, bárhogyan.

**Dr. Pető Vajk István:** Én bízom benne, hogy a Polgármester Asszony majd így jól fog dönteni. Ettől függetlenül csak érdekességgéppen a Jegyző Úrnak, hogyha lesz ideje, vagy kedve, akkor a KF 39065/2021 kúriai döntést mindenképpen ajánlom figyelmébe. Azzal kapcsolatban pedig, hogy ez egy technikai döntés, csak a jogtárban körülbelül 101 olyan munkaügyi per van, ahol a Képviselő-testület nem hozta meg a döntést, tehát mégsem technikai és hosszú évekig pereskedtek, csak ennyit a technikai döntésről. Köszönöm szépen!

**Vankóné Jekli Anikó:** Én is köszönöm! Jegyző Úr!

**Dr. Gaszparjan Karen:** Tehát én most is mondom, tehát ha jogszabályban fekete-fehéren lett volna az, hogy a polgármester, mikor nem változik a tisztsége, ugyanaz a polgármester marad, kell-e fizetni, vagy nem kell fizetni, ha lett volna ilyen jogszabály, az most előterjesztésben benne lett volna.

**Dr. Pető Vajk István:** De van ilyen, benne is van 107. § (2).

**Dr. Gaszparjan Karen:** De mivel külön közszolgálati jogviszonya van polgármester asszonynak, azért létezik az a tudástár, ami direkt önkormányzatoknak lett kiküldve, és nem csak mi, az összes környékbeli település ez alapján csinálja.

**Dr. Pető Vajk István:** Jegyző Úr! Most ne azon kezdjünk vitatkozni, hogy a kúriai döntés vagy a tudástár magasabb a hierarchiában.

**Dr. Gaszparjan Karen:** A tudástárban is hivatkozik a Kúria döntésre.

**Dr. Pető Vajk István:** Igen, a 2017-esre. És én most mondtam egy 2021-est, de még mondok néhányat egyébként. Mert az 1994. évre vonatkozó jogszabályt hatályon kívül helyezték.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Azt már régen. Itt jogértelmezés kérdés van, hogy most ezt milyen jogviszonynak lehet tekinteni, és nekünk ez az útmutató azt sugallja, hogy meg kell váltani.

**Borbély Csaba:** Én csak azért gondolom ezt, mert hiába lett újra polgármester, neki volt egy ötéves határozott munkaszerződése. És ez lejárt október elsején - csak mondok egy példát - kezdődött november elsejétől. Az egy másik munkafolyamat, hiába van neki újra ugyanaz a szerződése. Neki határozott idejű munkaszerződése van, törvény szerint.

**Dr. Pető Vajk István:** Akkor felolvasom a Képviselő társamnak a jogszabályt. Ha a kormánytisztviselő a kormányzati szolgálati jogviszony megszűnését vagy megszüntetését követő 30 napon belül újabb kormányzati szolgálati jogviszonyt létesít, akkor kormányzati szolgálati jogviszonyát folyamatosnak kell tekinteni.

**Vankóné Jekli Anikó:** De itt pont erre mondta a Jegyző Úr, hogy ez nem olyan kormányzati szolgálati jogviszony.

**Dr. Pető Vajk István:** A 2017-es kúriai döntés egyébként, ezt biztos tudja a Jegyző Úr, az elévülést vizsgálta. Az elévülés kérdését, nem a kifizetés lehetőségét. Ezzel ellentétben, amit én mondtam, az már a kifizetésről szól, és kihangsúlyozzák a 107 §. (2) bekezdés, B pont.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Tehát itt az a lényeg, hogy ez a jogviszony nem folyamatos. Tehát azért is lehet erre hivatkozni.

**Dr. Pető Vajk István:** Jó.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Ezt nem én mondom, hanem az útmutató mondja. Ha az útmutató azt mondta volna, hogy nem lehet kifizetni, akkor mi és a környező összes önkormányzat úgy döntött volna, akkor kincstár se adott volna lehetőséget november 10-ig hosszabbítani. Ők is vizsgálják, hogy miért is van ez. Azért kell ez a határozat.

**Dr. Pető Vajk István:** Persze, mert ugye vannak ott, ahol személycsere volt, végkielégítés, ki nem vett szabadság, ott egyértelműen ki kell fizetni. És nem helyezkedett el, aztán a kormányzati tisztviselőként. Jó, tényleg nem akartam, csak szerettem volna, hogy ez belekerüljön a jegyzőkönyvbe észrevételként.

**Vankóné Jekli Anikó:** Benne lesz.

**Dr. Pető Vajk István:** Köszönöm szépen!

**Vankóné Jekli Anikó:** Eszter?

**Szűcs Eszter:** Nekem az jutott eszembe, hogy akkor Jegyző Úrnak a bennmaradt szabadságainak a kifizetését is bele lehet rakni ebbe a rendkívüli támogatásba?

**Vankóné Jekli Anikó:** Szeretnénk. Beletesszük, igen, és viszont azt a későbbiekben nem biztos, hogy befogadja.

**Szűcs Eszter:** És esetleg még valami?

**Vankóné Jekli Anikó:** A TRV vagyont, azt nem tehetjük bele.

**Dr. Pető Vajk István:** Akkor csak ezt.

**Vankóné Jekli Anikó:** Ezt mindenféleképpen bele lehet tenni. Egyesével Egy esély. De mivel a pénzügyes megkapta a feladatot, hogy nézze meg, hogy esetleg valami rakható-e még bele, ő dolgozik rajta. Tessék, Képviselő Úr?

**Nagy János:** Mondom még lehet, hogy csak mi nem tudunk például arról, hogyha megkapjuk a bértámogatást erre, vagy akkor már megvan annak az összegnek már a ráfordítási helye. Csak még lehet, hogy nem tudjuk, amit mondott Ön is, hogy már köztisztviselőkkel leegyeztette.

**Vankóné Jekli Anikó:** Most ezt pontosan nem értem.

**Nagy János:** Hogyha sikerül, akkor ugye már megvan, hogy mire szeretné Polgármester Asszony ezt fordítani. Ugye ezt már Ön már tudja, mert már említette, csak ugye mi nem tudjuk ezt. Lehet, hogyha tudtuk volna, akkor itt azonnal döntés született volna.

**Dr. Pető Vajk István:** Meg ha tudnánk az összeget.

**Vankóné Jekli Anikó:** Ezt én egyelőre nem szeretném közölni.

**Nagy János:** Értem.

**Vankóné Jekli Anikó:** Mindenféleképpen a településre.

**Dr. Pető Vajk István:** Egyébként most ki fognak jönni újabb kúriai döntések ezzel kapcsolatban, és majd meglátjuk, hogy mi az, ami jogos és mi az, ami nem.

**Vankóné Jekli Anikó:** Így van.

**Dr. Pető Vajk István:** Remélem nem a mi Önkormányzatunk jut el a Kúriáig.

**Vankóné Jekli Anikó:** Voltunk már a Kúriánál.

**Dr. Pető Vajk István:** Úgy polgármester perelte be az Önkormányzatot?

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem, a Magyar Államkincstár.

**Dr. Pető Vajk István:** Nem, emiatt a Magyar Államkincstár biztos nem fog elővenni. Ez most az a kérdés, hogy az önkormányzati vagyont mire használjuk.

**Vankóné Jekli Anikó:** Na, kérdezem, akkor az előterjesztésben foglaltakkal egyetért-e a Képviselő-testület? Én kimaradok a szavazásból, bejelentem kizáró okomat. 5 igen, 1 tartózkodás.

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**125/2024. (XI.04.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat polgármesterének szabadság megváltásáról**

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 104. § (6) bekezdésében és a 107. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, mely szerint a polgármester által igénybe nem vett szabadságot meg kell váltani –

**Vankóné Jekli Anikó polgármester**

2019. október 13. napjától 2024. szeptember 30. napjáig tartó megbízatásának sajátos közszolgálati jogviszonya időtartama alatt igénybe nem vett szabadságának pénzben történő megváltásáról határoz.

2. A szabadság-megváltás összegének számfejtéséről és annak a polgármester részére történő kifizetéséről a jegyző gondoskodik.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Munkaügy
- 4) Pénzügy
- 5) Irattár

**Vankóné Jekli Anikó:** Következő, ezzel a döntéssel összefüggően a REKI támogatásra vonatkozóan. Javasolom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy Magyarország 2021. évi költségvetéséről szóló törvényben foglaltak alapján rendkívüli önkormányzati támogatás benyújtására bízza meg a polgármestert. A pályázati anyag előkészítésével és benyújtásával kapcsolatosan Jegyző Úr és a pénzügyes kolléga fog, de magát a pályázati anyagot a polgármesternek kell benyújtani. Az előző döntésnek az anyaga lesz az elsődleges, a másodlagosan Jegyző Úrnak a szabadsága, hogyha esetlegesen befogadja, illetve a továbbiakban, mivel 10-ig nyílt egy rendkívüli benyújtási lehetőség, a pénzügyes megkapta a feladatot, hogy dolgozza ki, hogy mi az, ami még esetlegesen belerakható?

**Dr. Pető Vajk István:** Hát bízom benne, hogy be fog jutni a Jegyző Úrnak készülő támogatás is.

**Vankóné Jekli Anikó:** Mindenféleképpen betesszük, aztán majd tájékoztatjuk a Tisztelt Képviselő-testületet. A kincstár mivel engedte tovább a pályázatot.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Az én összegemet se tudom. Nagyjából harmincvalahány nap fog maradni.

**Dr. Pető Vajk István:** Jó, ezt még tényleg most már csak érdekességként mondom, csak a jövőre tekintettel. Ha jól tudom van egy szabadság terv és a következő év március 31-ig fel kell használni. Én kezdeményezni fogom, és majd kérem, nyilván az már nem a Jegyző Úr dolga lesz, minden év elején fel kell szólítani a polgármestert, hogy vegye ki. Ugyanis csak ezt vizsgálja utána a bíróság, mert ha önhibájából nem vette ki, akkor nem lehet megváltani. Nem kellenek ilyen plusz terhek az Önkormányzatnak.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Hát ez ugye természetesen a Testületnek a feladata. Február 15-ig kell szabadságról döntenie a határozatban, és akkor nyílik az a lehetőség.

**Dr. Pető Vajk István:** A nyilvántartást pedig a Jegyző vezeti.



**Dr. Gaszparjan Karen:** Igen, de én csak akkor, ha a munkáltató jelez.

**Dr. Pető Vajk István:** Akkor ezt mindenképpen fogom jelezni, mert a jövőre nézve ez fontos.

**Szűcs Eszter:** De mindig meg szoktuk ezt szavazni, de akkor csak nem kerül kivételre, nem?

**Vankóné Jekli Anikó:** Hát nem tudom. Technikailag két hónapot még nagyon nehéz kivenni.

**Dr. Pető Vajk István:** Én meg tudnám ezt oldani.

**Vankóné Jekli Anikó:** Hát azt elhiszem.

**Szűcs Eszter:** Nekem még annyi észrevételem lenne, hogy van ez az előterjesztés, hogy akkor bemenne ez a támogatás, és hogyha nem is ebben a szövegben, de hogyha e-mailben vagy az anyagban megkapnák, hogy mit szeretnénk ebben leírni, akkor nyilván könnyebb lenne döntést hozni, mint például ugye azt se tudtuk, hogy akkor Jegyző Úrnak a szabadságmegváltása is belekerülne. Ha az lenne előre jelezve, hogy igen, ezt szeretnénk, és mit szeretnénk. Az e-mailbe, feltételezem, bele lehet írni, hogy igen, arra szeretnénk, hogy... és az nagyjából ennyi összeg. Most ugye erre engedi, de a későbbiekben, ha engedi másra, akkor meg az, hogy körülbelül erre gondoltunk, körülbelül ilyen összeg.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Én úgy gondolom, hogy csak erre lehet, azért is ez az egy napirend kapcsolódik hozzá, az az egy döntés kapcsolódott hozzá. Mindegy, meg lehet próbálni, de a beadás pillanatában az én szabadságom nem lesz esedékes. Most abban tudunk bízni, hogy megszületett a megszüntetéséről az okmány. Ha ez mellé csatoljunk. Ezzel ugye előre nézve látszik, hogy meg fog szünni, és akkor ott generálódik az az X-nap szabadság. De igen, erre kevés esélyt látunk, mert ugye nem is jár le, úgyhogy már egy ideje nem fizették ki.

**Vankóné Jekli Anikó:** Egyéb kérdés a rendkívüli önkormányzati támogatással kapcsolatosan? Nincs? Kérdezem a Képviselő-testületet, elfogadja-e az előterjesztést? Egyhangú, igen, köszönöm szépen.

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

#### **126/2024. (XI.04.) számú Határozat Rendkívüli önkormányzati támogatás benyújtásáról**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Magyarország 2024. évi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 3. számú melléklet önkormányzatok rendkívüli támogatása pályázat benyújtását.
2. Tiszaroff Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Vankóné Jekli Anikó polgármestert a pályázati anyag előkészítésére és benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Irattár

**Vankóné Jekli Anikó:** Közalapítvány. Köszöni szépen a kuratórium, de aki eddig ellátta a Tiszaroffért Közalapítvány vezetését, nem kívánja a továbbiakban, és kérte, hogy vonjam vissza az előterjesztést. Én megköszöntem nekik tisztelettel azt, hogy szabadidejükben, önkéntesen, társadalmi munkában ellátták éveken keresztül, illetve Ica néninek, hogy ellátta januártól az Alapítvány kuratóriumi elnökségét, illetve a Marikának, Fazekas Józsefnének és Komócsin Zoltánnénak, hogy éveken keresztül ellátták az Alapítvány vezetését. Következő előterjesztéssel kívánok élni az Alapítvány tagságára, de ezt már látta a Képviselő-

testület minden tagja tegnap. Pomper Adrienn, Gulyás Mihályné és Miklós Zoltán személyében szeretnék javaslatot tenni a kuratóriumra, Pomper Adrián kuratóriumi elnökként történő megjelölésével. Kérdezem a Tisztelt képviselő testületet, van-e kérdés észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatosan? Képviselő Úr részére, illetve az összes Képviselő részére kiküldésre került az Alapító Okirat, illetve a nyilvántartásba vétel adatai, úgyhogy remélem, hogy sikerült felkészülni. Tessék, Eszter!

**Szűcs Eszter:** Én is köszönöm, hogy mindazoknak, akik ebben az Alapítványban dolgoztak, a 10 plusz éves munkájukat, meg szerintem más is. A mostani tagok is, akik nem szeretnék folytatni a munkát, és akik korábban is voltak.

**Vankóné Jekli Anikó:** Igen, így van, Tiszaroffért dolgoztak. Mindenesetre megtisztelő volt, hogy ezt a munkát elvállalták és végezték. Kérdezem az elhangzott előterjesztéssel kapcsolatosan, kérdés észrevétel van-e? Amennyiben nincs, kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, elfogadja-e az alapító okirat ilyen irányú módosítását? Egyhangú, igen, köszönöm szépen.

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

### **127/2024. (XI.04.) számú Határozat a Tiszaroffért Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **2024.11.04-2029.11.03.** időtartamra a Tiszaroffért Közalapítvány **kuratóriumi elnökének Pomper Adrián** 5234 Tiszaroff, Vörösmarty út 10. szám alatti lakost – anyja neve: Vizi Anna Teréz – választja meg.
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **2024.11.04-2029.11.03.** időtartamra a Tiszaroffért Közalapítvány **kuratóriumi tagjainak Gulyás Mihályné** 5234 Tiszaroff, Burai út 28. szám alatti lakost – anyja neve: Botos Róza – és **Miklós Zoltán Ferenc** 5234 Tiszaroff, Szabadság út 66. szám alatti lakost – anyja neve: Lipcsei Éva – választja meg.

3. Alapító Okirat VI. pont 1. pontjában

„A kuratórium elnöke (név, lakcím, anyja neve):

Mészáros Lászlóné Tiszaroff, Dózsa György út 96.

anyja neve: Turai Ilona” szövegrész helyébe

„A kuratóriumi elnöke (név, lakcím, anyja neve):

**Pomper Adrián** 5234 Tiszaroff, Vörösmarty Mihály út 10.

anyja neve: **Vizi Anna Teréz**” szövegrész lép.

„A kuratórium további tagjai (név, lakcím):

Komócsin Zoltánné Tiszaroff, Rózsa út 11.

anyja neve: Erdélyi Julianna

Fazekas Józsefné Tiszaroff, Attila út 15.

anyja neve: Kontra Mária” szövegrész helyébe

„A kuratórium további tagjai (név, lakcím):



Gulyás Mihályné 5234 Tiszaroff, Burai út 28.  
anyja neve: Botos Róza

Miklós Zoltán Ferenc 5234 Tiszaroff, Szabadság út 66.  
anyja neve: Lipcsei Éva” szövegrész lép.

„Az elnök akadályoztatása esetén teljes jogkörrel Komócsin Zoltánné tag helyettesíti.” szövegrész helyébe

„Az elnök akadályoztatása esetén teljes jogkörrel Gulyás Mihályné tag helyettesíti.” szövegrész lép.

„A bankszámla felett Mészáros Lászlóné elnök és Komócsin Zoltánné tag külön – külön, önállóan rendelkezik.”szövegrész helyébe

„A bankszámla felett Pomper Adrián elnök és Gulyás Mihályné tag külön – külön, önállóan rendelkezik.”szövegrész lép.

4. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Vankóné Jekli Anikó polgármestert a Tiszaroffért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Szolnoki Törvényszék
- 2) Pomper Adrián Kuratórium elnöke
- 3) Gulyás Mihályné kuratóriumi tag
- 4) Miklós Zoltán Ferenc Kuratóriumi tag
- 5) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 6) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 7) Irattár

**Vankóné Jekli Anikó:** Képviselő delegálása a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Társulási Tanácsba, Jegyző Úré az előterjesztés, Jegyző Úré a szó!

**Dr. Gaszparjan Karen:** Igazából az előterjesztésben benne van. Javaslom előterjesztés szerint megvitatni és hozni a döntést. Ezt mind a három település ilyenkor újra javasolja, újra hozza a testület elé ezeket a döntéseket.

**Vankóné Jekli Anikó:** Kérdezem kérdés észrevétel van-e? Amennyiben nincs, kérdezem Képviselő-testületet, az előterjesztésben foglaltakkal egyetért-e? Egyhangú igen!

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**128/2024. (XI.04.)** számú Határozat a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Társulás Társulási Tanácsába és a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Társulás Társulási Tanácsa Pénzügyi Bizottságába tag delegálásáról

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Társulás Társulási Megállapodása V/2. pontjának rendelkezései szerint a Társulási Tanácsba az önkormányzat képviseletét ellátó tagi tisztségre Vankóné Jekli Anikó polgármestert delegálja.
2. Tiszaroff Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Társulás Társulási Megállapodása XIX/5. pontjának rendelkezései szerint a Társulási Tanács Pénzügyi



Bizottságába az önkormányzat képviselőjét ellátó tagi tisztségre Vankóné Jekli Anikó polgármestert delegálja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesül:

- 1) Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Társulás
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Irattár

**Vankóné Jekli Anikó:** Függőben maradt egy kérdésünk, a népkonyha. Három feladat volt ezzel kapcsolatosan. Az egyik az, hogy megkérdezzük, hogy ki az, aki szeretné az osztópontról is elhordani. A kolléga 196 főt tudott egyelőre megszondázni, mivel nincsenek otthon, és mi nem tudjuk a népkonyhában résztvevőknek a listáját. A 196 főből mindösszesen 10 fő jelezte, hogy az ételért az osztópontra hajlandó elmenni, tehát egyelőre nagyon kicsi a részvételi előrejelzés. A Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság egyelőre elzárkózott, hogy az ő ingatlanjukba kerüljön sor osztópont kialakítására. Itt Pálfi István Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökével még Főigazgató Urat meg fogjuk keresni, habár a Főigazgatótól érkezett ez az információ. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat egyelőre nem zárkózott el, még írásban nem küldték el, nekik is, ha lenne ötlete, hogy az ingatlanjaik melyik részére sikeredne. Továbbiakban folyik egyeztetés a régi szolgáltatóval a Gordiusztól, ők megpróbálják átvenni ezt az ellátást úgy, hogy maradjon a házhoz szállítás, erre még körülbelül kellene nekik egy ilyen két hét. Úgyhogy amíg a válaszok nincsenek megérkezve, eddig jutottunk a népkonyha ellátással. Kérdeztem a képviselő-testületet, egyetért-e azzal az előterjesztéssel, hogy kettő hétig körülbelül, tehát következő testületi ülésig azért még próbáljuk megszondázni a maradék durván 200 főt, illetve Főigazgató Urat megkeresni, és megvárni a Magyar Máltai Szeretetszolgálat válaszát, valamint a Gordiusznak a szándékát.

**Szűcs Eszter:** Valakit már esetleg megkérdeztünk, hogy van-e olyan hely, amik felmerültek, hogy ők vállalják-e, hogyha ott lenne a konyha? Hogy van-e rá lehetőség?

**Vankóné Jekli Anikó:** Vállalkozót?

**Szűcs Eszter:** Nem, hanem az Alapítványnak is volt, hogy az Erdei Iskolánál.

**Vankóné Jekli Anikó:** Az alapítványt egyelőre nem kérdeztük meg, mert most állt fel az új kuratórium. A Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóságot kérdeztem meg, mint ahogy elmondtam és a Magyar Máltai Szeretetszolgálatot. Mászt nem kérdeztem meg, mivel ingyenesen kéri az ingatlant egyelőre úgy, hogy a rezsiköltségeket az állja, aki adja az ingatlant. Ez elhangzott. Egyéb kérdés, észrevétel van-e? Ha van javaslatod, hogy a vállalkozó ingyenesen biztosítja ingatlanát, és vállalja a rezsiköltséget, akkor őt is megkérdezzük, nagyon szívesen. Jó? Nincs. Akkor kérek az elhangzott előterjesztéssel kapcsolatosan, hogy várjunk a következő testületi ülésig, illetve főigazgató urat még megpróbáljuk még egyszer. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat válaszára várunk, türelmet kértek az írásbeli válasza, illetve a Gordiusz dolgozik azon, hogy megpróbálja kihordással a népkonyhaszolgáltatást. Elfogadja a Képviselő-testület? Egyhangú igen, köszönöm szépen.

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

#### **129/2024. (XI.04.) számú Határozat Tiszaroff településen Népkonyha szolgáltatásról**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a népkonyha szolgáltatással kapcsolatos döntéshozatalt a következő ülésére napolja, az osztóponthoz szükséges ingatlanra vonatkozóan megvárja a Magyar Máltai Szeretetszolgálat válaszát, továbbá még egyszer próbál ez ügyben tárgyalást folytatni a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság Főigazgatójával.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Képviselő-testület
- 4) Irattár

**Vankóné Jekli Anikó:** Van egy javaslatom a Tisztelt Képviselő-testület részére. Most jelen pillanatban a patika nem üzemel betegség miatt, és azt javaslom a képviselő-testületnek, hogyha elfogadják ezt a javaslatot, hogy esetlegesen a lakosok részére egy ilyen patikajáratot az önkormányzati busszal indítani, hogy talán hetente kétszer, aki nem tudja, vagy nehezen tudja megoldani a gyógyszerrei kiváltását, hogy beutazzon Kunhegyesre, vagy Törökszentmiklósról gyógyszerért, hogy az önkormányzat kis busza ingyenesen rendelkezésre álljon és az ügyfélszolgálatos kolléga segítségével gyógyszereket kiváltani. Nem túl egyszerű, mert meghatalmazással kell rendelkezni, hogyha más gyógyszerét szeretnénk kiváltani, de megpróbálni egy ilyen patikajáratot indítani addig, amíg gyógyszerésznő nem tud újra szolgálatba állni.

**Dr. Pető Vajk István:** És ez melyik gyógyszertárban?

**Vankóné Jekli Anikó:** Hát Kunhegyes van legközelebb. Tehát az, hogy most egyetlenegy gyógyszertárt célozzunk, nem biztos, hogy szerencsés, mert hogyha nem kapható, akkor menni kell másik gyógyszertárba. Tehát én úgy gondolom, hogy ha az ügyfélszolgálatos kolléga elindul a busszal, akkor célszerű a kunhegyesi legközelebbi patikákat, mindegyiket megcélozni.

**Dr. Pető Vajk István:** De ez csak arra az időszakra?

**Vankóné Jekli Anikó:** Csak arra az időszakra, amíg a tiszaroffi gyógyszertár nem tud visszaállni, amíg gyógyszerésznő nem áll szolgálatban, csak arra kizárólag. Tehát ahogy a szolgáltatás a településen helyreállt, a patikajáratot megszüntetnék.

**Dr. Pető Vajk István:** Ezt egyeztették a gyógyszerésznővel?

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem egyeztettük egyelőre, még azért lábadozik. Tehát ha nincs patikaellátás a településen, mindenkinek el kell utazni.

**Dr. Pető Vajk István:** Jó.

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem lehet tudni meddig, ő sem tudta, előreláthatólag november hónap. Így kérte a közhírelést.

**Borbély Csaba:** Addig meg kell oldani.

**Vankóné Jekli Anikó:** Meg kell oldani és itt nem azokkal van probléma, akiknek van kocsija, hanem aki rászorult lakosság, és eddig is gyógyszersegélyt például az önkormányzaton keresztül intézte. Hogyha a gyógyszerét nem tudja kiváltani és az elutazás költsége is terheli, akkor innentől kezdve azért még tovább nehezednek a terhei. Aki ezzel egyetért, és egyéb kérdés, észrevétel nincs, akkor kérem szavazzon! Egyhangú igen, köszönöm szépen!

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

#### **130/2024. (XI.04.) számú Határozat Tiszaroff településen patika járat biztosításáról**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Tiszaroffi patika átmeneti zárva tartása miatt, a zárva tartás időszakára „patika járatot” biztosít Tiszaroff Községi Önkormányzat kisbuszával, segítve ezzel azon emberek gyógyszereinek kiváltását, akik nem tudják megoldani a más településre történő elutazást.



Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Képviselő-testület
- 4) Irattár

**Vankóné Jekli Anikó:** 680 mázsa szén áll az önkormányzat rendelkezésére szociális célú tüzelőként történő kiosztása. Tavalyról maradt fája az önkormányzatnak, viszont korlátozott, úgyhogy javasolom a Tisztelt Képviselő-testület részére, hogy előirányozzon a szociális keretéből szociális célú tűzifára vonatkozóan legalább 2 millió forint összegben. Nem látjuk pontosan, nem kaptunk még összeget a könyvelőtől, a szociális keret összegére vonatkozóan, de időarányosan 2 millió forintnak mindenféleképpen lennie kell. Nyilván ezért próbáltunk az időarányos költéssel. Nem látjuk, hogy Kunhegyes mennyit fog kérni, mert még ők sem nyújtottak be számviteli bizonylatot. Úgyhogy ott is, ahogy föláll az új tagságba a vezetőség, ott is ez az első kérdés, hogy miért nem kaptuk meg az időarányosan negyedévente a számviteli viszonylatokat. Kellene, hogy lássuk, hogy mi az a tartozás, amivel esetleg Mikro-térségi régió irányába a Tiszaroff Községi Önkormányzat tartozik. Én úgy emlékszem, a költségvetésből körülbelül 10 millió forint volt az az összeg, amit saját erőként előirányzott Kunhegyes részünkre. És erre vonatkozóan nem érkezett még a számviteli viszonylat időarányosan sem. Úgyhogy 2 millió forintért javaslok legurigázott tüzelőt vásárolni a lakosok részére. Tessék Eszter?

**Szűcs Eszter:** Az év végén nagyon sok mindenről kell még döntenünk, ami a szociális keret terhére megy el és ha még éppen van fa, akkor nem lehet ezt a döntést elhalasztani akkor, amikor már lesz információnk róla?

**Vankóné Jekli Anikó:** Boglárka?

**Molnár Boglárka:** Nincsen annyira fa. Amennyi kérelem beérkezik, annyi fára nincs már egyáltalán.

**Szűcs Eszter:** És akkor a szén nem viszik, vagy az nem elég?

**Molnár Boglárka:** Sokan nem tudnak azzal tüzelni, inkább fával.

**Vankóné Jekli Anikó:** Ahhoz, hogy a szénnel tudjon tüzelni, szüksége van fára. Tehát parazsat kell neki csinálni.

**Szűcs Eszter:** Tehát akkor a jövő évben semmiképp ne szénre pályázzunk, mert semmi értelme.

**Vankóné Jekli Anikó:** Elviszik a szenet, nem az a probléma, hanem az, hogy szükségük van fára is. A szén magában nem ég, ezt eddig is tudtuk, és ezért volt az, hogy mind a két fajta tüzelési lehetőség adott volt. Tehát nem zártuk ki a szenet sem. Tehát tavaly is ki tudta osztani a bizottság a szenet. Mondjuk a zsákos szén részéről többször felmerült már, hogy eladják. Ha rönkbe adta a fát, ott is előfordult, hogy azt is eladták, és Fegyvernekről kellett visszahozatnunk a szociális célú tüzelőt. A kezelése miatt döntött úgy korábban az önkormányzat, hogy szenet vásárol, mivel volt, hogy akkora rönkökbe érkezett a szociális célú tűzifa, hogy nem tudták kezelni. Tehát nem tudsz igazán jó döntést hozni, mert hogyha gurigafát adsz, akkor az a probléma, hogy nincs össze hasogatva, ha össze van hasogatva, akkor az a probléma, hogy neki nem összehasogatva kellett volna, ha meg rönkbe adod, akkor főleg az időskorú lakosságnak, meg akinek nincs stűfűrésze, az a problémája, hogy még azt neki össze is kell vágatnia. Tehát bármelyik ujjadat harapod, mindegyik fáj, igazán jó döntést nem tudsz hozni ezzel kapcsolatosan. Én javasolom, hogy vegyünk fát, de ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem szeretne egyelőre fát vásárolni, akkor nem vásárol.

**Szűcs Eszter:** És következő ülésen fogunk dönteni a további szociális dolgokról, tehát az év végi csomagról, az idősok csomagjáról, az iskola óvodában szokott lenni a pályázat, az mikor várható? Gondolom, addigra már lesznek adatok, hogy tudjunk dönteni.



**Vankóné Jekli Anikó:** Hát kellene.

**Szűcs Eszter:** Mert ugye ezeket mind előre meg szoktuk rendelni, hogy kiosztásra kerüljenek karácsony előtt, és igazából pár hét van addig.

**Vankóné Jekli Anikó:** Így van. 500 ezer forint szokott lenni az óvodásoknak, a kisiskolásoknak, a hátrányos helyzetű gyermekek rajzpályázatának támogatása. Ötezer forint szokott lenni az idősek csomagja, az körülbelül 400 főre szokott előirányozva lenni, ki lehet számolni, hogy mennyi a költsége. Illetve, ha még marad pénze az önkormányzatnak, akkor szoktunk dönteni egyéb természetbeni juttatásra vonatkozóan. Tehát ezekre lenne szükség, hogy lássuk, hogyan állunk a szociális keretünkkel. Ezzel kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e? Tehát ezek nem kis tételek. Tehát, hogyha most Kunhegyes benyújtja a számláját, akkor mennyit fog benyújtani? Miért nem nyújtott még be? És a következő kérdésem nekem is az a fa után, hogy akkor elinduljunk-e a naptár készíttetésébe egyáltalán, vagy ne induljunk el, mert ahhoz is idő kell. Az körülbelül egy olyan 1000-1200 forintos tétel szokott lenni darabonként. Akár össze is vonhatjuk a fával, de először akkor döntsük el, hogy akarunk most fát, vagy akkor azt mondjuk a lakosoknak, hogy egyelőre nem lesz fa, ahogyan kiosztódik a rendelkezésre álló a mennyiség.

**Szűcs Eszter:** És honnan kerül majd a vásárlásra a fa?

**Vankóné Jekli Anikó:** Áránlatokat szoktunk bekérni. Eddig a legolcsóbb gurigázott fába az Agroffnak a nyárfája volt. Tőlük vettük meg, ott nincs szállítási költség, a többit terheli, hogyha másik településről hozzuk a fát, akkor a szállítási költség terheli, tehát kevesebbet tudunk venni. A NEFAG-tól kértünk még áránlatot, náluk van szállítási költség. Lányi Pálnak hívják, kiskörei vállalkozótól szoktunk bekérni áránlatot. Ők viszont nem tudják gurigába szállítani, csak rönkbe tudják szállítani, vagy kétméteres, vagy méteres rönkbe, tehát akkor itt arra a pár fiúra kell várni, aki rendelkezésre áll az Önkormányzatnál, meg ugye ott van, hogy üzemanyag és összevágási problémák vannak, tehát akkor az lassítja. Tessék Jegyző Úr!

**Dr. Gaszparjan Karen:** Szerintem január-februárra kell jobban berendezkedni, mert most lehet érezni már az utóbbi években, hogy november-december nem annyira hideg, mind inkább átcusszik, még márciusban hidegek vannak, és ilyenkor a Hivatal is észleli. Egyelőre még nincs dömping, de ahogy jön az első hideg, az a mínusz 4-5-6, onnantól kezdve rengeteg jön. Most egyelőre csend van, de tapasztalata szerint szerintem január-februárra mindenképpen kell.

**Vankóné Jekli Anikó:** De ha nem készülünk fel, akkor az megint idő. Tehát én szerintem 2 millió forintnak mindenféleképpen lenni kell. Mivel szociális célú tüzelőre amúgy is terveztünk a költségvetésben. Az nem egy akkora tétel, hogy ne legyen. Azért csak ennyi egyelőre a javaslat. Jó? Amennyiben nincs kérdés, akkor kérdezem, hogy előterjesztéssel kapcsolatosan egyetért-e a Képviselő-testület? Egyhangú igen, köszönöm szépen!

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

### **131/2024. (XI.04.) számú Határozat szociális célú tűzifa vásárlásáról**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2024. évi szociális normatíva terhére 2.000.000 forint összegben szociálist tüzelőt kíván vásárolni és felhatalmazza Vankóné Jekli Anikó annak beszerzésére vonatkozóan.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Pénzügy



**Vankóné Jekli Anikó:** És akkor a következő kérdés, hogy neki álljunk-e a naptár készítésének? Körülbelül annak olyan 1000-1200 Ft körül szokott lenni a nyomda költsége. A készítését eddig önkéntes alapon Tóth János vállalta magára. Nagyon szép naptárakat készített. János már jelentkezett, hogy mi lenne az ötlete. Most például a Tiszát javasolná bemutatni a különböző hónapok arculatában. Ezt javasolja, hogy olyan képekkel minden hónapban, ahol maga a Tisza folyó mutatja meg egy-egy különleges arcát. Ez lenne az elképzelése, de azt mondta természetesen, hogyha a Képviselő-testületnek más elképzelése van, akkor megköszöni az eddigi lehetőséget. Nagyon szívesen csinálta, de a döntés természetesen a Képviselő-testületé. A javaslata ez Jánosnak. Nagyon nagy előszeretettel dolgozott eddig is a településért szép képeket csinált. Szabadidejében ingyenesen bérmentve önkéntes munkával rakja össze a naptárt. Tessék?

**Szűcs Eszter:** Azt kérdezik, hogy hány darabot szoktunk rendelni?

**Vankóné Jekli Anikó:** Négyszáz.

**Szűcs Eszter:** Az idősek csomagjába szoktuk elsősorban beletenni, illetve néhány szokott rendelhető lenni, amit itt is meg lehet vásárolni.

**Vankóné Jekli Anikó:** Dolgozói csomagban szoktunk bele tenni, illetve körülbelül egy olyan harminc-negyven-ötvenet szoktunk, hogy megvásárolható.

**Nagy János:** Ez ilyen hagyomány szinte, folyamatos, minden évben.

**Vankóné Jekli Anikó:** Így van. Lassan, szerintem tíz éve.

**Szűcs Eszter:** De hogyha az időseknek is megvásároljuk ezt, akkor ez a szociális terhére megy.

**Vankóné Jekli Anikó:** Így van.

**Szűcs Eszter:** Igazából szerintem az 1200 forint az reális a mai árakhoz viszonyítva, viszont hogyha az időseknek beleteszik az 5000 forintos csomagjába az 1200 forintos naptárt, akkor a maradékból igazából kettő szaloncukorral fejbe vághatjuk őket. Tehát akkor lehet, hogy az 5000 Ft-os keret az, ami alapból kevés, tudom, hogy nemrég emeltük fel így is. És mivel nem tudjuk, hogy mennyi keretünk van, ezért nem tudjuk, hogy mivel gazdálkodunk...

**Vankóné Jekli Anikó:** Azon elgondolkodhatunk, hogy emeljük mindenféleképpen. Eddig kijött a csomagból a szaloncukor, kedvezményesen kaptuk lédig kiszerezésben, az önkormányzat csomagolta. Ott volt egy kontaktunk, most Csabi ő eladta a részesedését, de azt mondta, hogy kontaktként ugyanúgy nagyon segítőkész, tehát igyekszik nekünk segíteni, hogy ugyanazt a jó minőségű szaloncukrot megpróbáljuk megvásárolni, illetőleg a kenderesi Polgármester Asszony pékségével süttettük a bejglit, tőlük vettük meg a bejglit. Ő adta a legkedvezőbb árajánlatot a diós bejglire. És még egy kis apróság volt. Tavaly karácsonyfadísz volt a csomagban, ez jött így ki az 5000 forintra. Ha most azt nézzük, hogy a szaloncukroknak alsó hangon 3000 forint kilója, meg a naptár, tehát nem sok minden fér ebbe a keretbe.

**Borbély Csaba:** Az idősek várják a naptárt.

**Vankóné Jekli Anikó:** Várják a naptárt, az biztos.

**Borbély Csaba:** Az az egy, amit várnak.

**Vankóné Jekli Anikó:** Szeretik a naptárt. Jó, kérdezem a Tisztelt Képviselő- társaimat, azzal kapcsolatosan, hogy akkor Jánossal az elképzeléseit megvalósítva mehetek-e tovább? Ezzel kapcsolatosan kérdés észrevétel? Nincs? Akkor elfogadják-e az előterjesztést, hogy Jánost megbízzuk ezzel a feladattal? Képviselő úr tartózkodik, vagy nemmel szavaz? Nemmel szavaz Pető Képviselő Úr! 1 nem és 5 igen, köszönöm szépen!

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 0 tartózkodás, 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**132/2024. (XI.04.) számú Határozat a 2025. évi Tiszaroffi naptárról**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az elmúlt évek hagyományai szerint megbízza Tóth János tiszaroffi lakost a 2025. évi Tiszaroffi naptár elkészítésére vonatkozóan.

Határidő: folyamatos  
Felelős: Vankóné Jekli Anikó

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Pénzügy

**Vankóné Jekli Anikó:** Nekem egyéb nincs. Egyéb kérdés, észrevétel? Tessék Eszter!

**Szűcs Eszter:** Igazából nekem csak kérdésem lenne, hogy kaphatunk-e egy olyan statisztikát, hogy a 400 fő az idős csomag, az tényleg 400 fő-e, vagy kevesebb? Valamint, hogy hány olyan lakos van, aki 80 év feletti, mert én például több településnél láttam, hogy mondjuk a szociális tüzelőt 80 év felettieknek jövedelemigazolás nélkül adják, csak az igénylő papírt kell nekik benyújtani. Szerintem ez egy nagyon jó ötlet lenne, de nyilván nem tudjuk, hogy hány emberről beszélünk, és hány embert érint, bár szerintem nem túl sokat.

**Vankóné Jekli Anikó:** Persze. Minden évben az idősök csomagjára vonatkozóan a lakcímadatból egy szűrést a kollégától szoktunk kérni. Ő elkészíti és megmondja, hogy hány fő. Illetve a 80 év felettiekre vonatkozóan. Általában a 65 év feletti ember, aki az idén betölti a 65-öt.

**Szűcs Eszter:** Meg ugye ez háztartás szokott lenni?

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem. Már a legutóbbi két évben minden idős fő volt, így van. Úgy módosult az ide vonatkozó szabályozás. Kettő vagy három évvel ezelőtt. Jó? Tehát elkészítjük? Tessék János!

**Nagy János:** Így, hogy a szociális bizottság nem alakult meg ismét, nem tudom, hogy mennyi ilyen gyógyszer segély vagy hasonló dolgok kerültek be?

**Vankóné Jekli Anikó:** Mire gondolsz?

**Nagy János:** Ilyenkor nem tud a Képviselő-testület döntést hozni, ha nem alakult meg a bizottság? Nincsen rá lehetősége?

**Vankóné Jekli Anikó:** Most pillanatnyilag van egy jog hézag, amit az SZMSZ módosítás okozott, mert elsődlegesen az SZMSZ módosítás előtt a szociális rendeletet kellett volna módosítani. A szociális rendeletben nevesítve van a hatáskör jogosultja, tehát egyelőre még a szociális bizottság a hatáskör jogosultja. Jött egy előterjesztés Pető Képviselő Úr nyújtott be egy előterjesztést az SZMSZ és a szociális rendelet módosítására. Azt Jegyző Úr még nem látta, úgyhogy a következő testület ülésre majd mind a két rendeletmódosítás megint előkészítésre kerül.

**Nagy János:** De ha például ilyenkor a bizottság döntő többségben a Képviselő-testületből áll össze, akkor valójában a Képviselő-testület a döntéshozó így is, nem? Mert ő alakítja a bizottságot.

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem, az eseti támogatásnál a döntéshozó a bizottság a szociális rendelet szerint. Maga a fa, tehát a szociális célú tüzelőnél is a bizottság van döntéshozóként nevesítve, így egyelőre ők, tehát amit az ágazati rendelet szabályoz, ő a döntéshozó.

**Nagy János:** És nem lehet esetleg felállítani egy bizottságot jelenleg például most, és a tagságát utána megváltoztatni?

**Vankóné Jekli Anikó:** Tettem javaslatot, nincs döntés egyelőre.

**Nagy János:** Rengeteg kérelem van, azért itt a lakosok azért várják azt a pár ezer forintot.

**Vankóné Jekli Anikó:** Tessék Képviselő Úr!

**Dr. Pető Vajk István:** Csak érdeklődnék, hogy október 18. óta, mióta az új SZMSZ hatályba lépett, Polgármester Asszony döntött-e a rendkívüli segéllyel kapcsolatban?



**Vankóné Jekli Anikó:** Igen, a szociális rendelet szerint.

**Dr. Pető Vajk István:** Akkor az tényleg egy joghézag, amit nagyon gyorsan orvosolni kellene, mert ellent mond egymásnak a két jogszabály.

**Nagy János:** Mikorra várható egyébként a következő ülés, ahol esetleg a bizottság felállhatna és elkezdhetné munkáját?

**Vankóné Jekli Anikó:** Igyekszünk minél hamarabb, tehát szerintem az elkövetkezendő két hétben újra kell ülni.

**Szűcs Eszter:** És most mi volt az oka, hogy nem született döntés?

**Dr. Pető Vajk István:** Hát mert szavazategyenlőség volt.

**Vankóné Jekli Anikó:** Szavazategyenlőség volt.

**Szűcs Eszter:** Igen, viszont Oláh László Alpolgármester Úrtól azt az információt kaptuk, hogy Polgármester Asszony mondta Lacinak, hogy Zsuzsi kerül majd előterjesztésre.

**Vankóné Jekli Anikó:** Őt is terjesztettem be.

**Szűcs Eszter:** Igen és ebből Laci arra következtetett, hogy Polgármester asszony is támogatni fogja.

**Vankóné Jekli Anikó:** Ezért tartózkodtam és nem, nemmel szavaztam.

**Szűcs Eszter:** Igen, csak hogy így akkor, ha ezt tudtuk volna, akkor mondjuk, vagy ha Csabi és Lalinak van javaslata, akkor ők elmondhatják, hogy kit szeretnének.

**Borbély Csaba:** Hiába mondtunk el bármit, ti többen vagytok.

**Szűcs Eszter:** De nem vagyunk többen.

**Borbély Csaba:** Dehogynem.

**Dr. Pető Vajk István:** Az Mötv. 43. paragrafusa szerint az alakuló ülés, vagy azt követő ülésen a bizottságnak fel kell állni. Az alakuló ülést követő első ülésen a polgármester asszony nem tett javaslatot, de azt elismerem, ugye Doktor Úr miatt, viszont most megint egy ilyen érdekes helyzet van.

**Nagy János:** Beszéljük meg, most van időnk, hogy ki az, akit javasolnak.

**Vankóné Jekli Anikó:** Jó, akkor 10 perces szünetet szeretnék elrendelni.

## SZÜNET

**Vankóné Jekli Anikó:** Visszahozzuk napirendre a bizottságot a szünet után, ha ezt elfogadja a Képviselő-testület? Kérdés, észrevétel van hozzá, hogy visszahozzuk?

**Dr. Gaszparjan Karen:** De most döntés lenne vagy csak beszélgetés?

**Vankóné Jekli Anikó:** Újra szavazásra teszem a bizottsági előterjesztést, a szociális bizottság részét. Elfogadja a testület? Egyhangú igen!

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

### **133/2024. (XI.04.) számú Határozat a napirend módosításáról**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a napirendek közé ismét felveszi a következő napirendet:

1. Bizottságok megválasztása, Bizottságok nem képviselő-tagjainak eskütétele, esküokmány aláírása

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző

3) Képviselő-testület

4) Pénzügy

**Vankóné Jekli Anikó:** Jó. Akkor a szociális bizottság, mivel még nem állt föl és kellene a szemet is osztani, stb., stb. Nagyon kellene, hogy dolgozzon a Szociális Bizottság, ezért javaslatot teszek a bizottsági tagok megválasztására. Nagy János Képviselő Úr, Borbély Csaba Képviselő Úr személyében és Pálfi István nemzetiségi önkormányzat elnökének a személyében külsős tagként. Kérdezem a Képviselő-testületet, az előterjesztéssel kapcsolatosan, van-e ezzel kapcsolatban bármi? Eszter?

**Szűcs Eszter:** Nekem az lenne a kérdésem, hogy az előző jelölttel mi volt a probléma?

**Vankóné Jekli Anikó:** Szerintem mindenkinek a saját döntésének kell, hogy legyen. Én elmondtam Alpolgármester Úrnak az aggályaimat a személlyel kapcsolatban, és ezért is tartózkodtam.

**Szűcs Eszter:** Tehát akkor Laci félreértette?

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem értette félre, én elmondtam, hogy elfogadom az ő javaslatát, beterjesztem. Az egyeztetés nem úgy sikerült, de elmondtam a kifogásaimat. Ez nem jelenti azt, hogy igennel fogok szavazni. A tartózkodás vagy a nemmel szavazás joga szerintem minden képviselőt megillet, ezért tartózkodtam, mert nekem vannak ezzel kapcsolatosan aggályaim. Két Képviselő-társamra meg ugyanígy vonatkozik szerintem, hogy a szavazati jog az az övé. Tehát ő dönt úgy, ahogyan szeretne, mint ahogy a másik három Képviselő is. Tessék János!

**Nagy János:** Oláh László Képviselő társunknak szívügye volt a bizottságnak a felállítása, és nekünk fontos lenne az ő szavazata, és amit kérdeztünk, hogy fel lehet-e úgy állítani vagy esetleg maga a Képviselő-testület hozhatna-e most egy rendkívüli döntést a segítséggel kapcsolatban, és megvárná a következő ülésre a hiányzó tagunkat?

**Dr. Pető Vajk István:** Most mindegy, most napirendre vettük.

**Vankóné Jekli Anikó:** Igen, most kell egy döntést hozni. A bizottsági tagság az bármikor bővíthető, tehát esetlegesen következő testületi ülésen, ha van egy olyan javaslat, akkor ötre is bővíthető a testületi ülés. De most úgy látszik, hogy vannak problémák egy névvel kapcsolatosan. Úgy ahogyan voltak az előző testületi ülésen más nevekkel kapcsolatosan. Az, hogy szívügye, megértjük. Én beterjesztettem, természetesen elfogadva az ő javaslatát, de így tartózkodva, nem támogatva, bocsánat, hogy egyértelmű legyen.

**Szűcs Eszter:** És az gondolod, hogy belefér a sok munkád mellett, amit mondtál, hogy ide més, oda més, fogadóórát tartotok, nektek is vannak külön üléseitek?

**Pálfi István:** Persze, hogy bele.

**Szűcs Eszter:** Mert például Csabinál elhangzott, hogy Zsuzsika nagyon-nagyon kevés szavazatot kapott, de te is indultál képviselőnek. Te is kevés szavazatot kaptál. Tehát akkor ezt kicsit nehéz felrakni egy mérlegre, hogy akkor ki hány szavazatot kapott.

**Nagy János:** Nem tudom, nekem Laci ezt mondta, de sajnos távol van, és nem lehet elérni sem.

**Szűcs Eszter:** Igazából szerintem ugyanannyira tudjuk lefedni, bármelyik személyt is nézzük, azt, hogy mennyire ismerik a lakosságot. Szerintem ugyanúgy ismered, mint Zsuzsi, dolgoztatok is együtt.

**Dr. Pető Vajk István:** Nem ez volt a javaslat. Most már új javaslat van, szavazzunk róla.

**Vankóné Jekli Anikó:** Így van.

**Szűcs Eszter:** Nem, hanem azt mondom, hogy lefedettségben érted, és ugyanúgy emberekkel dolgoznak, ismerik a lakosságot mind a ketten.

**Dr. Pető Vajk István:** De új javaslat van, Eszter.

**Szűcs Eszter:** Én ezt értem, de ezt pozitívként mondom el, hogy egy olyan személyt választunk, aki kapcsolatban van a lakossággal.

**Dr. Pető Vajk István:** Figyelj, volt egy egyeztetés, volt egy megbeszélte személy, most lett egy új. Nem tudom, mi a baj?

**Nagy János:** Ő csak elmondtá a véleményét.



**Vankóné Jekli Anikó:** Én értem, hogy Eszter mit akar mondani. Igen. Jó, én szavazásra teszem a kérdést, megint lehet szavazategyenlőség, nem szavazat, igen szavazat. Kérdezem a tisztelt Képviselő-testületet, ki az, aki egyetért az új bizottsági javaslati összetétellel? Ki az, aki nem ért egyet? Ki az, aki tartózkodik, tehát ugyanúgy nincs szavazat. Jó? Mert ugyanúgy szavazategyenlőség van. Jó, én megtettem.

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 3 tartózkodás, 3 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

### **134/2024. (XI.04.) számú Határozat Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottság létrehozásáról**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen, 3 tartózkodás szavazategyenlőség miatt nem választotta meg a Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottságot.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Képviselő-testület
- 4) Pénzügy

**Dr. Pető Vajk István:** És akkor most, ha jól értem, a képviselő-testületi hatáskör, a Képviselő-testület nem tudna dönteni a bejött kérelmekkel kapcsolatban?

**Vankóné Jekli Anikó:** Egyelőre nem Képviselő-testületi hatáskör, mert csak az általános rendelkezés van az SZMSZ-ben, és a konkrét jogszabály viszont nevesíti a hatáskör gyakorlóját. Tehát mindenféleképpen szükséges a konkrét jogszabály módosítása.

**Dr. Pető Vajk István:** Oké. Jegyző Úr egyébként a hierarchiában magasabb az SZMSZ mint a rendelet?

**Dr. Gaszparjan Karen:** Az ágazatit kell figyelembe venni ilyenkor.

**Vankóné Jekli Anikó:** És milyen jogszabályi hierarchiáról beszélünk önkormányzati rendeleteknél vagy kérdezzem már meg?

**Dr. Gaszparjan Karen:** Az ágazatit kell.

**Vankóné Jekli Anikó:** De hadd kérdezzem meg, hogy mi okozza az SZMSZ és a másik rendelet közötti hierarchiát? Mindegyiket minősített többséggel kell, hogy elfogadják.

**Dr. Pető Vajk István:** Ez egy kérdés volt a hierarchiára, de most törvényességi szempontból a saját SZMSZ-ünknek nem felel meg a működésünk.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Az SZMSZ most kényszeríti majd a szociális rendeletnek a felülvizsgálatát. Viszont addig, ameddig az nem történik meg, ugye van egy hatályos rendeletünk.

**Dr. Pető Vajk István:** Jó.

**Nagy János:** Jegyző Úr, volna egy kérdésem! Tudunk-e akár most egy olyan módosítást létrehozni, ami lehetővé teszi azt, hogy a jelenlegi Képviselő-testület rendelkezzen a bejövő kérelmeknek elbírálásáról?

**Dr. Gaszparjan Karen:** SZMSZ-ben rögzítésre került, hogy a bizottságok léteznek, csak ugye nem állt össze az egyik bizottság. Tehát én nem látok most esélyt arra. Tehát ad hoc bizottságot lehetne létrehozni, de nem ezekre a célokra. Én azt javaslom, hogy valami konszenzus szülessen a személyekkel kapcsolatosan, és minél hamarabb.

**Borbély Csaba:** Tudok egy megoldást. Benne lesz Zámbori Zsuzsanna, benne lesz Pálfi István és Nagy János, és én nem leszek benne egyikben sem.

**Szűcs Eszter:** Nem lehet.

**Borbély Csaba:** Miért nem lehet?

**Szűcs Eszter:** Többségben kell lennie a képviselőknek.

**Vankóné Jekli Anikó:** Igen, ezt sajnos a jogszabály előírja. Jó, akkor egyéb kérdés? Tessék Eszter!

**Szűcs Eszter:** Nekem még van egy olyan témám, ami zárt ülést igényelne, hogyha van erre lehetőség. Egy-kettő perces téma körülbelül.



**Borbély Csaba:** Na, akkor hogy bővíted? Öt főre nem lehet bővíteni, mert sehogy se leszünk többségben. Hogy lesz három fő, az ötből?

**Vankóné Jekli Anikó:** Úgy, hogy egy képviselőnek kell még egy bizottsági tagságot vállalni.

**Szücs Eszter:** Lali, nem akarsz két bizottságban lenni?

**Móczár Lajos:** Nem.

**Pálfi István:** Szót kérhetek?

**Vankóné Jekli Anikó:** Tessék!

**Pálfi István:** Köszönöm szépen, hogy engemet a Polgármester Asszony elő terjesztett. Én azt gondolom, hogy már a választásnak vége van. Nem azzal kell foglalkozni, én szerintem, mert amikor ebbe a terembe bejövünk, itten képviselni kell az egész Tiszaroffot. Úgy romát, úgy magyart is. A választásnak már vége van. Nem azt kell nézni, hogy ki kivel van, hanem együtt kell dolgozni. Nálunk is, amikor bemegyek az Országos Cigány Önkormányzatba, roma ügy van, és a hátrányos helyzetű embereket kell képviselnünk. Itt is ezt kéne csinálni. Nem hogy most te evvel vagy, te amavval vagy, ennek semmi értelme nincsen. Nálunk a kisebbségi önkormányzatban is, ha bemegyünk a gyűlésre, a roma embereket képviseljük, és a hátrányos helyzetű embereket is, abba bele tartoznak magyarok is. Együtt kell dolgoznom a Polgármester Asszonnyal is. Nem hátráltatom. Az, hogy most én nem kerültem be a Szociális Bizottságba, én elmondom, hogy 31 éve vagyok Tiszaroffon képviselő. Voltam képviselő, elnökhelyettes, elnök vagyok, és azért Szolnok városában több mint kilencezer szavazatot kaptam, hogy én ilyen helyre bekerüljek. Én bizonyítottam, Tiszaroffon is, meg Szolnok megyében is bizonyítottam. Az, hogy most ki kit ismer... A Szociális Bizottságnak is szerintem az a dolga, hogy kimenjen családokhoz, megnézzé, hogy ki milyen helyzetben él, mert én ezt évek óta megteszem, ugyanúgy magyarhoz vagy cigányhoz elmegyek. Felmérem a helyzetet. És nem a nagy testületnek adom ezt elő, hanem a Polgármester Asszonynak, hogy ki milyen helyzetben van. Az, hogy most hárman azt mondtátok, hogy nem, és én így köszönöm, el is fogadom. Ez nem így működik. Együtt kell dolgoznunk az emberekért. Szerintem ez így működik.

**Nagy János:** Most engedd meg, hogy hozzáfűzzem, hogy ha van egy olyan döntés például, amit most, és itt ennél az asztalnál együtt megbeszéljük, az megint másabb, mint hogy különállóan mindenki próbál protezsálni. Pont azt akartam, hogy alakuljon meg, ülünk le, és akkor együtt beszéljük meg.

**Pálfi István:** De most megalakulhatott volna, és utána lehetett volna pótolni.

**Dr. Pető Vajk István:** Így van.

**Pálfi István:** De hárman nem nyújtottátok fel rám a kezeteiket.

**Dr. Pető Vajk István:** Nem, nem. Ugyanúgy ahogy Polgármester Asszony, hogy nem nemmel szavaztunk, csak tartózkodtunk. Ez nagyon fontos, hogy az előbb ezt elmondta Polgármester Asszony.

**Pálfi István:** Figyeljete ide, most elnézést kérek, ne haragudjatok. Itt már mondtam már az előbb, kifejeztem magam, a választásnak vége van. Nem tartózkodni kell, hanem döntést kell hozni, hogy legyen egy szociális bizottság, aki tudja intézni a dolgokat. Itt menni kell a segélyosztásoknak, ahogy mondta a Polgármester Asszony a fakiosztásoknak, a szénkiosztásoknak. Hát most nem tudom. Komolyan mondom, hogy nem tudom. Most elnézést kérek, akinek nem inge ne vegye magára. Köszönöm szépen!

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönöm szépen! Képviselő Úr szeretett volna még mondani valamit?

**Dr. Pető Vajk István:** Én?

**Vankóné Jekli Anikó:** Igen.

**Dr. Pető Vajk István:** Nem.

**Vankóné Jekli Anikó:** Jó, tessék Csabi!

**Borbély Csaba:** Én csak azt szeretném kérdezni, hogy ha Polgármester Asszonytól elveszünk minden jogkört, akkor a Szociális Bizottság naponta fog ülni?

**Dr. Pető Vajk István:** Nem, két naponta.

**Borbély Csaba:** Ez így jó?

**Dr. Pető Vajk István:** Mert két naponta érkezik gyorssegély iránti kérelem?

**Borbély Csaba:** Hát van, amikor naponta három. Akkor azzal mit csinálunk?

**Vankóné Jekli Anikó:** Elviekben a kérdés, hogy akkor mennyi segély az, amiről kellene, hogy döntsön a polgármester, mert elhangzott itt a kampányban egy élő videó Nagy János Képviselő Úrtól, ami azt irányozta elő, hogy 15 segélyt adtam ki a kampány előtt. És, hogy egész évben nem adok annyit. Tehát akkor gyakorlatilag 14 segélyről döntök, tehát most akkor kérdés az, hogy most van probléma azzal, hogy túl sok a segély, vagy akkor történt csúsztatás abban az élő videóban?

**Dr. Pető Vajk István:** Csúsztatás?

**Vankóné Jekli Anikó:** Hát igen, mert az irányozta elő, hogy egész évben nem adok segélyt, akkor az azt jelenti, hogy ha 15-öt nem adok, akkor max 14-et tudok adni.

**Dr. Pető Vajk István:** Ez most nem tudom, hogy jön ide?

**Vankóné Jekli Anikó:** Hát úgy, hogy ezt a pár darab segélyt akkor sajnálja a polgármestertől a Képviselő-testület, amikor adja a bizottságnak, tehát egyrészt akkor nem lesz a bizottságnak túl sok dolga, mert 14 segély fölött kell úgy átlagban évente döntenie.

**Dr. Pető Vajk István:** Akkor tökéletes, hogy a bizottság dönt erről.

**Vankóné Jekli Anikó:** Vagy most akkor az a probléma, hogy kétnaponta kell döntenie, mert két-három kérelem érkezik be, tehát ez változó, hogy mennyi kérelem érkezik be.

**Dr. Pető Vajk István:** Ezt majd meglátja a bizottság. A kérdés az, hogy ugye a gyógyszersegélyek beérkeznek, azok általában egy-két napon belül jó lenne, hogyha meglennének. Tehát gyakorlatilag kettő naponta, három naponta üléseznie kell a bizottságnak. Az eljárások alapján a legtöbb segély, krízissegély például 8 napon belül bírálendő el, tehát akkor lehet, hogy két naponta, egy naponta azért üléseznie kell.

**Borbély Csaba:** Azt gondolom, ebből van az a konfliktus, ami Oláh Lászlónak volt. És meg fognak keresni minden egyes család hozzátartozójának el fogják mondani ugyanazt, amit Oláh Lacinak elmondtak.

**Szűcs Eszter:** De akkor kaphatunk arról egy statisztikát, hogy eddig milyen kifizetések voltak, milyen összegek, hány darab és mennyi időszakban? Nyilván egyszerűbb legyen ezt eldönteni. Mondd, ha nem, de hogy nem, amit előbb mondtatok, hogy egy gombbal tudod hívni?

**Molnár Boglárka:** Hát, az nem az. Az más, az lakcímnnyilvántartás. Ez már egy kicsit összetettebb.

**Szűcs Eszter:** De van erre lehetőség?

**Molnár Boglárka:** Van, persze.

**Szűcs Eszter:** És kaphatunk egy ilyet?

**Pálfi István:** Figyeljete már ide Képviselő-társak, Asszonyok, Hölgyek, Polgármester Asszony, Jegyző Úr. Ha én lehozok ide egy programot, egy felzárkóztató programot, és az Önkormányzat kell hozzá, akkor majd ezek szerint velem nem köt együttműködési megállapodást az Önkormányzat?

**Szűcs Eszter:** Hát ezt majd az Önkormányzat eldönti az adott szituációban.

**Pálfi István:** Hát én nem úgy látom, ne haragudjatok. Akkor nekem is máshogy kell gondolkodnom.

**Szűcs Eszter:** De akkor ezért nem lesz program, hogy meg se próbáld?

**Pálfi István:** Nem, hát figyelj csak ide, hát most, hogy ti így álltok a helyzethez.

**Dr. Pető Vajk István:** Hogy állunk a helyzethez?

**Pálfi István:** Azt gondolom, hogy együtt kellene dolgozni.

**Dr. Pető Vajk István:** Ne, ne, ne, most azért ne forgassa bárki, mert nem szeretném, hogy jövő héten, vagy már holnap ez jönne vissza valamelyik közmunkástól, vagy szociális ügyintézőtől, hogy mi elintéztük, hogy ne legyen tűzifa. Most kikérem magamtól. Volt egy javaslat a Facebook csoportban megbeszélve, három szavazatra jogosult tartózkodott. Bedobtak egy új szavazatot, három képviselő tartózkodott, hogy ne forgassák ki azt, ami itt történt.

**Pálfi István:** Nem forgatjuk ki.

**Borbély Csaba:** Nem forgatjuk ki, csak elmondjuk, ami következménye lesz. Én azt gondolom, hogy nem tiszaroffért vagyunk itt egy jó páran, hanem azért egyéni sérelmeinket és hatalmunkat fitogtassuk.

**Dr. Pető Vajk István:** És meg tudod nevezni ezeket a személyeket?

**Borbély Csaba:** Szerintem meg tudjátok, nem?

**Dr. Pető Vajk István:** Te meg tudod nevezni kire gondolsz?

**Borbély Csaba:** Meg.

**Dr. Pető Vajk István:** Személy szerint mondd meg légy szíves.

**Borbély Csaba:** Figyelj csak, mert most semmi se jó, álljatok meg, semmi nem jó, ami az elmúlt húsz évben Tiszaroffon történt. Most azt látom, hogy semmi nem jó, egyetlenegy hozzászólás, egyetlen egy javaslat, semmi nem jó.

**Dr. Pető Vajk István:** Kik vannak itt olyan személyek, akik a saját sérelmeiket akarják fitogtatni?

**Borbély Csaba:** Szerintem tudjátok. Nem?

**Dr. Pető Vajk István:** Kicsoda?

**Nagy János:** Most tettünk egy javaslatot a Bizottságra, mindenki tett javaslatot. Nem tudtunk még egyelőre döntést hozni.

**Vankóné Jekli Anikó:** Majd még egyszer napirendre kerül a kérdés. Volt lehetőség, napirendre hoztuk, nem született döntés. Következő testületi ülésen újra próbálkozunk, jó?

**Dr. Gaszparjan Karen:** Érdemes előtte egyeztetni.

**Nagy János:** Egy kérdés még, akkor lehetőség nincs most arra, hogy akár most, akár módosítunk, akár az SZMSZ-ben is átruházzuk egy módosító javaslattal a Képviselő-testületnek a hatáskört?

**Dr. Gaszparjan Karen:** Nincs, nem akartam mondani ezt, de zárjuk le most már.

**Vankóné Jekli Anikó:** Akkor lezárom az ülést, köszönöm a részvételt.

**Szűcs Eszter:** Én még szerettem volna zárt ülést.

**Vankóné Jekli Anikó:** Zárt ülést felveszi a napirendek közé a Képviselő-testület? Egyhangú igen!

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

### **135/2024. (XI.04.) számú Határozat a napirend módosításáról**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a napirendek közé zárt ülést vesz fel.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Képviselő-testület
- 4) Pénzügy

**Vankóné Jekli Anikó:** Zárt ülést rendelek el.

K.m.f.



*Molnár Boglárka*

**Molnár Boglárka**  
jegyzőkönyvvezető





