

**TISZAROFF KÖZSÉGI
ÖNKORMÁNYZAT
KÖZMEGHALLGATÁSSAL
EGYBEKÖTÖTT
SOROS
ÜLÉSE**

2024. október 17.

Határozat: 100-121-ig

Rendelet: 9-9-ig

TARTALOMJEGYZÉK

Testületi ülés.....	1
Tartalomjegyzék.....	2
Jegyzőkönyv	3
2.NAPIRENDI PONT: Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről.....	4
100/2024. (X.17.) számú Határozat a két ülés közötti beszámoló elfogadásáról.....	5
3.NAPIRENDI PONT: Interpellációs kérdések	5
101/2024. (X.17.) számú Határozat az Interpellációs kérdésekre adott válaszok elfogadásáról.....	7
4.NAPIRENDI PONT: Tiszaroff Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása	7
102/2024. (X.17.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatához kapcsolódó módosító indítvány 1. pontjáról.....	18
103/2024. (X.17.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatához kapcsolódó módosító indítvány 2.	18
104/2024. (X.17.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatához kapcsolódó módosító indítvány 3. pontjáról.....	19
105/2024. (X.17.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatához kapcsolódó módosító indítvány 6. pontjáról.....	19
Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról	21
5.NAPIRENDI PONT: Alpolgármester választáshoz – szavazatszámoló bizottság létrehozása, alpolgármester megválasztása	21
6.NAPIRENDI PONT: Alpolgármester eskütétele, esküokmány aláírása	21
106/2024. (X.17.) számú Határozat az alpolgármester választás lebonyolításához szavazatszámoló bizottság létrehozásáról	22
107/2024. (X.17.) számú Határozat az alpolgármester megválasztásáról.....	23
108/2024. (X.17.) számú Határozat nem képviselő-testületi tag alpolgármester választásáról.....	24
7.NAPIRENDI PONT: Alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása	24
109/2024. (X.17.) számú Határozat a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról.....	24
8.NAPIRENDI PONT: Bizottságok megválasztása, Bizottságok nem képviselő-tagjainak eskütétele, esküokmány aláírása	25
110/2024. (X.17.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat bizottságainak megválasztásáról	29
9.NAPIRENDI PONT: Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása	29
111/2024. (X.17.) számú Határozat a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalásáról	30
10.NAPIRENDI PONT: Egyéb előterjesztések	31
112/2024. (X.17.) számú Határozat Tiszaroff Község általános iskolai felvételi körzetének meghatározásáról	31
113/2024. (X.17.) számú Határozat az óvodai felvételi körzetek megállapításáról.....	31
114/2024. (X.17.) számú Határozat a 11-20181-1-001-00-10 vkr. kóddal rendelkező víziközmű-rendszerre elkészített Gördülő Fejlesztési Terv - TR-IV (2025-2039) módosításának elfogadásáról	33

115/2024. (X.17.) számú Határozat a Koala képességfejlesztő magazin megvásárlásáról.....	34
116/2024. (X.17.) számú Határozat a Munipolis kommunikációs rendszer használatáról.....	35
117/2024. (X.17.) számú Határozat a játszótéri eszközök felújítására érkezett ajánlatok megtárgyalásáról.....	36
118/2024. (X.17.) számú Határozat a Tiszaroffért Közalapítvány kuratóriumi tagjainak megválasztásáról.....	39
119/2024. (X.17.) számú Határozat kérelem a Tiszaroffért Közalapítvány leendő kuratóriumi tagjai.....	40
120/2024. (X.17.) számú Határozat a Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatalról	40
121/2024. (X.17.) számú Határozat CIVIS Szociális Étkezési Központ részéről nyújtandó népkonyha szolgáltatásról.....	42

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 17-én megtartott, közmeghallgatással egybekötött soros üléséről

Jelen vannak: Vankóné Jekli Anikó polgármester-levezető elnök, Szűcs Eszter, Borbély Csaba, Dr. Pető Vajk István, Nagy János, Dr. Oláh László képviselők

Hiányzó: Dr. Katona Gábor képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Gaszparjan Karen jegyző

2. NAPIRENDI PONT:

Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről

Vankóné Jekli Anikó: Következő napirendi pontunk, Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről. Közben egyelőre négyen vagyunk, a jegyzőkönyv miatt Szűcs Eszter Képviselő Hölgy, Nagy János Képviselő Úr, Borbély Csaba és én. Majd a jegyzőkönyvvezető jelzi a jegyzőkönyvben, hogy mikor érkeznek a képviselők.

Szeptember 18-án volt soros testületi ülésünk. A szeptember 20-21-i hétvégén, kérésemet elfogadva a Magyar Nemzeti Bank és Magyar Máltai Szeretetszolgálat lehetővé tette, hogy a Kulturális Örökségek Napjain a Tiszaroffi Borbély Kastély műemlék épülete ismételten látogatható lehessen. Engedjék meg, hogy itt is köszönetet mondjak azon személyeknek, akik ezen a két napon szabadidejüket feláldozták és segédkeztek a beléptetésben, az ide vonatkozó adminisztráció végzésében, valamint a tárlatvezetésben. Személy szerint: Lukácsné Laczházi Györgyi, Bihari Nóra, Szabó József, Jambrik Ferdinánd és Rohácsi Miklós. Továbbiakban nagyon köszönöm a Máltai Manufaktúra Nonprofit Kft. dolgozóinak tevékeny közreműködését és segítségét.

Szeptember 24-én esetmegbeszélésen vettünk részt Jegyző Úrral helyben Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat Kossuth Lajos úti kirendeltségében, ahol is egy Verseghy úti épületbe beköltözött család ügyében kellett azonnal lépni, mivel azt tapasztaltuk, kicsi gyermek forog veszélyben, ezért jelzéssel éltem a családgondozó felé, aki nagyon gyorsan jelezte a problémát és a gyámügyes kolléga lépett is az ügyben. Ez a család összefügg egy másik úton lévő családdal, akire utalt Jegyző Úr, hogy folyamatban van a gyámügyi eljárás. A mai nap tudtuk elérni a Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat gondozásában, hogy most már nagyon komolyan vegyenek bennünket. A pszichológus is azt mondta, hogy indokolt a kérésünk és ki kell emelni a gyermeket a családból. A vizsgálat azt állapította meg, hogy intézeti elhelyezésben kell, hogy részesüljön. Önveszélyes és a társadalomra is veszélyes.

Szeptember 26-án a Tisza-tavi Turisztikai Kerekasztal évi rendes munkaülésén vettünk részt Jegyző Úrral, ahol tájékoztató hangzott el a Tisza-tó kiemelt fejlesztési térséggé válását megalapozó tanulmány előrehaladásáról, valamint döntöttek településünk felvételéről is, így most már Tiszaroff a Tiszatavi turisztikai Kerekasztal tagja.

A Tisza-tavi Turisztikai Kerekasztal célja a Tisza-tó, mint turisztikai desztináció ismertségének növelése, valamint a Tisza-tó térségében működő turisztikai szereplők közötti együttműködés erősítése, ezért is fontos, hogy településünk itt jelen legyen.

Dr. Oláh László képviselő és Dr. Pető Vajk István képviselő megérkezett az ülésre.

Október 6-án az Aradi Vértanúkra, az 1848-49-es forradalom- és szabadságharc vérbe fojtásának gyásznapiaként emlékeztünk. Tisztelet a Hősöknek, akik a Magyar Szabadságért haltak.

Október 9-én sor került a 2024-2029-es önkormányzati ciklus képviselő-testületének alakuló ülésére, ahol ismertettem polgármesteri programom.

Másnap Dr. Bencsik Béla rendőr alezredes úrra találok, aki 2024. szeptember 1-től látja el a Karcagi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői feladatait. Megbeszélésünk során Tiszaroff település közbiztonságára részletesen kitértünk, a településen megjelent drog problémától, a betörésekig, a jogosítvány nélküli vagy ittas vezetőkig, nem beszélve a gyorshajtókra, a betörésekre, utcán történő lövöldözésre, lopásokra, kóborló ebekre. Külön kiemeltem, hogy szeretnénk, ha a körzeti megbízott itt lakna a településen. Sajnos volt témánk bőven. Kértem Kapitány Urat hathatósabb rendőri jelenlétet biztosítson településünk számára.

Részt vettem a Tiszaroffi Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületének alakuló ülésén, ahol Pálfi István elnökké, Puzsoma Kálmánt elnökhelyettesé választotta a testület, gratulálok megválasztásukhoz, jó munkát és jó egészséget kívánok nekik a 2024-2029-es önkormányzati ciklusra.

Bejelentés érkezett közvilágítási hibával kapcsolatosan, azonnal gondoskodtam a közszolgáltató irányába annak továbbítása iránt, de a panaszos nem fogadta el, hogy annak javítását 48 órán belül vállalja a szolgáltató, követelte önkormányzati javítását és egyúttal Kormányhivatalhoz is fordul. A Kormányhivatal a panasz kivizsgálását elindította, a választ megküldtük intézkedésünkről, mellékelve a panaszossal kapcsolatos email levelezést is.

Levélben fordultam Magyar Közút Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóság Igazgatója felé, melyben kértem a 3216-os közúton közlekedők részére egy körülbelül 2 km-es útszakasz gyors javítását, mivel az már ebben az időben nem várhat. A kijelölt útszakaszok között sem láttam, hogy teljes aszfalt szőnyegezést kapna, ezért Tiszaroff település felé Tiszagyenda felől érkezve láthatóan az elmúlt hónapokban történtek kátyúzási munkák, melyek a település előtt mintegy két kilométer hosszan abbamaradtak és a kátyúk azóta folyamatosan nőnek. Ezen úthibák esős időben nagyon veszélyesek és a téli időszakban nagy valószínűség szerint állapotuk még tovább fog romlani megnehezítve és balesetveszélyessé téve a közlekedést. Kértem Igazgató Úr támogató segítségét, hogy ezen a kis szakaszon is elvégzésre kerüljenek még a tél előtt a szükséges úthibák javításai és a kátyúk megszüntetésre kerüljenek.

2021. 09.09.-én volt egy közfoglalkoztatottunknak balesete, melynek vizsgálatát elindították, a baleset miatt felmerülő egészségbiztosítási ellátás költségeinek megtérítése iránt eljárást indítottak Önkormányzatunkkal szemben, a vizsgálat megállapította, hogy a követelés érvényesítésére okot adó tény, körülmény nem áll fenn és az eljárást megszüntették 2024. október 10-én.

Ennyit röviden a két ülés közötti intézkedésekről. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet a beszámolóval kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet elfogadja-e a beszámolót? Egyhangú igen, köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

100/2024. (X.17.) számú Határozat a két ülés közötti beszámoló elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a két ülés közötti beszámolót elfogadja.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Irattár

3. NAPIRENDI PONT:

Interpellációs kérdések

Vankóné Jekli Anikó: És igaz, hogy Képviselő-társaim kérdezhettek volna a közmeghallgatáson is, de ismét kérdésre van lehetőség. Interpellációs kérdések! Képviselő-társaimé a szó! Tessék Eszter!

Szűcs Eszter: Nekem olyan kérdésem lenne, hogy a könyvelő állásra vagy ugyanúgy vállalkozót sikerült-e találnia az Önkormányzatnak? Merthogy nagyon sok volt a hiba és az elmaradás. A Tiszaroffért Közalapítványnak a tisztviselőinek a mandátuma úgy tudom, hogy szeptember végével lejárt, hogy annak mikor lesz a tárgyalása vagy annak mi a státusza? Valamint más településekről hallottam olyanról, hogy az elhagyott ingatlanokat, vagy amik nagyon rossz állapotban vannak, el lehet indítani, hogy lakhatatlanná nyilvánítsa az Önkormányzat vagy bizonyos szerv. Korábban is elhangzott, hogy vannak olyan ingatlanok, hogy bár lehet külföldi a tulaj, de pl. beszakadt a teteje. Ezekkel esetleg tudunk-e valamit tenni, hogy javítsunk a településnek a képén?

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm. Jegyző Úr az első a tiéd.

Dr. Gaszparjan Karen: Igen, az ingatlanokkal kapcsolatosan, van olyan lehetőség a Karcagi Építési Hatóság felé, nem csak az Önkormányzatnak van ez a lehetősége, hanem egy lakosnak a levele is képes elindítani egy ilyen eljárást. Gyakorlatilag nem gazos telekre lehet ezeket indítani, hanem olyan épületre, amin egy nagyobb horderejű repedés van, vagy a teteje mozdult, volt is ilyen eljárásunk, éltünk is ezzel a lehetőséggel. Az építési hatóság szemle alapján határozatban közli a tulajdonosokkal – ha jól emlékszem 180 napot szoktak adni általában – hogy vagy felújítással hárítsa el a veszélyt vagy van olyan eset, amikor bontásra kényszeríti. Onnantól kezdve ez az építésügyi hatóság eljárása végig megy, ha kell bírságolja, ha a tulajdonos nem bontja el, akkor neki van olyan lehetőségük, hogy egy külső vállalkozóval megcsinálja, leszámllazza, adók módjára behajtja. Komoly procedura indul. Szoktak jelezni ilyeneket hozzánk, most hétfőn is volt, várjuk az emailt. Szóltam, ha az illető nem akarja egyenesen Karcag felé jelezni, akkor küldje hozzám és én továbbítom, hogy egy lakos ilyen jelzéssel élt. Általában a szomszédok szoktak panaszkodni, akik jogosan félnek, hogy az épület fala a saját részükre fog dőlni. Ha van ilyen jelzés, mi

kimegyünk, lefényképezzük, vagy ha a szomszéd küld egy képet, leírja, hogy ilyen-olyan házszám alatti ingatlan szerint veszélyes, kép alapján mi is megnézzük, ha úgy gondoljuk, hogy valóban így van, akkor továbbítjuk Karcagnak és ők mindenképpen eljárnak. Ez működik ez a rendszer. Néhány éve beállt ez a bontási lehetőség is, régebben ez nem működött. De több évvel ezelőtt hallottam, hogy volt, azt hiszem Jászberényben is volt az első eset. Voltam egy ilyen konferencián, ahol elmondták, hogy volt egy ilyen eset, hogy sikerült egy vállalkozóval elbontatni, nyilván leszámolazzák, nem tud fizetni, adók módjára behajtják, rajta marad a tulajdonoson ennek a költsége. Tehát megoldható, csak jöjjön ilyen jelzés és mi ebben partnerek vagyunk, tudjuk továbbítani Karcagnak, nem a mi hatáskörünk, de továbbítjuk.

Szűcs Eszter: Például van a Kazinczy úton egy problémás ingatlan, vagy akik benne laknak, ott nem indítható el egy ilyen folyamat?

Vankóné Jekli Anikó: Nem elhagyott ingatlan.

Dr. Gaszparjan Karen: Én többször voltam kint, ablak, ajtó nincs. De szerkezetileg nem veszélyes, szerintem.

Vankóné Jekli Anikó: Én úgy tudom, hogy a problémás család előtti házról van szó.

Dr. Gaszparjan Karen: Ja, akik már régebben elmentek?

Szűcs Eszter: Igazából ott van több ilyen ingatlan szerintem.

Vankóné Jekli Anikó: Kettő van egymás mellett. Az egyikből ugye kiköltöztek, ott már kiszedték az ablakot, úgy tűnik, mintha elhagyott lenne az ingatlan. Ott az ingatlantulajdonosokkal egyeztettem az ingatlan rendberakását, tehát nem elhagyott úgy mond, az ingatlan tulajdonosok képből vannak, ők felajánlották az Önkormányzatnak, beszéltünk is róla testületi ülésen, hogy nem kívánja megvásárolni az Önkormányzat. A másik ingatlan nem elhagyott, mert benne laknak a lakók. Ott másfajta eljárást kell indítsunk.

Szűcs Eszter: Tehát, hogy ha lakó van, akkor nem lehet lakhatatlanná tenni.

Vankóné Jekli Anikó: Nem az a jogszabályhely vonatkozik rá. Az eszmegbeszélésen jeleztem a Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálatnak, hogy az ingatlan jellege szerintem súrolja azt a határt, hogy kiskorú veszélyeztetése miatt esetlegesen feljelentést lehetne tenni. Ezt kellene akkor figyelembe venni és ilyen irányba elmenni az ingatlan jellege miatt. A szülőnek azért gondoskodnia kell arról, hogy a gyermekének megfelelő körülményt teremtsen. A gyámhivatal ezt jegyzőkönyvbe rögzítette, és az is pontja volt a mai eljárásnak, ahol volt a családgondozó.

Dr. Gaszparjan Karen: Könyvelő. A pályázat folyamatos, most is hatályos. Mai napon kaptunk egy önéletrajzt, felületesen átnéztem, mérlegképes vállalkozói végzettsége van. Nem mondanám, hogy nem felel meg, de önéletrajz alapján látszik, hogy nem dolgozott Önkormányzatnál. Nem mondanám azt, hogy az illető nem tudja ezt megtanulni, egy kis segítséggel lehet, csak azt tudni kell, hogy a Tiszaroffi Hivatal olyan könyvelőt keres, nem csak a könyvelési részt csinálja, a kontírozást, könyvelést, hanem össze tudja fogni, költségvetést összerakni, a jelentéseket beadni. Kvázi gazdaságvezetői funkciókat kell ellátni, az egész Hivatal, Önkormányzat és az intézmények működése fölött mintegy pénzügyes kell ott vezetőként ellátni. Ezt a feladatot nagyon nehéz ellátni egy olyan embernek, akinek egy kis cégnél a számlákat fogadta, rögzítette. Sok esetben, mikor személyesen jönnek megbeszélésre és elmondom, hogy mik a feladatok, azt mondják, hogy ezt nem, nagy falat. Megpróbáljuk, most van egy friss beadvány, egy önéletrajz. Ha a hölgy azt mondja, hogy ezek ellenére is szeretné megpróbálni, akkor lehet, hogy érdemes próbaidővel. A jelenlegi külsős könyvelőnk december 31-ig látja el megbízási szerződés alapján, már 3-4 hónapja szól és folyamatosan szól, hogy nagyon nehéz neki így ellátni, mert egy másik önkormányzatnál teljes állásban dolgozik. Szinte könyörögtünk neki, hogy legalább december 31-ig vigye végig. Nincs megoldva a helyzet, itt is kérek mindenkit, hogy ha bárkinek van olyan ismerőse, akinek egy kis önkormányzati gyakorlata volt, pénzügyi osztályon dolgozott vagy legjobb esetben gazdasági vezetőként, akkor az keressen bennünket. Nagyon szükségünk van könyvelőre.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát a félreértések elkerülése végett nem az Önkormányzat, hanem a hivatal alkalmazottja a könyvelő, Jegyző Úr munkáltatói jogkörébe tartozik. Ami az alapvető problémát adja, hogy államháztartási ismeretekre vonatkozó könyvelői képzettség kellene, hogy legyen. Államháztartásban könyvelni és vállalkozóként könyvelni az teljesen más. Hasonló, mert ugye kettős könyvvitelhez hasonló az államháztartási könyvelés is, de az önkormányzatok kötelesek egy ASP rendszerben könyvelni és az az ASP rendszer nem egyszerű könyvelési program.

Dr. Gaszparjan Karen: Képzéseket szerveznek folyamatosan és az új kollégák, akik nem vezetőként látják el, őket is szoktunk ilyen képzésekre javasolni, mert nagyon bonyolult rendszer.

Vankóné Jekli Anikó: A közalapítvány. Egyebekben a Közalapítvány ügyét tárgyaljuk. Lesz javaslatom a kuratóriummal kapcsolatosan. Elfogadod Eszter az interpellációs kérdésre adott választ?

Szűcs Eszter: Igen.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm. Egyéb interpellációs kérdés? Tessék János!

Nagy János: Sajnálattal vettük tudomásul, hogy Dr. Katona Gábor Képviselő-társam nem vette át a mandátumát. Pár nappal ezelőtt beszéltem vele, akkor még ilyen gondolatok nem voltak benne. Nem tudom mi történt a napokban, hogy meggondolta magát. Mivel ő a háziorvosunk, így nem tudom, hogy a háziorvosi pályáján maradna-e? Nem tudom, hogy tud-e már valamit Polgármester Asszony? Vagy helyettesítésünk lesz folyamatosan?

Vankóné Jekli Anikó: Elsődlegesen Doktor Úrnak kell feltenni ezt a kérdést, én nagyon remélem, hogy stabilizálódik a háziorvosi ellátásunk és Doktor Úr visszajön rövid úton belül. A legutolsó információ az volt, amikor a kórházból kijött, hogy október 1-jén kezd. Szeptember 30-ig volt szerződésünk a helyettesítő Doktor Urakkal. Nem érkezett Doktor Úr, hívott telefonon, hogy nincs még jól, ezért Horváth Doktor Úrral kötöttünk, de csak és kizárólag erre a hónapra szerződést. Doktor Úr azt jelezte a legutóbbi telefonbeszélgetéskor, hogy szeretne hétfőn kezdeni. Nagyon remélem, hogy most már nem tolódik ez a dátum, hanem jön Doktor Úr és dolgozni fog. Tiszaroffnak nagyon nagy szüksége van egy jó háziorvosra és nagyon bízom benne, hogy Doktor Úr összeszedi magát és meggyógyul. Tehát meglátjuk a hétfőt. Horváth Doktor Úrral van szerződésünk erre a hónapra, de Horváth Doktor Úr biztos partner, viszont tudni kell azt, hogy egy orvos helyettesítése most már nem olyan egyszerű, mint korábban volt, egy NTAK rendszerben kell rögzíteni az adatokat, szerződéssel, papírokkal kell felcsatolni. Az ügyintéző nem olyan könnyen tud korrekciózni ebben a rendszerben, tehát már az ügyintézőnek is nehézséget okoz ezeknek a helyettesítéseknek, illetőleg a táppénzes papírnak a kezelése. Ezért is, hogy az adminisztráció is enyhüljön a kolléganő részére, nagyon bízom benne, hogy Doktor Úr visszaáll és rendben lesz a rendelés a jövő héttől. Ha nem, akkor sajnos Képviselő-testületi ülést kell összehívnom ez ügyben. De én bízom Doktor Úrban ilyen téren. Nem tudom kielégítő volt-e a válasz?

Nagy János: Igen, köszönöm!

Vankóné Jekli Anikó: Egyéb kérdés? Amennyiben nincs, kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet az interpellációkra adott választ elfogadják-e? Egyhangú igen, köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

101/2024. (X.17.) számú Határozat az Interpellációs kérdésekre adott válaszok elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az interpellációs kérdésekre adott válaszokat elfogadja.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Irattár

4. NAPIRENDI PONT:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Következő napirendi pontunk Tiszaroff Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása. Tisztelt Képviselő-testület a múlt ülésen megkapta Tiszaroff Község Önkormányzatának hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát, azzal kapcsolatosan négy képviselő részéről érkezett egy módosító beadvány. Jegyző Úr azt megvizsgálta. Jegyző Úr írásban kiküldte az ezzel kapcsolatos észrevételeit, illetve jelezte, hogy szóban szeretne kiegészítést tenni.

Dr. Gaszparjan Karen: Igen. Tisztelt Képviselő-testület! Megkaptuk a módosítást, 11 pontból áll, ebből 8-at be is építettünk abba az anyagba, ami kiküldésre került. Én igazából az 1-es, 2-es, 3-asról beszélnék, mert itt egy kis pontosításra mindenképpen szükség lenne, illetve a 6-osról is röviden annyit, hogy én ezt javasolom törölni, mert több ilyen módszertani anyag érkezik, folyamatosan Belügyminisztériumtól, hogy igazából nem javasolják a telefonost. Ez a COVID korszakban megjelent, ezt több település próbálta követni, nekünk is volt olyan helyzet, amikor úgy gondoltuk, hogy a lakosság érdekében – gondolok arra, hogy az év végén voltak a csomagok, amikor gyorsan kellett reagálni – hogy ez a gyakorlat jó lenne. De én nem javasolom, ezt gyakorlatilag én úgy gondolom törölni kell, így telefonon keresztül vagy konferencián keresztül távolról nem lehet szavazni, nem lehet részt venni, csak fizikailag, ha itt vannak a képviselők. Az 1-es pont, itt van egy olyan javaslat, hogy amikor érkezik egy sürgős indítvány, akkor erről egy külön döntés születessen. A jelenlegi szmsz-ünkben nincs ez a rész, hogy erről

külön kell dönten, itt napirendeke gondol. Azért hagyta kérdőjelesen, mert azok a régi képviselők, akik itt vannak, tudják, hogy ha bárkinek ülés előtt van egy javaslata, hogy vegyük fel napirendre, akkor ezt gyakorlat szerint is megszavaztuk. Illetve maga a napirendeket is a Testület csak akkor tárgyalhatja és hozhat döntést, ha erről szavazás történt. Ma is megtörtént a szavazás a napirendekekről. Én csak úgy gondoltam, hogy ez lehet felesleges külön kihangsúlyoztatni, mert gyakorlatilag magasabb jogszabály, az önkormányzati törvény azt mondja, hogy a napirendekekről ígyis úgyis döntést kell hozni. De attól függetlenül, ha a Testület azt mondja, hogy legyen konkrétan meghatározva, hogy új napirendről egyszerű szótöbbséggel legyen szavazás, megoldható ez az út is, csak azt mondom, hogy ez így is működik, a mai napon is, ha bármi módosítás van, de idáig is az volt, hogy mindig szavazással Testület változtatta a napirendet. Végig megyek mind a hármon, aztán a Testület majd eldönti. A 2-es. Itt volt pont a Polgármester Asszony tájékoztatója. A jelenlegi szmsz-ünk úgy szól, hogy vita nélkül tudomásul vesz. Az új javaslatban úgy van, hogy észrevételt tehetnek. Gyakorlat szerint mindig van lehetőség, most is kérdezte Polgármester Asszony, hogy van-e észrevétel. Ez is egy működő dolog, ez is olyan, hogyha most a Testület ragaszkodik hozzá, akár lehet így is, ahogy a módosítást benyújtotta a 4 képviselő. De ez a gyakorlatban már így működik, ahogy most a 4 képviselő szeretné módosítani. Ezt csak egy ilyen ébresztő gondolatként mondom. Ez is benne van.

A 3. a szó szerinti jegyzőkönyv. Én úgy tudom, hogy ideáig is így működik általában, én először csodálkoztam, hogy szó szerinti jegyzőkönyvezés van, akkor születnek – ha ilyen nagyobb testületi van, mint most, mondjuk, ha hosszú lesz – a 30-40 oldalas jegyzőkönyvek. Főleg azért, mert az önkormányzati törvény úgy rendelkezik, hogy a hozzászólásnak a tartalmi lényegét kell jegyzőkönyvbe foglalni. Ezzel nem zárom ki azt, hogy nem lehet kérni azt, hogy szó szerint legyen, csak megfontolását kérem a Testületnek, hogy valóban szó szerint minden legyen? Mert azért itt vannak kicsit nyitottabb, szabadabb beszélgetések, hogy akkor ezt úgy kell értelmezni, hogy mindent, tehát köhögéstől kezdve minden szó szerint? Ez ugye egy óriási feladat a jegyzőkönyvvezetőknek, munkában. De ha előírja a Testület, jogilag nincs akadálya, lehet kérni. Mert az önkormányzati törvény külön rendelkezik arról, hogy ha valaki egy bizonyos napirendre kéri mondjuk, hogy szó szerint legyen az ő hozzászólása és a válasz, akkor ez lehet. De ez nem zárja ki, hogy egész jegyzőkönyvre nem lehet kérni és nem zárja ki azt, hogy az szmsz-ben nem lehet ezt meghatározni. Csak így feldobom vita kérdésnek. A 4. rendben van, azt módosítottuk a tervezetben, aztán végig, 5. is, 6.-at törlésre javasolnám, 7. átjavításra került, 8. is, 9. is, 10. is, 11. is. Ezen kívül, amit látnak Képviselők, még törlésre kerülne két melléklet, az egyik a munkaterv, a másik a Képviselők listája. Feleslegesnek tartjuk, hogy ezek benne legyenek az szmsz-ben, nem írja elő a jogszabály, többször volt példa, hogy év közben kellett módosítani a munkatervet, emiatt az szmsz-hez is kell nyúlni. Felesleges, határozatban lehet dönten. A képviselőknek és bizottsági tagoknak a listája nyilvános, a megválasztással aktívva válik, az önkormányzati honlapon kerül ki. A megbízólevelekkel bizonyítható tény, erről nem is külön. A bizottságok határozattal jönnek létre. Én személy szerint azt mondom, hogy több önkormányzati szmsz-t is megnéztem, felesleges, hogy a mi szmsz-ünkben ez benne legyen. Egy ilyen változatokkal teli tervezetet küldtünk megvitatásra. És én szerintem ennyit akartam mondani, köszönöm!

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen! Kérdés van-e? Tessék!

Dr. Pető Vajk István: A módosítás 1-es pontja az Szmsz-nek a 23. § (2) úgy szól a hatályos szövegben:

„Az előzetesen kitűzött napirendi pontok közé új felvehető, ha az időközben keletkezett és határidő miatt sürgős, balasztást nem tűrő.”

Itt a problémánk az volt, hogy igazából önmagába zár a szabály, mert, ahogy a Jegyző Úr is mondta a napirendi pontot el kell fogadni úgyis a módosítással is, de ha ezt csak így hagyjuk, hogy itt pont, ez szerintem pont ellentmondana akár még a magasabb rendű jogszabálynak is. Ezért gondoltuk, hogy minimum bele kellene férni, főleg ha már a gyakorlat is ezt mutatja, hogy maga a felvételt is. Nem hiszem, hogy különösebb problémát okozhat egy kézfeltartással, hogy elfogadjuk, vagy nem fogadjuk. Csak ebből indultunk ki.

Vankóné Jekli Anikó: Én szerintem, elnézést, technikai. Tehát ugye, ha felvehető és azt jelenti, hogy felvehető, napirendet megszavazza a Képviselő-testület.

Dr. Gaszparjan Karen: Az elején.

Vankóné Jekli Anikó: Az, hogy most még egyszer a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvénnyel szemben kijelentjük azt, hogy egyszerű szótöbbséggel, ugye a jogszabály szabályozza, hogy mi az, ami minősített döntést igényel és az, ami egyszerű szótöbbséggel. A törvény deklarálja azt, hogy napirendet elfogadjuk egyszerű szótöbbséggel. Ezért gondolja szerintem Jegyző Úr úgy, hogy teljesen felesleges, mivel magasabb rendű jogszabály már szabályozza.

Dr. Pető Vajk István: Ez így van.

Vankóné Jekli Anikó: És hogy ha magasabb rendű jogszabály szabályozza...

Dr. Pető Vajk István: És hogy ha a magasabb rendű jogszabály azt mondja, hogy szükség van elfogadni a napirendet, akkor az szmsz miért nem kéri azt, hogy ehhez döntés kell. Mert ha én abba hagyom, leteszem a hangsúlyt és pontot teszek ott, hogy halasztást nem tűrő, és felvehető. De szerintem valahogy utalni kell rá, hogy ehhez szükséges egy döntés. Ez az én álláspontom, nyilván itt majd aztán szavazunk róla. Itt vitatkozhatunk, de megint azt tudom mondani önmagába zárt, pont a magasabb rendű jogszabályra tekintettel. De ha úgyis ez a gyakorlat, akkor szerintem ebből probléma nem lehet, ha benne van.

Vankóné Jekli Anikó: Tessék Jegyző Úr!

Dr. Gaszparjan Karen: Hát ugye általában, amit a magasabb jogszabály előír és rendelkezik róla, azt egy kisebb produktumban nem kell külön. Én inkább arra próbáltam kitérni, hogy gyakorlatban is így működik. Mindig szavazással lehet egy napirendet kiegészíteni.

Dr. Pető Vajk István: Így van.

Dr. Gaszparjan Karen: Én azt mondom, hogy ez tényleg egy technikai dolog. Ha azt mondja a Testület, hogy legyen benne ez a szó akkor is, ugyanúgy fog működni, ha nem, akkor is csak szavazással lehet új napirendet behozni.

Dr. Pető Vajk István: Ezért gondoltuk azt, hogy nem lehet probléma belőle, így nem értem, hogy miért gond, ha ez fel van tüntetve, ha megegyezik a gyakorlattal is, illetve a jogszabállyal. A 2-es pont szmsz 23. § (3) bekezdés:

„...tagjai észrevételt tehetnek.”

Itt megint azt tudom mondani, ahogy most itt láttam is, ez történt. De ha nincs benne és vita nélkül tudomásul vesz, ez utalhat olyan irányba, hogy akkor mi itt ülünk csendben és meghallgatjuk és köszönjük, jöhet a következő napirendi pont. Egyszerűen csak életszerűvé kellene tenni.

Dr. Oláh László: Ezt így értettük, hogy nem szólhatunk hozzá. De ha a gyakorlatban így van, akkor...

Dr. Pető Vajk István: Nyilván egy tájékoztatóról felesleges vitát tartani, hát az egy tájékoztató.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, csak innentől kezdve elveszti a funkcióját, mert csak észrevételt tehet. Tett egy észrevételt és akkor mire megyünk vele? Akkor meg a megfogalmazás nem jó.

Dr. Pető Vajk István: Mert akkor hogy lenne megfelelő?

Vankóné Jekli Anikó: Csak józan paraszti ésszel, én teszek egy tájékoztatót, és erre tehetnek észrevételt. És? Akkor? Erről szól ez a mondat. Kész. De hogyha vita nélkül tudomásul vesz, akkor elfogadja, nem vitát kezdeményez. De én mindig megkérdem, hogy kérdés, észrevétel azzal kapcsolatosan van-e? Tehát ugyanaz, tehát...

Dr. Pető Vajk István: Nyilván így persze lehet akkor, hogy a Képviselő-testület észrevételt tehet és tudomásul vesz. Tudomásul vesz benne marad.

Vankóné Jekli Anikó: De itt ki lett húzva. Akkor mondom a megfogalmazás nem jó.

Dr. Pető Vajk István: Azért mert mi ezt terjesztettük elő, nyilván most azért beszélgetünk, hogy hogy legyen. Ha a Tisztelt Polgármester Asszony szerint jobb, hogyha benne marad a tudomásul vesz, de semmiképpen ne vita nélkül szerintem.

Vankóné Jekli Anikó: De ki van húzva. Tehát a megfogalmazásban, ebben a mondatban, ami ide be lett terjesztve, az a szórész ki van húzva.

Dr. Pető Vajk István: Igen, csak most jelezte Polgármester Asszony, hogy akár lehet, hogy úgy jobb lenne, én azért merészeltem azt mondani, hogy akár még el is tudnánk fogadni.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, tehát azt mondom, hogy akkor rossz a mondat.

Dr. Gaszparjan Karen: Esetleg lehet ezt úgyis kiegészíteni, hogy:

„mellyel kapcsolatban a képviselő-testület vita nélkül tudomásul vesz és amelyre tagjai észrevételt tehetnek.” És akkor mind a kettő meg van.

Dr. Pető Vajk István: Én erre próbáltam célozni, csak Polgármester Asszony mondta, hogy ki van húzva.

Vankóné Jekli Anikó: Hát mert rossz a mondat.

Dr. Gaszparjan Karen: A javaslatban ki van húzva.

Vankóné Jekli Anikó: A javaslatban ki van húzva, tehát rossz a mondat.

Dr. Pető Vajk István: Akkor most, hogy ha megvárjuk, tartunk egy szünetet, akkor leveszem a kihúzást és úgy megvan.

Vankóné Jekli Anikó: De a jogalkotás nem úgy működik, hogy akkor tartunk egy szünetet és akkor kihúzzuk.

Dr. Pető Vajk István: Nem, nem is, hanem az, hogy megbeszéljük.

Vankóné Jekli Anikó: Úgyhogy... Jó? Jegyző Úr?

Dr. Gaszparjan Karen: Lehet most is módosítani.

Dr. Pető Vajk István: Hát igen, ez meg a másik, hogy akár most is módosíthatnánk.

Dr. Pető Vajk István: Hármasként, Szmsz. 40. §, szó szerinti jegyzőkönyv. Ezt most igazából nem csak én írtam, tehát a Képviselő-társaim is szóljanak hozzá. Én még nem tudom, hogy ment. Jelen nem voltam soha korábbi Képviselő-testületi ülésen, nem tudom, hogy szokott-e probléma ezzel lenni. Azt láttam már az alakuló ülésen, hogy hangfelvétel készül.

Borbély Csaba: Így van. Akkor miért kell szó szerinti, mikor van egy hanganyag.

Dr. Pető Vajk István: Hangfelvétel készül. Hát hogy miért? Mert a hangfelvétel, azt nem tudom, megsemmisítésre kerül?

Dr. Gaszparjan Karen: Nem.

Szűcs Eszter: 1 évig őrzik.

Dr. Pető Vajk István: 1 évig meg van?

Szűcs Eszter: Szmsz-ben 1 év van írva nem?

Dr. Gaszparjan Karen: Szerintem nincs olyan, szmsz-ben nekünk úgy van, hogy készíthet, ha jól emlékszem.

Szűcs Eszter: Máris keresem.

Dr. Gaszparjan Karen: 1 évig.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát a jogszabály úgy szól pontosan, ha a képviselő kéri, akkor az ő szavairól szó szerinti jegyzőkönyv készül. Ha a képviselő jelzi, akkor biztos, hogy szó szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni. Így ahogy Jegyző Úr mondja nem biztos, hogy szerencsés, mert például most mi van, ha a Képviselő Úr káromkodik egyet, azt akkor úgy kell majd leírni. Volt már, hogy jelzett a Kormányhivatal, hogy csúnya szavak vannak a jegyzőkönyvben, és elmondtuk, hogy igen, így hangzott el. Így van a hanganyagban is.

Dr. Pető Vajk István: Ez így tökéletes. Például visszatérve az előbbi kommunikációra már nem vagyok biztos, hogy a nem szó szerinti jegyzőkönyvbe ez úgy kerül be, ahogy most mi beszéltük. Szerintem, ez a saját véleményem, nem az a cél, hogy terheljünk ezzel valakit, akinek a feladata a jegyzőkönyv elkészítése, tehát részemről ez megint rugalmasan kezelhető, ha csak kéri a képviselő, vagy inkább úgy mondom, hogy a képviselők közül nyilatkozó a szó szerinti jegyzőkönyvezést. Így rendben? Csak most akkor megint egy kicsit zavarban vagyok, mert ha így ment be a módosítás, akkor azt így kell elfogadni? Nem hiszem. Csak az előbb a Polgármester Asszony erre célzott. Hogy ha most itt azt mondjuk, hogy ne legyen szó szerinti, csak akkor, ha kéri a nyilatkozattevő, akkor úgy kerüljön bele szerintem.

Vankóné Jekli Anikó: Nem arra céloztam, hogy akkor az úgy lesz elfogadva, hanem, hogy a jogalkotás az nem olyan egyszerű, hogy akkor tartunk egy kis szünetet és akkor ...

Dr. Pető Vajk István: Nem, erre az előbbi, le van húzva, nincs lehúzva gondoltam.

Vankóné Jekli Anikó: Én csak jeleztem, hogy az a mondatrész le van húzva az előterjesztésbe.

Dr. Pető Vajk István: Igen, mert így ment be az előterjesztés. Ami könnyen módosítható. Ahogy szerintem a szó szerinti jegyzőkönyv kitétele is módosítható. Csak így ment be a javaslat.

Vankóné Jekli Anikó: Tessék, Jegyző Úr!

Dr. Gaszparjan Karen: Pont ezért is kértem, mert ez a három napirend olyan volt, hogy én is úgy gondoltam, hogy ezt meg lehet beszélni és esetleg valamelyiket megváltoztatni, vagy visszavenni belőle.

Dr. Pető Vajk István: Persze.

Dr. Gaszparjan Karen: Viszont a 2-be térjünk vissza a jegyzőkönyv miatt, mert itt nem pontosítottuk, hogy majd ha szavazás lesz, milyen módosítás legyen benne. Hogy legyen ez a mondat? Képviselő-testület, legyen úgy, hogy vita nélkül tudomásul vesz, amelyre tagjai észrevételt tehetnek? Legyen egy konkrét javaslat, mert akkor így kell szavazni.

Dr. Pető Vajk István: Konkrét javaslat, akkor hogyha, legalábbis ezt most csak én mondom, részemről az, hogy így szól a mondat:

„...mellyel kapcsolatban a képviselő-testület észrevételt tehet, tudomásul vesz.”

Dr. Gaszparjan Karen: Vesszővel.

Dr. Pető Vajk István: Igen. Tesz, tudomásul vesz.

Vankóné Jekli Anikó: Kérdés, észrevétel? Nincs egyéb? Jól

Dr. Oláh László: A jegyzőkönyv elkészítéséhez kapcsolódó javaslatot azt elfogadták ugye, hogy a következő ülésre elkészüljön a jegyzőkönyv? Volt egy ilyen ugye?

Szűcs Eszter: Szerintem nem volt benne.

Dr. Gaszparjan Karen: Nem, én nem találkoztam ilyennel. Ez ugye a Kormányhivatal szabályai szerint készül.

Vankóné Jekli Anikó: Azt magasabb rendű jogszabály szabályozza László.

Dr. Gaszparjan Karen: 15 napon kell feltölteni nekünk.

Dr. Oláh László: Igen, csak legutóbb, amikor néztem 2024. februári volt a legutolsó jegyzőkönyv a tiszaroff.hu-n.

Dr. Gaszparjan Karen: A honlapon valószínű, de nekünk 15 napon belül kell feltölteni. Pont erre akartam sugallni, hogy szó szerinti jegyzőkönyvnél, például most is vagy egy kérdés, kb. 15 percet a 2-es pontról beszélünk, a lényegét a jegyzőkönyvvezetőnek lehet 1-1 mondatban leírni, hogy eleve van egy ilyen módosító javaslat, Jegyző Úr mondott valamit, Polgármester Asszony mondott valamit, Képviselő Úr mondta, hogy akkor legyen, így, szerinte így jó és akkor ezzel lezárni. De ha szó szerint, akkor ezt a 15 percet végig kell írni, akkor az kb. 3 oldal lenne.

Dr. Pető Vajk István: Igen, ez a szó szerinti jegyzőkönyvezés.

Vankóné Jekli Anikó: Igen tudjuk, hogy mi a szó szerinti jegyzőkönyvezés. Erre utal...

Dr. Gaszparjan Karen: Ezt próbáljuk... Itt van az önkormányzati törvény, azt mondja, hogy egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét...

Dr. Pető Vajk István: Bocsánat, ez hányas paragrafus?

Dr. Gaszparjan Karen: 52-esnek 1 bekezdés g pontja. az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét. Ez a minimum elvárás. Ennél lehet szigorúbb.

Dr. Pető Vajk István: Csak az előbb nem tudom, hogy Polgármester Asszony vagy Jegyző Úr mondta, hogy magasabb szintű alaptól tartalmazza azt, hogy ha kéri a képviselő, akkor szó szerinti jegyzőkönyv készül.

Vankóné Jekli Anikó: Ez.

Dr. Gaszparjan Karen: Ez, csak másik helyen van. De ez csak egy napirendről, egy témakörrel kapcsolatosan. Az valahol máshol van.

Vankóné Jekli Anikó: A képviselő kérésére.

Dr. Gaszparjan Karen: Igen, igen.

Dr. Pető Vajk István: Így fogalmaz a jogszabály, hogy a képviselő kérésére?

Vankóné. Jekli Anikó: Hát most szó szerint, mivel nem látjuk, nem tudom.

Dr. Pető Vajk István: Jó, csak én így tudok rákeresni.

Dr. Gaszparjan Karen: Én meg csak manuálisan, ami sokkal nehezebb, mint ctrl +F.

Dr. Pető Vajk István: Igazából csak azért szeretném ezt látni, mert ha nyilván benne van a jogszabályban, akkor felesleges ezt szabályozni, de ha meg nem, akkor úgy módosítanám az indítványt, hogy a nyilatkozattevő kérésére.

Vankóné Jekli Anikó: Ezt majd megnézi Jegyző Úr. Ezért mondom, hogy a jogalkotás nem olyan egyszerű, hogy szünet. Tessék László!

Dr. Oláh László: Tehát a jog, meg ezek engedik azt, hogy mondjuk egy ilyen feladatra szoftvert használjanak. Egy szoftverbe betölti ezt a hangfelvételt, és az a szoftver átgenerálja szöveggé. Ez egy új gyakorlata a számítógépnek, főleg a XXI. században.

Dr. Gaszparjan Karen: Titkárság örülne annak szerintem.

Dr. Pető Vajk István: Nyilván ez egy bődületes munka lehet, meg lenne.

Dr. Oláh László: Egy szoftver megcsinálja egy másodperc alatt. Ezek a programok, amik vannak.

Dr. Pető Vajk István: Ja nem, nem az, hanem hogyha valaki ezt legépeli például.

Vankóné Jekli Anikó: De nekünk nincs ilyen programunk. Akkor az következő testületi ülés, mert hogy ha kapok felhatalmazást, megnézzük mennyibe kerül egy ilyen szoftver, és akkor legfeljebb megvesszük az Önkormányzatnak. Nem biztos, hogy az a szoftver, ami otthon használható, az az Önkormányzatnál használható.

Dr. Oláh László: Látok egy ingyenes szoftvert, ami az mp3-ból például szöveget készít.

Vankóné Jekli Anikó: Nem biztos, hogy az Önkormányzat használhatja. Mert például otthoni használatra lehet használni, irodai felhasználásra nem biztos. A szoftvernél ezeket mindig meg kell nézni. Erre az Önkormányzatnak vigyáznia kell. Csakis jogtiszt, engedélyezett szoftvereket használhatunk, és ha nekünk ezt meg kell venni, mert otthoni felhasználású ingyenesen, akkor az árát tudnunk kell, hogy mennyibe kerül. Tehát az Önkormányzat nem tölthet le olyan szoftvert és használhatja, amit otthon gyakorlatilag bárki használhat. Mindenesetre, ha maga a szoftver nem tiltja, akkor minden további nélkül. Ezt meg kell néznünk. Ha László megnézi nekünk, akkor azt megköszönjük.

Dr. Oláh László: Persze, megnézem. Nem csak nyilván a Windows van, hanem egyéb másik, például a Linux alapú operációs rendszer is, ahol ilyen ingyenesen használható szoftverek vannak és az teljesen biztonságos, olyan hogy vírusirtó, olyan sem kell melléjük.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, csak azt kell megnézni, hogy irodai felhasználásra is ingyenes-e.

Borbély Csaba: Meg az, hogy utána feltörik-e az egészet.

Dr. Oláh László: Azt nem törik fel.

Vankóné Jekli Anikó: Hivatali célból használható-e. Nekünk ugye nagyon sokat meg kell venni, ami például otthon ingyen használható.

Dr. Pető Vajk István: Akkor bocsánat, a benyújtott javaslat 3. pontját, ami az szmsz 45. § (1) bekezdését érinti, én személy szerint úgy módosítanám, hiszen a jogszabályban, bár most nem találtuk meg hirtelen Jegyző Úrral, de szerintem az se gond, ha valahol benne van a jogszabályban, de mi megismételjük azt:

„A képviselő-testület üléséről 3 példányos jegyzőkönyvet kell készíteni, azáltal, hogy a nyilatkozattevő kérhet a nyilatkozatára szó szerinti jegyzőkönyveztetést.”

Úgy gondolom, hogy ez így belefér.

Dr. Gaszparjan Karen: Jó, tehát, ha kéri, előtte ezt jelzi és akkor...

Dr. Pető Vajk István: Igen, és akkor csak az ő nyilatkozatát.

Dr. Gaszparjan Karen: Jegyzőkönyvvezető visszahallgatja és azt a részét szó szerint leírja.

Dr. Oláh László: Jól hangzik, csak nem tudom, hogy például utólag ezen lehet módosítani? Tehát visszaolvasod a jegyzőkönyvet és látod, hogy mondjuk a szöveged nem kérted szó szerint, de mondjuk félre értheti, akkor kérhetem utólag, hogy mondjuk módosítsák azt a bekezdést, vagy bármit?

Borbély Csaba: Hangfelvétel van róla, arról írják. Azért van hangfelvétel.

Dr. Gaszparjan Karen: Itt maximum csak akkor lehet gond, ha nem jó a felvétel.

Vankóné Jekli Anikó: László melyikre gondol? A szószerintre?

Dr. Oláh László: Ha nem szó szerint van és akkor, hogyha visszaolvasom a nem szó szerintit és látok egy bekezdést két mondatban, és az mondjuk félreérthető vagy valami ilyesmi.

Vankóné Jekli Anikó: Akkor következő testületi ülésen lehet jelezni igen és lehet igazítást kérni. Jegyző Úrhoz bemenve, titkárságos kollégával visszahallgatva lehet kiigazítást kérni.

Dr. Gaszparjan Karen: Visszahallgatni, igen.

Vankóné Jekli Anikó: Az a jegyzőkönyv be fog menni a Kormányhivatalhoz, tehát ha az előző már úgy lett, de a következő jegyzőkönyvbe akkor lehet kérni, hogy akkor így kéri javítani, mert az a mondat így kellene, hogy érthető legyen. Természetesen.

Szűcs Eszter: És 15 napon belül hova kerülnek feltöltésre ezek a jegyzőkönyvek?

Dr. Gaszparjan Karen: A Kormányhivatalhoz.

Szűcs Eszter: Tehát akkor ezt mi nem érjük el.

Dr. Gaszparjan Karen: Ott nem, mert az egy belső rendszer. Kifelé mi a honlapon tudunk közvetíteni.

Szűcs Eszter: És akkor arra tudunk egy limitet beállítani, ahogy Laci is javasolta, hogy ha 15 napon belül elkészül, akkor, ha meg van, akkor mi a küszöb, hogy a honlapon nincsen fönt?

Dr. Gaszparjan Karen: Hát az SZMSZ-ben nem érdemes ezt szabályozni, de szerintem, ha kész van, akkor egy gomb kattintással a honlapra is kerül. Ugyan úgy mint, ahogy feltöltük a kollégák. Ez nem azért van, mert mondjuk a múltkori, az alakuló ülés még nincs kész, és azért nincs honlapon, mert nincs kész.

Szűcs Eszter: Hát még nem telt el a 15 nap, lehet még nincs kész. Azért kérdezem.

Dr. Gaszparjan Karen: Igen. SZMSZ-ben nem javasolt, tehát a honlapra ne. Ne alacsonyodjunk ilyen szintre, tehát szmsz-ben, egy ilyen szervezeti szabályzatba ne írjunk, nem mondom, hogy ez egy nem lényeges dolog, de gyakorlatban kell kérni a kollégáktól. Fizikailag, ha kész van a jegyzőkönyv, semmi akadálya nincs, hogy azon a napon, amikor a belső rendszerbe feltöltésre kerül, akkor a honlapra is feltöltésre kerüljön.

Vankóné Jekli Anikó: Az már Jegyző Úrnak a belső munkáltatói jogköre gyakorlatilag, hogy köztisztviselőt kérje, hogy tegye fel oda 15 napon belül.

Dr. Oláh László: Igen, most már látom, hogy már a június 26.-i is fel van töltve.

Vankóné Jekli Anikó: Az szmsz-ben egy ilyen jogkört szabályozni teljesen felesleges.

Dr. Gaszparjan Karen: Itt látszik a humán erő hiány és itt látszik, hogy ha kollégák görgetik, akkor, ha szó szerint lenne a jegyzőkönyv, akkor felesleges dolgok kerülnének a jegyzőkönyvbe. De az a kollega, aki jegyzőkönyvet ír,

ellátja az adót, hagyatékot, kcr rendszert, pályázatokat, tehát sorolhatnám. Így működünk, multifunkcionális kollégáim vannak. Nem azért nem kerül fel, mert szándékosan, így utána kell futni.

Dr. Pető Vajk István: A módosítás 6. pontja, nyilván ha az egészet töröljük, akkor nincs módosítás.

Dr. Gaszparjan Karen: Nem is. Nem, tehát mivel az szmsz-ben benne volt, tudtunk ezzel élni, ezzel a lehetőséggel, de én úgy gondolom, hogy ha ezt valaki megnézné, mindenképpen törvényességi észrevételt tenne, mert ezt törölni kell.

Dr. Pető Vajk István: Igen, mert ugye az, hogy felveszi valaki a telefonomat, még nem biztos, hogy én vagyok.

Dr. Gaszparjan Karen: Meg egyszerűen nem szeretik. COVID-kor volt, akkor azt mondták, hogy rendbe van, utána azt mondták, hogy mint ahogy az önkormányzatoknál a HOME OFFICE is visszaszorul, a cégek nagyon szívesen használják, de itt nekünk is meg kellett szüntetni, így ezt is javaslom, hogy törlésre kerüljön.

Dr. Pető Vajk István: Jó, akkor így viszont a módosítást mi visszavonjuk a 6-os pont tekintetében. És akkor legyen törlése.

Szűcs Eszter: Jó, de évi 1-2 szokott lenni. Akkor sem érdemes benne hagyni?

Dr. Gaszparjan Karen: De nem kell.

Vankóné Jekli Anikó: Nem.

Szűcs Eszter: Mert én emlékszem rá, hogy volt olyan, például felhívtak, hogy 2 óra múlva fel fognak hívni, mert most nyílt egy, nem tudom, képzésre el tudunk küldeni egy adott személyt és dönteni kell. Itt ilyen esetben akkor ezt hogyan fogjuk megoldani, ha letöröljük.

Dr. Gaszparjan Karen: Vagy Karácsony után volt a támogatás, osztani kellett, akkor is hívtuk így. Ha a Testület azt mondja, hogy bent hagyja az szmsz-ben, én jegyzőként azt mondom, hogy ez szerintem nem szabályos. Attól függetlenül megszavazhatja. És ha 10 évig senki nem mond semmit ezért, akkor ez így működni fog. Csak nekem ezt el kell mondanom. Idáig is benne volt, nem szóltak. Most ugye átnéztük, egyébként is mindig ciklus elején át kell nézni tételesen, én azt mondom, hogy ennek nincs már, COVID után nem élő dolog.

Vankóné Jekli Anikó: Ha benne marad várható egy törvényességi észrevétel a Kormányhivataltól, mert most már ilyen jelzések vannak, hogy vizsgálják.

Dr. Gaszparjan Karen: És ez pont 21-ben volt utoljára módosítva, ilyen szinten, hogy látszik is, itt nem látszik, de a hatályos szmsz-ünk, még polgármesteri döntéssel lett elfogadva, amikor COVID volt, Polgármesternek kellett döntést hozni minden rendeletről. Ez már nem életképes.

Vankóné Jekli Anikó: Jegyző Úrnak most kötelezettsége jelezni, hogy ez egyelőre jogszabálysértő.

Nagy János: Esetleg ha benne maradna most az szmsz-ben és a törvényességi észrevétel meg értesíti az Önkormányzatot, akkor a következő testületi ülésen...

Dr. Gaszparjan Karen: Én szóltam, attól maradhat, csak én szólok, hogy nem szabályos.

Nagy János: Akkor ez így egyelőre szerintem nem probléma, főleg, ha van egy ilyen váratlan.

Dr. Pető Vajk István: Szerintem törlésre kerüljön.

Vankóné Jekli Anikó: Igen?

Dr. Pető Vajk István: Én külön szavazok.

Vankóné Jekli Anikó: Mindenki saját maga szavaz, így van.

Dr. Pető Vajk István: Én is azt mondom, hogy visszaélésre adhat okot.

Vankóné Jekli Anikó: Pontosan.

Szűcs Eszter: De a COVID óta is szavaztunk telefonosan, én ezért nem értem.

Dr. Gaszparjan Karen: Mert benne volt az szmsz-ben. Volt rá lehetőség.

Szűcs Eszter: Eddig is benne volt, eddig sem volt jó, hogy benne van, szavaztunk úgy, most már ne legyen.

Vankóné Jekli Anikó: De most felülvizsgálat van Eszter. Felülvizsgálatkor, ha Jegyző Úr lát benne, ami jogszabályba ütköző, azt neki kötelessége jelezni. Most jelezte.

Szűcs Eszter: De akkor a legutóbbi telefonos is jogszabályba ütközött?

Dr. Gaszparjan Karen: Nem, az megfelelt a helyi szmsz-nek.

Szűcs Eszter: Mert beleírtuk.

Dr. Gaszparjan Karen: Mert most is benne van.

Szűcs Eszter: Ha beleírjuk és van egy telefonos döntés, akkor ez után is lehet?

Dr. Pető Vajk István: Akkor a legutóbbi, ami így történt, az hatályon kívül lett helyezve.

Dr. Gaszparjan Karen: Nem, tehát most hatályos szmsz-ünk van és akkor is volt hatályos szmsz-ünk.

Nagy János: Ha benne marad, tegyük fel és a törvényességi észrevétel csak felszólít, hogy a következő ülésen vagy akár azonnal...

Vankóné Jekli Anikó: De most ha tudja a Képviselő-testület, hogy törvénytelen, úgy ahogy Jegyző Úr mondta...

Dr. Pető Vajk István: Innentől kezdve már törvényt sértett.

Vankóné Jekli Anikó: Így van. Innentől kezdve törvényt sértő.

Dr. Oláh László: Az eskütételbe az van benne, hogy be kell tartani a törvényt.

Vankóné Jekli Anikó: Ugye?

Szűcs Eszter: Eddig rosszul jártunk el, akkor nem te voltál.

Dr. Pető Vajk István: Akkor viszont mi fenntartanánk a 6-os pontot így, ahogy kértük a módosítást, és majd Jegyző Úr jelzi és a Kormányhivatal majd megvizsgálja és nyilván ad egy 30 napot, vagy mennyit, hogy tegyük helyre.

Dr. Gaszparjan Karen: Én most jelzek, jegyzőkönyvbe fog kerülni. Többet szoktak adni. Ha megnézik.

Dr. Pető Vajk István: De egyébként arra észrevétel, amit hozzáfűztünk, hogy következő ülésen a képviselők a szóbeli döntést írásban megerősítik?

Szűcs Eszter: Ez is így volt, mert ehhez volt egy jelenléti akkor nem?

Dr. Gaszparjan Karen: Igen.

Dr. Pető Vajk István: Tehát, hogy valóban ő volt a telefon túlóldalán.

Dr. Gaszparjan Karen: Igen, tehát az eljárás szempontjából ez csak egy kiegészítés, ami javítja a helyzetet, de alapvetően ellentmond annak a feltételnek, hogy nem lehet. Ez csak egy plusz dolog, erősíti erre az oldalra, hogy a következő ülésen a szóbeli döntést írásban megerősítik. Maradhat így, mert ez még erősebb, ez a szabálytalanság.

Dr. Pető Vajk István: Igen. A 6-os pontot akkor azt tartanánk úgy akkor változatlan formában.

Vankóné Jekli Anikó: Jó. Jegyző Úr? Jegyző Úr törvényességi észrevételt tett.

Dr. Gaszparjan Karen: Igen, én mondtam, hogy nem javaslom. De a Testület dönthet másképpen.

Vankóné Jekli Anikó: Pontosan. A Testület első törvényt sértő döntése az szmsz módosítás. Igen? Egyéb kérdés, észrevétel?

Dr. Pető Vajk István: Nem, nincs, részemről.

Vankóné Jekli Anikó: Nincs egyéb kérdés, észrevétel?

Dr. Gaszparjan Karen: Jó lenne összegezni.

Dr. Pető Vajk István: Igen, összegezzem?

Vankóné Jekli Anikó: Jó! 1-es pont?

Dr. Pető Vajk István: 1-es pontot továbbra is fenntartanánk, úgy hogy új felvehető a pontok közé, de a képviselő-testület jelenlévő tagjainak többségi egyszerű szótöbbséget igénylő jóváhagyásával.

2-es pont, mellyel kapcsolatban a képviselő-testület tagjai észrevételt tehetnek, tudomásul vesz.

Vankóné Jekli Anikó: Hát ez szerintem nem éppen egy... Ezt még szülni kell, ezt a mondatot.

Dr. Pető Vajk István: A képviselő-testület tudomásul vesz, csak azt tudom mondani, hogy tudomásul vesz, azzal, hogy tagjai észrevételt tehetnek.

Borbély Csaba: Észrevételt tehetnek és tudomásul veszik.

Vankóné Jekli Anikó: Igen? Tehát még egyszer!

Dr. Pető Vajk István: ...mellyel kapcsolatban a Képviselő-testület tudomásul vesz azzal, hogy tagjai észrevételt tehetnek.

Vankóné Jekli Anikó: Ez még mindig nem jó mondat.

Dr. Gaszparjan Karen: Mert így összefügg az egyik a másikkal. Inkább el kell különíteni, hogy mindjárt két lehetőség adott a Testületnek. Hogy tudomásul vesz, de észrevételt is tud tenni, ha szeretne.

Dr. Pető Vajk István: Mellyel kapcsolatban a Képviselő-testület tagjai észrevételt tehetnek vagy tudomásul veszik.

Vankóné Jekli Anikó: Itt a vagy az nem jöhet szóba.

Borbély Csaba: Majd tudomásul vesz.

Vankóné Jekli Anikó: Majd? A majd nem a jogalkalmazás mondata.

Dr. Pető Vajk István: Nem, azt értem, hogy a tudomásul vesz legyen benne.

Vankóné Jekli Anikó: Az ki van húzva.

Dr. Pető Vajk István: Ezért módosítjuk.

Vankóné Jekli Anikó: Így van, azért van módosítás alatt, mert nem jó az a megfogalmazás.

Dr. Gaszparjan Karen: És ha csak a vita nélkül kerül kihúzásra, a többi marad egy vesszővel. Mellyel kapcsolatban a képviselő-testület tudomásul vesz, tagjai észrevételt tehetnek.

Dr. Pető Vajk István: Ezt már mondtam, de ez így jó.

Dr. Oláh László: Igen erre gondoltam én is.

Dr. Gaszparjan Karen: Csak itt az egész vita nélkül tudomásul vesz került ki. Itt most annak a fele bent marad.

Vankóné Jekli Anikó: De így már azért jogalkalmazás szempontból egyértelmű a mondat.

Dr. Gaszparjan Karen: Tehát a Képviselő-testület tudomásul vesz, tagjai észrevételt tehetnek.

Vankóné Jekli Anikó: Rendben. 3-as? A szószerinti?

Dr. Pető Vajk István: A képviselő-testület üléséről 3 példányos jegyzőkönyvet kell készíteni, azzal, hogy a nyilatkozattevő kérheti a nyilatkozatának szó szerinti jegyzőkönyvezését.

Vankóné Jekli Anikó: A nyilatkozattevő szó nem biztos, hogy szerencsés.

Dr. Pető Vajk István: Nem csak képviselők nyilatkoznak egy jegyzőkönyvben.

Vankóné Jekli Anikó: De nem nyilatkozatot teszünk.

Szűcs Eszter: Mi a javaslat akkor?

Vankóné Jekli Anikó: Hozzászóló kérésére inkább.

Dr. Pető Vajk István: Akkor mind a kettő. A hozzászóló a nyilatkozatát és hozzászólását szó szerint kell jegyzőkönyvezni. Mert azt elfogadom, amit a Polgármester Asszony mond, hogy nem csak nyilatkozatot teszünk, hozzászólást is tehetünk.

Dr. Gaszparjan Karen: Tehát vesszövel.

Dr. Pető Vajk István: Jegyzőkönyvet kell készíteni, azzal, hogy a hozzászóló kérheti a hozzászólás szó szerinti jegyzőkönyvezését.

Vankóné Jekli Anikó: És ez mindenkire vonatkozik, aki hozzászól.

Dr. Gaszparjan Karen: Vagy a hozzászóló kérésére szó szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni.

Vankóné Jekli Anikó: Na összegezve még egyszer a kolléganőnek, hogy egyértelmű legyen. Tehát, hogy 3 példányos jegyzőkönyvet kell készíteni, melyről a hozzászóló kérésére...

Dr. Pető Vajk István: Én úgy mondtam, hogy azzal, hogy a hozzászóló kérheti hozzászólásának szó szerinti jegyzőkönyvezését.

Vankóné Jekli Anikó: De amúgy a jogszabály biztos, hogy valahol szabályozza. Ha viszont szabályozza, akkor viszont ki kell vennünk vagy szó szerint kell beletenni. Mert a jogalkalmazásról szóló törvény úgy írja elő, hogy ha magasabb rendű jogszabály szabályozza, és emelünk át szabályt, azt csak szó szerint lehet, vagy merev hivatkozással.

Dr. Gaszparjan Karen: Én szerintem szó szerint biztos, hogy nem lesz így.

Dr. Pető Vajk István: Biztos, hogy nem így lesz benne szó szerint, ha benne van.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát ugye a jogalkalmazásnak is meg vannak a feltételei. Főleg ha magasabb rendű jogszabály szabályozza. Csak ezt ugye nem találtuk meg.

Dr. Pető Vajk István: De ez nem mond ellent akkor, szerintem, ha benne van.

Vankóné Jekli Anikó: Nem az ellentmondás, hanem hogy ha benne van, hogyan kell, hogy szerepeljen a mi rendeletünkben. Azt szabályozza egy jogszabály és annak a feltételeinek kell megfelelni. Tehát ahogy elmondtuk vagy szó szerint emelünk át egy magasabb rendű jogszabályból vagy merev hivatkozással. Egyéb kérdés, észrevétel? Nincs? Jegyző Úr?

Dr. Gaszparjan Karen: Akkor a 6-os marad, erre ugye akkor én jeleztem. És akkor most fejből nem emlékszem, de a munkaterv és a képviselők és bizottsági képviselőknek a listája, tehát az a két melléklet törlésre kerül.

Vankóné Jekli Anikó: De az így is lett kiküldve.

Dr. Gaszparjan Karen: Így van.

Vankóné Jekli Anikó: Akkor szavazásra tehetem a kérdést? Mivel módosító indítványok vannak, így elsődlegesen a módosításokat kell, hogy megszavazza a Képviselő-testület és azt követően tudjuk a rendeletet elfogadni. Akkor kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító indítvány, tehát a Jegyző Úr által kiküldött anyaggal szemben megkapott módosító indítvány 1. pontban elhangzottakkal elfogadja a Képviselő-testület?

Dr. Pető Vajk István: Az 1-es pont?

Vankóné Jekli Anikó: Az 1-es pontnál tartunk igen. Aminél először arról volt szó, hogy felesleges, nem építette be Jegyző Úr a rendeletbe. Marad mégis a módosító.

Dr. Pető Vajk István: Igen. Most már értem.

Vankóné Jekli Anikó: 5 igen, 1 tartózkodás.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

102/2024. (X.17.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatához kapcsolódó módosító indítvány 1. pontjáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára érkezett módosító indítvány 1. pontját elfogadja, mely szerint Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzata 22. §-ának (2) bekezdése a következő:

„(2) Az előzetesen kitűzött napirendi pontok közé új felvehető, ha az időközben keletkezett és határidő miatt sürgős, halasztást nem tűrő, a képviselő-testület jelenlévő tagjainak többségi egyszerű szótöbbséget igénylő jóváhagyásával.”

Felelős: Vankóné Jekli Anikó

Határidő: azonnal

Erről értesül:

- 1) Képviselő-testület tagjai
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: A 2-es pont szerintit? A módosító indítvánnyal szemben a testületi ülésen elhangzottat elfogadja? 1 tartózkodással, igen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

103/2024. (X.17.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatához kapcsolódó módosító indítvány 2. pontjáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára érkezett módosító indítvány 2. pontját a Képviselő-testületi ülésen elhangzottak szerint fogadja el, mely alapján Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzata 22. §-ának (3) bekezdése a következő:

„(3) Soros ülésen a két időszak közötti fontosabb eseményekről a polgármester tájékoztatót köteles nyújtani a képviselő-testület részére, melyet a képviselő-testület tudomásul vesz, tagjai észrevételt tehetnek.”

Felelős: Vankóné Jekli Anikó

Határidő: azonnal

Erről értesül:

- 1) Képviselő-testület tagjai
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: A 3-as pont. A módosító indítvánnyal szemben a Testületi ülésen elhangzott, amit legutoljára rögzítettél Boglárka. 5 igen és 1 tartózkodás.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

104/2024. (X.17.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatához kapcsolódó módosító indítvány 3. pontjáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára érkezett módosító indítvány 3. pontját a Képviselő-testületi ülésen elhangzottak szerint fogadja el, mely alapján Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzata 39. §-ának (1) bekezdése a következő:

„(1) A képviselő-testület üléséről 3 példányos jegyzőkönyvet kell készíteni azzal, hogy a hozzászóló kérheti hozzászólásának szó szerinti jegyzőkönyvezését.”

Felelős: Vankóné Jekli Anikó

Határidő: azonnal

Erről értesül:

- 1) Képviselő-testület tagjai
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: 4-es, 5-ös?

Dr. Gaszparjan Karen: Az nem volt vitás.

Vankóné Jekli Anikó: A 6-os az amihez végül hozzá nyúltak?

Dr. Gaszparjan Karen: Végül nem.

Vankóné Jekli Anikó: De nincs benne a kiküldött módosításban.

Dr. Gaszparjan Karen: Ja, mert ott javasoltuk törölni. Igen.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát a 6-os is beépül a módosítottba szó szerint, ahogy itt a képviselők által módosított anyag megküldésre került. 5 igen, 1 tartózkodás.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

105/2024. (X.17.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatához kapcsolódó módosító indítvány 6. pontjáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára érkezett módosító indítvány 6. pontját kéri beépíteni a rendeletbe, mely alapján Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzata 19. §-ának (6) bekezdése a következő:

„(6) Halasztást nem tűrő, sürgős, határidős esetben a képviselő-testület ülése formális meghívó nélkül, telefonon vagy távirati úton (szóban) is összehívható azzal, hogy a szóbeli meghívó közlésével egyidejűleg e-mail útján megküldésre kerül a döntéshez szükséges minden rendelkezésre álló dokumentum.”

Felelős: Vankóné Jekli Anikó

Határidő: azonnal

Erről értesül:

- 1) Képviselő-testület tagjai
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző

Vankóné Jekli Anikó: És akkor ennyi, mert a többit akkor a kiküldött verzió szerint.

Borbély Csaba: Lehet a 8. ponthoz javaslat?

Vankóné Jekli Anikó: Ez már így akkor nagyon kavár lesz, mert Jegyző Úrnak nincs így lehetősége, hogy törvényességi szempontból ezeket a változásokat megvizsgálja. Lehet, elhangozhat, de a Jegyzőnek lehetőséget kellene adni, hogy minden előterjesztés, ami módosító, azt ő törvényességi szempontból meg tudja vizsgálni. Igen, hallgatunk.

Borbély Csaba: A 9 óra kezdés, reggel. Miért 9 óra a kezdet? Miért nem mondjuk 8? 9 órától ugyanúgy el van cseszve az egész ideje mindenkinek hétfőn, meg, ha belenyúlunk az ebédidőbe, akkor ugyanúgy benne vannak a dolgozók is.

Szűcs Eszter: Azért, mert az ülések előtt szokott lenni bizottsági ülés és akkor így van idő rá 8-tól vagy fél 8-tól megtartani.

Dr. Gaszparjan Karen: Ha 9 marad, akkor jobb a 9.

Vankóné Jekli Anikó: Lehet előtte nap is, vagy előtte való hétköznapi is, bármelyik nap.

Borbély Csaba: Most hivatkozunk, hogy van munkahelye mindenkinek nyilván, de 9 órától ugyanúgy belecsúszunk a délutánba, ha hosszabb ülés van.

Vankóné Jekli Anikó: Illetve nekem lett volna az, hogy akkor nem számoltunk Doktor Úrral, mert a rendelés hétfői nap 9-től 11-ig tart. Mert akkor Doktor Úr eleve ki lesz zárva így abból, hogy részt tudjon venni, vagy otthagyja a rendelést, vagy nekünk működési engedély módosítást kell beadni ahhoz, hogy Doktor Úr állandó rendelése ne 9-től 11-ig legyen. Csak ugye ez most már okafogyottá vált.

Dr. Oláh László: Később is tudott volna rendelni nem?

Nagy János: Doktor Úrral most akartuk megbeszélni, csak sajnos nem jelent meg valamilyen okból.

Dr. Pető Vajk István: Szerintem van két képviselő, aki szerdai napon 8-tól 5-ig dolgozott akkor.

Szűcs Eszter: Szerintem mindenki 8-tól 5-ig dolgozik. Felőlem lehet reggel 6-tól, bár nem vagyok korán kelő, vagy lehet 4 után is.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, na most tudjuk, azt, hogy a jogszabály azt mondja, hogy minden képviselőt a munkáltatója köteles mentesíteni a munkavégzés alól, ez nem lehet úgymond indok.

Dr. Pető Vajk István: Akkor Doktor Urat is.

Vankóné Jekli Anikó: Igen Doktor Urat is, természetesen, csak akkor hol a lakosság ebben a kérdésben? Hol van figyelembe véve, hogy nekünk ők a legfontosabbak ugye.

Szűcs Eszter: Akkor miért 2 órákor volt a közmeghallgatás?

Vankóné Jekli Anikó: Ha azt nézzük, hogy hétfőn, amikor egy hétvége után lehet a lakosok nagyobb létszámba vesznek részt, pont akkor toljuk el a rendelést, de természetesen el lehet egy működési engedély módosításával az Önkormányzatnak. Mert akkor az annyi, hogy az apparátus megkérelmezi, hogy a rendelési idő ne akkor legyen. Tehát ez az én kérdésem lett volna, de ez okafogyottá vált. Csabi kérdésére térjünk vissza. Csabi elfogadod Képviselő Hölgy válaszát, mint gyakorlott Pénzügyi Bizottsági Elnök válaszát? Reméljük, hogy akkor így jobban rá fognak érní, mert akkor 8 órákor rá fognak érní Pénzügyi Bizottsági ülésre, mert Jegyző Úr már törvényességi észrevételt tett számukra, hogy nem sikerült Pénzügyi Bizottsági üléseket tartani. De így viszont ha 9 órákor kezdenek reggel, akkor lesz idejük Pénzügyi Bizottsági ülést tartani.

Szűcs Eszter: Ha lesz Bizottság, akkor majd megválaszolja a kérdés, de jelenleg nincs Pénzügyi Bizottság.

Dr. Oláh László: Neked mikor lenne jó Csabi? A hétfői nap az jó?

Borbély Csaba: Én csak a Doktor Úr miatt, nekem is pont az, ami Ancsának, hogy eleve így hétvége után a legtöbb beteg hétfő reggel van.

Dr. Pető Vajk István: De hát lemondott Doktor Úr!

Vankóné Jekli Anikó: Azért mondom, hogy okafogyottá vált, csak ez lett volna a kérdésem. De az előterjesztés nem most jött be, hanem már nem is tudom hanyadikán.

Dr. Gaszparjan Karen: 11-es pont, csak egy rövid módosítás. Ott meg volt a lehetőség, hogy 5 óra vagy 6 óra. Én 5-öt írtam jó?

Dr. Pető Vajk István: Jó, igen.

Dr. Gaszparjan Karen: Ennyivel eltér a javaslatától, mert nyilván két lehetőség volt, én most az egyiket beírtam.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, mert vagylagos volt, de ezt elolvasták a Képviselők, ezzel kapcsolatosan nem történt javaslat módosítása. Akkor Csabi a 9 óra megfelel?

Borbély Csaba: Igen.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen! Akkor az szmsz-t teszem az elhangzott módosításokkal szavazásra. Mehet szavazásra?

Dr. Pető Vajk István: Igen.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, akkor kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletet az elhangzott szóbeli módosításokkal elfogadja-e? Jó? 5 igen, 1 tartózkodott.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról rendelet-tervezetet, az elhangzott szóbeli módosításokkal elfogadja.

Felelős: Vankóné Jekli Anikó

Határidő: azonnal

Erről értesül:

- 1) Képviselő-testület tagjai
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Irattár

5. NAPIRENDI PONT:

Alpolgármester választáshoz – szavazatszámláló bizottság létrehozása, alpolgármester megválasztása

6. NAPIRENDI PONT:

Alpolgármester eskütétele, esküokmány aláírása

Vankóné Jekli Anikó: Következő napirendi pontunk Alpolgármester választáshoz – szavazatszámláló bizottság létrehozása, alpolgármester megválasztása. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alpolgármester választás az titkos szavazással történik és a titkos szavazás lebonyolításához szüksége van egy ad-hoc bizottság felállítására. Az ad-hoc bizottságba én javaslom Borbély Csaba, Nagy János és Szűcs Eszter képviselőket szavazatszámláló bizottságnak, kérdezem elfogadják-e a jelölést?

Nagy János: És a számláló bizottság ugyanúgy szavaz, csak mellette még számol?

Vankóné Jekli Anikó: Természetesen, hogyne, a szavazat jogát nem veszi el, hogy ők fogják megszámlolni. Jó? Köszönöm szépen! Akkor kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy elfogadják-e az ad-hoc bizottságot az alpolgármester választásra? Köszönöm szépen, egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

106/2024. (X.17.) számú Határozat az alpolgármester választás lebonyolításához szavazatszámláló bizottság létrehozásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester választás lebonyolítására szavazatszámláló bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

Borbély Csaba
Nagy János
Szűcs Eszter

Erről értesül:

- 1) Érintettek
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző

Vankóné Jekli Anikó: Én egyeztettem és úgy éreztem, hogy egy olyan személyt kérek fel Tiszaroff Községi Önkormányzatának alpolgármesteri funkciójára, aki köztisztviselőként áll, tevékenységét a település szeretettel fogadja és örülnek a tevékenységének. Az alpolgármesteri pozíció a polgármester irányába egy bizalmi pozíció is, és úgy érzem, hogy az ő munkájában, az ő segítségével bízni tudok, és alpolgármesternek jelölöm Dr. Oláh László Képviselő Urat. Képviselő Úr a jelölést elfogadja?

Dr. Oláh László: Elfogadom, szólni nem kívánok róla.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen!

Dr. Gaszparjan Karen: Még egy olyan kérdés, hogy a szavazásra kér-e zárt ülést?

Vankóné Jekli Anikó: Nem kért, megkérdeztem Képviselő Urat. Úgyhogy Jegyző Úr átadom a Nektek a szavazat lebonyolítását.

Dr. Gaszparjan Karen: Összeült a bizottság.

Dr. Oláh László: Volt itt szó a bizalomról, szerintem fontos, mindannyian bizalommal legyünk egymás iránt. Én a többieket is hasonlóan alkalmasnak találom a pozícióra, céloknak tekintem, hogy kicsit így, ha különbözőek is a nézeteink, de valahogy megpróbáljam ezt összefogni, és kicsit erősíteni a csapatot. Bízom benne, hogy valahogy majd összezsírozódunk, mert az elsők az emberek. Mert ugye itt főleg a Polgármester Asszonynak nyilván a különböző fejlesztések vannak a céljában, én inkább az embereket tekintem fontosabbnak, jó lenne, ha kiegészítenénk egymást és egymás gyengeségén segítenénk, egymás erősségét kihasználnánk, és együtt dolgoznánk a településért mindannyian. Bízom mindenkiben! A közös munkában!

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen! Mivel a szavazás titkos, ezért a kisterem igénybe vehető a szavazat elkészítéséhez. Kérnénk az urnába bedobni majd a szavazatot. Itt dobja be, csak ott töltse ki a szavazatát. Kicsit kérem még a türelmét a hallgatóságnak és a Testületnek. Átadjuk a szót a bizottságnak.

Szűcs Eszter: Érvényesnek találtuk a szavazást. 5 fő vett részt, kétszer is átszámoltuk, mindenki igennel szavazott. Kitartó munkát kívánunk Alpolgármester Úr!

Dr. Gaszparjan Karen: Gratulálunk!

Vankóné Jekli Anikó: Gratulálunk! Megkérem a Tisztelt Hallgatóságot tiszteljük meg az alpolgármesteri eskü letételét, hogy felállva hallgatjuk meg.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 jelenlévő nem szavazó, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

107/2024. (X.17.) számú Határozat az alpolgármester megválasztásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete titkos szavazással, a polgármester távollétére, helyettesítésére 5 érvényes szavazattal, 0 érvénytelen szavazattal alpolgármestert választott,

Dr. Oláh László

személyében.

Erről értesül:

- 1) Dr. Oláh László
- 2) Képviselő-testület
- 3) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 4) Dr. Gaszparjan Karen jegyző

Dr. Oláh László esküt tesz, és aláírja az esküokmányt.

Vankóné Jekli Anikó: És még egy alpolgármesterre teszek javaslatot. A javaslatom nem képviselő-testületi tag alpolgármesterre vonatkozik. Egy felajánlást kaptunk, ezt a felajánlást szeretném ismertetni, és dönt a Képviselő-testület:

„Tisztelt Vankóné Jekli Anikó Polgármester Asszony!

Tiszaroffon 2022. májusában ingatlan tulajdont szereztem adás-vételi szerződés keretében (Tiszaroff, Temesvári út 14., 382 helyrajzi szám), azóta a település rendszeres látogatója vagyok. A Tisza közelsége, a település jó elhelyezkedése és rendezettsége mindig pozitív hatást váltanak ki bennem. Az elmúlt 2 év során láttam, hogy az önkormányzat apró lépésekben fejleszti és szépíti a települést. A legutóbbi a buszmegálló modernizálása, ami látványos a településen áthaladók számára is. Az ingatlanom érintettsége folytán, valamint a nyugdíjas éveimre gondolva szeretnék a település működéséhez és fejlesztéséhez hozzájárulni a szakmai tudásommal. Építőmérnökként végeztem, és az elmúlt 10 évben építésügyi hatósági munkakörben dolgoztam. A főbb szakmai tevékenységeim között építésfelügyeleti tevékenység, építési engedélyezés, használatbavételi engedélyezés, bontási engedélyezés, telekalakítási engedélyezés és hatósági bizonyítvány kiállítás feladatai szerepeltek.

Az Önkormányzati Hivatal Tiszaroff Szervezeti és Működési szabályzatának 48. § (1) bekezdése szerint: „A képviselő-testület a polgármester javaslatára a polgármester helyettesítésére és munkájának segítésére tagjain kívül nem képviselő-testületi tag alpolgármestert is választhat, amennyiben azt a polgármester kéri.” A megkeresésem és felajánlásom a nem képviselő-testületi tag alpolgármesteri címre vonatkozik, amelynek keretében segíteném az önkormányzat működését építésügyi szakmai tudásommal. A nem képviselő-testületi tag alpolgármesteri címet képviselői tiszteletdíj nélkül vállalom.

Páty, 2024. július 17.

Tisztelettel:

Pincze Gábor (T:06-30/515-3078)

2071 Páty, Burgondia utca 13/A ép. „,

Annyit tudni kell, hogy a tiszteletdíjról mondhat le az alpolgármester, jár még neki viszont költségtérítés, amiről viszont nem lehet lemondani. Nem tudom találkoztak-e már mérnök úrral? Csendes, visszahúzódo fiatalember, feleségével voltak itt. Felajánlást kaptunk, Tiszaroffért szeretne dolgozni.

Dr. Oláh László: És enélkül is segítene dolgozni Tiszaroffért?

Vankóné Jekli Anikó: Ez jó kérdés. Erről is titkos szavazás lenne. A titkos szavazás előkészületeig elrendelek egy 5 perc szünetet.

SZÜNET

Vankóné Jekli Anikó: Ott tartunk, hogy azért nem terjesztettem volna be, hogyha nem néztem volna utána. Tehát minisztériumi dolgozóról van szó, azért ő egy minisztériumban dolgozó fiatalember, viszont a testületé a jogkör a döntésben természetesen. Nem kért zárt ülést elrendelni, de titkos szavazás.

Szűcs Eszter: Ellenőriztük a szavazatokat, 6 fő szavazott, az eredmény pedig az, hogy 5 darab nem és 1 darab igen született.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 0 tartózkodás, 1 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

108/2024. (X.17.) számú Határozat nem képviselő-testületi tag alpolgármester választásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete titkos szavazással, Pincze Gábort a nem képviselő-testületi tag alpolgármester tisztségre 6 érvényes szavazattal – 1 igen és 5 nem szavazattal –**nem választotta meg.**

Erről értesül:

- 1) Pincze Gábor
- 2) Képviselő-testület
- 3) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 4) Dr. Gaszparjan Karen jegyző

Vankóné Jekli Anikó: Köszönjük szépen. Mind a két alpolgármester választásról külön jegyzőkönyv fog készülni.

7. NAPIRENDI PONT:

Alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása

Vankóné Jekli Anikó: A következő napirendi pont alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása. Szeretnék a Tisztelt Képviselő-testület részére előterjesztéssel élni. Alpolgármester tiszteletdíjának havi 30.000 Ft-ot javaslok megállapítani és annak a 15%-a 4500 forint, ami a költségtérítés. Kérdezem, a kérdés észrevétel, javaslat? Elfogadjuk így? Akkor szavazásra teszem a kérdést. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, elfogadjuk-e az elhangzott alpolgármesteri tiszteletdíjat és költségtérítést? Tartózkodik Képviselő úr?

Dr. Oláh László: Igen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

109/2024. (X.17.) számú Határozat a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról

- 1.) Tiszaroff Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Dr. Oláh László társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. §-a alapján 2024. október 17. napjától 30.000,-Ft/hó összegben állapítja meg.
- 2.) Tiszaroff Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Dr. Oláh László társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítését Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. §-a alapján 2024. október 17. napjától 4500,-Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesül:

- 1) Dr. Oláh László alpolgármester
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Pénzügy

8. NAPIRENDI PONT:

Bizottságok megválasztása, Bizottságok nem képviselő-tagjainak eskütétele, esküokmány aláírása

Vankóné Jekli Anikó: Bizottságok megválasztása, bizottságok nem képviselő tagjainak eskütétele, esküokmányok aláírása a következő napirendi pont. Tiszaroff Község Önkormányzatának szervezeti és működési szabályzata szerint kettő bizottsága van, Pénzügyi Bizottság és Szociális, Sport és Kulturális bizottság. Ugye most kicsit nehéz helyzetben vagyunk, mert minden képviselő részére lehetőséget kell biztosítani ahhoz, hogy kinyilvánítsa azon szándékát, hogy képviselőként bizottsági munkában részt kíván venni, így egy képviselőt nem tudunk jelen pillanatban, mert a Helyi Választási Bizottság döntését meg kell várnunk, hogy ki lesz a következő képviselő. Ezért csak részjavaslatot tudok tenni. Egy napirendi pont tárgyalásában, de külön-külön Szociális Bizottságban javaslok Nagy János Képviselő Urat, ő eddig is részt vett a Szociális Bizottság munkájában, tehát gyakorlott képviselő, Borbély Csaba Képviselő Urat, valamint Dr. Olariu Zsolt korábban is a külsős tagja volt a Szociális Bizottságnak. Doktor Úr kifejtette azon szándékát, hogy köszönettel veszi, hogyha számítunk a munkájára, és folytatná a bizottságban a tevékenységét.

Tehát a Szociális Bizottság tagságára javaslatot teszek Nagy János Képviselő Úrra, Borbély Csaba Képviselő Úrra és külsős tagként Dr. Olariu Zsoltra. Elnöknek javaslok a gyakorló képviselő urat, tehát Nagy János Képviselő Urat a Szociális Bizottsághoz.

Pénzügyi Bizottságban javaslatot kívánok tenni Szűcs Eszter Képviselő Hölgyre, Dr. Pető Vajk Képviselő Úrra és Dr. Katona Gábor Doktor Úr lett volna a harmadik javaslatom, de így most azt a helyet meg kell hagynunk, hogy szándékát kinyilvánítsa a következő képviselő-testületi tag. Úgyhogy javaslok Szűcs Eszter Képviselő Hölgyet, Dr. Pető Vajk Képviselő Urat, és mivel Eszter gyakorló pénzügyi bizottsági elnök volt már a ciklus vége felé, őt javaslok elnöknek.

Dr. Gaszparjan Karen: Két fő van.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, itt két fő, mert a harmadik főt akkor fogom tudni megnevezni, hogyha, tehát most a mindenkor belépő képviselőt javaslok, nem tudjuk, hogy ki lesz, aki vállalja.

Dr. Gaszparjan Karen: Külsős?

Vankóné Jekli Anikó: Külsősre nem, mert akkor már négyen vagyunk.

Dr. Gaszparjan Karen: Jó, csak akkor nem lehet szavazni.

Vankóné Jekli Anikó: Igen. Tehát azt nem tudjuk megszavazni. Mivel meg kell hagyni a lehetőséget arra, hogy a Pénzügyi Bizottságban részt tudjon venni a munkában a képviselő. Kizárnánk az én meglátásom szerint a bizottsági munkával történő részvételből. Tehát ez sajátos helyzetet eredményezett, ez a lemondó nyilatkozat, mert dr. Katona Gábor szerettem volna. Jó?

Nagy János: Egy kérdés!

Vankóné Jekli Anikó: Tessék.

Nagy János: Így, hogyha mondjuk nem alakul meg a Pénzügyi Bizottság, mert ugye nincs meg a megfelelő létszámmal, így akkor a munkáját nem tudja elkezdni?

Vankóné Jekli Anikó: Következő testületi ülésen, soron kívüli testületi ülésen, hogyha jogerőssé vált a Helyi Választási Bizottság döntése, akkor azonnal testületi ülést hívunk össze a Képviselő Úr miatt, és akkor ő már tud nyilatkozni, hogy vállalja –e.

Nagy János: És esetleg egy ideiglenes személyt, hogy működőképes legyen?

Vankóné Jekli Anikó: Ideiglenes személyt nem tudom, hogy lehet-e, ezt Jegyző Úr elmondja?

Dr. Gaszparjan Karen: A Polgármester Asszony előterjesztheti.

Vankóné Jekli Anikó: Alpolgármester Úr?

Dr. Oláh László: Én a Szociális Bizottságban szeretném, hogy valamilyen úton-módon tagja legyen Zámboi Zsuzsanna. Mert én azt tapasztaltam, együtt járva a falut, hogy ő nagyon jól szót ért az emberekkel, látja a problémáikat és a gyakorlatban is hozzá tudna tenni ennek a munkájához. A Doktor Úrról nekem nincs információ, hogy ezt hogyan tudná ellátni, vagy, hogy korábban mit tett. Esetleg János tudna-e erről valamit mondani, hogy ott részt vett-e a Doktor Úr rendszeresen az üléseken, hogy ez hogy volt.

Nagy János: Doktor Úr munkájából adódóan nem tudott mindig részt venni. Átlagosan volt, azért volt, persze.

Vankóné Jekli Anikó: Más Képviselő is ugyanígy volt, hogy munkájából kifolyólag nem tudott állandóan itt lenni, Képviselő Úr is. Ez változó volt. De a Szociális Bizottságnál nem fordult elő, hogy nem tudtak ülésezni, hogy határozatképtelen lettek volna, tehát mindig próbáltak úgy alkalmazkodni, hogy legalább két tagjuk legyen. Akkor tudjuk a javaslatot figyelembe venni, hogyha bővítjük, mert négyen viszont nem lehetnek.

Egyelőre én most azt javaslom, hogy fogadja el a Testület ezt az előterjesztést, és akkor a következő testületi ülésen úgyis kell döntenünk bizottságban, és akkor még egyeztetést folytatok a bizottság öt főre emelésével kapcsolatosan. Amúgy ez költség az Önkormányzat részére, tehát minél tovább emeljük a létszámokat, képviselői tiszteletdíj van, tehát ezt is figyelembe kell venni, hogy akkor az Önkormányzat szabadon felhasználható pénzeszközét költjük, hogyha emeljük a létszámot.

Dr. Gaszparjan Karen: Vagy lehet törölni.

Vankóné Jekli Anikó: Vagy lehet törölni, igen.

Szűcs Eszter: Ez milyen összeg?

Vankóné Jekli Anikó: Húszezer forint a bizottsági elnök és 15.000 Ft/hó a bizottsági tagnak a tiszteletdíja. Nem emlékszel, hogy mennyi a tiszteletdíj?

Szűcs Eszter: És a külsős bizottsági tagé?

Vankóné Jekli Anikó: Ugyanennyi a külsős bizottsági tag.

Szűcs Eszter: Én emlékszem, de nem biztos, hogy a többiek tudják.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, csak azt hittem, hogy te nem emlékszel.

Szűcs Eszter: Dehogysis, nettósítam?

Dr. Oláh László: Annyi, hogy ezt én életszerűbbnek, meg az emberek szempontjából kicsit jobb megoldásnak tartanám.

Vankóné Jekli Anikó: Doktor Úrral szemben viszont azért érzem én egy kicsit, mert ugye vele lefolytattam az egyeztetést, Doktor Úr örömmel vesz részt, vett részt eddig is a munkában, ezért egy kicsit átgondolandó, hogy Doktor Urat ne bántsuk meg. Tehát lehet, hogy azt kellene átgondolnunk, hogy akkor öt főre emeljük a bizottságnak a létszámát.

Borbély Csaba: Ha hárman vagyunk, hogy lesz öt?

Nagy János: Még kettő kell akkor. Zsuzsika és akkor kell még valaki.

Vankóné Jekli Anikó: Négyen nem lehetnek szintén a bizottságban.

Borbély Csaba: Jó, értem.

Vankóné Jekli Anikó: Eszter?

Szűcs Eszter: A Pénzügyi Bizottságban is volt egy javaslatunk a külsős tagra és hogy ezzel a jelölttel kapcsolatban érdeklődnénk, hogy ő el lett vetve, nem lett el vetve?

Vankóné Jekli Anikó: Jelzés érkezett külső tagra vonatkozóan. Jegyző úr mondta, hogy a külső tag, aki jelezve lett jelen pillanatban a Helyi Választási Bizottság tagja. Viszont Jegyző Úr jobban örülne, ha maradna abban a funkcióban, mivel ott lenne szükség a munkájára. Beszéltem a személlyel, neki nincs pénzügyi végzettsége, ami indokolná azt, mert azt hittem, hogy a javaslat azt indokolja, hogy van pénzügyi végzettsége, és akkor az azért jó lett volna a Pénzügyi Bizottság munkájában. Megmondom őszintén, egyeztetést folytattam Julcsival. Ő nagyon szépen, szakmai szempontból kísérté végig az anyagjainkat, és nagy segítség volt a Képviselő-testületnek, meg az Önkormányzatnak is, hogy szakmai szemmel nézte át mindig a pénzügyi anyagokat. Ő nem szeretett volna részt venni ebben a munkában. Akkor viszont volt egy képviselőnk, aki kijelentette, hogy ő sem szeretne részt venni, és ezért volt lehetőség külsős tagnak a bevonására. Elsődlegesen én azt mondom, hogy képviselőnek lehetőséget kell adni a bizottsági munkában való részvételre. Őt nem zárhatjuk ki. Akkor, hogyha így van, akkor mindenféleképpen itt is az a kérdés, hogy emeljük-e 5 főre a bizottság létszámát. Én azt mondom, hogy így 3-3 fővel tudnak működni a bizottságok, vagyis remélem, hogy tudnak működni. Az előző öt év tapasztalata nem azt mutatta pénzügyi téren, de azért remélhetőleg fog tudni működni a bizottság most már. Hogyha 8 órakor vannak az ülések a testületi ülés előtt. Ez azt vetíti elő, hogy nagyobb százalékban számíthatunk a bizottságnak a munkájára, hogy határozatképes lesz.

Szűcs Eszter: Én megmondom őszintén, nekem ez nagyon rosszul esik, hogy tízszer elmondjuk egy ülésen, vagy egy telefonhívásban, meg a faluban is folyamatosan az megy, hogy a pénzügyi bizottság nem ülésezett.

Vankóné Jekli Anikó: Hát volt, ahogy határozatképtelenek voltak.

Szűcs Eszter: 100-ból 99 ülésen itt voltam. Julcsi szintén. Azért, mert a harmadik fő nem tudott eljönni a munkája miatt, és ez időközben alakult így, folyamatosan ezt hangsúlyozni, kicsit sértő.

Vankóné Jekli Anikó: Nem arról beszéltünk, hogy a harmadik, hanem nem tudtatok összeülni sem. Tehát én azt mondom, hogy nem tudtatok összeülni.

Szűcs Eszter: Mikor?

Dr. Gaszparjan Karen: A legutóbbin.

Szűcs Eszter: Egyetlen egy alkalommal, mert Julcsi elutazott.

Dr. Gaszparjan Karen: Többször.

Vankóné Jekli Anikó: De most szerintem nem ez a...

Szűcs Eszter: De akkor most miért beszélünk erről, ezt én sem értem.

Dr. Gaszparjan Karen: Hát Jegyző Úr, nem véletlenül tett törvényességi észrevételt, hogy nem ülésezik a bizottság, és én is a jegyzőkönyvekből megnézhetjük. Meg lehet számolni.

Szűcs Eszter: Tehát szociális ülés van 5 egy évben, pénzügyi van 30, és nem volt egyszer.

Dr. Gaszparjan Karen: Több.

Vankóné Jekli Anikó: De nem egyszer. Nem egy esetről beszélünk.

Dr. Gaszparjan Karen: Többször nem is lehetett összehívni, mert három személy közül egynek volt jó. Legjobb esetben. Nem is hívtunk össze, mert telefonon megbeszéltük, hogy nem tudtok összejönni hárman. De ez csak utóbbi időkben. Elején nem volt gond. Jucika, amikor elment ugye ott dolgozni, onnantól kezdve szépen jöttek a problémák, mert ugye nem tudott onnan átjönni.

Szűcs Eszter: Próbáltam megérteni azt, amit mondtatok. Tehát akkor Jegyző Úr döntött úgy, hogy a mi személyünk, akit javasoltunk, ő inkább maradjon a választási bizottságban?

Vankóné Jekli Anikó: Nem, ő javasolta.

Dr. Gaszparjan Karen: Jegyző Úrnak ehhez semmi köze nincs.

Szűcs Eszter: Ti hogy értettétek?

Dr. Pető Vajk István: Igen, én is úgy értettem, holott ez a személy azt nyilatkozta, hogy örömmel fogadná el és lemondana a választási bizottságban lévő tagságáról. Én úgy tudom, hogy a Polgármester Asszonnyal beszélt is.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, tegnap. Csak én közben már lefolytattam az egyeztetéseket.

Dr. Pető Vajk István: Vártam, hogy mi a javaslat a Pénzügyi Bizottságnak?

Vankóné Jekli Anikó: A Pénzügyi Bizottságban elmondtam Szűcs Eszter Képviselő Hölgy, Dr. Pető Vajk Képviselő Úr és a harmadik tag, az a képviselő, aki belép.

Dr. Pető Vajk István: De így is lehet róla szavazni?

Vankóné Jekli Anikó: Ezt Jegyző Úr mondja meg.

Dr. Gaszparjan Karen: Nem.

Vankóné Jekli Anikó: Erről nem tudunk szavazni, csak a szociális bizottságról tudunk szavazni. A Pénzügyi Bizottság így nem tud fölállni, csak a következő testületi ülésen. Tessék, Eszter!

Szűcs Eszter: Csak azért, mert ez a kinek nincs pénzügyi végzettsége? Neked van?

Dr. Pető Vajk István: Nekem nincs.

Szűcs Eszter: Gondolom, Katona Doktor Úrnak sincs. Tehát akkor ezt az indokot gondolom, kizárhatjuk. Mert hogyha lenne egy pénzügyi bizottság két képviselő taggal, tehát ketten, plusz egy fő, ami most lényegtelen, hogy ki, akkor a szociális bizottságot tudnánk úgy feltéve, ha a belépő tag is szeretne bizottsági tag lenni és szociális bizottsági tag, hogy akkor Csabi, Jancsi, az a plusz egy fő, Fogorvos Úr, és akkor Zsuzsika. Mert akkor megvan ugye a többségünk, megvan az öt fő, és mindenkinek van helye.

Vankóné Jekli Anikó: Jegyző Úr?

Dr. Gaszparjan Karen: Ebbe nekem nincs beleszólásom, tehát csak a pénzügyi végzettség miatt a Képviselő Úrnak pénzügyi szigorlatot kellett csinálnunk jogi egyetemen, tehát valamennyi van. Egyetemen tanultunk, de nem ez a lényeg. Én csak annyit tudok mondani, hogy törvényesen Polgármester Asszony javasolhat, tehát, hogy három vagy öt, ezt is Polgármester Asszony mondhatja, javaslatot tehet személyekre vonatkozóan. Azért jobb lenne, ha egyeztetne egy olyan javaslatra, ami át fog menni. Mert nyilván lehet jövő héten is szavazni, de a jövő héten sincs döntés. Persze húzhatunk sokáig. Viszont a Pénzügyi Bizottság jó lenne, ha lenne. Bár most ugye szmsz-ben változások miatt több ilyen hatáskör testülethez került, tehát a Pénzügyi Bizottságnak valamennyi kicsivel kevesebb munka lesz, mint idáig volt, és a szociálisnak is. De mondom, azt kell eldönteni, Polgármester Asszonynak átgondolni, hogy ő szeretne úgy. Ő még mondhatja azt, hogy ilyen létszámmal legyen, olyan létszámmal legyen, viszont ha két fő van, akkor arról ma nem lesz szavazás.

Vankóné Jekli Anikó: Így van, igen. Alpolgármester Úr javaslatára vonatkozóan az a jelzés én hozzám nem érkezett, tehát Alpolgármester Úr javaslata.

Dr. Oláh László: Te voltál bent vagy beszéltek telefonon nem?

Dr. Pető Vajk István: Dehogyanem én Jegyző Úrnak elmondtam mind a két embert.

Vankóné Jekli Anikó: Te nem mondtad nekem csak Erzsikét.

Dr. Gaszparjan Karen: Azt mondtam.

Vankóné Jekli Anikó: A másik név nem hangzott el.

Dr. Pető Vajk István: Dehogyanem, Zámboi Zsuzsanna is elhangzott.

Vankóné Jekli Anikó: Nem hangzott el másik név, nem.

Dr. Pető Vajk István: De elhangzott Zámboi Zsuzsanna neve.

Dr. Oláh László: Na, most mindegy, most elhangzott, tehát majd akkor megszavazzuk valahogy.

Vankóné Jekli Anikó: Most ezen vitatkozhatunk, de biztos, hogy nem hangzott el, csak akkor a telefonon.

Dr. Pető Vajk István: Igen, most már sajnálom, hogy nem írtam meg, de elhangzott.

Vankóné Jekli Anikó: Azt mondta a Képviselő Úr, hogy átküldi, és utána Jegyző Urat úgy tudom visszahívta, hogy nem küldi át a javaslatot.

Dr. Gaszparjan Karen: Igen, igen.

Dr. Pető Vajk István: Azért, mert bediktáltam két nevet.

Dr. Gaszparjan Karen: Jó, nekem Zsuzsa nem volt fejemben, tehát én egyet mondtam Polgármester Asszonynak, hogy van egy ilyen javaslat, csak azt is mondtam, hogy de hát ő választási bizottsági tag, tehát neki akkor le kell mondani.

Dr. Pető Vajk István: És is akkor megbeszéltük telefonon is.

Dr. Gaszparjan Karen: Igen, igen.

Vankóné Jekli Anikó: Egy főről volt szó, úgyhogy ez a másik név, hozzám nem jutott el. Én úgy gondolom, hogy Dr. Olariu Zolt köztisztviselőként álló állampolgára Tiszaroffnak. Köszönet azért, hogy öt évig részt vett ebben a munkában. Én méltánytalannak gondolnám, hogyha most ezt a munkát nem ismernék el, nem fogadnánk el részére, és az elkövetkezendőkben pedig egy bizottsági létszámon gondolkodunk. Hogy emeljük fel. Tehát az most, egy ilyen egyeztetés lefolytatása után nagyon kellemetlen helyzetbe kerülne, hogy azt kelljen mondani, hogy egy köztisztviselőként álló fogorvosát, aki azért napi szinten találkozik az emberekkel, szociális bizottsági tagként azért átérzi az emberek problémáját és ismeri a problémáját, a testület nem fogadja el a polgármester előterjesztésére, kínos egy kicsit. Nem tudom, hogy mi a probléma a Doktor Úr személyével. Szerintem végzi a munkáját, segíti az Önkormányzat munkáját.

Dr. Pető Vajk István: Bocsánat, most már akkor kínos helyzetbe kerültem, tehát nem a Doktor Úr személyével szembe megyünk, hiszen lezárult egy ciklus, hogy bizottságrésze volt. Tehát most már nagyon sajnálom, hogy úgy látszik, át kell váltanom mindig az írásbeli kapcsolattartásra. Jelöltként jelöltünk két tagot, Erzsikét, illetve Zámboi Zsuzsannát. De akkor most viszont én úgy gondolom – nyilván az előterjesztés a Polgármester Asszonyé, de én csatlakozok egyébként ahhoz, amit Laci mondott. Mindenképpen. Ennyit szerettem volna. Tehát, ez hogy akárki lehet, orvos, vagy valaki, valaki pedig az egészségügyben dolgozott évekig. Akkor?

Vankóné Jekli Anikó: Most kellemetlen helyzetbe hozzuk Zsuzsikát is

Dr. Pető Vajk István: Hát főleg így.

Vankóné Jekli Anikó: Nem tudtam vele beszélni, főleg így, engem is, tehát Doktor Úr személyével kapcsolatosan. Ugye egy-egy, most ez így kiegyenlítődik, tudom, látom, ugye.

Dr. Oláh László: És ha most döntünk a bővítésről, tehát maradhat a Doktor Úr, Zsuzsika, meg a tag, aki később belép.

Szűcs Eszter: De nem döntesz, mert te nem döntesz helyette.

Vankóné Jekli Anikó: Így van.

Dr. Pető Vajk István: Nekem az a javaslatom, hogy a Pénzügyi Bizottság úgyse lesz, illetve az SZMSZ módosítást most fogadtuk el, akkor halasszuk el ezt is. És akkor lehet lesz lehetőség beszélni több emberrel is. De ezt csak úgy mondom.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, egy kérdés, észrevétel? Nincs? Jó, mivel pénzügyi bizottságot nem tudunk felállítani, és egy csomagban szavazunk a bizottságokról, így elhalasztjuk. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, egyetértene-e ezzel, hogy nem lesz egyelőre bizottság? Sem pénzügyi bizottság, sem Szociális Bizottság. Következő testületi ülésen visszatérünk.

Dr. Gaszparjan Karen: Egyhangú?

Vankóné Jekli Anikó: Nem, én tartózkodom.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

110/2024. (X.17.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat bizottságainak megválasztásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottság tagjainak megválasztását következő ülésére elnapolja.

Határidő: következő képviselő-testületi ülés

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Képviselő-testület

9. NAPIRENDI PONT:

Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Következő napirendi pontunk Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása. Tisztelt Képviselő-testület megkapta az előterjesztést. Előterjesztéssel kapcsolatosan annyit szeretnék elmondani, hogy a mai nap 10 órakor módosító javaslatok érkeztek. Kérem szépen kiosztani, vagy kiosztottatok azon képviselők részére, aki nem kapta?

Molnár Boglárka jegyzőkönyvvezető: Igen.

Vankóné Jekli Anikó: Négy képviselő részéről érkezett módosító javaslat. Szűcs Eszter Képviselő Hölgy, Dr. Oláh László, Nagy János és Dr. Pető Vajk István. Elsődlegesen azt szeretném mondani, így hogy most érkezett be a mai nap, Jegyző Úrnak nem volt lehetősége, hogy jogszerűségi észrevétel tekintetében megvizsgálja a módosító indítványt, ezért nem tűzhetők ezek a módosítási pontok így szavazásra. Első ránézésre már az első pont javasolt módosításában van egy olyan szó, ami azt eredményezné, hogy ha ez így marad, és egy ilyen gyermek kerül felvételre, akkor az visszafizetési kötelezettséggel járna a normatíva szempontjából. Át kell gondolni, azt, hogy hogyan határozzunk meg egy-egy jogszabály módosítást és lehetőséget kell adni arra, hogy Jegyző Úr jogszerűség szempontból meg tudja a módosító indítványokat vizsgálni. Ezért, hogy hamarabb érkezzen meg. 7 nappal korábban küldjük ki a testületi anyagot, és nem biztos, hogy szerencsés az ülés előtt 4 órahosszával egy

két és fél oldalas módosító javaslatot az Önkormányzat képviselő-testületi ülésére benyújtani. Ide vonatkozó ágazati jogszabály a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény ad egy bizonyos keretet a Bölcsőde szervezeti és működési szabályzatához. Az alapján magának az intézményvezetőnek is – aki elkészíti és Jegyző Úrral leegyezteti a szervezeti és működési szabályzatot – lehetőséget kell adni, hogy a módosításokat lássa. Jó? Úgyhogy kérdezem, kérdés, észrevétel van-e Tisztelt Képviselő-testület részéről az elhangzottakkal?

Szűcs Eszter: Tehát akkor, amiért ma küldtük át, ezért minden marad úgy, ahogyan volt?

Vankóné Jekli Anikó: Nem. Nem tudjuk elfogadni, nem tudom szavazásra tenni.

Dr. Oláh László: Hát, de erről később tudunk szavazni. Beterjeszted, és következő ülésen módosítjuk az szmszt.

Vankóné Jekli Anikó: Így van. Most én nem tudom szavazásra tenni a szervezeti és működési szabályzatot. Lehetőséget kell biztosítanunk Jegyző Úrnak, illetve már látom az első ponton, Jegyző Úr még meg sem vizsgálta, hogy nem jó az előterjesztés, tehát annak a megfogalmazására vonatkozóan Jegyző Úrnak mindenféleképpen kell, hogy egy javító, más módosító indítványt tegyen arra vonatkozóan. Úgyhogy nem tudom szavazásra tenni.

Dr. Oláh László: De most a konkrétat? Most egy változtatásról van szó. Egyszerre lehet mindent?

Vankóné Jekli Anikó: Nem, Jegyző Úrnak nem hagyunk lehetőséget, hogy ő áttekintse.

Dr. Pető Vajk István: Akkor most arról szavazunk, ami kiküldésre került?

Dr. Gaszparjan Karen: Nem. Halasztanunk kell.

Vankóné Jekli Anikó: Nem, én most arra teszek javaslatot, hogy a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha szervezeti és működési szabályzatának módosítását következő testületi ülésre halasztjuk, az elhangzott okok miatt.

Dr. Gaszparjan Karen: Az 1-es lesz olyan, aminek nagyon utána kell néznünk, nehogy utána olyanba belemenjünk, ami normatíva szempontjából fontos.

Dr. Pető Vajk István: Csak az a család fogalom.

Vankóné Jekli Anikó: Nem a család szóval van probléma.

Dr. Gaszparjan Karen: Vagy szülőnek, törvényes képviselőnek vagy gyerekek kell rendelkezni... Ezt kell megvizsgálni, mert nem biztos, hogy jó.

Vankóné Jekli Anikó: Ez így biztos, hogy nem jó.

Dr. Gaszparja Karen: Most néztem, ülés előtt hogy a legutolsó biztos, hogy nem jó. A második fejezet 9. pontja, nem rendelkezik vendégétkeztetéssel és felnőtt munkahelyi étkeztetéssel. Erről van egy hatályos határozat, ott benne vannak az összegek.

Vankóné Jekli Anikó: De azért hagyjuk meg, hogy a Jegyző jogszerűségi vizsgálata megtörténjen. Ezt a napirendi pontot javaslom következő testületi ülésre. Eszter kérdés?

Szűcs Eszter: Az lenne a kérdése, hogy ha van javaslatunk, akkor az ülés előtt meddig küldjük el?

Dr. Gaszparjan Karen: Legalább 1 nappal.

Vankóné Jekli Anikó: Ne 1 órahosszával előtte.

Dr. Gaszparjan Karen: Ráadásul ez egy olyan horderejű ülés volt, hogy mindenre készültünk, szavazásra, mindenre, nem tudtam átnézni sem.

Vankóné Jekli Anikó: A jogszerűségi vizsgálatnak mindenképpen meg kell történni-e. Akkor, ha kérdés, észrevétel, ha nincs, akkor elfogadja-e a Képviselő-testület? Egyhangú igen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

111/2024. (X.17.) számú Határozat a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalását a következő ülésére elnapolja.

Határidő: következő képviselő-testületi ülés

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Képviselő-testület
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző

10. NAPIRENDI PONT:

Egyéb előterjesztések

Vankóné Jekli Anikó: Egyéb előterjesztések. Általános iskolai felvételi körzetek véleményezéséről. A Képviselő-testület megkapta az előterjesztést, kérdezem, hogy kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, elfogadja-e a Képviselő-testület a határozati javaslatokat. Köszönöm, egyhangú igen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

112/2024. (X.17.) számú Határozat Tiszaroff Község általános iskolai felvételi körzetének meghatározásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozta:

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdése alapján Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszaroff településen működő általános iskola felvételi körzetét az alábbi módon határozza meg:

Tiszaroff Baptista Általános Iskola és Óvoda (5234 Tiszaroff, Szabadság út 39/B.)

Felvételi körzete: Tiszaroff település teljes közigazgatási területe

/Az általános iskolába járó gyermekek intézményi és tagintézményi létszámát tartalmazó adattábla a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Határidő: azonnali

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Karcagi Tankerületi Központ (Karcag, Táncsics Mihály körút 15.)
- 2) Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda
- 3) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 4) Dr. Gaszparjan Karen jegyző

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

113/2024. (X.17.) számú Határozat az óvodai felvételi körzetek megállapításáról

Tiszaroff Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról rendelkező 229/2012 (VIII. 28.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az óvodai felvételi körzethatárok megállapításáról úgy rendelkezik, hogy Tiszaroff településen működő óvoda kötelező felvételt biztosító körzethatára megegyezik a település teljes közigazgatási határával.

Határidő: azonnali

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Karcagi Tankerületi Központ (Karcag, Táncsics Mihály körút 15.)
- 2) Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda
- 3) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 4) Dr. Gaszparjan Karen jegyző

Vankóné Jekli Anikó: A Képviselő-testület megkapott egy vaskos anyagot. Ez a Tiszaroffi Önkormányzatra vonatkozó. Folyamatban van az előző ciklusból a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy részéről ingatlanvagyon igény átvételéről szóló egyeztetés. A Kormányzat hozott egy jogszabályt, mely szerint az egyházi fenntartó igényt jelenthet be egy bizonyos határidőn belül arra az ingatlanvagyonra, amelyben köznevelési illetve oktatási feladatokat lát. Erre egyrészt jogvesztő határidőn belül a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy bejelentette igényét, másrészt az Óvoda épületére – adminisztrációs okokra hivatkozva, hogy kifejejtették – nem jelentette be az igényét. Az egyeztetés közel egy éve abba maradt, akkor a Képviselő-testületi ülésen a Fenntartó képviselője, ügyvédje jelenlétében jelen volt, elfogadta az Önkormányzat érveit arra vonatkozóan, hogy az Óvoda épületét nem tudja átadni, maradjon az ingatlan átadás csak és kizárólag a három iskolai ingatlanra vonatkozóan. A vagyonátruházásra vonatkozó szerződés-tervezetbe mégis bele került az óvoda ingatlana. Nem tudtuk elfogadni, mivel folyamatban van egy TOP_PLUSZ-os pályázat a Bölcsőde épületrészének felújítására, illetve van egy működő Bölcsőde az ingatlanban, aminek a jogviszonya így nem lett rendezve. Közel egy év elteltével megérkezett a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy ügyvédjétől az új ingatlan átruházásra vonatkozó szerződés-tervezet. Kérem szépen Önöket az anyagot tanulmányozzák végig, és következő testületi ülésen ezt napirenden kell, hogy legyen. Ha kérdés, észrevétel van, próbálunk segíteni. Tessék!

Dr. Oláh László: Mi volt az önkormányzati álláspont, mert dióhéjban úgy értem, hogy a törvénymódosítás miatt erre joguk volt, de ők hibáztak és emiatt ezt ők nem tudták átvenni. Naivan azt gondolom, hogy az épületnek az az érdeke, hogy ami a tiszaroffi az roffiaké legyen, az Önkormányzaté.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, a képviselők részéről is felmerült, hogy ne adjuk oda az ingatlanjainkat, viszont jogszabály szerint nagyon döntési lehetőségünk nincs, amelyik ingatlanra bejelentette jogszerűen határidőben az igényét, azt az ingatlant el tudja vinni. Jegyző Úr? Jól gondolom.

Dr. Gaszparjan Karen: Így van.

Vankóné Jekli Anikó: Azokat a szabályokat kell kidolgozni jól, hogy hogyan. Ez egy ilyen feltételes vagyonátruházás, úgy szól a törvényi szabályozás, amennyiben nem látja el ezt a funkciót ezekben az ingatlanokban a Fenntartó, akkor visszaszáll az ingatlan az Önkormányzatra. Viszont voltak olyan pontok a szerződésben, amellyel a testület tagjai, köztük én is, nem tudtunk azonosulni. Például korlátozás nélkül jelzálogjog bejegyzés a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy részére. Akinek van jogi ismerete, az tudja, hogy egy jelzálogjog bejegyzés mit jelenthet egy ingatlan vagyonon, gyakorlatilag maga a vagyon is elveszhet, ha olyan a jelzálogjog bejegyzés. Innentől kezdve felmerül a kérdés, hogyan száll vissza az Önkormányzatra, ha valami olyasmi történik, amely alapján valaki azt a jelzálogjog bejegyzést érvényesíteni akarja. Itt rekedt meg a tárgyalás. A Testületnek annyi joga van, hogy a számára legelőnyösebb vagyonátruházási szerződést próbálja meg előkészíttetni és elfogadni a Fenntartóval. Tessék Jegyző Úr!

Dr. Gaszparjan Karen: Volt többször a régi testület előtt ez az előterjesztés, végül a testület megállapodásra jutott, egyértelműen, meg is szavazta a testület, hogy átadja, kérték a szerződés-tervezetet. Mikor megérkezett, akkor vettük észre, hogy mégis az óvoda épülete benne maradt. Visszajeleztünk, plusz volt néhány olyan pont, amit szerettünk volna, hogy módosításra kerüljön és így szakadt meg a kapcsolat. Ezután, ha jól tudom ez az, ami a napokban érkezett a következő és eltelt egy év.

Szűcs Eszter: Hívtunk egy ingatlannal foglalkozó jogi szakértőt, ő is elmondta az álláspontjait, tehát magán a tárgyan, hogy át kell adni, azon nem változtathatunk. A feltételek azok, amiket barátságosabbá kell tenni. Amin szintén megrökönyödtünk, hogy nagyon sok érv volt, ami a törvénnyel nem egyezett, valamint olyan is volt, hogy ha ők ráköltének pályázati pénzeket, és ha visszakerül az Önkormányzathoz, akkor 30 napunk volt mindent visszafizetni. Ha 100 millió, akkor 100 millió. Ezeket a pontokat nagyon alaposan kellett átnézni és nem jutottunk végére a tárgyalásnak.

Dr. Gaszparjan Karen: Két lehetősége volt az átadásnak, egyik a jogszabály alapján, amit a Szeretetszolgálat határidőben benyújtott, viszont kimaradt az óvoda, bölcsőde. Utána benyújtottak egy másikat, ahol

haszonélvezetet kérnek, nem tulajdonjogot, viszont kértek mindent, az óvodát, bölcsődét is. Ott voltak az anomáliák, amiket Eszter is és Polgármester Asszony is mondott, 5-6 olyan pont volt, ami abszolút nem volt előnyös az Önkormányzat részére.

Vankóné Jekli Anikó: Önkormányzati vagyonnal kapcsolatosan nem lehetett úgy aláírni azt a szerződés-tervezetet. Javasoltuk ezeket a pontokat módosítani, láttam is a megérkezett levélből egy részével. Nem nagyon értem, hogy adminisztrációs szempontból hogyan maradhat ki egy ilyen jelentős vagyon. Másik oldalról nem érthető az, hogy amikor jeleztük, hogy azt nem tudja átadni az Önkormányzat, egyrészt mert nem kérte időben, nem a jogszabály szerint, másrészt meg ott van a működő Bölcsőde, annak a működését nagymértékben veszélyezteti, a közüzemi díjakkal kapcsolatosan villanyóra, vízóra, gázóra, ezeket el kell különíteni, illetve meg kell osztani gyakorlatilag az ingatlant, máskülönben hogyan adjuk át tulajdonba. A megosztás nélkül veszélyezteti az Önkormányzat pályázatát, ha más tulajdonba kerül nagy valószínűség szerint pályázati támogatástól esünk el, ami az ingatlan felújítására vonatkozik a Bölcsőde részén. Ezeket nagyon alaposan át kell rágni. Megírtuk a válaszukat és most érkezett rá tavaly november óta a válasz. De minden itt van, ha véletlenül valamire szükség van, akkor nagyon szívesen oda adjuk. Erre nem szavazunk, ez csak tájékoztatás.

Gördülő fejlesztési terv. Kollégáim kiküldték az anyagot. Módosítást nyújtott be a TRV. Jegyző Úr egyeztetett a TRV képviselőjével, Jegyző Úré a szó!

Dr. Gaszparjan Karen: A korábbi ülésen a régi testület megszavazta, itt kerül bemutatásra a szolgáltató által Tiszaroffon leendő beruházások száma. Érkezett egy módosító javaslat, pénzügyi számokat nem változtat, néhány mondattal egészítették ki. Egyeztettem a szakmérnökkel és azt mondta, hogy azért szükséges ez a 2 mondat módosítás, ha a TRV szeretne pályázni a tiszaroffi rendszer felújítására, akkor ez mindenképpen kell, hogy a tervben szerepeljen. Ez nekünk is jó, hogy ha lesz egy ilyen pályázat, akkor a TRV azonnal tud pályázni, nem lesz hiánypótlás, meg fog felelni az előírásnak és hátha lehet majd fejleszteni ezt a rendszert.

Vankóné Jekli Anikó: Az alap gördülő fejlesztési terv már elfogadásra került, az bent van az eljáró hatóságnál, a 7-es pontban látszik, hogy hol van a módosítás.

Dr. Gaszparjan Karen: A kolléga elmondta, hogy egyébként, ha elfogadja az Önkormányzat, ha nem, ők beviszik ezekkel a számokkal, ez a terv ilyen lesz. Több helyen nem is viszik Képviselő-testület elé.

Vankóné Jekli Anikó: Pénzügyi vonzata nincs, mert forráshiányos, viszont engedélyköteles beruházás. Nagyon fontos szerintem, hogy a régi azbeszt csövek kicserélésére legalább egy lehetőséget biztosítsunk a TRV részére. Kérdés, észrevétel van-e? Kérdezem a Képviselő-testületet elfogadjuk-e a TRV módosító javaslatát a gördülő fejlesztési tervre vonatkozóan? Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

114/2024. (X.17.) számú Határozat a 11-20181-1-001-00-10 vkr. kóddal rendelkező víziközmű-rendszerre elkészített Gördülő Fejlesztési Terv - TR-IV (2025-2039) módosításának elfogadásáról

Tiszaroff Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 88/2024. (IX.18.) számú határozatával elfogadott 11-20181-1-001-00-10 vkr. kóddal rendelkező víziközmű-rendszer gördülő fejlesztési tervének módosítását elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Tisza menti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.)
- 2) Képviselő-testület
- 3) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 4) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 5) Pénzügy

Vankóné Jekli Anikó: Kaptunk egy megkeresést a Szívbeteg Csecsemőkért Alapítvány részéről. Koala képesség fejlesztő magazin megvásárlására van lehetőség és ezáltal támogatva az alapítvány munkáját. A gyakorlott

képviselők tudják, hogy pályázatával tudunk támogatni alapítványt, civil szervezetet, és ezért jelentkeznek így, emiatt jelentkeznek így, hogy ők nem pénzt szeretnének, hanem vegyünk meg a kiadványukat. Amíg az Óvoda volt, oda megvettük, mert hasznos volt ez a kiadvány. De nekünk jelen pillanatban a Bölcsőde maradt. Ebben kis színezők vannak, az 1-3 éves közötti gyerekek még nem színeznek, teljesen felesleges, azt mondta az Intézményvezető, ő nem szeretné. Eldönti a Testület, hogy így hogy felesleges, költsünk-e rá pénzt? Illetve ha valaki szeretné támogatni, akkor saját maga is vásárolhat egy ilyen egy éves előfizetést 12.600 Ft. Feleslegesen nem javaslom, de a Testület majd eldönti, illetve egyénileg minden Képviselő eldönti, hogy szeretne-e ilyet választani. Kérdés, észrevétel van-e? Akkor kérdezem a Képviselő-testületet, hogy elfogadjuk-e, hogy köszönjük, de nem tudjuk hasznosítani? Köszönöm szépen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

115/2024. (X.17.) számú Határozat a Koala képességfejlesztő magazin megvásárlásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, tekintettel arra, hogy a magazint nem tudja hasznosítani, így annak előfizetésére nem tart igényt.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

- 1) Szívbeteg Csecsemőkért Közhasznú Alapítvány
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Képviselő-testület
- 5) Pénzügy

Vankóné Jekli Anikó: Egy másik. Itt viszont javasolnák Alpolgármester Úrnak egy feladatot, ha tudna segíteni és elfogadja. Munipolis kommunikációs szolgáltatás önkormányzatok számára. Ez egy ilyen okos önkormányzat, célzott lakossági tájékoztatás, lakók véleményének megismerése, heti hírlevelek, ez egy rendszernek az összefoglalása. Azt mondja a webes szolgáltató, hogy nagyon széleskörűen tudná segíteni az önkormányzat és a lakosságnak elégedettség felmérését. Amihez segítség kellene, hogy lássuk is egyáltalán, hogy mi ez, mert elég rövid a levél, azt mondja, hogy a munipolis rendszer a következőket tartalmazza:

- Közvetlen kommunikációs megoldás a polgárok telefonjára SMS, e-mail, alkalmazáson belüli üzenetek vagy hangüzenetek útján történő tájékoztatás a vakok, gyengénlátók vagy idősek számára.
- Modern mobilalkalmazás, amely közvetlenül kapcsolódik az önkormányzati honlaphoz (azaz az önkormányzati honlapon található összes információ közvetlenül megjelenik a polgárok telefonján).
- Célzott lakossági tájékoztatás (heti hírlevelek, közműkimaradások és -hibák stb.).
- A lakók véleményének megismerése fontos témákban közvélemény-kutatásokon, felméréseken keresztül (például piknikmozi Monoron, elégedettség felmérés Kemeneshőgyészen, jövőbeli fejlesztések Nyárlőrincen.)
- A polgárok bevonásának lehetősége a város tisztábbá tételébe, hibák javításába lakossági bejelentésen keresztül (hibák, takarítás stb.).
- Segítségnyújtás a lakosság regisztrációjában, az önkormányzatra szabott promóciós anyagok.
- A webes profil adaptálása az önkormányzat igényei alapján (modulok beállítása), panorámafotók, önkormányzati címer, utazási tippek

Elég széleskörű a lehetőség. Tartanának egy online bejelentkezés keretében egy bemutatkozást. Ha Alpolgármester Úr fogadná ezt a bemutatkozást, meghallgatná az online kapcsolatot, lehet jobban megérteni, mint én.

Dr. Oláh László: Én értem, de nem mondott túl sok újat, nem tud olyat nyújtani, amit mi ne tudnánk. Beírja, hogy tiszaroff.hu és... Az, hogy ő letelepíti az applikációt, az is egy biztonsági kockázat lehet, tehát valamilyen cég ezt az ajánl...

Vankóné Jekli Anikó: Nekem, ami egy kicsit aggasztó, hogy most ingyenesen ajánlja, viszont az sms-ekért kell fizetni, ami a mi költségünk lenne. Foglalkozunk az ajánlattal vagy azt mondjuk, hogy köszönjük szépen, de egyelőre ebben az alkalmazásban mi nem kívánunk részt venni?

Dr. Oláh László: Ezt nem látom életszerűnek itt Tiszaroffon.

Vankóné Jekli Anikó: Én azt mondom, hogy lehet egy meghallgatást megér, Képviselő-testület döntése. Alpolgármester Úr azt mondja, hogy ne, drága időt ne szánjunk rá. Tessék Képviselő Úr!

Nagy János: Ez egy kicsit ilyen erős, hogy hirtelen ez így bevezetve az applikáció folyamatosan minden lakos számára elérhető, de itt akkor mindenkinek telefonnal rendelkezni kell, 10 %-nál fog működni.

Vankóné Jekli Anikó: Nem azt mondtam vezessük be, hallgassuk meg mit akarnak mondani az online bemutatkozáson.

Dr. Oláh László: Megkérünk egy informatikus egyetemistát, hogy csináljon egy applikációt pár hónap alatt és azt rakunk bele, amit ti szeretnétek.

Vankóné Jekli Anikó: Annyi a javaslat, hogy most az idén ingyenes, tehát jövőre valószínűleg már fizetni kell, illetve minden sms – a közvetlen kommunikáció a polgárok számára – az önkormányzatnak kell fizetni. Akkor kérdezem a Képviselő-testületet, hogy ki ért egyet azzal az előterjesztéssel, hogy köszönjük szépen, de egyelőre még nem kívánunk ezzel élni? Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

116/2024. (X.17.) számú Határozat a Munipolis kommunikációs rendszer használatáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Munipolis kommunikációs rendszer nem kívánja igénybe venni.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Képviselő-testület
- 4) Pénzügy

Vankóné Jekli Anikó: Játszótéri eszközök. Az ellenőrzés feltárt hiányosságokat a kondi parkban. Voltak játékok, amiknek lejárt a minősítése is, ezért kijött a minősítő szakember és elkészítette a javaslatát. Közben egy hatósági ellenőrzés is van, két évente ellenőrzik a közterületi játszótereket, a NÉBIH-nél is folyamatban van egy játszóter ellenőrzésünk. Két évvel ezelőtt újítottuk fel a játszóteret, sajnos nem olcsó. Akkor 2.200.000 forintot fizetett az Önkormányzat saját költségvetéséből. Most két ajánlat érkezett be, harmadik nem érkezett be a mai napig. A lovagló, az egyszemélyes gyalogló gép, a dupla lábtoló gép, a kötélpálya és egyéb szállítás, anyagmozgatás, kiszállítás költségeire vonatkozóan. Az egyik összerakta az árajánlatban magát az eszközöknek egybe az ajánlatát, a másik szétszedte bizonyos típusokra, nem úgy adta be, ahogyan mi kértük. A BANCO kft. Miskolcra 2.164.715 forint ajánlatot adott bruttóban, ő javította két évvel ezelőtt. És a HAÁSZ 1.545.590 forintos ajánlatot adott, a megrendelést követő 4-6 héten belül vállalja, ajánlata november 3-ig érvényes, 50 % előleg kér, 50 %-ot pedig a teljesítést követően. A BANCO kft. ajánlata 30 napig volt érvényes. Az most lejár a napokban, egy év garanciát vállalnak, szerződés kötéstől 8-10 hét a felújítási időtartam, és ugyanígy 50 % előleget kérnek, 50% végfizetést kérnek. Átalánydíjas karbantartási szerződéssel vállalják az időszakos felülvizsgálatot, azt a két évenkéntit, amire mi egyéni rendeltetést küldtünk, amiatt mert az időszakos felülvizsgálatra tőlük is kértünk ajánlatot és a másik az olcsóbb volt és azt fogadta el a Képviselő-testület. Ez a két ajánlatunk van, ami nem kevés, főleg így év végére. Kérdezem, hogy a Képviselő-testületet, hogy próbálkozzunk új ajánlatok beszerzésével? Kezdjük el azt mondani, hogy csak részeket kezdünk el javíttatni, a többi azt lezárjuk, ahogyan az Önkormányzat költségvetése engedi? Játszóter felújítására, karbantartására ekkora összeg nincs a költségvetésbe betervezve, úgy emlékszem 800.000 forintos összeg került maximálisan betervezésre. Vagy egyelőre zárjuk le a játszóteret? Úgy gondolom a téli időszakban kevesebb a játszóternek a használata, mint nyáron, lehet azt kellene megfontolni, hogy részekben elkezdni. De Képviselő Úr szót kér!

Dr. Oláh László: Igen ezt szerettem volna én is mondani, hogy a következő hónapokban a hideg időjárás miatt kevésbé lesz ott aktivitás. Illetve egy javaslat, hogy ezt halaszthatjuk akár, ha úgy látja a Testület. A másik dolog az, hogy korábban, amikor kijártam azt láttam, hogy a gyermekek és szülők előszeretettel használták a kötélpályát, viszont a kondi gépeken nem nagyon láttam aktivitást. Nem tudom azokat mennyire használták. Volt ugye, ami már le volt zárva, volt, amit nem használtak, csak megrongáltak. Lehet át kellene gondolnunk, hogy mi az amit

ott felújítunk. Valahogy felmérni. Ami még kérdésként felmerült, hogy elindult az Önkormányzat abba az irányba, hogy a foci pályán lévő ingatlant fejleszti, hogy ennek egy részét esetleg oda költöztetni? Ezt csak egy kérdésként vetem fel, nem javaslok most semmit, csak hogy ezen gondolkozzunk. Esetleg most ott valamit felállítani. Most egy kicsit megosztott, hogy a játszótér itt van meg ez a műfüves pálya, a másik ingatlan meg sportnak, meg öltözőnek van, ha van ott öltöző, akkor valami sport is legyen körülötte. Legalább a lehetősége. Ez csak egy észrevétel.

Vankóné Jekli Anikó: Persze. Átköltöztetni valószínű szintén ilyen magasabb összeg lenne. Inkább lehet azon kellene gondolkodni, hogy ez akkor itt szépen leépülésre kerül és pályázati lehetőségből ott újat létrehozni. A foci pályája mennyiségének megfelelő terület bőven meg van, a foci pályája is megmaradna, de a fák között bőven rész, ami bővíthető akár ilyen téren is. A kérdés most az, hogy elinduljunk úgy, hogy egyelőre várunk, lezárjuk azokat a részeket? Lakosoktól jött olyan jelzés, hogy volt olyan, aki előszeretettel használta azokat a gépeket, oda járt gyúrni. Olyat is csinálhatunk, hogy indítunk az Önkormányzat facebook oldalán egy szavazást, hogy melyik az, amelyeket szívesen használnák, tehát jelezzék, és akkor azzal kezdünk, hogy rendbe rakassuk. A többi pedig egyelőre a költséghatékonyság miatt kicsit lezárjuk és várunk vele. De ennyi pénz biztos nincs a költségvetésben. Tudomásul veszi a Képviselő-testület, hogy le fog járni a tanúsítványaik, rosszak is, le fogjuk zárni, de ezzel halasztjuk a javítást egyelőre. Keressük a lehetőséget, olcsóbb árajánlatokat, illetve a pályázati lehetőséget is, hogy egy helyre koncentráljuk a játékokat. Tessék Eszter!

Szűcs Eszter: Mivel ott is van a Könyvtárnál, akár az egyelőre az Önkormányzat oldalára esetleg egy poszt is mehet, hogy most a téli időszakban kérjük, hogy ne használják, de hogyha a Művelődési Háznál azok jobb állapotban vannak, akkor kérjük, aki szeretné használni, akkor inkább azokat az eszközöket használja. Mert így akkor legalább írásban is felhívtuk a figyelmüket, hogy ne használják.

Vankóné Jekli Anikó: Azt is ellenőrzik.

Szűcs Eszter: Vagy akkor várjuk meg az ellenőrzésük végét.

Vankóné Jekli Anikó: Akkor a játszótérrel kapcsolatosan elfogadja a javaslatomat, hogy egy kicsit sok ez az összeg, keressük a lehetőséget, illetve lezárjuk ezeket az eszközöket? Nem indítunk egynek sem a javítását! Köszönöm szépen! Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

117/2024. (X.17.) számú Határozat a játszótéri eszközök felújítására érkezett ajánlatok megtárgyalásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a játszótéri eszközök felújítására érkezett ajánlatokat nem fogadja el, újabb ajánlatokat kíván beszerezni, a felújításra szoruló játszótéri eszközöket ideiglenesen lezárja.

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: azonnal

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Képviselő-testület
- 4) Pénzügy

Vankóné Jekli Anikó: Alapítvány. A Tiszaroffért Közalapítvány kuratóriumi tagjainak mandátuma lejárt. A Tiszaroffért Közalapítvány az Önkormányzat alapítványa. Előzőleg a kuratóriumban Komócsin Zoltánné, Fazekas Józsefné és Kamarás Zsolt voltak a kuratórium tagjai. Kamarás Zsolt volt a kuratórium elnöke, elhalálását követően Mészáros Lászlóné vállalta ezt a megbízatást, ő látta el az elnöki tisztséget. Megkérdeztem mind a három tagot, szívesen vállalják ezt a feladatot, szívesen dolgoznak tovább önzetlenül Tiszaroffért. Elfogadják a megbízást, ha a Képviselő-testület is elfogadja az ő kuratóriumi tagságukat, illetve Mészáros Lászlóné a kuratóriumi elnöki tisztséget is vállalná a továbbiakban is. Kérdés, észrevétel van-e?

Dr. Pető Vajk István: Ezt a tisztséget meddig látják el?

Vankóné Jekli Anikó: 5 évre, erre a ciklusra. Tessék Eszter!

- **Szűcs Eszter:** Én itt ülök már egy ideje és igazából nem emlékszem rá, hogy egyszer is bármelyik alapítványi taggal beszélünk volna, vagy személyesen beszámoltak volna a terveikről. Szívesen meghallgatnám ezt, hogy ha van erre lehetőség, hogy a következő 5 évre milyen terveik vannak, ha már egyszer az Önkormányzaté. Tudom, hogy erre már egyszer kaptam egy olyan választ, hogy nyugodtan keressem meg őket. Igazából eddig is ők dolgoztak, nem tudom, hogy a többieknek mi a véleménye. Vagy mit tudnak az Alapítványról?

Dr. Oláh László: Az Ica nénit ismerem, ő egy köztisztviselőként álló személy, Mészáros Laci bácsinak a felesége. A másik két személy tevékenységét, Tiszaroffért tett munkáját nem ismeret igazából.

Vankóné Jekli Anikó: Komócsin Zoltánné óvodapedagógus, itt dolgozott az Óvodában, Fazekas Józsefné pedig mérlegképes könyvelő, itt dolgozott a településen sokáig, pénzügyi szempontból van rálátása a tevékenységekre. Mind a hárman költséghatékonyan próbálják a település alapítványát kezelni, vigyázva a vagyoni állományra. Az Alapítvány a Tiszaroffon élő gyermekek támogatását végzi. Van egy kis épület a Családsegítő-és Gyermekjóléti Szolgálat mögött, egy szálláshely volt az Alapítványnak kis közösségi térrel. Ezeket próbálja hasznosítani olyan szinten, hogy bevétele származzon és ezekből a bevételekből tudja támogatni a tiszaroffi gyermekeknek a tanulmányait, kirándulásait. Az idén a táborozó gyerekeket támogatta a Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda kérésére. Nem kevés összeggel segítette, hogy eltudjanak jutni táborba a hátrányos helyzetű gyermekek. Tessék!

Dr. Pető Vajk István: Kérdés, hogy mi alapján történik az, hogy valami napirendre kerül vagy egyéb előterjesztés? Mert például ez az eset, láttam szeptember 30-án járt le nekik a megbízásuk, de szerintem ez előre látható lett volna, hogy fel tudjunk készülni.

Vankóné Jekli Anikó: Legközelebb kiküldjük. Az szmsz már úgy fog elkészülni, tehát nem egyéb előterjesztésben, hanem napirenden lesznek az ilyen előterjesztések.

Dr. Pető Vajk István: Jó, de most akkor ezzel a konkrét esettel kapcsolatosan, ha szeptember 30-án lejárt a tisztségük, és ha jól tudom, 60 nap van a változásbejegyzési kérelem benyújtására, nekem az lenne a javaslatom, hogy ezt a döntést halasszuk már el.

Vankóné Jekli Anikó: Elhalaszthatjuk nyugodtan. A személyekkel kapcsolatosan van problémája Képviselő Úrnak?

Dr. Pető Vajk István: Nem tudom, igazából szeretnék felkészülni.

Vankóné Jekli Anikó: De mi az, ami felkészülést igényel?

Dr. Pető Vajk István: Akár a személyekkel is, én elhiszem, hogy Ön beszélt velük, illetve esetleg, ha van más jelentkező erre a posztra, lehet aki még alkalmasabb is. Vagy bővíteni. Ez csak javaslat volt.

Vankóné Jekli Anikó: A Testület hozza a döntést. Úgy gondolom, hogy azért, hogy tudjanak dolgozni, ha a személyekkel nincs semmi probléma, akkor célszerű lenne, most a felkészülést nem igazán értem egy kuratórium tagságának a meghozatalára vonatkozóan, de természetesen, kérhet felkészülést Képviselő Úr. Ez az Alapítvány eddig is nyíltan működött, minden évben benyújtotta a beszámolóját, a jegyzőkönyvekben meg lehet nézni. Az, hogy nem szerepelt rajta, csak három személyről döntünk, a három személyről tudom azt kérdezni, hogy a személyekkel van –e esetlegesen probléma, mert nem az Alapítvány működéséről döntünk, hanem a kurátorokról.

Dr. Pető Vajk István: Én nem szeretném azt, hogy így kiéleződne az, hogy nekem a személyekkel szemben problémám van, inkább most ha már megszavazunk három főt, lehet ezt a struktúrát is átgondolnám. Nyilván, ha tudom, hogy ilyen döntésre kell felkészülni, akkor utána nézek, belenézek, megnézem a beszámolót. Mert így most egyébbe akármit be tudunk dobálni, hogy akkor hirtelen döntsünk, csak ezért mondtam.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, tehát a személyekkel kapcsolatban nincs semmilyen probléma, ezt hangsúlyozzuk ki.

Dr. Pető Vajk István: Jó, oké, persze.

Vankóné Jekli Anikó: Kérdezem, hogy ezt ki lehet hangsúlyozni, hogy Képviselő Úrnak a személyekkel nincs semmilyen problémája?

Dr. Pető Vajk István: Ki lehet. A személyekkel főleg nincs. De az más kérdés, hogy ez a személy a következő 5 évre ennek az alapítványnak vezető tisztségviselője lesz. Más kérdés, mint, hogy a személlyel van problémám. A személlyel biztos, hogy nincs semmi problémám. Mint kurátor, már lehet.

Vankóné Jekli Anikó: Rendben, köszönöm szépen, értem! Tessék Eszter!

Szűcs Eszter: Következő ülésre kérhetünk-e tőlük valamilyen anyagot, vagy eljönnek-e az ülésre? Hogy a következő időszakra milyen terveik vannak? Lehet nekünk is lenne ötletünk, és együtt tudnánk velük dolgozni.

Vankóné Jekli Anikó: Bármit kérhetsz tőlük.

Szűcs Eszter: Én erre gondoltam.

Vankóné Jekli Anikó: Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy a javaslatomat elfogadja-e? Szavazásra teszem a kérdést, hogy az általam beterjesztett kurátorokat elfogadja-e?

Dr. Gaszparjan Karen: A módosítást!

Vankóné Jekli Anikó: Mi volt a módosító javaslat? Halasztás? Csak én meg a személyekre tettem javaslatot. Ha nem fogadja el, akkor következő kérdésem az, hogy mit szeretne kérni tőlük. Ez így?

Dr. Gaszparjan Karen: Van egy előterjesztés, ahol a személyekről van szó. De elhangzik egy módosító javaslat, hogy az előterjesztést halasztani szeretné.

Vankóné Jekli Anikó: A személyekkel nincs probléma, azt a Testület nem fogadja el, ha nem szavazzák meg, ők döntenek. A másik kérdés az részemről, hogy mit kér az Alapítványtól? Mi az amit meghatározzunk?

Dr. Oláh László: Készíthetnek egy tervezetet, hogy a következő 5 évre mit kívánnak megvalósítani és eljönnek és megmutatják.

Vankóné Jekli Anikó: Ez lenne a második szavazatom. Ők egyelőre most nincsenek megválasztva. Elnök asszonynak van még ügyvivő feladata, csak őt kérhetjük meg arra, hogy esetlegesen a következő 5 évre a terveit bemutassa. Ha van egyáltalán és szándékozik így ilyen téren a továbbiakban.

Szűcs Eszter: Nekem az a meglátásom, hogy ha alapítványi tagok között nincs sem fiatal személy, sem olyan, aki jelenleg a tiszaroffi gyerekekkel dolgozik, foglalkozik (bölcsi, ovi, iskola, családsegítő) és nem tudom úgy esetleg szerteágazóbb, vagy hatékonyabb lenne a munka vagy a támogatottsági kör, ha olyan személyek is tagok lennének, akik ilyen területen munkálkodnak. Nem tudok javasolni. Ez egy felvetés.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, azt azért hagy mondjam, hogy ne diszkrimináljunk, hogy fiatal vagy nem fiatal valaki.

Szűcs Eszter: Itt nem az a lényeg.

Dr. Pető Vajk István: Ez szerintem nem diszkrimináció, ez egy egyensúly.

Szűcs Eszter: Ennyi erővel tényleg lehet 5-re, 7-re bármennyire duzzasztani, ennek nincs pénzügyi vonzat, a szabad idejükben csinálják. Lehet akkor, ha több ember lenne, akkor az egy főre jutó munka is kevesebb lenne. Vagy most mondok valamit, akit ugye javasoltunk szociális bizottságba vagy Polgármester Asszony javasolta a szociális bizottságba és ő szeretne dolgozni, az ugyanúgy akár az Alapítványban is tudna dolgozni. És akkor ő is Tiszaroffért tenne tulajdonképpen.

Vankóné Jekli Anikó: Ha önkéntesen, térítésmentesen a szabadidejéből vállalja, igen.

Szűcs Eszter: Mivel nem tudtuk, hogy lesz ez a napirendi pont, nem tudtuk ezt így átgondolni vagy megbeszélni az adott személyekkel, tehát erre a választ nem tudjuk.

Vankóné Jekli Anikó: Erre a választ nem is Neked kell tudni, hanem nekem, mivel az egyeztetéseket én folytatom le, de hogyha ilyen igény jön, akkor természetesen ilyen téren is megkérdezem őket.

Szűcs Eszter: Én ezt nem tudom kijelenteni helyettük, ez eszembe jutott, de azért gondolom azt, hogy ahhoz, hogy szerintem akár erről vagy másról hozzunk egy döntést, lehet, hogy akkor oké most itt van most egy szabad beszélgetés, akkor utána egy felmérés és akkor utána a döntés hozás.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, tehát akkor most a beterjesztett kuratóriumi tagokat nem fogadjuk el, tehát nincs most gyakorlatilag kuratóriumunk. Ezt akkor szavazásra tenném.

Dr. Pető Vajk István: De hát nem volt az elmúlt két hétben sem.

Vankóné Jekli Anikó: Nem volt. Működött már így civil szervezet, hogy nem volt ember.

Dr. Pető Vajk István: Ha még kérhetném, hogy ha majd ezt megkapjuk az ülésen, akkor hagy kapjuk már meg a létesítő okiratát is az Alapítványnak?

Vankóné Jekli Anikó: Rendben. Kérdezem a Képviselő-testületet ki az, aki elfogadja a beterjesztett javaslatot? 3 nem, 1 igen, 2 tartózkodás.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2 tartózkodás, 1 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

118/2024. (X.17.) számú Határozat a Tiszaroffért Közalapítvány kuratóriumi tagjainak megválasztásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Vankóné Jekli Anikó polgármester Tiszaroffért Közalapítvány kuratóriumi tagjaira vonatkozó javaslatát nem fogadja el.

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: azonnal

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Képviselő-testület
- 4) Pénzügy

Vankóné Jekli Anikó: Jó, és akkor mit szeretne a Képviselő-testület a következő előterjesztéshez?

Dr. Pető Vajk István: Előterjesztés először. Én egyszerűen csak szeretnék felkészülni. Szeretném átgondolni.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, de mit kér a felkészüléshez? Tehát alapító okiratot szeretne.

Vankóné Jekli Anikó: Elnézést Képviselő Úr, nem hallom, hogy mit mond a Képviselő Úr!

Borbély Csaba: Csak Eszternek mondom, hogy Komócsin Zoltánné óvodában dolgozott. Most mondjuk nem Tiszaroffon, hanem Kunhegyesen.

Szűcs Eszter: Nem azt mondtam, hogy nem gyerekekkel, azt, hogy nem tiszaroffi gyerekekkel. Ott is vannak tiszaroffi gyerekek, bele mehetünk a részletekbe.

Vankóné Jekli Anikó: Szerintem ebbe ne másszunk bele.

Dr. Pető Vajk István: Kicsit túl kéne lépni ezen, hogy most azért mert ő nem lesz kuratóriumi tag, akkor őt mi lenézzük, vagy bántjuk vagy valami. Egy szervezet működéséhez lehet, hogy lesznek olyan személyek vagy lehetnek olyan személyek, akik lelkesek és nem olyan megterhelő nekik.

Vankóné Jekli Anikó: Mert honnan tudjuk, hogy nem olyan lelkesek és megterhelő nekik?

Dr. Pető Vajk István: Ezt is szeretném megtudni, hogy ha esetleg eljönne a vezető tisztségviselő és beszámol arról, hogy milyen tervei vannak, amit Eszter is mondott.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát akkor kérünk egy úgymond tervet, hogy mit szeretne az elkövetkezendő 5 évben, alapító okiratot, ezen kívül?

Nagy János: Esetleg javaslatot tőlük is a bővítésről mit gondolnak.

Szűcs Eszter: Lehet ők is azt gondolják, hogy sok a munka és több tagot szeretnének.

Nagy János: Lehet, igen. A hatékonyabb működésért kell, ők vannak ebbe benne tizenéve.

Dr. Pető Vajk: Szerintem ennyi.

Szűcs Eszter: Ha a lehetőségük engedi, ülésen szerintem tudunk velük beszélgetni, ha eljönnek, és úgy beszéljük meg azt, amit megkapunk tőlük.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, ez terv? És akkor meghívjuk őket az ülésre, mind a hármójukat?

Szűcs Eszter: Igen, mert ha kérdés felmerül, meg tudjuk beszélni.

Dr. Oláh László: Bemutatják a terveiket, aztán eldöntjük szükséges-e még bővíteni vagy sem. Látjuk a terveket és csak meg tudjuk ítélni, hogy meg tudják-e valósítani.

Dr. Gaszparjan Karen: Terv, alapító okirat, személyes megjelenés.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, akkor ezt kéri a Képviselő-testület a kuratórium leendő tagjaitól a következő előterjesztéshez. Aki ezzel egyet ért? 5 igen és 1 tartózkodás.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

119/2024. (X.17.) számú Határozat kérelem a Tiszaroffért Közalapítvány leendő kuratóriumi tagjai felé

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy kéri bemutatni a Tiszaroffért Közalapítvány alapító okiratát, továbbá a leendő kuratóriumi tagjainak személyes megjelenését kéri, mely alkalommal bemutatják az elkövetkezendő időszakra vonatkozó terveiket.

Határidő: folyamatos

Felelős: Vankóné Jekli Anikó

Vankóné Jekli Anikó: Az általános választások lezajlottak június 9-én felállt az új testület. Október 1-től számítva 60 napos határidő van arra, hogy eldöntse azt, hogy szeretne-e a mostani hivatali struktúrából kilépni, vagy elfogadja azt, hogy maradjon Tiszagyendával közös önkormányzati hivatal. Egyelőre ez a hivatali struktúra nagyon jól működik. 2013-ban nyilvánította ki a Képviselő-testület azon szándékát, hogy közös önkormányzati hivatalt kíván létesíteni Tiszagyenda község Önkormányzatával. Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy elinduljunk-e olyan irányba és a következő testületi ülésre hozzunk –e egy olyan előterjesztést, hogy másik Önkormányzathoz kívánunk csatlakozni? Itt szükséges lesz az hozzá, hogy a másik Önkormányzat fogadjon is bennünket. Tiszagyendával történt eddigi egyeztetés alapján részükről egyelőre nem volt ilyen szándék, de természetesen a döntés a testületeké ilyen esetben. Én azt javaslom, hogy egyelőre várjunk, hogy Tiszagyenda Község Önkormányzata jelez-e valamit, Tiszaroff Községi Önkormányzat nyilvánítsa ki azt a szándékát, hogy ez a hivatali felállás jó és nem kíván más közös önkormányzati hivatali felállást. Jól működik már egy ideje. Elfogadja a Testület? Kérdés, észrevétel? Szavazásra teszem a kérdést! Egyhangú igen!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

120/2024. (X.17.) számú Határozat a Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatalról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem változtat a Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal jelenlegi hivatali struktúráján, nem kíván kilépni a jelenlegi közös hivatalból és nem kíván más önkormányzattal közös önkormányzati hivatalt létrehozni.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Tiszagyenda Községi Önkormányzat polgármestere
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Képviselő-testület
- 5) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: A Képviselők előtt ismert az, hogy működik itt egy népkonyha szolgáltatás, amit most október 31-el felmondott a szolgáltató. Megkeresett bennünket viszont egy másik szolgáltató, a CIVIS Szociális Étkezési Központ Debrecenből. Jelezték, hogy átvennék a népkonyha szolgáltatást, de ők nem tudják vállalni

házhhoz szállítással. Valószínű, hogy emiatt van az, hogy az előző szolgáltató is megszűnteti, mert a szociális étkeztetést lehet házhhoz szállítani, a népkonyha szolgáltatást nem. Tehát ők, ha átveszik is, akkor osztóponton keresztül tudják megvalósítani, mert a jogszabály erre ad lehetőséget. Azt gondolják, hogy meg tudnának indulni egy osztópontos lehetőséggel és meglátják mekkora erre az igény. Idővel rá tudnák szoktatni a lakosságot arra, hogy az osztópontokra szokjanak át. Most kb. 500 fő részére szállítanak ki ételt. Ez kb. ha osztópontokra kell elmenni, akkor 100 főre redukálódik. Nagyon kényelmes ez, hogy házhhoz szállítják, de nem biztos, hogy elmennek érte. Némelyik embernek biztos, hogy életmentő. Küldtek egy megállapodás tervezetet, rövid, ezért felolvasom.

/Vankóné Jekli Anikó polgármester ismerteti a megállapodás-tervezetet, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Elég rövid a megállapodás tervezet, viszont elég komoly konkrétumokat tartalmaz ránk vonatkozóan. Eleve ingyenesen kellene oda adni egy ingatlan, melynek meg kell felelnie bizonyos hatósági előírásoknak, hogy az étkezés megvalósulhasson. Minden közüzemi díj az Önkormányzatot terheli. Tessék Eszter!

Szűcs Eszter: Milyen ingatlanunk van, ami erre egyáltalán alkalmas?

Vankóné Jekli Anikó: Közösségi ház. Ha a hét 5 napján van, akkor kilőtted annak a bérleti lehetőségét. Az újonnan felújított sport öltözőnk. Itt megint, hogy érdemes-e, mert nem erre a célra terveztük a sportöltözőt, de a Testület eldöntheti. Vagy az alapítvány, ha működik, akkor azt mondjuk a szolgáltatónak, hogy az alapítvánnyal próbáljon egy megállapodást. Más ingatlan nagyon nincs. A Horgászturisztikai központ erre megint nem megfelelő. Egyelőre ezek a lehetőségek vannak. A Főzőkonyhánk sem szerencsés. Tessék Eszter!

Szűcs Eszter: A szociális normatívába bele lehet tenni ezt a felmerülő rezsi költséget?

Vankóné Jekli Anikó: Nem.

Szűcs Eszter: Akkor ezt mindenképpen önköltségen kellene állnia az Önkormányzatnak.

Vankóné Jekli Anikó: Igen. Mondjuk ezt most én rávágtam, de egy kérdést a belső ellenőr felé megér, de szerintem nem, ismerve a költségvetési törvényt. 5 perc szünetet rendelék el!

SZÜNET

Vankóné Jekli Anikó: Na ötleteljünk tovább.

Szűcs Eszter: Nekem továbbra is az az ötletem, hogy akkor felmérni esetleg, hogy ő egyáltalán hány embert érintene, mert helyiség szempontjából.

Vankóné Jekli Anikó: Ha 30-an mennének el az osztópontokra, akkor lehet, hogy érdemes lenne azt mondani, hogy jó, akkor más szociálist dolgozunk ki.

Borbély Csaba: Meg ha felmérést csinálunk, akkor megkérdeznék azt, hogy ki enne meg ott, meg ki vinné el? Mert akkor már a helyiség nagyságában már lehet gondolkodni.

Vankóné Jekli Anikó: Én azt mondom, hogy egyelőre mérjük föl. Addig meg gondolkodunk az ingatlanon.

Szűcs Eszter: Igen, mert az is lehet, hogy a felmerülő költség nem lenne több, mint hogyha kivinnénk saját költségen valahogy.

Borbély Csaba: De akkor el is kell hoznod.

Vankóné Jekli Anikó: Hát az nem olyan, tehát nem biztos, hogy most szétviszed, és akkor az nem olyan felmerülő költség. Tehát eleve például nem mosható össze annak a kihordását a szociális étkeztetéssel. Tehát akkor még egy gépjárművet kell beáldoznod, vagy a községgazdálkodási munka nem folyik, mert akkor az se biztos, hogy azzal az autóval hordható, vagy a másik gépjármű nem fog tudni funkcionálni, mert azt azért minden nap vinned kell.

Szűcs Eszter: És jelenleg, akik hordják? Ők a mostani céggel vannak szerződésben?

Vankóné Jekli Anikó: Az az ő gépjárműveik, meg szerződésben van nekik. Először úgy gondolták, hogy meg fogják tudni oldani ők is, hogy kihordják, de nem. Na, tehát okosabbak nem lettünk, egyelőre akkor csináljunk egy felmérést.

Borbély Csaba: Így van.

Vankóné Jekli Anikó: És akkor meglátjuk.

Dr. Oláh László: A Máltának van itt olyan ingatlana, amit lehet bérelni?

Vankóné Jekli Anikó: Máltának van ingatlana, mert például ott van, amit nem használnak még, és amire kiírták azt a bérleti szerződést a Vörösmarty úton.

Borbély Csaba: De azokban már laknak.

Vankóné Jekli Anikó: A Tiszacsom ingatlana az elég széleskörű, tehát ott azért lenne hely, tehát én szerintem vizesblokk is rendelkezésre áll, stb., stb. A kastélyban nem, meg lehet kérdezni, de nem hiszem, hogy ott szóba jöhetünk, hogy oda beengednék, mert ott biztos, hogy a Magyar Nemzeti Bankos engedélyre van szükség ahhoz, hogy ilyen tevékenységet bevigyenek, és az idő. Na, tehát felmérjük, én megkérdezem a TEF-et, megkérdezem a Magyar Máltai Szeretetszolgálatot. Maradjunk akkor ennyiben egyelőre? Gondolkodunk, hátha még időközben gyorsan eszünkbe jut valami megfelelő ingatlan, amit be tudunk áldozni. Vagy még megkérdezem, még egyszer ott van, mert felmerült a mikro-térségi épületünk. A családsegítő.

Dr. Gaszparjan Karen: De ott még így is bajok vannak az elszámolással.

Vankóné Jekli Anikó: Meg ott valószínű intézményvezető-váltás lesz, vagy nem tudom. Nem tudom, ott is vannak most gondok, úgyhogy nem jókor jött a felmondás. Mondjuk annak örülök, hogy öt évig azért mégiscsak sikerült, négy évig sikerült működni ennek az ellátásnak. Ez plusz volt a lakosok részére. Jó? Tehát keresi a lehetőségeket az Önkormányzat, készít egy felmérést, egyelőre nem tudja egyik ingatlanát sem így első körben felajánlani. Ez a döntés így? Egyhangú, igen. Jó. Köszönöm szépen.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

121/2024. (X.17.) számú Határozat CIVIS Szociális Étkezési Központ részéről nyújtandó népkonyha szolgáltatásról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a népkonyha szolgáltatás osztóponthoz működésére a lakosság körében – annak igénybevételére vonatkozóan – felmérést kíván készíteni, közben keresve annak lehetőségét, hogy mely ingatlanban valósulhat meg az osztóponthoz szolgáltatás.

Határidő: folyamatos

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) CIVIS Szociális Étkezési Központ
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Képviselő-testület
- 5) Irattár


Vankóné Jekli Anikó: És akkor eljutottunk az zárt ülés részére.

K.m.f.


Vankóné Jekli Anikó
polgármester




Dr. Gaszparjan Karen
jegyző


Molnár Boglárka
jegyzőkönyvvezető