

**TISZAROFF KÖZSÉGI  
ÖNKORMÁNYZAT  
SOROS  
TESTÜLETI ÜLÉSE**

**2023.február 22.**

**Határozat: 7-17-ig**

**Rendelet: 1-1-ig**

## TARTALOMJEGYZÉK

Testületi ülés.....	1
Tartalomjegyzék.....	2
Jegyzőkönyv .....	3
7/2023. (II.22.) számú Határozat a napirend elfogadásáról.....	3
1.NAPIRENDI PONT: Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről .....	3
8/2023. (II.22.) számú Határozat a két ülés közötti beszámoló elfogadásáról .....	4
2.NAPIRENDI PONT: Interpellációs kérdések .....	5
3.NAPIRENDI PONT: Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat bevételeinek és a Gst. 8.§ (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről.....	5
9/2023. (II.22.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat saját bevételeinek és a Gst. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről.....	5
4.NAPIRENDI PONT: Tiszaroff Községi Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelettervezet tárgyalása .....	6
Tiszaroff Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2023. (II. 22.) önkormányzati rendelete Tiszaroff Községi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről.....	7
5.NAPIRENDI PONT: Tiszaroff Községi Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról .....	7
10/2023. (II.22.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervéről.....	7
6.NAPIRENDI PONT: Polgármester 2023. évi szabadságolási ütemtervének megtárgyalása.....	8
11/2023. (II.22.) számú Határozat Vankóné Jekli Anikó polgármester 2023. évi szabadságolási ütemtervéről .....	8
7.NAPIRENDI PONT: Óvodai játszóudvar, közterületi játszóterek fejlesztése - 2022 című, MFP-OJKJF/2022 kódszámú pályázat – eszközbeszerzés ajánlattevő kiválasztása .....	8
12/2023. (II.22.) számú Határozat Magyar Falu Program keretében Óvodai játszó udvar, közterületi játszóterek fejlesztése pályázat- eszközök beszerzése –MFP-OJKJF/2022 .....	9
8.NAPIRENDI PONT: Egyéb előterjesztések.....	9
13/2023. (II.22.) számú Határozat Ferencz Imréné Pénzügyi Bizottsági elnöki tisztségéről történő lemondása .....	10
14/2023. (II.22.) számú Határozat a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének megválasztásáról .....	11
15/2023. (II.22.) számú Határozat a Teleki László Alapítvány Népi Építészeti Program támogatói döntésének elfogadásáról.....	11
16/2023. (II.22.) számú Határozat Dr. Gaszparjan Karen jegyző megbízása Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 14/2012. (IX.13.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet elkészítésével.....	18
17/2023. (II.22.) számú Határozat Élhető Tiszaroff, TOP-PLUSZ-1.2.1” tárgyú projekt közbeszerzési iratanyagának elfogadása.....	19

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. február 22-én megtartott soros üléséről.

**Jelen vannak:** Vankóné Jekli Anikó polgármester-levezető elnök, Dr. Katona Gábor, Csomor Gábor, Ferencz Imréné, Szűcs Eszter, Nagy János képviselők

**Hiányzó:** Baranyi Nikolett képviselő

**Tanácskozási joggal jelen van:** Dr. Gaszparjan Karen jegyző

**Vankóné Jekli Anikó:** Tisztelettel köszöntök mindenkit 2023. február 22-én tartandó soros testületi ülésünkön. Megállapítom egy hiányzónk van, Baranyi Nikolett Képviselő Asszony beteg, ezért nem tud részt venni az ülésen. A Képviselő-testület határozatképes! Mielőtt a napirendi meghívót megszavaztatnám, szeretném kérni azt a két Képviselő-társunkat, aki elmulasztotta nagyon fontos kötelezettségét, legyen szíves minél hamarabb, mielőtt a Pénzügyi Bizottság ellenőrzi, vagy Jegyző Ur megküldi a felszólítást, eleget tenni a január 31-i kötelezettségének. Kérdezem a Képviselő-testületet a kiküldött napirendi pontokat elfogadja-e?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:**

### 7/2023. (II.22.) számú Határozat a napirend elfogadásáról

1. Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről
2. Interpellációs kérdések
3. Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat bevételeinek és a Gst. 8.§ (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről
4. Tiszaroff Községi Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelettervezet tárgyalása
5. Tiszaroff Községi Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról
6. Polgármester 2023. évi szabadságolási ütemtervének megtárgyalása
7. Óvodai játszóudvar, közterületi játszóterek fejlesztése - 2022 című, MFP-OJKJF/2022 kódszámú pályázat – eszközbeszerzés ajánlattevő kiválasztása
8. Egyéb előterjesztések

### 1. NAPIRENDI PONT:

#### Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről

**Vankóné Jekli Anikó:** Első napirendi pontunk Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről. 2022. november 30-i soros ülést követően elkészült az Önkormányzat 2023. évi naptárja, köszönöm Tóth János és Vankó György munkáját, valamint minden kedves festmény tulajdonos közreműködését, hogy rendelkezésre bocsátotta tulajdonában lévő festményt a naptár elkészítéséhez. A beszerzéseket követően december hónapban elkezdődtek a kiosztások, a szociális célú tüzelők esetében a 856 mázsa szénből 585,6 mázsát 87 háztartás részére december hónapban, 370,4 mázsát 63 háztartás részére február hónapban adtak ki a kollégák, a Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottság döntései alapján.

A településen a családok 10.000.-Ft értékű húsos csomag juttatásban is részesültek két ütemben, decemberben a két ünnep között és január elején. Összesen 617 csomagot vásárolt az Önkormányzat. Baranyi Nikolett Képviselő Asszony közreműködését ezúton köszönöm a decemberi osztás átadás-átvételi listájának elkészítésekor, valamint 400 fő 65 év feletti lakosunk részére is kiszállításra kerültek a csomagok karácsony előtt. Itt szeretném megköszönni valamennyi kollégám közreműködését, önkéntes munkáját az önkéntesek segítségét az élelmiszer-csomagok eljuttatásában, legyen az hétvége, este saját kocsival jöttek és segítettek, hogy minél előbb eljusson mindenkinek. Az elrendelt igazgatási szünetet az osztással töltöttük, melyért köszönet minden abban résztvevőnek. Az önkormányzati Mikulás ünnepségre 320 csomagot készített az Önkormányzat, kiosztásra került a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Társulás „Kezdető fogva kezedet fogva” Alapítványával együtt működve. Azt Iskolások személyes vették át a Mikulástól, az Óvodásoknak és Bölcsődéseknek átszállítottuk az Intézménybe a csomagokat.

2022. december 6-án újabb élelmiszerbiztonsági ellenőrzés volt a Főzőkonyhán, az ellenőrzés új megállapításai szerint a fa raklapokat műanyagra, a fa polcokat rozsdamentes fémre kell cserélni. Eddig ezeket még nem kérték,



most ez egy új megállapítás. Ezek beszerzései folyamatban vannak. 2023. január 26-án pedig a Bölcsőde szakmai egységben indult hatósági ellenőrzés, melynek megállapítási jegyzőkönyvét még nem kaptuk meg.

December - január hónapban folyamatos többszöri egyeztetésre került sor a TOP+ Elhető Tiszaroff projekt közbeszerzési ajánlattételi dokumentációinak elkészítésére, melyhez a belső ellenőr segítségét is kértem a fordított áfa szabályok január elsejei változása okán nem egyszerű annak megállapítása.

Január kilencedikén kezdett a Hivatal, mely napon már 145.000.-Ft krízistámogatás kiosztásra is került a rászorultak részére főleg gyermekes családoknak. Látszott, hogy hosszú volt december 20-tól január 9-ig, hiányolták a lakosok, hogy nem tudtak támogatáshoz jutni.

Több alkalommal jeleztem elégedetlenségemet a pénzügyi könyvelő munkatárs munkájával kapcsolatosan, Jegyző Úrral megbeszélve szerződése január 31-vel felmondásra került és új céggel szerződött a Hivatal. A költségvetés tervezete első körben egyeztetésre került részemről az új könyvelővel, a beszámolót sajnos még a korábbi hölgy fogja elkészíteni részünkre.

A Bölcsődei, szakmai dolgozók váltása megtörtént és a turisztikai, önkormányzati részen is átvette a feladatokat az új kolléganő, az orvosi rendelőben is munkába állt a körzeti ápolónő. A személyi cserékkel kapcsolatos feladatokat végezzük folyamatosan a kollégákkal.

Január 13-án megérkezett a tájékoztatás a TOP\_PLUSZ Belterületi utak fejlesztése Tiszaroff Községben projektünk támogató döntéséről és a Helyi Gazdaságfejlesztésre, a Piacra. Mindkét TOP\_PLUSZ-os pályázatunk pozitív elbírálásban részesült.

A Kunhegyesi Mikro-térégi Szociális Társulás társulási ülésre 2023.02.15-én került sor, többszöri egyeztetésünkre kivették a költségvetésből a Tiszagyenda településen lévő iroda költségeire vonatkozó 767 320.- Ft Tiszaroffra eső részt. Tiszagyendán egy épületben van a konyha és az egyéb szociális alapellátást szolgáló helyiségek. Önköltségszámítás alapján az alapterületet figyelembe véve a költségek úgy kerültek megosztásra, hogy 60 % a konyhát, 40 % a szociális alapellátást terheli. A szociális alapellátásra eső rész számlázza tovább Tiszagyenda. A Kunhegyesi Mikro-térégi Szociális Intézménynél a továbbszámlázott díjak 83%-a Tiszagyendára kerül elszámolásra a nappali ellátásokra, míg 17 % kerül Tiszaroffra a családsegítés feladatra terhelve. Ezt nem tudtuk elfogadni, több szempontból aggályos mivel semmilyen kimutatással nem támasztották alá, illetve nincs rá vonatkozóan megállapodás vagy szerződés. Heti két alkalommal van ott a családsegítő, amikor nem kint a lakosoknál van. A konyha egész évben főz, így a gázfelhasználás nem csupán a fűtési időszakra, hanem az egész évi van Tiszaroffra leosztva stb. Ebből a költségből 525.00.-Ft gázszámla, ami Tiszaroffot terhelne, viszont tudomásunk szerint, a családsegítő kollégák elmondása szerint, két éve nincs fűtés abban az irodában, amit a kolléga rendelkezésére bocsátottak, mert nem jó a radiátor. Fentiek miatt ezt a költséget nem tudtuk elfogadni. Kértük a költségvetés módosítását, viszont így is a módosítást követően Tiszaroff által fizetendő a szociális ellátásokra Kunhegyes Város Önkormányzatának 10.508.000 forintot kell átadnunk, valamint 165.703.-Ft a társulás működéséhez történő hozzájárulásként, tehát így sem kevés az a hozzájárulás, amit a Képviselő-testületnek szociális keretéből át kell adni ahhoz, hogy a házi gondozást, az étkeztetést, a család és gyerekjóléti szolgálatot ellássák részünkre.

A közfoglalkoztatási szociális és mezőgazdasági programok kérelmei beadásra kerültek, és a mai napon egyeztetésre került a Munkaügyi Központtal a hagyományos program, azt is befogadták. Február 20-án elkezdődött az egyeztető előkészítés a védőnői ellátással kapcsolatosan. 2023. július 01-napjától a védőnői ellátás állami feladatkörébe kerüléséről. Folyamatos az egyeztetés a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személlyel az étkeztetés átvételével kapcsolatosan. Apró egyeztetésekre van szükség. Gyakorlatilag már nem tudta megoldani az Önkormányzat, hogy január 1-el átvegye az étkeztetést, mert nem kaptunk volna félévig finanszírozást erre a feladatra. Ami olyan helyzetet eredményezett volna, hogy működésképtelenné vált volna az Önkormányzat, féléves költséget nem tud megfinanszírozni, így abban maradtunk a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személlyel a Kincstár útmutatása alapján, hogy félévtől fogjuk átvenni az étkeztetést. Erre vonatkozóan Jegyző Úr többször egyeztetett a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személlyel, még egyelőre hibásan érkezett vissza a megállapodás, nem tudtuk aláírni.

Részemről a két ülés közötti ennyi, kérdezem, hogy egyéb két ülés közötti beszámoló van-e? Amennyiben nincs, kérdezem a Képviselő-testületet a két ülés közötti beszámolóval kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, elfogadja-e a beszámolót?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

## **8/2023. (II.22.) számú Határozat a két ülés közötti beszámoló elfogadásáról**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a két ülés közötti beszámolót elfogadja.



Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Irattár

## **2. NAPIRENDI PONT:**

### **Interpellációs kérdések**

**Vankóné Jekli Anikó:** Interpellációs kérdések. Képviselő-társaimé a szó! Nincs? Akkor köszönöm szépen!

**Interpellációs kérdés nem érkezett.**

## **3. NAPIRENDI PONT:**

**Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat bevételeinek és a Gst. 8.§ (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről**

**Vankóné Jekli Anikó:** Harmadik napirendi pontunk Előterjesztés Tiszaroff Községi Önkormányzat saját bevételeinek és a Gst. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről. Az előterjesztés a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Pénzügyi Bizottságé a szó!

**Szűcs Eszter:** Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta!

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönöm. Kérdezem a Képviselő-testületet a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e? Kérdezem a Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltakat változtatás nélkül elfogadja-e?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**9/2023. (II.22.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat saját bevételeinek és a Gst. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről**

Tiszaroff Községi Önkormányzat a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Gst.) 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeit, valamint a Gst. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét a költségvetési évet követő három évre e határozat 1. számú melléklete szerint határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**Erről értesülnek:**

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Pénzügy

#### 4. NAPIRENDI PONT:

##### **Tiszaroff Községi Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelettervezet tárgyalása**

**Vankóné Jekli Anikó:** Következő napirendi pont Tiszaroff Községi Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendelettervezet tárgyalása. Január 31-vel lett felmondva az előző könyvelő hölgynek és február 1-jén kezdte meg az új cég a munkáját. Az előterjesztés 15-én ment ki, nem volt egyszerű dolga a könyvelő cégnek. Általában előterjesztésekor az EBR42 rendszerben leköszölt állami finanszírozások adják az Önkormányzat bevételeinek az alapját. Az előző év bázisába az adóbevételek, saját bevételek, ezek a bérleti díjak, valamint a kiadásoknál az előző évet veszik bázis alapul. Sajnálatos módon mikor a költségvetés készült még 200 valahány darab lekönyveletlen tétele volt az előző könyvelőnek, így kellett az új hölgynek elkészíteni a mostani költségvetést, nem lát maradvány tételt, azt tudja a Képviselő-testület, hogy a maradvány amúgy is a beszámolókor konkretizálódik. Akkor látunk teljes összeget, hogy mennyi az előző évről megmaradt pénzmaradvány, abból mennyi a szabadon felhasználható és a kötelezettséggel terhelt. Az egyeztetések alapján nagy valószínűség szerint szabadon felhasználható már nem lesz, csak kötelezettséggel terhelt, de még az sem látjuk konkrétan. Teljes mértékben csak az alapot tartalmazza a költségvetés, az állami bevételek, az önkormányzati adóbevételek és azokra a kiadások. Semmilyen plusz kiadást nem tervez a költségvetés egyelőre. Kért a könyvelő 1-2 hónapot, március vége felé már fogja látni a konkrét számokat és akkor hozza az első költségvetési rendelet módosítást. Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Pénzügyi Bizottságé a szó!

**Szűcs Eszter:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, átnéztük az anyagot, volt néhány észrevételünk és ezekkel a módosításokkal elfogadásra javasoljuk.

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönöm szépen! Jegyző Úr kiegészítés a költségvetési rendelet-tervezettel?

**Dr. Gaszparjan Karen:** Tisztelt Képviselő-testület! A Bizottsági ülésen jeleztük mi is, hogy a rendeletnek 9. § (10) bekezdésében: „az Önkormányzat önként vállalt feladatokat nem lát el”. A kiküldött anyagban úgy szerepel, hogy „lát el”, de javítottuk, illetve Bizottsággal együtt több helyen találtunk elütést, cofogoknak megnevezésében változás, azt javítottuk. Az egyik bizottsági tag észrevétele volt, hogy több helyet Ft, több helye eFt van, létszám táblában az összesítésben nullák szerepelnek, ezeket mi megjelöltük, és ezekkel a módosításokkal kérte a Bizottság a Testülettől, hogy ilyen módosításokkal fogadja el. Néhány hónap múlva lesz módosítás, beruházások is nullára vannak beállítva, ami nem valós helyzetet ad jelenleg.

**Vankóné Jekli Anikó:** Tudja a Képviselő-testület, hogy az Élhető település 200.000.000 forintja már az Önkormányzat számláján van, abból terveket már fizetett ki az Önkormányzat, most a közbeszerzési eljárás folyik, jelen pillanatban folyamatban van az Óvodai játszóudvar fejlesztése, annak az összege a letéti számlán van, a komp beruházás összege szintén a letéti számlán van.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Illetve Gyendának a hozzájárulása sincs megjelölve.

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem tudta még azt sem kiszámolni a könyvelő, hogy az előző évre mennyi az, amivel tartozik a Közös Hivatal működtetéséhez a társtelepülés, illetve nem tudta még kimutatni, hogy mennyi lesz az a bevételek, kiadásuk. Ezt Jegyző Úrnak még a településsel is egyeztetni kell. A rendelet 2. § (2) bekezdés a) pontjából maradt ki egy „és”, a 9. § (10) bekezdésében „az Önkormányzat önként vállalt feladatokat nem lát el”, a rendelet egységesen forintban számol, ezért az eFt részeket törölni kell a mellékletekből, illetve az elütéseket, ahol betű duplikációk vannak javítani szükséges, a „gyerekétkeztetést” szöveget „turisztikára” a 081071 cofognál javítani szükséges a 3. mellékletben és a közvilágítás kettő „t”-vel szerepel. Beruházással, fejlesztéssel nem számol, ez mindenféleképpen előirányzat módosítás lesz. És a 14-es melléklet kiadások előirányzat összegeinél ugyanazon éveket kell hozni, mint a bevételeinél, ott benne maradt a régi. Ezzel a módosítással javasoljuk elfogadni a költségvetési tervezetet. Kérdés, észrevétel van-e?

**Szűcs Eszter:** A 9-es mellékletben is van.

**Vankóné Jekli Anikó:** A 9-es mellékletben, önként vállalt feladat, 4.000.000. Az összesenben nem is hozza.

**Ferencz Imréné:** Elütés biztos.

**Vankóné Jekli Anikó:** Igen.

**Szűcs Eszter:** Igen, meg még a létszámkeret.



**Vankóné Jekli Anikó:** Azt megkérdezzük. Ott nem biztos, hogy zárót kell neki hozni már most, lehet csak beszámolókor kell. Kérdés, észrevétel van-e? Kérdezem a Képviselő-testületet Tiszaroff Községi Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletét az elhangzott módosításokkal elfogadja-e?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:**

**Tiszaroff Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2023. (II. 22.) önkormányzati rendelete Tiszaroff Községi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Tiszaroff Községi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet az elhangzott módosításokkal elfogadja.

*/A rendelet-tervezet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: azonnali

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Pénzügy
- 4) Irattár

## **5. NAPIRENDI PONT:**

### **Tiszaroff Községi Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról**

**Vankóné Jekli Anikó:** Tiszaroff Községi Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadása. Közbeszerzési tervet elfogadta már a Képviselő-testület a januári ülésén. Azóta változás nincs. Ezért nem került kiküldésre semmilyen módosítás, 3 építési beruházás szerepel rajta. Nem javaslunk módosítást a közbeszerzési tervben. Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

**Szűcs Eszter:** Pénzügyi Bizottság sem javasolt módosítást a közbeszerzési tervben.

**Vankóné Jekli Anikó:** Kérdés, észrevétel van-e? Azért kellett hozni, mert a munkatervben szerepel, de mivel a közbeszerzést indítani kellett, ezért került elfogadásra a soron kívüli ülésen. Változtatást nem javaslunk. Akkor, aki azzal egyetért, hogy az elfogadott közbeszerzési terv marad, kérem kézfelemeléssel szavazzon!

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**10/2023. (II.22.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervéről**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 3/2023. (I.18.) számú határozatával elfogadott 2023. évi közbeszerzési tervén nem kíván változtatni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A határozatról értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Pénzügy
- 4) Irattár

## 6. NAPIRENDI PONT:

### **Polgármester 2023. évi szabadságolási ütemtervének megtárgyalása**

**Vankóné Jekli Anikó:** Következő napirendi pont tárgyalására szeretném átadni Alpolgármesternek az ülés vezetésének jogát személyes érintettség miatt. Kérem az érintettségemet fogadja el a Képviselő-testület!

**Dr. Katona Gábor:** Tisztelt Képviselő-testület! A szabadságról van szó, akinek van valami észrevétele, kifogása, kérdése, akkor várom! Ha nincs, akkor kézfeltartással jelezze, aki elfogadja Polgármester Asszony szabadságolási tervét!

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot (1 fő jelenlévő, de érintettség okán nem szavazó) fogadta el:**

### **11/2023. (II.22.) számú Határozat Vankóné Jekli Anikó polgármester 2023. évi szabadságolási ütemtervéről**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján Vankóné Jekli Anikó polgármester 2023. évi szabadságának igénybevételét a jegyzőkönyv mellékletét képező szabadságolási ütemtervben foglaltak szerint jóváhagyja.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Dr. Katona Gábor alpolgármester
- 4) Munkaügy
- 5) Irattár

## 7. NAPIRENDI PONT:

### **Óvodai játszóudvar, közterületi játszóterek fejlesztése - 2022 című, MFP-OJKJF/2022 kódszámú pályázat – eszközbeszerzés ajánlattevő kiválasztása**

**Vankóné Jekli Anikó:** Következő napirendi pont, Óvodai játszóudvar, közterületi játszóterek fejlesztése - 2022 című, MFP-OJKJF/2022 kódszámú pályázat – eszközbeszerzés ajánlattevő kiválasztása. Hat ajánlattevőtől érkezett be árajánlat, az árajánlatok az előterjesztés részét képezik. A legkedvezőbb ajánlatot nyújtó szervezet a RJM JÁTÉK KFT. Nettó ajánlati ár 2.146.000 Ft, bruttó ajánlati ár 2.725.420 Ft. Ők, akik beférnek az eszközfejlesztésre kapott támogatási keretbe, nem használjuk el a teljes döntési összeget. 3.971.132 forint támogatásban részesült az Önkormányzat, de természetesen ez nem teljes egészében a játékokra fordítható, mivel van projektmenedzsmenti költség és van nyilvánosság, tervezés. De így is határon belül vagyunk, de ha elfogadja az árajánlatot a Képviselő-testület, akkor visszafizetési kötelezettségünk lesz a fel nem használt támogatás miatt. Körünkben van Igazgató Úr, kérdezem szeretne-e hozzá szólni.

**Patocskai László:** Csak annyit szeretnék, hogy köszönöm szépen a Képviselő-testületnek a pozitív döntését majd a játszótéri eszközökre. Bízom benne, hogy a gyermekek öröme majd egy jó kis átadó ünnepséget tudunk tartani.

**Vankóné Jekli Anikó:** Pénzügyi Bizottság tárgyalta, Pénzügyi Bizottságé a szó!

**Szűcs Eszter:** Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a legkedvezőbb árajánlatot nyújtó szervezetnek, az RJM JÁTÉK KFT. árajánlatát javasoljuk elfogadásra.

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönöm szépen! Nem ismertjük egyik céget sem.

**Patocskai László:** Naponta változik az ára a játékoknak és óriási árkülönbség van egyik és másik játszótéri eszköz között. Bízom benne, hogy jó minőségű lesz, bár ahogy láttam, amit Polgármester Asszony átküldött, hogy mindegyik EU szabvány szerinti, illetve szabványossági előírásnak megfelelő, még talán az is benne van,



hogy az esési magasság alatt vannak, tehát nagyon a homokot meg a gumi padozatot nem is kell hozzá annyira biztosítani.

**Vankóné Jekli Anikó:** Illetve ami pozitív szerintem, hogy két év garanciát vállalnak. Kérdezem a Képviselő-testületet kérdés, észrevétel van-e? Elfogadja-e az előterjesztésben foglaltakat?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**12/2023. (II.22.) számú Határozat Magyar Falu Program keretében Óvodai játszó udvar, közterületi játszóterek fejlesztése pályázat- eszközök beszerzése –MFP-OJKJF/2022**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Falu Program keretében Óvodai játszó udvar, közterületi játszóterek fejlesztése pályázat- eszközök beszerzésére vonatkozóan az alábbi ajánlattevő ajánlatát választja ki:

**RJM JÁTÉK KFT.**

**Nettó ajánlati ár: 2.146.000 Ft**

**Áfa 27%: 579.420 Ft**

**Bruttó ajánlati ár: 2.725.420 Ft**

2. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Vankóné Jekli Anikó polgármestert az eszközök beszerzésére és a beszerzésre vonatkozó szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**Erről értesül:**

- 1) RJM JÁTÉK KFT. (2310 Szigetszentmiklós, Csepeli u. 14.)
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Pénzügy

## **8. NAPIRENDI PONT:**

### **Egyéb előterjesztések**

**Vankóné Jekli Anikó:** Szeretném felolvasni a Képviselő-testületnek Ferencz Imréné Pénzügyi Bizottság elnöke által részemre megküldött kérelmét. Elnök Asszony azzal a kéressel fordult felém, hogy a Pénzügyi Bizottságban betöltött pozícióját nem tudja ellátni, mivel munkahelyéről nem tud 3 órákor eljönni, ezért szeretné a pozíció betöltésére Szűcs Esztert jelöltetni. A gyűlésekre 4 órára tud megjelenni, Jegyző Úrnak már említette, kéri a szíves megértést és közreműködést ez ügyben. Nem teljesen egyértelmű a beadott kérelem, mivel, hogy történt ebben egy jelölés, így ebben azt valószínűsítem, hogy kizárólag csak az elnöki pozícióról lemondás van a kérelemben, a bizottsági tagságról nem.

**Ferencz Imréné:** Igen, esetleg így 3 órára el tudok jönni, de előbb nem. Egyedül vagyok, be nem zárhatok, azért gondoltam Eszterre, mert eddig is ő helyettesített, ha beteg voltam például.

**Vankóné Jekli Anikó:** Jó, köszönöm! A Polgármester tesz javaslatot az adott bizottság elnökének, illetve külső bizottsági tagjának megválasztására, erről szól a helyi önkormányzati törvény 43. § (2) bekezdése, én nem szeretnék javaslatot tenni. Történt a kérelemben egy megnevezés. Kérdezem a Képviselő-testületet a kérelemben foglaltakkal kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e? Tessék Doktor Úr!

**Dr. Katona Gábor:** Én elfogadom a Jucika indokát, mert elfogadható a lemondás, ha nem tud jönni. Más képviselőnek, más bizottsági elnöknek megjelenni az adott időpontban, mert nagyobb felkészülést igényel.

**Ferencz Imréné:** Igen, mert addig, amíg itt voltam, nem volt ilyen probléma, de innen egyszerűen nem tudok eljönni, mert egyedül vagyok.

**Dr. Katona Gábor:** Tehát én a magam részéről elfogadom a döntését.

**Szűcs Eszter:** Én szívesen elvállalom.

**Dr. Katona Gábor:** Hát most a lemondását fogadjuk már el.

**Ferencz Imréné:** Igen, én lemondok a Pénzügyi Bizottság elnöki tisztségéről és legyen Eszter, én azt javasoltam.

**Dr. Katona Gábor:** De Polgármester Asszony azt mondta, hogy ő tesz javaslatot.

**Vankóné Jekli Anikó:** Hát igen a Mötv. azt írja.

**Ferencz Imréné:** Jó, hát én csak azt kértem, mert eddig is ő helyettesített.

**Dr. Katona Gábor:** Lehet, hogy ketté kellene venni a dolgot.

**Vankóné Jekli Anikó:** Kell is mindenféleképpen. Nem lehet azt mondani, hogy nem fogadjuk el, tudomásul kell venni a Képviselő-testületnek, hogy történt egy lemondás. Kérdezem a Képviselő-testületet elfogadják –e Elnök Asszony Pénzügyi Bizottsági elnöki tisztségéről történő lemondást?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 1 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

### **13/2023. (II.22.) számú Határozat Ferencz Imréné Pénzügyi Bizottsági elnöki tisztségéről történő lemondása**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Ferencz Imréné Pénzügyi Bizottsági elnöki tisztségéről történő lemondását tudomásul veszi, elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesül:

- 1) Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Irattár

**Vankóné Jekli Anikó:** Én nem kívánok személyre előterjesztést tenni, elhangzott egy név. Kiment egy kérelemben foglalt javaslat. Kérdés, észrevétel van-e? Tessék Doktor Úr!

**Dr. Katona Gábor:** A személy ellen nincs kifogásom, de akkor egy kicsit nagyobb fegyelem kellene, mert ha a Pénzügyi Bizottsági ülés elmarad, akkor testületi ülést sem lehetne tartani nem?

**Vankóné Jekli Anikó:** Meg lehet tartani, csak a Pénzügyi Bizottságnak működnie kellene. Láttuk az elmúlt hónapok gyakorlata alapján, Jegyző Úr nem tett törvényességi észrevételt, kellett volna, mivel vannak olyan kötelező pontok, amiket a Pénzügyi Bizottság meg kellett volna tárgyalja. Én minden testületi ülésen elmondtam, hogy nem tárgyalta a Pénzügyi Bizottság sajnálatos módon, tehát egy pénzügyi beszámolót elfogadni nem túl szerencsés ügy, hogy nem tárgyalja meg előtte a Pénzügyi Bizottság.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Jó, de hát amikor tudtuk már, hogy határozatképtelenek lesznek, mert ketten jelezték nem tudnak jönni. Nem tudtak működni.

**Vankóné Jekli Anikó:** Egy kicsit komolyabban kell venni. A bizottsági munka egy előkészítő munka, segíti a Képviselő-testület munkáját, segíti a könyvelő munkáját, ellenőrző, javaslattevő, segítő funkciót tölt be, igaz van Doktor Úrnak, nagyon lanyhult a bizottsági fegyelem. Én is azt kérem, hogy egy kicsit vegyünk komolyabban a munkát.



**Csomor Gábor:** Én még annyit szeretnék hozzá szólni, hogy ugyanilyen rugalmasan, mint ahogy eddig is, ne gördítsünk semmi akadályt egymás elé, szerintem működni fog ez a hátralévő időszak.

**Vankóné Jekli Anikó:** Így van. Nem kötelező Pénzügyi Bizottságnak működni a településen, tehát 2000 fő alatti a település, de ha már van, akkor az segítő szándékkal működjön. Egyéb kérdés, észrevétel?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 2 tartózkodás, 4 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

### **14/2023. (II.22.) számú Határozat a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének megválasztásáról**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság új elnökének **Szűcs Eszter képviselőt** választja meg.

**Erről értesül:**

- 1) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjai
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző

**Vankóné Jekli Anikó:** Tiszaroffi emlékház állagmegóvására vonatkozóan nyújtott be az Önkormányzat tavaly a Teleki László Alapítvány Népi Építészeti Program pályázati felhívására a helyreállítást megelőző és megalapozó előkészítő dokumentációk elkészíttetésére pályázatot 1.981.200 forint összegben. Megérkezett a támogatói döntés, ami a támogatási kérelemre részben támogató összeget állapított meg, 1.981.200 forint összeggel szemben 1.500.000 forint támogatásban részesítené az Önkormányzatot, ha elfogadja az Önkormányzat. Holnap napig jelezhet vissza a támogatói döntés elfogadásáról. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, Pénzügyi Bizottságé a szó!

**Szűcs Eszter:** Pénzügyi Bizottság tárgyalta és azt javasolta, hogy ne hagyjuk elveszni ezt a pályázati összeget, és az Önkormányzat saját költségvetésének terhére egészítse ki ezt az összeget.

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönöm szépen, én is ezt javaslom fogadjuk el a támogatói döntést. Kérdezem a Testületet kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, kérdezem elfogadjuk-e a támogatói döntést?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

### **15/2023. (II.22.) számú Határozat a Teleki László Alapítvány Népi Építészeti Program támogatói döntésének elfogadásáról**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és úgy határozott, hogy a „Népi Építészeti Program” keretében „Népi építészeti értékek megújulását támogató szakmai előkészítésre és épületfelújításra igényelhető támogatás” tárgyban született, 1.500.000 forint összegű támogatásra vonatkozó támogatói döntést elfogadja.

Határidő: 2023. február 24.

Felelős: polgármester

**Erről értesül:**

- 1) Teleki László Alapítvány
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Pénzügy

**Vankóné Jekli Anikó:** Üzletek működésével kapcsolatosan két beadvány érkezett. Az egyik egy kérelem magánszemély, üzletet működtető személy részéről, a másik pedig Nagy János Képviselő Úr részéről érkezett egy előterjesztés. Mind a két anyag kiküldésre került a Képviselő-testület részére. Az egyik Nagy Imréné a Retro Csucus Vendéglő vendéglátó egység üzemeltetője nyújtott be egy kérelmet arra vonatkozóan, hogy a vendéglátó

egységet a működési engedélye alapján hétfőtől csütörtökig, valamint vasárnapi napokon este 22 óráig, péntek és szombati napokon másnap hajnali 2 óráig tartó nyitvatartási idővel szeretné működtetni. Tiszaroff Község Önkormányzatának 14/2012. önkormányzati rendelete, a vendéglátó üzlet nem tarthat nyitva este 22 óra után másnap reggel 6 óráig. Ezt a korlátozást Jegyző Úr tájékoztatása alapján be kell tartani a Retro Csucus Vendéglőnek, és este 22 óra után nem lehet nyitva. Azt szeretné kérelmezni, hogy péntek és szombati napokon másnap hajnali 2 óráig lehetséges legyen a nyitva tartás, és a rendeletet eszerint módosítsa az Önkormányzat. Ezt követően Nagy János Képviselő Úr is nyújtott be egy előterjesztést ugyanebben a témakörben:

*„Több Tiszaroff településen vendéglátóegységet üzemeltető vállalkozó keresett meg az utóbbi időben, abból az okból, hogy az elmúlt években megkapott működési engedélyükben foglalt nyitvatartási idejük jelentős korlátozásra került az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 14/2012 (IX.13.) önkormányzati rendeletre (továbbiakban: Rendelet) való hivatkozással.*

*A Rendelet szabályai szerint az üzletek 22 óra és azt követő nap 06 óra között nem tarthatnak nyitva. (Rendelet 4. § (1) bek.)*

*Álláspontom szerint a hatályos szabályozás jelentős korlátokat állít az éjszakai nyitvatartást igénylő vállalkozások számára. Álláspontom szerint a Rendeletben megszabott megelőző korlátozó intézkedések feleslegesen korlátozzák az egyébként az együttélés szabályait betartó vendéglátóegységeket.*

*A hatályos birtokvédelmi szabályok alkalmasak arra, hogy, ha egy vendéglátóegység megsérti a mások pihenéséhez, éjszakai nyugalomához való jogát, akkor szankcionálja a jogsértőt. Jelen szabályozás előre feltételezi azt, hogy az éjszaka nyitvatartó üzletek, mindenképp zavarják a környezetükben élőket, ezért valamennyi üzletet előre korlátoz a nyitvatartásában.”*

Kéri módosítani a rendeletet. Határozattal nem módosítunk rendeletet, csak rendelettel, de Jegyző Úr el fogja mondani az ezzel kapcsolatos észrevételeit. Tudni kell, hogy akkor, amikor 2012-ben született ez a rendelet elég komoly probléma volt a vendéglátó egységek nyitva tartásával az országban, ezért is módosult úgy az üzletek nyitva tartásáról szóló törvény, hogy az önkormányzatok ezt saját hatáskörben rendeletben módosíthatják és ezért történt így Tiszaroffon. A vendéglátó egységet üzemeltető beadványában csak és kizárólag az övé szerepel, ő a sajátjával kapcsolatosan fordult az Önkormányzathoz, de Képviselő Úr kérdezte –e, vagy érdeklődött – e ezzel kapcsolatosan, hogy az együttélés szabályait betartják-e a vendéglátó egységek? Mert sajnos én úgy tudom, hogy Jegyző Úrnak van ilyen ügye, hogy nem tartják be. Tehát egy kicsit összetettebb a kérdés, mint hogy egy előterjesztést így benyújtunk rendelet módosításra. Itt lakossági érdek és üzletet működtető érdek ütközik. Ezt a kettőt azért össze kell hozni úgy a Képviselő-testületnek, hogy az mindenki megelégedését szolgálja. A lakosság megelégedésére is legyen, ne zavarják a lakosság pihenéséhez való jogát a vendéglátó egységek és a vendéglátó egységek is tudjanak boldogulni. Jó? Köszönjük szépen!

**Dr. Gaszparjan Karen:** Tisztelt Képviselő-testület! Én mind a két beadvánnyal kapcsolatosan reagálnék a jogi oldalról. A hatályos SZMSZ rendelkezik arról, hogy ki tud előterjesztést benyújtani. A mi esetünkben egy vendéglátó egységnek van előterjesztése, amit az SZMSZ nem tartalmaz, illetve egy Képviselőnek az előterjesztése, aminél az előterjesztés joga teljesen rendben van. Viszont ahogy Polgármester Asszony is jelezte magában az előterjesztésben jogi érdekes dolgok szerepelnek, ha ezt valami segítségen keresztül sikerült beadni, akkor nyilván nem Képviselő Úrnak a hibája, hanem annak, aki ezt készítette és nem kellőképpen nézett utána a hatályos jogszabályoknak. Nyilván rendelettel kell módosítani rendeletet, így nem is kerülhet most előterjesztésre egy rendelet, mert alap esetben, ha úgy jött volna, hogy rendeletet módosító rendeleti előterjesztést tesz, akkor tudtuk volna ilyen módon előterjesztetni, mint egy rendelet módosítás, viszont így tudunk beszélni róla, és ha meg lesznek a feltételek, akkor visszatérni már egy általunk elkészített rendelet módosítással. Visszanézve, az én nyilvántartásom szerint 2022. május 31-én érkezett írásban egy beadvány, amit 16 ember írt alá, hogy az egyik vendéglátó egység, idézném:

*„...Rendszeresen előfordul, hogy az ottani szórakozó emberek folyamatos, hajnali 2-3 óráig tartó hangoskodása, és rendkívüli hangos zenehallgatása. Ezt a környéken lakó többségében idős emberek nehezen tolerálják. Kérésünket az ide vonatkozó csendrendelet...”*

Csendrendelet már nem létezik, de leírják, hogy szeretnék, ha szabálysértési eljárásba járjunk. Az Önkormányzatnak, illetve a Jegyzőnek nincs szabálysértési hatásköre, minden esetben továbbítottuk a Rendőrségnek. Ezt követően október 19-én érkezett egy másik beadvány, ahol rengeteg aláírás szerepel, leírták, hogy nem értik miért kell korlátozni a nyitva tartást. Különböző fenyegetések szerepelnek benne, így egyértelműen ez is továbbításra került a Rendőrség felé. Tudomásunk nincs arról, hogy indult e ezekben eljárás, de nyilván önkormányzati hatáskörben, a rendelet alkotást meg kell, hogy előzze egy ilyen típusú egyeztetés, bevonva az érintett egységeket, szomszédokat, meghallgatva őket. Képviselő Úr beadványában benne van, hogy



jogkorlátozás van, mi előre azt gondoljuk, hogy ez előfordulhat, és azért korlátozunk, tehát igazából ehhez csak a kereskedelmi törvényt kellett átolvasni. A kereskedelmi törvény feketén-fehéren azt mondja, hogy a vendéglátó egységek nyitva vannak reggel 6-tól este 10-ig. Ez az alap Magyarországon. Azon felül felhatalmazást ad minden önkormányzatnak, hogy lehet rendeletet alkotni és szabályozni, pont azért, mert ezek szerint az Állami is úgy gondolja, hogy mindig rendbontás lesz, azért korlátozzák 10-ig. És igen, 2012-ben az Önkormányzat élt ezzel a lehetőséggel, nem csak Tiszaroffon, hanem minden magyarországi önkormányzat akkoriban, mert én visszanéztem környező településeken milyen típusú rendeletek vannak, és van aki módosította, de az alap az ilyen 2010-es, 2011-es, 2012-es. Nyilván ezt az arany közepet kell megkeresni, ebben nem igazán van véleményezési jogom, én a Testület döntését rendeletbe foglalom, ha az iránymutatást megkapom, azt megcsinálom. De nyilván azt is meg kell érteni, itt vendéglátó egységek vannak, vállalkozók, alkalmazottak vannak, nekik is kell működni, ez a megélhetési lehetőségük, ez az egyik oldal, a másik oldal viszont van a környezet, vannak emberek, szomszédok, akik igenis 10 után aludni akarnak, pihenni akarnak, és nem szeretnék, hogy a saját szobájukban bármilyen hangos zenét hallgasson vagy a részeg embereket lássanak az ablak előtt. Nyilván egy olyan féket kell beállítani a rendeletbe, ami egyszer engedélyezné is, de egy komoly kontrollal azt mondaná, hogy ha mégsem, akkor meg van a szankció része és ez vissza áll és akkor korlátozva lesz az egység. Egyébként ez onnan indult, hogy jött a panasz, akkor felülvizsgáltuk és kiderült, hogy rosszul van megadva a működési engedély. Azt módosítottuk, nem csak a konkrét esetben, hanem az összes vendéglátó egységet néztük. És utána folyamatosan jöttek a jelzések, hogy mások is nyitva vannak stb., ezért mindegyiknek leírtuk, hogy 10-ig lehet nyitva. De hát miért is indult? Ha mindenki normálisan viselkedik ott, nincs hangzavar, akkor mai napig nem is lett volna téma, sem itt, se házon belül, sem Hivatalon belül. Itt a vállalkozónak is kell igyekezni, hogy próbálja azt az alapvető rendet úgy betartani, hogy a szomszédok felé ne legyen hangos, ne legyen zavaró. Ha ezek a kulcs dolgok megvannak, akkor onnantól kezdve az ötödik, hatodik, hetedik szomszédot biztos nem fogja érdekelni, hogy a kocsma reggelig van nyitva, minket sem. Nyilván a rendeletet tartani kell, de akkor a Képviselő-testület tiszta szívvel azt mondja, hogy akár reggelig is nyitva lehet, csak legyen meg az, hogy az idős ember tudjon aludni, a kisgyermek is tudjon és a különböző illuminált állapotban lévő emberek nem mászkálnak ott kerítés mellett. Ezt kell eldönteni a Testületnek, ez alapján kell egy olyan javaslatot tenni, hogy milyen jellegű rendeletet készítsék elő. Adok is, de féket is teszek bele, ez az amit mind két oldalnak megfelel.

**Vankóné Jekli Anikó:** Tehát az Önkormányzat rendelete nem korlátozó, hanem épp megengedő. Tehát a törvény azt mondja, hogy este 10 és reggel 6 óra között nem lehet nyitva. Az önkormányzat képviselő-testülete rendeletben szabályozhatja, ha ettől el kíván térni. Az Önkormányzat Képviselő-testülete azt mondta, hogy igen, eltérhet, lehet nyitva 2-ig, lehet nyitva x ideig, csak bizonyos feltételeket be kell neki mutatnia. Ha szeretne 2-ig nyitva lenni, akkor hozza a környező szomszédok beleegyező nyilatkozatát. Ez van benne, tehát megengedi az Önkormányzat, nem tiltunk. Csak ezek nem lettek benyújtva, ezért Jegyző Úrnak azt kellett tenni, amit a törvény előírt, mert az egy magasabb rendű jogszabály, így mindenkinek le kellett korlátozni 10 órára a panasz alapján. Ha nem lett volna a vendéglátó egység ellen panasz, akkor a mai napig nem kellett volna neki hozzá nyúlni, csak mivel már ügyvédi levél volt, Kormányhivatal belenyúlt, stb., így már Jegyző Úrnak is a saját önkormányzat rendeletét be kell, hogy tartassa a településen. A vendéglátó egység a saját csapdájába esett, mert Jegyző Úrnak hoznia kellett egy korlátozó rendelkezést, mivel nem voltak becsatolva akkor a működési engedélyhez azok a papírok. Hibázott az Önkormányzat, mert nem figyelte a rendeletet, mert nem lett volna szabad azok nélkül kiadni a működési engedélyt, de ha a hibát felismeri, azonnal korrigálni kell. Innentől kezdve elindult ez a probléma. Tehát nem tiltunk, megengedünk. Az hogy feleslegesen korlátozzák-e egyébként az együttélés szabályait betartó vendéglátó egységeket, a panasz alapján látjuk, hogy ha panasz van, akkor nem felesleges a korlátozás. A birtokvédelmi szabályok betartatása azért nem olyan egyszerű, és nem is biztos, hogy birtokvédelmi szabályokról van szó, lehet, hogy csak egy egyszerű csendháborításról, vagy valami más, ami nem is önkormányzat hatáskör. Tehát egy dübörgő zene nem biztos, hogy birtokvédelem, valószínűleg csendháborítás.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Szabálysértés, Rendőrség.

**Vankóné Jekli Anikó:** Így van.

**Nagy János:** Beszéltük Jegyző Úrral is, hogy mind a két féllel, maga a lakossággal és a vendéglátó egységgel le kell ülni és átbeszélni.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Az egyik egységnek kicsit könnyebb a helyzete, mert építési szempontból olyan helyen van, nem sűrűn lakott a környezet. Szemben főleg, ott van egy nagyobb tér, szembe nincs senki, csak mellette van. A másik nehezebb helyzetben van, ott sűrűbben, mellette mögötte, szemben.

**Ferencz Imréné:** Én három évig dolgoztam abban a kocsmában, de nem hiszem, hogy volt ilyen probléma. Pedig volt zene, vendég, szerintem ezt lehet korlátozni úgy, hogy megfeleljen mindenkinek.

**Vankóné Jekli Anikó:** Tessék Gábor!

**Csomor Gábor:** Nem tudom, hogy a korábbi években nem volt arra példa esetleg, hogy ilyen eseti engedélyeket adtak, ki bizonyos időpontra? Ez most gyorsan a fejemben fogalmazódott meg, hogy valaki szeretne kérni egy szombati napra hosszabb nyitva tartást, akkor azt meg adja az Önkormányzat úgy, hogy igen tartsatok be minden szabályt, ha nem tart be semmit, akkor legközelebb azt tudjuk mondani, hogy nem adunk engedélyt, mert nem tartottad be az előírásokat.

**Dr. Gaszparjan Karen:** A jelenlegi a rendelet is lehetőséget nyújt, benne van, két feltétel van. Az egyikre lehetne azt mondani, hogy kivenni, mert eleve anno még működési engedéllyel kellett rendelkezni a Hatóság papírával, hogy hány decibelt mért. A mi rendeletünkben többek között az van, hogy a szomszédok hozzájárulása, és egy mérési jegyzőkönyv. Az egyik vendéglátó egység azt mondta, hogy rengeteg pénzbe kerül kiállíttatni, így azt lehet mondani, hogy jó azt kiveszi a Testület, de attól még a másik ott van, most a szomszédoktól nem biztos, hogy meg lesz a hozzájárulás. De akkor viszont lenne, ha rendet tartanának ott. Nyilván felmerült a kerítés kérdése, ugye a jelenlegi jogszabályok szerint nem lehet kényszeríteni senkit még az utcafronton sem. De nyilván ez megoldaná a problémát, azt kellene figyelembe venni, hogy nem a szomszéd kényszeríti, hanem azzal talán megoldódik a probléma. És egy olyan kerítést, ami a zajt is tartaná, meg a látványt is, mert a szomszéd nem kíváncsi, hogy mi történik a teraszon.

**Vankóné Jekli Anikó:** Tessék Gábor!

**Csomor Gábor:** Még az előző gondolathoz. Ez egy kétélű fegyver is lehetne az eseti engedélyben. A vendéglátós is próbálja kordában tartani a vendégeit, hogy gyerekek nem kiabáljatok, ne zenéljeteek hangosan, mert hogy ha így teszte, akkor nem lesz legközelebb is lehetőség.

**Vankóné Jekli Anikó:** Eleve a vendéglátó egység, aki a zenét biztosítja. Ha a vendéglátó egység nem veszi halkabbra a zenét, onnantól kezdve a felelősség az övé. Nem a vendég viszi gondolom a hangosítását a vendéglátó egységbe, hanem ez teljes mértékben a vendéglátó egységet üzemeltető, vagy ott dolgozó alkalmazottnak a felelőssége, hogy milyen decibellel szól az a zenedoboz. Tehát ha ő nem partner abban, hogy igenis 10 óra után lecsavarom és nem zavarom a szomszédokat, akkor parttalan vita lesz, állandó veszekedés, mert zavarja a szomszédokat. Én is éltem vendéglátó egység közelében, volt bemérés is, el is bukta a vállalkozó a bemérést, ki kellett neki fizetni a bemérés költségét, mert sajnos tényleg olyan hangerővel szólt. Nem értett szép szóra, a szomszédok azt mondták, hogy ezt ők nem tűrik tovább, innentől kezdve az Önkormányzat kivonul a projektből, a zajvédelmi laboratóriumnak megkapja a telefonszámát a panaszos, felhívja, kijön amikor panasz van, és általában 90 %-ban pozitív a bemérés, tehát hangos a vendéglátó egység sajnos. Azt azért el kell fogadni, hogy van egy esküvő, van egy rendezvény eseti jelleggel, azt eltűri a lakosság. Nem hiszem, hogy probléma lenne, hogy ha félévente egyszer egy esküvőt lezongoráznak abban a vendéglátó egységben. De hogy ez minden szombaton, pénteken így történjen, azért az az emberek tűrőképességét próbára teszi. Kérdezem a Képviselő-testületet szólásra jelentkezik a hallgatóság részéről, megadjuk –e a szót?

*A Képviselő-testület egyhangúan megadta a szót a hallgatóságnak.*

Tájékoztatja a Jegyző Úr a felszólalás szabályairól.

**Dr. Gaszparjan Karen:** SZMSZ szerint egyszer felszólalhat, és nem oda-vissza, illetve napirendhez kapcsolódóan.

**A Hallgatóság részéről Murányi Jánosné:** Én azt szeretném, hogy csináljanak kerítést és legyen az, hogy ne a vendég parancsoljon, hogy milyen zenével szól, hanem a tulaj. Tehát az, hogy én kimegyek este és átkiabál az egyik vendég, hogy te rohadt kurva, megint kint vagy, a saját udvaromra nem mehetek ki? Azt mondja, hogy megint kint vagy hallgatózni, lesekedni. Saját udvaromon? Olyan, mintha a kocsmában laknék szó szerint, mert nincs kerítés. A konyha ablakom arról van, felcsukom a villanyt persze, hogy belátnak, én kilátok. Ha ott mozognak, én látom. Most hova menjek a konyhából? Menjek a wc-be? Vagy ha kinyitom az ajtót, persze hogy behallatszik. De az, hogy még este 9 órakor dübög, mint az állat, mert van két olyan V.I.P. vendég, aki megszabja, hogy ő hangosítsa fel a zenét, nem pedig a tulaj. És dübög úgy, hogy odabent nem hallasz sem tv-t, sem semmit, másnap meg, hogy jó disco-t csináltam a hetedik szomszédig. Tehát akkor vagy karban tartja azt a pár V.I.P. emberét, vagy akkor én nem akarom, hogy bezárjon, legyen 10 óráig nyitva. De az, hogy nem tudok kimenni a saját udvaromra, három éve nem tudunk nyársalni, bográcsolni, nem tudunk semmit csinálni, mert ha kimegyek,



akkor vagy az orrát fújja ki a placra, vagy köhög, vagy köpköd vagy megkérdi, hogy mi a kurva anyádért jöttél ki. A saját udvaromon. Én azt mondom, csináljon kerítést, tartsa kordában a vendégeit, én tőlem lehet nyitva, az se érdekel, csak tudjunk pihenni. Mint előtte is, ahogy betartották, nem vettük észre, amikor zárt, de most megint elkezdődött az az időszak, hogy van ott egy pár olyan ember, akivel nem lehet bírni. Az a baj, csak addig tart, míg elmondja nekik, vagy akkor erősebben lépjen fel, vagy nem tudom mi lesz, csináljon kerítést én azt mondom. És tőlem működhet, nem akarom, hogy bezárassák, működjön. Mert azt mondták, hogy ahhoz nekem semmi közöm, hogy ők kint ülnek ott. De könyörgöm, az ő terasza, amit ő teraszra csinált, az az én ablakomra néz, én mindent látok és ugyanúgy lát ő is engem. Húzzam le a redőnyt! Nyáron? Télen? Csukjak villanyt? Vagy hogy?

**Vankóné Jekli Anikó:** Jó, köszönjük szépen! Egy pillanat, Kasza Imre szeretne szólni? Kérdezem a Képviselő-testületet Kasza Imrének megadjuk-e a szolás lehetőségét?

*A Képviselő-testület egyhangúan megadta a szót a hallgatóságnak.*

**A Hallgatóság részéről Kasza Imre:** A Jegyző Úr mondatait teljes mértékben el tudom fogadni, amikor mondta, hogy úgy kell a kocsmát üzemeltetni, hogy a környezetében lakó emberek is el tudják fogadni. Nagy János Képviselő Úr a beadványában említette azt, hogy az együttélés szabályok betartása. Pontosan azért adtuk be a beadványt, mert nem tartották be az együttélési szabályokat. Negyven éve, nem tudom pontosan mióta mi ott lakunk abban a házban, gyakorlatilag azon a helyen mindig kocsmá és bolt volt. Az elmúlt évben kellett beadni beadványt, mert zavart bennünket a hang. Negyven év alatt nem volt semmi. Nem vagyok motorikus bejelentgető, aki bejelentem állandóan az embereket. A Gabinak a mondataira is hagy reagáljak. Oda adtam a Képviselő Uraknak és Hölgyeknek a papírjaimat. Abban az szerepelt, hogy 2022-ben májusban történt a beadvány, azóta jön is a zene, állandóan rezeg a lakás, már nem tudom azt mondani, hogy ez az első és majd a következőnél azt mondom, hogy nincs tovább. Nem tudom ezt mondani van tovább, vagy volt tovább, még most is van tovább. Nagyon röviden ennyi, köszönöm szépen!

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönjük szépen! Halasi János Úr kért szót, kérdezem a Képviselő-testületet megadjuk a részére?

*A Képviselő-testület egyhangúan megadta a szót a hallgatóságnak.*

**A Hallgatóság részéről Halasi János:** Köszönöm a szót Tisztelt Képviselő-testület! Először is annyit, hogy a Jegyző Úr felszólítása óta betartjuk a nyitva tartási időt. A hangerővel kapcsolatosan annyit, hogy nem végeznek igazságügyi szakértői bemérést, csak panaszra, a panaszosnak. Ezért nem fogunk beadni egy kérvényt a rendkívüli nyitva tartásra, mert ugye nem tudunk csatolni hozzá egy ilyen papírt. Az, hogy 100 méteres körzetben aláírjanak valamit Magyarországon, azt nem hiszem el, úgyhogy ez is egy végrehajthatatlan. De nem baj, 10 órá, 9 órá nyitva tartás minket kielégít, ha minden vendéglátó egység úgy van nyitva. Csak hogy egyformán versenyezzünk. A kerítés épül, látod te is, hogy épül. A panasz, ami még fel volt itt nekem jegyezve, azt tisztáztuk. Mi is beadtunk, több mint 60 aláírással indoklásokat, most nem bocsátkozok vitába, hogy ki kiabál át hova, meg hogyan. Az utcán ha balhéznak, randalíroznak, azt mondta a Rendőrkapitányság, hogy mi bele ne merjünk avatkozni. Nem tudunk rendet tartani az utcán. Ennyit szerettem volna mondani, sajnos feleségem nem tudott most itt lenni, mert dolgozik, de kb. ő is ezt szeretne volna elmondani.

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönöm szépen! Kérdezem Képviselő Urat az előterjesztésével kapcsolatban kiegészítése van-e?

**Nagy János:** Ahogy beszéltük az előterjesztést, akkor egy közös megállapodás után térjünk vissza erre a dologra.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Gyakorlatilag a vendéglátóhelynek elég, ha mindenki 10-ig van nyitva?

**A Hallgatóság részéről Halasi János:** Mi meg vagyunk elégedve a 10 órával. Örömlénk az eseti nyitva tartási lehetőségnek is, mert sokan keresnek bennünket születésnap, névnap, egyéb kapcsán, hogy megtartanák. Abból az esetből kiindulva, gondolom emlékszel még rá, megengedtük, hogy hozzád a saját hangosítási berendezéseket, ami többet nem lesz.

**Vankóné Jekli Anikó:** Jó, akkor az elhangzottak alapján, rendelet módosításról egyelőre nincs szó, az előterjesztést megtárgyaltuk, az előterjesztésben volt egy mondat, hogy mire javasolja a Rendelet 4. § (1) bekezdését módosítani az előterjesztő, határozattal nem lehet rendeletet módosítani. Jegyző Úr ezt el is vetette. Képviselő Úr olyan kiegészítő indítványt tett a beadványához, hogy akkor az elhangzottak alapján vizsgáljuk felül ezt a Rendeletet. Én azt javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy bízzuk meg Jegyző Urat. Két összetett hatáskör van jelen pillanatban ebben a Rendeletben. Az egyik az önkormányzati hatósági jogkör, amikor az Önkormányzat egy olyan feladatot korlátoz, amire államigazgatási hatósági jogkörrel a Jegyző Úr ad ki működési

engedélyt. A Rendeletet módosítsuk akként, próbáljunk előkészíteni egy előterjesztést, kapja meg ezt az önkormányzati hatósági jogkört Jegyző Úr, tehát legyen ő a hatáskör gyakorlója, mint eljáró, ne a Képviselő-testület. A Rendeletben korlátozó feladatok kerüljenek Jegyzői hatáskörbe, ő legyen a hatáskör gyakorlója. A Rendeletet próbálja meg úgy előkészíteni a Képviselő-testület, hogy lehessen kérni az üzletek részéről eseti nyitva tartás módosítást, és ha például nem tartja be az eseti nyitva tartását, mert volt neki egy esküvője és az olyan volt, akkor a Jegyzőnek legyen lehetősége korlátozni 1 hónapra, 2 hónapra, 3 hónapra nem tarthat másik rendezvényt. Ezeket a szabályokat dolgozza ki Jegyző Úr és hozzuk a Képviselő-testület elé. Nézzük meg, hogy milyen lehetőségek biztosítottak a Képviselő-testület részére rendelet módosításra, megengedő a rendelet, de azért látjuk nem egy, két lakossági panasz is volt beadva. A lakossági panaszok figyelembe vételével a zajhatásokat, az üzletnek a használatára vonatkozó korlátozásokat építse be a Rendeletbe Jegyző Úr, amennyire lehet. Itt törvényességi feltételeknek meg kell felelnie egy önkormányzati rendelet módosításnak, de érthető, hogy a lakosok részéről van egy panasz, a zajhatás, a vendéglátó egységnek a használatával kapcsolatosan. János nem tudok mit mondani, az utcán nem Ön felel, de aki bent van magának a vendéglátó egységnek a területén belül azért igen, igenis mondhatja az, hogy van mosdó, azt használja. Ha nem használja, akkor távozzon.

**Dr. Katona Gábor:** De nem állhat mindegyik háta mögött.

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem állhat mindegyik háta mögött, de általában azért a vendégeket lehet kulturális szórakozásra rászorítani, megkérni őket, hogy van egy bizonyos kulturális szóhasználat és viselkedés. A gyerekek is mennek az utcán, nem biztos, hogy ilyen trágár szavakat kell hallani. A hangosító berendezés használatánál rengeteget lehet a basszuson javítani, lecsavarja a basszust, már nem hallatszik az a dübörgő zaj a szomszédokba. Elmondják a szomszédok, hogy nekik nem az a problémájuk, hogy vendéglátó egység van, hanem ahogyan működik az a vendéglátó egység. Azt meg lehet érteni, hogy mindenkinek a pihenéshez való joga az alapvető állampolgári jog szerintem. Jó? Úgyhogy bízzuk meg Jegyző Urat, egyelőre a 10 óráig történő nyitva tartás marad.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Lazítsunk a feltételekben az eseti nyitva tartással, viszont erősítsük a kontrollt.

**Vankóné Jekli Anikó:** Igen. Igen Gábor?

**Csomor Gábor:** Még annyit szeretnék mondani, hogy a vendéglátó egység tulajdonosa látja, hogy úgymond mi partnerek vagyunk mind a két oldalra, ez a kerítés azért sokat segítene. Tényleg valósuljon meg minél hamarabb, és akkor ha Ön is megtette az első pozitív lépéseket, akkor majd mi is megteesszük az első pozitív lépéseket. Hátha lesz béke.

**Vankóné Jekli Anikó:** Tudjuk azt, hogy az emberi hang, ahogyan mi beszélünk az olyan 35-40 decibel. Ettől hangosabb este 10 óra után nem lehetne egyetlen egy vendéglátó egységből kiszűrődő zaj sem. A birtokvédelmi szabályok úgy vannak, hogy elviekben a hang nem mehet át a másik szomszédságába, mert onnantól kezdve már zavarhatja. Nem olyan nagy az hanghatás, ami zavaró lehet és egy birtokvédelmi szabályoknál megállna. Birtokvédelmi szabályoknál azért kártérítésre kötelezés stb., nem egyszerű egy birtokvédelmi eljárást lefolytatni, betartatni. Itt szerintem a vendéglátó egység és a szomszédok is csak egy kis emberi jóindulattal, az „élni és élni hagyni” elv szerint és akkor elférnek egymás mellett. Úgy ahogy eddig. Képviselő Asszony tényleg üzemeltetett ott, nem volt probléma. Hozzáállás kérdése, és nem is kellene hozzá az Önkormányzat. De természetesen, ha hozzá kell nyúlni a Rendelethez, mi megbízzuk vele Jegyző Urat, ezekkel a fékekkel, egyensúlyokkal kiegészítve módosítsuk, készítsen egy előterjesztést. Tessék Eszter!

**Szűcs Eszter:** Kérdésem lenne? Ennek az eseti engedélynek mi lesz a módja? Vagy ez még kidolgozásra kerül? Lesz egy határidő, hogy minden szerdáig érkezzen be?

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem azért ilyen tehernek nem teheted ki az apparátust.

**Szűcs Eszter:** Azért kérdezem, hogy ennek mi lesz a menete? Mert ezzel rengeteg papírmunka lesz, ha jól értem. Mi lesz ennek az útja, módja? Mennyire kell, hogy hivatalos legyen, mert ennek ne legyen félreértése. És amennyiben valaki kap ilyen eseti engedélyt, hú szülinap van 2-ig lehet nyitva? Esküvő van 3-ig lehet nyitva? És ráadásul, ha ezt beadja egy hétféjére 5 kocsma, azt végig papírozni mind az üzemeltetőnek, mind az Önkormányzatnak, akkor mindenki vállalja-e ennek a papírozását. És az is benne van, és erre is fel kell készülni, hogy minden pénteken és minden szombaton névnap van, szülinap van. Ugyanúgy meg lesz minden, ugyanúgy hangos lesz, csak lesz mellette egy papír, hogy engedélyt kapott.

**Vankóné Jekli Anikó:** A gyakorlatból kiindulva azt látjuk, hogy jelen pillanatban egyetlen egy vendéglátó egység működésével van probléma, lakossági panasz egyre érkezett. Nincs gyakori panasz a vendéglátó egységek működésére, 5 van összesen, ezek közül egyre van panasz. Nem olyan gyakori ez, hogy mindig panaszokat kelljen



kivizsgálni az apparátusnak, az hogy most hány esküvő van, hány születésnap, stb., az egy zártkörű rendezvény, akkor nincs az, hogy bemegyek kintől és bulizok, akkor nem nyitott, akkor valamilyen szinten el kell szeparálni a esküvőt és a vendéglátó egységet. Ez bonyolult, ezért kell Jegyző Úrnak ezt kidolgozni.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Jobban örültem volna, ha a Testület iránymutatást ad.

**Szűcs Eszter:** Ezért kérdezem, mert ez így elég átláthatatlan.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Igen. Egy kérdés, egy másik kérdést fog vonzani. Valami iránymutatás legyen. Maga a kérelem legyen, nem legyen? Itt több verzió van. Jelenlegi Rendelet azt mondja lehet, van két feltétel. Nyilván az egyik feltétel, 100 méteren belül biztos lesz egy olyan szomszéd, aki nem ír alá, akkor az bukik. Másik azt megbeszéltük, hogy az anyagi vonzatú, nem kell az a jegyzőkönyv. Vegyük ki ezt a két feltételt. De ez az az eset, ha 10-ig van nyitva és szeretne pénteken, szombaton nyitva lenni. Az, hogy mikor adja be, néztem több helyen, mondjuk 8 nappal előtte kell, hogy érkezzen. Érkezés definíciója emailben, levélben küldte, később jött meg, ebből csak vita lesz, de ha azt mondom, hogy elektronikusan küldi, akkor ezt bele kell foglalni a rendeletbe, hogy elektronikus úton 8 nappal előtte kell, hogy megérkezzen. Ez a legjobb, ha Ügyfélkapun érkezik, ez bizonyítható, mi azt megkaptuk. De akkor mi az a különleges eset, amikor azt mondom, hogy igen lehet eltérő nyitva tartás. Mivel indokolja? Ennek lenne felsorolása? Most sem látom, 10 nap múlva sem fogom tudni, azt mondani... Soroljuk fel, hogy esküvő, névnap? Akkor minden pénteken van névnap.

**Szűcs Eszter:** Így van.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Mi lenne, ha olyan lenne, hogy 10-ig mindenki nyitva van. Eseti engedély kérelem érkezik, valós indoklással, hogy szeretne x rendezvény miatt nyitva lenni. Viszont az Önkormányzat visszaküldi neki, hogy rendben van, kéri a rendelet szabályait betartani, tehát 10 után ne legyen hangos, és ha két szomszédától érkezik panasz, akkor lenne egy szankció, hogy ha ez megérkezik és valós, akkor onnantól kezdve x hónapig nem kérhet egy ilyen esetit. Akkor nyilván a vendéglátó egység igyekszik tartani a rendet, mert tudja, hogy ha baj van, akkor biztos egy hónapig nem lehet nyitva 10 után. Kicsit egyszerűbbé kellene tenni, mert minél több részletekbe megyünk, annál több kérdés merül fel.

**Vankóné Jekli Anikó:** Tessék Gábor!

**Csomor Gábor:** Én nem ragoznám ennyire túl, hogy születésnap, karácsony, hanem megkapná az engedélyt, komoly szankció, ha betartja nincs szankció, ha nem tartja be, akkor van. Meg van az, hogy igen szeretné, megkapja, és utána el fog dőlni, hogy legközelebb megérdemli-e vagy nem érdemli meg.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Ez már egy iránymutatás.

**Vankóné Jekli Anikó:** Így van. Kérdezem kérdés, észrevétel van-e? Nincs, akkor javaslom a Képviselő-testületnek, hogy az elhangzott módosításokkal bízzuk meg Jegyző Urat, úgy hogy a hatáskör gyakorlója egészben a Jegyző legyen. Készítsen egy előterjesztés a rendelet módosítására, úgy hogy változatlanul legyen megengedő ez a rendelet, mint ahogy eddig is, hogy 22 és 6 óra között lehessen majd nyitva tartani, ha a rendeletben felállított szabályokat betartja az üzletek működtetője. Legyenek benne megengedő részek, legyenek benne szabályok, legyenek benne szankciók. Következő soros testületi ülésre beterjesztjük ezt a rendelet módosítást és addig marad a 10 óráig tartó nyitva tartás, a hanghatásra továbbra vonatkozik, csendesen kell üzemeltetni a vendéglátó egységet. Jegyző Úr elég ez így neked?

**Dr. Gaszparjan Karen:** Igen.

**Vankóné Jekli Anikó:** Akkor szavazásra teszem, az általam elhangzottakat elfogadja-e a Képviselő-testület?

**Szűcs Eszter:** Bocsánat, akkor most 10 óráig lesznek a szabályok és utána az is majd kidolgozásra fog kerülni?

**Dr. Gaszparjan Karen:** Nem, tehát a rendelet úgy módosul, hogy 10-ig lehet nyitva és van lehetősége beadni egy eseti rendezvényre. Csak annak a feltételeit fogom átírni.

**Szűcs Eszter:** Tehát nem azt fogjuk szabályozni, hogy 10 óráig mit csinálhat, hanem hogy 10 után?

**Dr. Gaszparjan Karen:** Persze.

**Vankóné Jekli Anikó:** A törvényt mi nem korlátozhatjuk. Egy magasabb rendű jogszabály azt mondja, hogy 10 óráig nyitva lehet, 10 óra után nem lehet nyitva, csak akkor, ha az Önkormányzat rendelete eltérően szabályozza ezt. Ott már megengedi, hogy a Testület eldöntse, hogy lehet nyitva az üzlet, csak felállít erre vonatkozóan egy szabályozást. Az, ami Tiszaroff Község Önkormányzatának rendeletében van, úgymond nem volt megfelelő,

nem tudták betartani, nem tudtak neki megfelelni, így le lett mindenkinek 10 órára korlátozva, tehát maradt a jogszabály, a törvény általi. „Az üzlet nyitva tartási idejét a lakókörnyezet érdekeinek figyelembevételével kell megállapítani.” Figyelembe kell venni az ott lakó embereknek a kérését. Innentől kezdve az Önkormányzat fel kell, hogy állítson olyan új szabályokat, amiket be tud tartani a vállalkozó, ami alapján ki tudja adni az eseti engedélyeket a jegyző, és ha nem tartja be a vállalkozó a szabályokat, akkor korlátozza.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Külön esetit már nem adhat be 1 hónapon belül.

**Vankóné Jekli Anikó:** Viszont 10 óráig ugyanúgy az üzletet működtető felelőssége, hogy az ne járjon a környező lakosok nyugalmanak a zavarásával. Bármeddig van nyitva, az ő felelőssége, hogy zavarja-e a lakosokat és innentől kezdve a kereskedelmi egységet engedélyező eljáró jegyző korlátozhatja, bezárhatja az üzletet, vannak ennek fokozatai. Ezt semmiféleképpen nem szeretnénk elérni, ezért kérjük, hogy legyen partner abban, hogy a lakosság is megelégedéssel legyen, ő pedig nyugodtan tudjon dolgozni. De ehhez kell a vállalkozó, mert ő tudja a vendégkörét kordában tartani.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Egyébként az egyik jogszabály melléklete leírja, hogy este 10 50 decibel megengedett, 10 után már 40 decibel. Tehát nyilván 10-ig is be kell neki ezt tartani.

**Vankóné Jekli Anikó:** De én most kb. 50 decibellel beszéltem neked. Jó? Elfogadja-e a Képviselő-testület?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

**16/2023. (II.22.) számú Határozat Dr. Gaszparjan Karen jegyző megbízása Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 14/2012. (IX.13.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet elkészítésével**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Dr. Gaszparjan Karen jegyzőt az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló 14/2012. (IX.13.) önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó rendelet-tervezet elkészítésével.
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló önkormányzati rendeletét akként kívánja módosítani, hogy a rendeletben szereplő önkormányzati hatósági jogkört a Tiszaroffi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjére ruházza át.
3. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kéri a rendelet-tervezet átdolgozását úgy, hogy este 22 és 6 óra között továbbra is lehetőség legyen eseti nyitva tartásra abban az esetben, ha a vendéglátó üzlet üzemeltetője a rendeletben felállított eseti nyitva tartás engedélyezésére vonatkozó szabályokat betartja, továbbá kéri, hogy amennyiben az eseti nyitva tartás során az üzemeltető a szabályokat nem tartja, úgy erre vonatkozóan legyenek szankciók lefektetve.

Határidő: Képviselő-testület soron következő ülése

Felelős: Dr. Gaszparjan Karen jegyző

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Irattár

**Vankóné Jekli Anikó:** Ajánlattételi dokumentációja az Élhető Tiszaroff pályázatnak. Képviselő-testület megkapta az anyagot, kiküldésre került. Látszik, hogy a Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazásával lefolytatott közbeszerzési eljárás lefolytatására készítette elő a közbeszerző a dokumentáció. Egyetlen egy kis változtatás került bele, a mai nap kaptunk még egy módosítást, 12 hónapra módosult a kivitelezési határidő a 14 hónap helyett. Kérdezem a Képviselő-testületet a kiküldött anyaggal kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e? Elfogadja a Képviselő-testület?



Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

**17/2023. (II.22.)** számú Határozat Élhető Tiszaroff, TOP-PLUSZ-1.2.1” tárgyú projekt közbeszerzési iratanyagának elfogadása

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Élhető Tiszaroff, TOP-PLUSZ-1.2.1” tárgyú projekt közbeszerzési iratanyagát elfogadja.

*/A teljes iratanyag a határozat részét képezi/*

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) DERZS TENDER Kft. 5243 Tiszaderzs, Fő út13/A.
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparján Karen jegyző
- 4) Pénzügy
- 5) Irattár

**Vankóné Jekli Anikó:** Nekem egyéb nincs. Kérdezem a Képviselő-testületet egyéb kérdés, észrevétel van-e? Nincs? Köszönöm szépen, akkor az ülést bezárom.


K.m.f.

  
Vankóné Jekli Anikó  
polgármester



  
Dr. Gaszparján Karen  
jegyző



  
Kácsor Anita  
jegyzőkönyvvezető

