

TISZAROFF KÖZSÉGI

ÖNKORMÁNYZAT

SOROS

TESTÜLETI ÜLÉSE

2022. június 29.

Határozat: 62-70

Rendelet: 10-10-ig

TARTALOMJEGYZÉK

Testületi ülés	1
Tartalomjegyzék	2
62/2022. (VI.29.) számú Határozat a napirend elfogadásáról	3
1.NAPIRENDI PONT: Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalása	3
63/2022. (VI.29.) számú Határozat a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról	6
2.NAPIRENDI PONT: Előterjesztés az önkormányzat által alapított közalapítvány 2021. évi közhasznúsági jelentése tárgyában	7
64/2022. (VI.29.) számú Határozat a Tiszaroffért Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló éves egyszerűsített beszámoló elfogadásáról.....	7
3.NAPIRENDI PONT: Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről.....	7
65/2022. (VI.29.) számú Határozat a két ülés közötti intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról	9
4.NAPIRENDI PONT: Interpellációs kérdések	9
5.NAPIRENDI PONT: Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi közútra történő behajtáshoz szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról szóló rendeletének megtárgyalása	9
Tiszaroff Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2022. (VI. 29.) önkormányzati rendelete a helyi közútra történő behajtáshoz szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról.....	10
6.NAPIRENDI PONT: Kunhegyes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2021. (VII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet tárgyalása	10
66/2022. (VI.29.) számú Határozat a Kunhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2021. (VII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról.....	14
7. NAPIRENDI PONT: Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény Tiszaroffi Szakmai Egysége részére Tiszaroff Községi Önkormányzat Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha intézménye által biztosított szolgáltatások díjainak tárgyalása	14
67/2022. (VI.29.) számú Határozat Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény Tiszaroffi Szakmai Egysége részére Tiszaroff Községi Önkormányzat Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha intézménye által biztosított szolgáltatások díjairól 2022. július 1-től	15
8. NAPIRENDI PONT: A szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igénylése	15
68/2022. (VI.29.) számú Határozat a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igényléséről.....	16
9. NAPIRENDI PONT: Egyebek	16
69/2022. (VI.29.) számú Határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer 2021. évi tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadásáról.....	16
70/2022. (VI.29.) számú Határozat a Magyar Állam megkeresése 4 tiszaroffi ingatlan vonatkozásában az Önkormányzat részére történő térítésmentes átadásról.....	17

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. június 29-én megtartott soros üléséről

Jelen vannak: Vankóné Jekli Anikó polgármester-levezető elnök, Baranyi Nikolett, Szűcs Eszter, Dr. Katona Gábor Dezső, Ferencz Imréné képviselők

Hiányzó: Csomor Gábor, Nagy János képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Gaszparjan Karen jegyző

Vankóné Jekli Anikó: Tisztelettel köszöntök mindenkit 2022. június 29-én soros testületi ülésünkön! Három hiányzónk van, Dr. Úr jelezte mindjárt érkezik, Csomor Gábor Képviselő Úr és Nagy János Képviselő Úr munkából kifolyó elfoglaltságok miatt távol vannak, jeleztem, hogy ez volt az utolsó, hogy munkára hivatkozással elfogadok távollétet. Gáborék aratnak, Jánoséknak állítólag kötbéres munkájuk van, amit határidőre be kell fejezni. A Képviselő-testület megkapta a meghívót. Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy a napirendi pontokat elfogadja-e?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 4 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

62/2022. (VI.29.) számú Határozat a napirend elfogadásáról

1. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalása
2. Előterjesztés az önkormányzat által alapított közalapítvány 2021. évi közhasznúsági jelentése tárgyában
3. Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről
4. Interpellációs kérdések
5. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi közútra történő behajtáshoz szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról szóló rendeletének megtárgyalása
6. Kunhegyes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2021. (VII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet tárgyalása
7. Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény Tiszaroffi Szakmai Egysége részére Tiszaroff Községi Önkormányzat Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha intézménye által biztosított szolgáltatások díjainak tárgyalása
8. A szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igénylése
9. Egyebek

1. NAPIRENDI PONT:

Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Első napirendi pontunk Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalása. Köszöntöm köreinkben Pardi Balázs Urat, a TRV Zrt. képviselőjét! Köszönjük, hogy megtisztelte a Testületi ülésünket. Már megfogalmaztuk több testületi ülésen is, hogy örülnénk, ha valaki megtisztelne bennünket és jelen lenne, kérdéseinket fel tudnák tenni a beszámolóval kapcsolatosan, vagy úgy ám blokk. Nem tudom, hogy tehetünk-e fel a szennyvíz, vízmű, működésével kapcsolatosan kérdéseket? Kérdezem először Balázst, hogy a 2021. évi beszámolóval kapcsolatosan szóbeli kiegészítéssel szeretne-e élni?

Pardi Balázs: A 2021-el nem, de ha egy pár mondatot megengednének nekem, akkor szeretnék szólni, nem szorosan ehhez, csak tájékoztató jelleggel. Üdvözlök mindenkit, Pardi Balázs vagyok, a Törökszentmiklósi Üzem-mérnökség üzem-mérnöke leszek holnaputánról hivatalosan is, ha összejön. Ebből kifolyólag egy új vezetői gárda fog összeállni, mert tavaly év végén Bakondi Barna kollégámat elvesztettük, elhunyt sajnos és

akkor lettem én felkérve, hogy helyettesítsem. Fél év elteltével úgy látszik, hogy Főmérnök Úr meg lesz elégedve a munkámmal és én fogom megkapni ezt a kinevezést. Polgármester Asszonnyal mindenképpen le fogok ülni pár egyéb dologgal kapcsolatban is. Akkor majd én hozni fogok egy ágrajzot is, amin látni fogják, hogy áll fel ez az új vezetői csoport, hogy melyik ágazatot ki vezeti, elérhetőségekkel. Ennyi lenne, amit hozzá szerettem volna fűzni. Köszönöm szépen!

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen! Kérdezem a Képviselő-testületet, a kiküldött éves beszámolóval kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e? Nincs? Egyéb kérdés a TRV Zrt.-vel kapcsolatosan van-e esetleg? Nincs? Végre érkezett hozzánk valaki, erre nincs kérdés. Nekem lenne, ha már másnak nincsen.

Pardi Balázs: Tessék csak nyugodtan.

Vankóné Jekli Anikó: Küzdünk ugye a mindennapi anyagi problémákkal, mint kis település. Jelen pillanatban még nem fizetéseképtelen az Önkormányzat, próbáljuk szigorúan kezelni a költségvetésünket, mindenre odafigyelve, nem költve a pénzt, beosztani azt a kis saját bevételt, amit egy ilyen kis település tud produkálni. Itt kommunális adóra gondolok, iparüzési adóra, illetve arra az egy-két bérleti díjra, amit kiszámlázunk és megkap az Önkormányzat. Erre vonatkozóan a TRV Zrt. felé kiszámlázott ivóvíz, illetve szennyvíz ágazatra 1.200.000 forint az éves bérleti díj + az áfa. Ugye az Áfát azért nem nagyon nézzük, mert az befizetendő, visszaigénylendő, tehát gyakorlatilag az nem oszt, szoroz. Az első oldalon a vezetői összefoglaló szépen ki is mutatja, hogy a 800.000 forinttal szemben – amit a használati díj terhére kiszámláztak – szennyvíz ágazatban 3.827.000 forint. Gyakorlatilag 3.000.000 forinttal több, mint amit meg kellene az Önkormányzatnak fizetni. Ja, nem, bocsanat. Úgy néz ki, hogy a 400.000 forinttal szemben 700.000 forint az ivóvíz ágazat, illetve a 800.000 forint szennyvízzel szemben pedig 3.100.000 forint, tehát az 1.200.000 forinttal szemben 3.800.000 forint. Most jelen pillanatban ez nem teljesen igaz már így, mert azóta becsúsztunk nekünk egy nagyobb összegű klórgáz adagoló kifizetésére vonatkozó igény. Ez egy ilyen majdnem 8.000.000 forint összegű bruttóban. A 400.000 forintos éves díjjal szemben hát elkeserítő. Kaptunk mi egy megállapodást, ami arra vonatkozik, hogy ezt részletekbe, a használati díj terhére megfizethetjük, illetve hogyha 2023-ban letelik a szerződésünk, akkor a maradvány összeget egy összegben ki kell, hogy fizesse az Önkormányzat. A használati megállapodás azért nem került aláírásra és megfizetésre, mert már nem állja meg a helyét. A klórgáz adagoló előtt volt nekünk egy aktív széntöltetetes számlánk, ami 3.000.000 forint kb., ezt nem kezeli ez a megállapodás. Mi még azt törlesztjük az évi 400.000 forintból. Azt hiszem ilyen jellegű levél ment vissza, vagy megy vissza a napokban, hogy ezért nem kerül aláírásra. Gyakorlatilag, ha ezt megnézzük, a fennmaradó 5.000.000 forint, már nem 5.000.000 forint, hanem mire oda jutunk 8-9.000.000 lenne. Amit szintén nem tud egy ilyen kis település saját költségvetésből felvállalni, ez egy fedezet nélküli kötelezettségvállalás lenne az Önkormányzat részére. Ezek így borzalmasan nehéz helyzetbe sodorják az Önkormányzatot. És most még csak ivóvíz ellátásról beszéltem. Szennyvíznél szebben nézünk ki. Ott 3.100.000 forint a kiszámlázott tétel és 800.000 forint a szembe bejövő bérleti díj. Ott egy kicsit magasabb, mert ott még tudtuk érvényesíteni a bérleti díj módosításban a beruházásnak a tételeit. Az ivóvíznél már a pályázat során megvalósult vagyon elemeket nem tudtuk be érvényesíteni a bérleti díjba, azért maradt alacsonyabb. A Képviselő-testület az elmúlt testületi ülésen hozott egy olyan határozatot, hogy megpróbálja megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy ezt az ivóvíz és szennyvíz vagyont átadni a Magyar Államnak. Nem tudom működhet-e egyénileg település szinten vagy a TRV Zrt. összes települése kell, hogy átadja?

Pardi Balázs: Egyéni szinten is működhet.

Vankóné Jekli Anikó: Mi ezt kérjük megvizsgálni. Az alapvető problémánk az, hogy a vagyonértékelésben szintén nem tud az Önkormányzat egy fillért sem beletenni. Most jelen pillanatban a jogszabály úgy szól, hogy 50-50%-ban kellene ezt a költséget viselnie az átadó településnek és a Magyar Államnak. Tehát az Önkormányzat saját bevételei úgy néznek ki, hogy kb. 3.500.000 forint kommunális adó és kb. 11.000.000 forint iparüzési adó. Ez nem ad lehetőséget arra, hogy egy ivóvíz és egy szennyvíz ágazat vagyonértékelési költségének akár 50%-át is fedezze. Mivel az Önkormányzatnak vannak olyan feladatai, amik elviszik ezt a kis csekély mennyiségű adó bevételt. Illetve még itt vannak azok a számlák, amiket ki kellene szépen lassan fizetgetni és nem fedezi a bérleti díj. Példaként a szennyvíznél is becsúsztunk azóta még egy számla. Az iszaprecirkulációs szivattyú. Tehát már ott sem állja meg a helyét ez a szám. Tehát ez nem így néz ki, ahogyan itt most ki van mutatva, hanem sokkal rondább és drasztikusabb.

Mi elindulunk egy ilyen téren, nem tudom, hogy a 78 település vonatkozásában van-e ilyen másik település, amelyik elgondolkozott azon, hogy átadja a vagyont a Magyar Államnak? Illetve ami számomra kicsit érdekes, hogy amikor az ivóvíz ágazatnak a felújítása volt, közös felújításban voltunk Abádszalók településsel és nálunk már 2 évvel ezelőtt kimerült az aktív széntöltet, Abádszalókon azóta sem. Ennyivel jobb minőségű az ő vize vagy ennyivel rosszabb a mi kutunk, hogy nálunk már az aktív széntöltet már kimerült, ott meg még szóba se került, hogy az aktív széntöltettel probléma van. Úgy láttunk a gördülő fejlesztési tervben, hogy talán már 2023-ban megint előirányozva van az aktív széntöltet cseréje, ami azért egy ilyen bruttó 5.000.000 forintos költséget kóstál. Ha azt nézzük, hogy 4-5 évente cseréljük az aktív széntöltetet, akkor adósság csapdából adósság csapdába megyünk ezzel a bérleti díjjal és itt csak az aktív széntöltetről beszélünk.

Pardi Balázs: Válaszolok akkor szépen sorjában ha megengedi Polgármester Asszony. Az aktív széntöltetnek igazából meghatározott ideje van, hogy hány évente kell lecserélni. Nem kötelező, de ha úgy ítélik meg az üzemeltető, hogy valóban meg is kell csinálni, akkor azért szoktuk. A másik ez a vagyonértékeléssel kapcsolatban és a vagyon átadásával az Államnak, magamtól nem szoktam belemenni, de ha felvetődik a kérdés, de én azt gondolom, hogy ez a jó út, átadni az Államnak. Mert gyakorlatilag ez már annyira régi, és kis településeknek nem éri meg ilyen költségek mellett üzemeltetni és ezekből effektíve profitot kihozni.

Vankóné Jekli Anikó: Nem is profitot szeretnénk, profitot nem tudunk kihozni.

Pardi Balázs: Akkor nullásra kihozni.

Vankóné Jekli Anikó: Meg van határozva egy bérleti díj, azt a jogszabály nem engedi emelni. Viszont azért az Önkormányzatot gyakorlatilag ezekkel a díjakkal előbb-utóbb csődbe viszi a TRV, mert nem tudja megfizetni az Önkormányzat ezeket a beruházási költségeket. A bérleti díjat meg nem használhatjuk, azt elkülönítetten kell kezelni, az egy letéti számlán van és csak ezekre a költségekre megy. Az, hogy profitot termeljünk, az fel sem merül, hanem azt szeretnénk, hogy az Önkormányzat működőképes maradjon és a TRV ne vigye csődbe. De most jelen pillanatban majdnem, hogy az lehet mondani egy 10.000.000 forintos számlát várhatnánk az ivóvíz és szennyvíz ágazatra, amit nem fogadunk be, mert az mondjuk, hogy csak és kizárólag a bérleti díj terhére, ahogyan a szerződésben először ki lett kötve. Csak azzal tudunk fedezetként szolgálni.

Pardi Balázs: Azt tudom még javasolni, hogy van több település is, akik pályáztak és nyertek, üzemeltetési költségekre valamennyit kaptak, például Törökszentmiklós is nyert azt hiszem szennyvízre 1.000.000 forint körül. Működési költség pályázatok vannak, azokat lehet és azoknak a terhére ezeket el lehetne számolni. Mert egy külön megállapodással Vezérigazgató Úr ezt meg szokta engedni. Visszatérve én úgy gondolom, ez a jó út, az Államnak való átadása a vagyonnak. Illetve nem akarok riogatni senkit, de a szennyvíz hálózat és a szennyvíz telep nagyon úgy néz ki, hogy működésénél olyan szinten elérjük a csúcst, hogy valószínűleg néhány éven belül még 20-30.000.000 forint kell rá sajnos. Azért mondom, hogy arra is valami pályázatot...

Vankóné Jekli Anikó: Pályázat nélkül az Önkormányzatok nem tudnak fejleszteni, csak pályázatból tudunk.

Pardi Balázs: Tudom ezzel nem sokat segítettem, de muszáj tiszta vizet önteni a pohárba.

Baranyi Nikolett: Én kérdezhetek? Azt tetszett mondani, hogy az aktív széntöltet, annak megvan egy időtartama és le kell cserélni. De Polgármester Asszony mondta, hogy Abádszalóknak ezt azóta se kellett cserélni. Hogy ők azt mondták, hogy köszönik szépen, nem kérik? Mert erre nem kaptunk választ, hogy itt miért lett olyan gyorsan, ott meg még a mai napig sem.

Pardi Balázs: Nem tudom, mert én sem látom magát azt a töltetet, de az szokott lenni, hogy annyival arzenosabb a kút vize, akkor ez a széntöltet hamarabb ki tud merülni. Ez ilyen sajnos!

Baranyi Nikolett: Jó, tehát az ott található ivóvíz, amit tisztítani kell, a nyers víz minőségétől is függ, hogy milyen hosszú életű ez a széntöltet.

Pardi Balázs: Igen!

Vankóné Jekli Anikó: Mi üzemeltettük a kutat nagyon sokáig, a tiszaroffi víz soha nem volt arzénos. Benne volt a jogszabályban Tiszabő és Tiszagyendán borzalmasan arzénos volt és a Tiszaroffi víz nem. Ennek ellenére mégis mindig az arzénra hivatkoznak, pedig a laboratóriumi vizsgálatok is kimutatták, hogy az arzénal soha nem volt baj, nitrát értékkel igen. Ezért nem értjük, hogy az itteni aktív széntöltet miért kellett kicserélni, és Abádszalókon mai napig sem, sőt 2023-ra előirányozva van az aktív széntöltet a gördülő fejlesztési tervben szintén cserére Tiszaroffon.

Pardi Balázs: Ezt megfogom hivatalosan is válaszolni Polgármester Asszony.

Vankóné Jekli Anikó: Jó! Erre ment egy kérdésünk, de nem kaptunk választ rá. Azt hiszem kétszer tettük fel ezt a kérdést akkor anno, amikor az aktív széntöltet cseréje volt, azóta sem kaptunk rá választ. A klórgáz adagolóra is tettünk fel kérdést, arra sem kaptunk választ. Mert ott magával a beruházással egy klórgáz adagoló helység azt tudom, hogy kialakításra került és éppen azt kérdeztük meg, mert az volt leírva, hogy azért kellett javítani, mert elavult, elromlott stb. De maga a felújítás anno 2015-ben az érintette valamilyen szinten a klórgáznak az adatolását. Tehát nem –e lehet ebben valami emberi mulasztás? És akkor nekem kell aláírni a teljesítés igazolást. Nem írtam alá a teljesítés igazolást, mert gyakorlatilag semmi rálátásunk nem volt a meghibásodásra, arra sem hogy hogy néz ki, hol van az a klórgáz adagoló, tehát egy 8.000.000 forintos teljesítés igazolást nem tud az ember úgy aláírni. Tehát én azt kérem, hogy ha Önöktől látja valaki, műszaki ellenőr, stb., akkor tőle kérjenek teljesítés igazolást. Én biztos, hogy nem írok alá ilyeneket. Azt tudjuk, hogy a víz akkor rossz volt, mert az ÁNTSZ azt hiszem, hogy határozatban is jelezte. A védőnő is megkapta a csecsemőkkel kapcsolatosat, de akkor sem az arzénal volt, hanem akkor is a nitrát és a nitrit mennyiséggel volt probléma. És amivel még nekünk probléma van, a KEOP-os beruházás miatt volt szükségünk a szennyvízhálózathoz a bekötések arányának jelentéséhez. Nem tudom hányszor kértünk adatot, de akár hányszor kértünk, mindig eltérő adat született. Tehát ha három levelet küldtünk, akkor három különböző bekötési számot kaptunk. Tehát gyakorlatilag én azt látom, hogy a mai napig sincs rendben a TRV-nél az a szennyvíz bekötési mennyiség a számlázásban, amennyi van gyakorlatilag. Itt a TRV-nek vagy egy felmérést vagy a fiúkat körbe küldeni, vagy nem tudom, mert nem egyezik. Több helyen be van kötve, nem fizetnek szennyvízdíjat. Azt tudom mondani, hogy ez bevétel kiesés a TRV-nek és ezt valahogy rendbe kellene tenni, mert úgy látszik 2010 óta nincs rendbe téve. Azért 2022-t írunk látjuk, és én azt látom, hogy nagy számban van olyan ingatlan, hogy rá van kötve és nem fizet szennyvíz díjat. Részemről szerintem ennyi. Esetleg kérdés, észrevétel van-e? Tehát a 15. oldalon, ha megnézi Balázs, akkor ott látszik, hogy a költségek között mi az, ami például még csak az ivóvíz hálózat terhére vagy a gázkazán cseréje, ami kimutatásra került és akkor gyakorlatilag nincs benne az aktív széntöltet és a klórgáz adagoló, ami a kettő együtt több mint 10.000.000 forint. A szennyvíznél már a szalagprés feltüntetésre került, a szivattyú beszerzések feltüntetésre kerültek, de ott is van ez a szalagpréssel ez a recirkulációs szivattyú pluszban. Ott azért egy kicsit jobban néz ki a helyzet, az ivóvíz az borzalmas. Egy városnak is nehezebb esne szerintem 10.000.000 forintot egyik évről a másikra kifizetni, nem egy kis településnek, ahol azért akkora adóbevételek nincsenek. És ahogy így láttam, megpróbáltuk mi a rendkívüli települési támogatást, felújításra nem ad lehetőséget, felújítási költség finanszírozását nem tehetjük bele a rendkívüli települési támogatások költségeibe. Jegyző Úr majd megfogja keresni azokat a településeket, amit Balázs mondott, hogy ők milyen támogatást kaptak, de sok reményünk nincs arra, hogy mi kaphassunk. Jó, köszönöm szépen!

Vankóné Jekli Anikó: Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy egyéb kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor kérdezem, hogy a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2021. évi éves beszámolóját elfogadja-e a Képviselő-testület?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

63/2022. (VI.29.) számú Határozat a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

- /A beszámoló teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Erről értesül:

- 1) Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: 2 perc szünetet rendelék el!

Szünet

2. NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés az önkormányzat által alapított közalapítvány 2021. évi közhasznúsági jelentése tárgyában

Vankóné Jekli Anikó: Második napirendi pontunk Előterjesztés az önkormányzat által alapított közalapítvány 2021. évi közhasznúsági jelentése tárgyában. Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Pénzügyi Bizottságé a szó.

Ferencz Imréné: Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen! Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy a közhasznúsági jelentéssel kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, akkor kérdezem a Képviselő-testületet a Tiszaroffért Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót és 2021. évi közhasznúsági jelentését elfogadja-e?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

64/2022. (VI.29.) számú Határozat a Tiszaroffért Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló éves egyszerűsített beszámoló elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Tiszaroffért Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló éves egyszerűsített beszámolót elfogadja.

/ A beszámoló teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Határidő: azonnal

Felcél: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Tiszaroffért Közalapítvány
- 4) Irattár

3. NAPIRENDI PONT:

Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről

Vankóné Jekli Anikó: Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről. Május 25-én volt soros testületi ülésünk, alig egy hónapja. 31-én a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Társulás és intézménye működéséhez biztosítandó az önkormányzati 2021. évi hozzájárulásáról volt szó és a Társulás 2021. évi beszámolójának

elfogadásáról. A Társulás elfogadta a beszámolót, Tiszaroff település 3.151.000 forinttal volt tervezve a hozzájárulás összegével. A módosított teljesített hozzájárulás összege 3.645.669 forint lett, tehát az Önkormányzat a szociális normatívájából ennyivel járult hozzá a Társulás és intézmény működéséhez. Június 4-én az összetartozás napja alkalmából elhelyeztük a megemlékezés koszorúit. Június 8-án a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság részéről Gerő Ildikó Igazgató Asszonnyal egyeztettem a Varroda működésével kapcsolatosan, van felvétel a varrodába, több főt áttettek piaci alapon foglalkoztatásra. Elment három dolgozójuk, közfoglalkoztatásba bárkit tudnak alkalmazni. Nem kell most már hozzá a nyolc általános végzettség, mert az a tanfolyamhoz volt előírva kötelezően.

Június 10.-én Ludányhalásziba vettem részt a Belügyminisztérium Gazdaságélénkítő Programjának volt egy átadó ünnepsége. Ugyanúgy a Gazdaságélénkítő Programban beruházást hajtottak végre, mint mi a Horgászturisztikai Központunkkal. Ott is horgász szállásokat hoztak létre. Ludányhalászi polgármesterre 1 évvel ezelőtt volt itt megtekinteni a mi Horgászturisztikai Központunkat. Ez segített nekik egy kicsit az ő elképzelésüknek a megvalósításához. Tiszaroffot elismerően hozta példaként, Belügyminisztérium Közfoglalkoztatotti Helyettes Államtitkársága részéről Helyettes Államtitkár Úr. Figyelik Tiszaroff működését, hogyan alakul a Horgászturisztikai Központunk, hogyan fejlődik, hogyan sikerül ezt a projektet végrehajtani. Tehát vigyázó szemeiket ránk irányítják folyamatosan. Június 14-én TOP_PLUSZ tervezői egyeztetés volt, a kiviteli tervek készítésével és a Területfejlesztési Ügynökséggel. Az Élhető település projektünk keretében megérkezett már korábban a 200.000.013 forint. Elkezdődtek a konkrét munkálatok, tehát a kiviteli terveket készítik a tervezők. Június 23.-án a TOP_PLUSZ pályázatok keretében a Helyi Gazdaságfejlesztés pályázat bement, ez a piac pályázata. Ez 100.000.000 forint értékben, azt is sikerült benyújtani a településnek. Ez a jó hír, a rossz hír az, hogy szeptember 19-ig kitolták a pályázatok benyújtásának határidejét, tehát szeptember 19-e előtt nem kezdődik meg a bírálata. Minden egyes pályázatot kitoltak, július 30-a lett volna a beadási határidő az utas pályázatoknál is, a helyi turizmus fejlesztésénél is, de az összezt kitolták szeptember 19-ig. De a mi piacunk bent van. Szűnyogirtás volt a településen május 11-én, 16-án, 21-én, június 2-án, a június 10-i elmaradt és június 16-án volt. Ebből kettő volt, amit az Önkormányzat saját költségvetéséből végzett el, a többi az a Katasztrófavédelem által végzett szűnyogirtás volt. Megkaptuk a közreműködő hatóság részéről a tájékoztatást a zárókifizetés igényre és a záró beszámoló jóváhagyására a 2016-os ASP pályázatra. Gyakorlatilag 0 forint támogatási összeg utalásáról rendelkeztek, mert 100%-os volt a finanszírozás, de elfogadták a beszámolónkat és így most már lezárták azt a pályázatot is. Már nem kell oda sem projekt fenntartási jelentést küldenünk. Röviden ennyi történt az elmúlt egy hónapban. Kérdezném, hogy két ülés közötti egyéb intézkedés?

Baranyi Nikolett: Én kérdezhetek?

Vankóné Jekli Anikó: Igen!

Baranyi Nikolett: A varrodával kapcsolatban mondtad, hogy közfoglalkoztatottakat alkalmaznak még. Én lehet rosszul értelmeztem a dolgot, de amikor ott voltunk az átadáson, és ugye arról volt szó, hogy akkor még közfoglalkoztatásban dolgoztak azok is, akik eleve a tanfolyamot elvégezték, de hogy majd márciustól vagy áprilistól átkerülnek piaci alapú bérezésbe. Én azt gondoltam, hogy attól kezdve ott, aki ott akar dolgozni, az így fog dolgozni, nem közfoglalkoztatottként.

Vankóné Jekli Anikó: Az, aki tudta tartani a normát. De volt egy-két dolgozó, aki sajnos nem tudott a normának megfelelni. Tehát mindenkit át tudtak venni, akinek olyan szinten sikerült elsajátítani a tanulmányokat, de volt egy-két olyan tanfolyamon résztvevő, aki nagyon sokat hiányzott és ezért nem tudta azt a szintet produkálni, ami szükséges ahhoz, hogy piaci alapon tudják foglalkoztatni. Azt hiszem ketten maradtak így az egész csapatból közfoglalkoztatásban.

Baranyi Nikolett: Jó rendben, köszönöm.

Szűcs Eszter: Az, hogy most van felvétel az meg van hirdetve valahol?

Vankóné Jekli Anikó: Igen. Hirdetik ők is folyamatosan, én is felraktam az oldalra.

Szűcs Eszter: Volt már jelentkező?

Vankóné Jekli Anikó: Igen, Orosz Adrinak még este 11:00-kor is telefonáltak ezzel kapcsolatban. Néha az emberek nincsenek tekintettel arra, hogy lát valamit és ne azonnal telefonáljon. Van-e kérdés, észrevétel a beszámolóval kapcsolatba? Ha nincs, akkor kérdezem a Képviselő testületet, hogy elfogadja a két ülés közti beszámolót?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

65/2022. (VI.29.) számú Határozat a két ülés közötti intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a két ülés közötti beszámolót elfogadja.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Irattár

4. NAPIRENDI PONT: Interpellációs kérdések

Vankóné Jekli Anikó: Képviselő társaimé a szó!

A képviselők részéről interpellációs kérdés nem érkezett.

5. NAPIRENDI PONT:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi közútra történő behajtáshoz szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról szóló rendeletének megtárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Következő napirendi pont Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi közútra történő behajtáshoz szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról szóló rendeletének megtárgyalása. 2015-ben hozott az Önkormányzat Képviselő-testülete egy rendeletet, amikor is bizonyos útszakaszokra behajtási tilalmat rendelt el. Olyan szinten rongálták az utakat a súlyosabb autók, hogy nyomvályúsodtak az utak, összetörtek, lakosoktól folyamatosan panasz volt. Meglehetősen túlterheltek voltak a gépjárművek ezekhez a kis alappal rendelkező önkormányzati utakra. Az utak védelmére vonatkozóan hozott egy behajtási tilalommal érintett rendeletet az Önkormányzat Képviselő-testülete, amelyben szabott meg anyagi juttatáshoz kötött behajtást. Tehát arra gondolt a Képviselő-testület, hogy jó, fog engedélyt kiadni, de az engedélyt csak fizetés ellenében adja ki, ha nem ott van az adott cég gépjárművének a telephelye vagy székhelye, ahova akar közlekedni. Fizettek is így és azt a bevételt az Önkormányzat mindig az utak javítására fordította. Ez a rendelet, ami a Képviselő-testület elé lett tárva ez ugyanaz a rendelet, egyetlen egy területen változott. Van egy Kúriai döntés, amely alapján az Önkormányzat nem jogosult díjat beszedni. Ugyanúgy fenntarthatja a behajtási korlátozást, de az engedélyt díj megfizetéséhez az Önkormányzat nem kötheti, mert nincs olyan felhatalmazó rendelkezés, ami alapján díjat szedhetne. Jegyző Úrnak nem tudom van-e kiegészítése?

Dr. Gaszparjan Karen: Tisztelt Képviselő-testület! A Kormányhivatal elkezdte felmérni a megyében, hogy hány önkormányzat rendelkezik ilyennel. Utána várhatóan jönni fog egy felhívás, hogy ezt onnan ki kell venni, mi ennek elébe mentünk. Megvizsgáltuk, felülvizsgáltuk és kivettük belőle.

Vankóné Jekli Anikó: Szóval próbálunk vigyázni az utakra, de díjat nem szedünk be. Kérdés, észrevétel van-e? Nincs? Akkor kérdezem a Képviselő-testületet, hogy a helyi közútra történő behajtáshoz szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja-e?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadja el:

Tiszaroff Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2022. (VI. 29.) önkormányzati rendelete a helyi közútra történő behajtáshoz szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a helyi közútra történő behajtáshoz szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról szóló rendeletet elfogadja.

/A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: azonnali

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Pénzügy
- 4) Irattár

6. NAPIRENDI PONT:

Kunhegyes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2021. (VII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet tárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Kunhegyes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2021. (VII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet tárgyalása. Kunhegyes Város gazdasági osztálya elkészítette a szociális térítési díjak módosítását tartalmazó rendelet-tervezetét. Elküldte egyeztetésre. Kunhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete már tárgyalta a javaslatot, ránk vár, tehát azt fogja beépíteni Tiszaroff táblázatának mellékletébe, amit most a Képviselő-testület elfogad. A belső ellenőrtől kértünk segítséget, a belső ellenőr megnézte az étkezési önköltség számítást. Ő is adott egy javaslatot, illetve egy belső jegyzőkönyvben kimutatta –az kiküldésre is került –, hogy mennyibe kerül most Tiszaroff Község Önkormányzatának egy idős ebédje. Azt hiszem, ha jól láttam, hogy 730 forint +ÁFA. 927 forintba kerül a településnek jelen pillanatban egy adag ebéd. Ez az önköltség számítás alapján készült ebéd került beépítésre az intézményi térítési díjakba. Az intézményi térítési díj úgy tevődnek össze, hogy van egy, amit fizet a lakos, egy összeg és ehhez kap a Társulás egy normatív támogatást. Eddig 245 forint volt a legolcsóbb, most azt javasoljuk 340 forintra emelni, ami 335 forint volt azt 430 forintra, 370 forintot 465 forintra. Ezek bruttó árak, tehát ennyit fizet meg a lakos egy ebédért. Még mindig azt tudom mondani, hogy 465 forintért megvenni egy adag ebédet – még ha a minőségével kapcsolatosan van is vita – 465 forintból senki nem tud kihozni kétfogásos ebédet ezeknél a nyersanyag normáknál és ezeknél a rezsiköltségeknél. Azért ha látjuk, hogy mennyibe kerül 1 liter olaj vagy mennyibe kerül gázenergia, ami most már az Önkormányzatnak még inkább fog emelkedni vagy mennyi egy embernek a bruttó munkabére, akkor ezek még mindig nagyon alultervezett árak. Illetve mennyibe kerül 1 liter benzin, tehát a kiszállítás költségét is 260 forintra javasoljuk emelni. A házi segítségnyújtást még mindig 0 forint/óradíjjal javasoljuk megállapítani. Úgyhogy ezek még mindig töredéke annak a 930 forintos bekerülési költségnek, amibe most jelen pillanatban egy ebéd kerül a tavalyi árakon számolva. Tehát ha most az idei árakat kell számolni, ez már nem annyi. Igen?

Baranyi Nikolett: Én ezzel teljesen egyetértek, tehát amikor emelni kell, akkor emelni kell. Nyilván van a bekerülési költség, azt nem lehet elkerülni és ezt ki kell fizetni nyilvánvalóan. De térjünk már vissza egy kicsit a minőségre, mert az egyszerűen katasztrófa. Most már ott tartunk, hogy ki kell mondanom, hogy katasztrófa. Nagyon sokszor lett jelezve, ugye az iskolások is ugyan innen esznek és mi ezt látjuk nap mint nap. Ha nem írná ki nekem, hogy milyen leves, akkor nem tudnám megállapítani mit eszik a gyerek. Volt már többször is, hogy többször kanalizáltam bele és próbáltam kitalálni, hogy mi lehet az a leves. Ez az egyik. Én az ízére nem tudok mit mondani, mert nem kóstolom meg. De a gyereket megkérdeztem, hogy gyerekek nem szereted a zöldborsó levest, nem szereted a lebbencslevest? De! Ő nagyon szereti a zöldborsó levest, meg a lebbencslevest, de ezt nem. És nem csak a gyerekek részéről, mert az öregek között is vannak nagyon sokan, akik szóltak, hazaviszi, vagy kiviszik neki és akkor utána úgy, ahogy van önti ki. Na ez a drága! Meg az a drága, hogy a gyerek nem eszi meg, ugyanúgy visszük vissza a teli leveses tálat és utána kerül kiöntésre. Ennél drágább tényleg nincs.

Vankóné Jekli Anikó: Az biztos. Látjuk a tízóráiból is mi landol az utcán. Mi az, amit eldobálnak. Meg a kutya kaján is látjuk. Többször kóstoltuk és kóstoljuk, Doktor Úr is tesztelte egy jó darabig a Konyhának a kajáját. Nem tudom a belső ellenőr mit evett, mert ő ebédelt?

Dr. Gaszparjan Karen: Palóclevés volt valamivel, amit nem szerettem és nem jegyeztem meg.

Baranyi Nikolett: Az is a problémám, hogy olyan dolgokat is csinálnak, hogy nem egyszer volt olyan, hogy odakozmált az étel és minden további nélkül kiosztásra került. Én ezt felháborítónak tartom. Azért az ételért fizet valaki, lehet épp nem a gyerekek a szülője, mert gyermekvédelmis és ingyen kosztot kap, de attól azt még valakinek ki kell fizetni.

Vankóné Jekli Anikó: Információm szerint az korrigálásra is került, a dolgozó korrigálta, valóban kiosztásra került, mikor megtudtuk, hogy kiosztotta azt az ételt, így pótlásra került. Az, amit pótolta a dolgozó ki is fizette, elismerte felelősségét, hogy nem figyelt oda. Mind a két esetben, amikor oda kozmált, a gyerekek kaptak pótlást. Át lett küldve az Iskolába, megkérdezheted, nem kell gondolkodni rajta, mert tényleg, kenőmájas kenyeret kaptak a gyerekek.

Baranyi Nikolett: Én nem erre emlékszem Anca, én arra emlékszem, hogy volt olyan alkalom, mikor az áthozott uzsonna kevesebb volt, mint ahány gyerek van.

Vankóné Jekli Anikó: Az is pótlásra került.

Baranyi Nikolett: Lehet, hogy ebben igazad van, erről nem tudok róla.

Vankóné Jekli Anikó: Az is pótlásra került, azt hiszem 5 darab híja volt. Úgyhogy pótolta a Konyha a mínusz ötöt. Habár ugye itt mindig van vita, mert nem lehet tudni, hogy elvett-e kettőt vagy nem.

Baranyi Nikolett: A gyerek nem vesz el kettőt Anca, mert mi osztjuk ki a kaját. Biztos, hogy nem vesz el, csak akkor, ha én megengedem. A vödör, amiben áthozzuk bekerül a tanáriba.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, ezt én nem vitatom, de az 100 %, hogy az a hiányosság pótlásra került és amikor leégették az ebédet, azonnal tudomásunkra jutott, pótoltuk, megkapta a Konyha az utasítást, hogy éhes gyerek nem maradhat és utána a dolgozó elismerte a felelősségét kifizette azt a költséget a Konyhának.

Baranyi Nikolett: Én erről nem tudok, nem is rám tartozik.

Vankóné Jekli Anikó: Így van, nem tartozik rád, de ez kezelve lett azonnal. Éhesen nem maradt a gyerek. Ott hibázott a dolgozó, hogy nekünk utólag jutott a tudomásunkra, amikor megtörtént a probléma és ő észrevette azt, hogy gyakorlatilag leégett az étel, azonnal jelezni kellett volna és nem is lett volna szabad feltálatni a gyerekeknek.

Baranyi Nikolett: Erről van szó, így van, én is ezt gondolom.

Vankóné Jekli Anikó: De ezt megint nem tartozik rád, ezt belső körben rendeztük.

Baranyi Nikolett: Nem, ez nem tartozik rám, csak az, ahogy Szilvi én velem viselkedett.

Vankóné Jekli Anikó: Hát ezt már nektek kell megbeszélni. Nem voltunk ott, hogy ki hogyan viselkedett. Szerintem ez ilyen adok-kapok volt, ilyen oda-vissza. Azóta nem volt ilyen leégetéses probléma.

Baranyi Nikolett: Nem volt adok-kapok. Úgy gondolom teljesen normálisan odamentem és megkértem, hogy nézze már meg, szagolja meg és ő visszaszólott nekem, hogy mit kell ezen érezni vagy szagolni. Teljesen mindegy én ezen már túl tettem magam, nem is erről van szó, hanem arról van szó, hogy ha már ilyen sokat kell fizetni ezért a kajáért, akkor olyat adjon már ki a Konyha a kezéből, amit meg lehet enni.

Vankóné Jekli Anikó: Azóta szerintem nem volt ilyen leégetéses problémájuk.

Baranyi Nikolett: Itt nem csak a leégetésről van szó, hanem az egésznek a minőségéről. Annak idején én emlékszem rá, de ezt is már nem tudom hányszor felhoztam, hogy régen pucolták a répát, pucolták a zöldséget, pucolták a krumplit, most mindenbe azt az egyen fagyasztott, apróra vágott zöldséget raknak. Annál rettenetesen oda kell figyelni, hogy meddig főzöd, mert hogyha egy kicsit túl főzöd, akkor az egész olyan lesz, mint egy kencefice. Ez az egyik, a másik meg, hogy az íze se olyan, mint egy frissnek. Ezen kívül szerintem olcsóbb egy frissből csinálni ételt, mint a fagyasztottat megvenni.

Vankóné Jekli Anikó: Ezzel vitatkozik folyamatosan a Konyha, ugyanis azt állítja, hogy nagyon sok a veszteség, ha pucolja, sokkal drágábbba kerül. Még több mínuszt termelt.

Baranyi Nikolett: Nem tudom. Én is főzök otthon és lehet jobb a pucolóm, a mivel pucolok és nincsen annyi veszteségem.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, ezt mi megvitattuk Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy rettenetesen sok múlik az emberen.

Baranyi Nikolett: Igen. De hát akkor talán változtatni kell, hogyha ő nem tud változni. Én most nem akarok ötleteket adni, de azért tarthatatlan, hogy az ember azt hallja, hogy a környékben Tiszaroffon a legpocsékabb az üzemi konyha.

Vankóné Jekli Anikó: Hát én tudnék mást is mondani. Nagyon-nagyon sok minden múlik rajta az biztos. Hát kóstolgatjuk megint, hogy milyen. Én azt tudom mondani, hogy nagyon sok mindenre, amire azt mondják, hogy ehetetlen, azt én, amikor kóstoltam finom volt. Nem tudtam azt mondani, hogy mi ebben az ehetetlen, mi az, ami problémát okoz, mert finom volt. Az egyik ember azt mondja ez nem jó, a másik meg azt, hogy finom. Jegyző Úr nem szereti grízes tésztát, ő azt mondja, ha most grízes tésztát kellene enni, hogy az ehetetlen, én imádom a grízes tésztát. Ez annyira szubjektív, hogy itt igazságot nem tudsz tenni két ember között, csak az, hogy folyamatosan megy a vita a Konyhával, folyamatosan próbálunk változtatni, folyamatosan adjuk mi is a javaslatot. Van, amibe nem tudunk beleszólni, tény és való, hogy mi a szakmai dologba nem tudunk beleszólni. Csak azt tudom mondani, hogy itt látszik, amikor egy OKJ-s tanfolyamot végez el valaki vagy amikor elvégez egy 3-4 éves iskolát. Ezek mind visszaütnek.

Baranyi Nikolett: Mindegyik szakácsnő gondolom otthon is főz. Csak így tud főzni? Egyszerűen ezt nem tudom elképzelni. Én is főzök otthon és megkóstolom, és ha még kell bele valami, akkor teszek. Meg próbálom úgy, hogy meg tudjam enni. De az is mond valamit, hogy folyamatos a panasz, nem csak egy oldalról, nem csak a gyerekek oldaláról tudod? És én is úgy gondolom, hogy ember kérdése, meg hozzáállás kérdése, de akkor ott valami nagyon nem jó a Konyhán, hogyha semmi változást nem lehet elérni már nem tudom mióta. Nyilván valaki szereti a spenótot valaki meg nem szereti a spenótot. Ez is egy dolog. Valakinek ez is finom, meg jó. De ha sok ember azt mondja, hogy nem jó... Az én szüleim hordták innen a kaját és ők is mondták, hogy mindennek egyen íze van. Ha nem látja benne a zöldborsót, akkor nem tudja megállapítani, hogy az egy zöldborsó leves. De nem hiszem el, hát azért ha zöldborsót meg zöldbabot eszel otthon meg tudod különböztetni akkor is ha becsukod a szemed, vagy ha ránézel a levesre. Itt nem lehet megkülönböztetni. Na mindegy, én ezzel nem értek egyet, hogy nem lehetne javítani rajta, ezzel sajnos nem tudok egyet érteni. Én is főzök otthon és én úgy gondolom, ha az ember akarja és jót akarna adni, törődik azzal ő itt belülről, hogy olyat főzzek, ami jó, akkor lehet rajta változtatni. Nekem ez a véleményem erről.

Vankóné Jekli Anikó: Állítólag maximális igyekezetük van.

* **Baranyi Nikolett:** Nem látom.

Dr. Gaszparjan Karen: Itt két részre kell bontani a problémát. Van a megoldás, aminek nincsen anyagi háttere, ami lenne az odafigyelés, hogy ne égjen le az étel. Van az anyagi része, ami jelen körülmények között, légtechnika 20-25 millió forint. A minőségén is lehetne javítani, ha vennénk olyan élelmiszereket, amik finomak, frissek. De nyilván első lépésben Szilvivel azt kellene megbeszélni, hogy igenis az ingyen dolgokon tudjon javítani. Heti szinten látom, hogy Polgármester Asszony beszélget erről, meg az étlap miatt is mennek a viták, hogy miért nem lehet ezt berakni, ugye ő jön a kormányrendelettel. Most én is kinyomtattam, én is átnéztem, valahol neki is igaza van. De nem hiszem el, hogy minden konyha megméri azt a gramm sót és belerakja. Tehát egy picit lehet javítani rajta, picit lehet spórolni rajta. Ezzel kell kezdeni. A mi részünkről, lépésekben volt róla szó, hogy egy újabb sütő, meg minden. Ez lehetne, ezt is tudnánk, csak ha a másik oldalon mindig az megy, hogy de akkor sem lesz jó, mert ez van, az van, akkor nincs megoldás.

Baranyi Nikolett: Így van! Ez a problémám. Bármikor odamentem Szilvihez, mondta, hogy igen, megérti, DE... Soha nem azzal jött, hogy hogyan lehetne javítani. Mindig azzal jön, hogy hogy nem lehet, meg hogy miért nem lehet.

Vankóné Jekli Anikó: Ezt mi beszéltük ezt Pénzügyi Bizottsági ülésen is. Mennek a javaslatok. Részemről is mindig mennek a javaslatok. Én meg mondom őszintén jogszabálysértésre nem utasíthatom. A jogszabály, ahogyan Jegyző Úr mondja tényleg jogszabály, a kormányrendelethez tartja magát, attól eltérő utasítást senki nem adhat neki.

Baranyi Nikolett: Én se azt akarom.

Vankóné Jekli Anikó: De mindig próbálunk javaslatokat adni, próbáljuk segíteni a munkáját. A válasz mindig a részéről, ahogy te is mondtad, hogy DE...

Baranyi Nikolett: Nem azzal van a baj, hogy nem tesz bele annyit sót, amihez mi hozzászoktunk. Már ez is meg van oldva, mert ki van téve a só és mi elvehetjük és meg sózhatjuk. De attól nem lesz jobb. Nem a só probléma van. A sót lehet pótolni nyilván valóan, de a jó ízt belerakni az nem lehet, ha nem úgy főzte meg.

Vankóné Jekli Anikó: Valami otthon se sikerül jobban, van amit tényleg finoman meg tudnak főzni, és van amit nem tudnak megfőzni. Én azt hanyagolnám, amit nem tudnak olyan finoman megfőzni, de megint ott a válasz, hogy igenis a szabály szerint azt is meg kell nekik főzni. Van az a hal, az olyan bűdös, de 10 naponta egyszer adniuk kell a halat. A gyerekek miatt meg nem adhat más fajtát, mert ez a szálkamentes. Én imádom a halat, de ezt nem tudom megenni.

Baranyi Nikolett: De most nem is a hal a probléma. Ez adva van, ez meg van ízesítve, ezt kisüti, ebben neki nincsen keze.

Vankóné Jekli Anikó: Akkor mi a gond a csirkecombbal például? Én hordtam egy jó darabig a kutya kaját, egész csirke comb volt benne. Rettenetes. Nem eszi meg a gyerek a csirkecomb. Pörköltnek pedig nagyon finoman meg tudják főzni. A zúza, dugig volt a kutyakaja zúzával. Nagyon szubjektív, nagyon. A káposztát is nagyon finoman tudják csinálni, a gulyásokat is nagyon finoman tudják csinálni. De nem főzhet mindig azt. És van az a finomfőzelék, hát én se szeretnem a finomfőzeléket.

Baranyi Nikolett: Én szeretem, de nem ezt.

Vankóné Jekli Anikó: Kérdés, észrevétel van-e Kunhegyes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet tárgyalásához Tiszaroff határozati javaslatáról? Elfogadja-e a kiküldött 3. számú mellékletre vonatkozó javaslatot a Képviselő-testület? Pénzügyi Bizottság tárgyalta, Pénzügyi Bizottságé a szó.

Ferencz Imréné: Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

66/2022. (VI.29.) számú Határozat a Kunhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2021. (VII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Kunhegyes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet-tervezetét és annak Tiszaroff településre vonatkozó 3. sz. mellékletét az alábbi tartalom szerint hagyja jóvá:

Tiszaroff

Szolgáltatás	Intézményi térítési díj
1. Étkezés:	
- akiknek családjában az egy főre eső jövedelem a nyugdíjminimum 150 %-át nem éri el.	340.-Ft/nap
- akiknek családjában az egy főre eső jövedelem eléri a nyugdíjminimum 150 %-át, de nem haladja meg annak 280 %-át.	430.-Ft/nap
- akiknek családjában az egy főre eső jövedelem a nyugdíjminimum 280 %-át meghaladja.	465.-Ft/nap
2. Kiszállítás:	260.-Ft/nap
3. Házi segítségnyújtás	0.-Ft/óra

/A rendelet-tervezet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Erről értesül:

- 1) Kunhegyes Város Önkormányzata
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Pénzügy

7. NAPIRENDI PONT:

Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény Tiszaroffi Szakmai Egysége részére Tiszaroff Községi Önkormányzat Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha intézménye által biztosított szolgáltatások díjainak tárgyalása

Vankóné Jekli Anikó: Változatlanul még mindig Kunhegyes. Az Intézmény által biztosított szolgáltatásokra vonatkozóan. A Főzőkonyha intézménye által biztosított szolgáltatások díjaira vonatkozóan 730 forint + áfa adagáron kívánja Tiszaroff 2022. július 1-től az étkeztetettek részére az étkezési díjat az Intézménynek

* kiszámlázni, a szállítás költségét pedig 260 forint km áron kívánja kiszámlázni. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, Pénzügyi Bizottságé a szó.

Ferencz Imréné: Elfogadásra javasolta.

Vankóné Jekli Anikó: Kérdés, észrevétel a határozati javaslattal kapcsolatosan? Kérdezem a Képviselő testületet, a határozati javaslatot elfogadja-e?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

67/2022. (VI.29.) számú Határozat Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény Tiszaroffi Szakmai Egysége részére Tiszaroff Községi Önkormányzat Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha intézménye által biztosított szolgáltatások díjairól 2022. július 1-től

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha intézménye által a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény Tiszaroffi Szakmai Egysége által biztosított étkeztetettek részére az étkeztetési díjat 2022. július 1-től az alábbiak szerint biztosítja:

730 Ft + Áfa/adag

2. Tiszaroff Községi Önkormányzat a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha intézménye által a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény Tiszaroffi Szakmai Egysége által biztosított étkeztetettek részére a kiszállítás költségét 2022. július 1-től az alábbiak szerint biztosítja:

Bruttó: 260 Ft/km

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: 2022. július 1-től

Erről értesül:

- 1) Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Pénzügy
- 5) Irattár

8. NAPIRENDI PONT:

A szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igénylése

Vankóné Jekli Anikó: Pénzügyi Bizottság tárgyalta, Pénzügyi Bizottságé a szó.

Ferencz Imréné: Pénzügyi Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolta.

Vankóné Jekli Anikó: Szociális Bizottság is tárgyalta, Szociális Bizottságé a szó.

Baranyi Nikolett: Szociális Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolta.

Vankóné Jekli Anikó: Elfogadja-e a Képviselő-testület a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó határozati javaslatot?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

68/2022. (VI.29.) számú Határozat a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igényléséről

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 3. melléklet 2.2.1. pont szerinti települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igényléséről szóló előterjesztést és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. §-a, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által meghirdetett, települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásról szóló pályázati felhívásra pályázatot kíván benyújtani 1212 q szociális célú barnakőszén igénylésére.
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a szociális barnakőszénben részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér. Tiszaroff Községi Önkormányzat a szociális tüzelőanyag beszerzéséhez önerőt nem biztosít.
3. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Vankóné Jekli Anikó polgármestert a támogatási kérelem benyújtására.

Erről értesül:

- 1) Magyar Államkincstár
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Kulturális, Ifjúsági, Szociális, Sport, Egészségügyi és Turisztikai Bizottság
- 5) Pénzügy

9. NAPIRENDI PONT:

Egyebek

Vankóné Jekli Anikó: Megkaptuk a könyvtár ellátási szolgáltató rendszer tájékoztatóját, illetve a KSZR 2021. évi tevékenységéről és a könyvtáros feladatairól. Nagyon megvannak elégedve a Könyvtáros munkájával, az ott folyó programokkal kapcsolatba. Könyvtárosunk megpróbált mindenben részt venni, megpróbálja maximálisan forgatni a könyvállományokat, azokat időbe visszaküldik. Azt mondják nagyon jó az együttműködés a Könyvtárral. Plusz programokat szervez, jelen pillanatban most kezdődik hétfőtől a 2 hetes gyerektábor a Könyvárunk vezetésével. Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy a tájékoztatóval kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e? Kérdezem elfogadja-e a tájékoztatót a 2021. évi KSZR tevékenységéről és a könyvtáros feladatairól?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

69/2022. (VI.29.) számú Határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer 2021. évi tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer 2021. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

/A tájékoztató teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

• Erről értesül:

- 1) Verseghy Ferenc Könyvtár és Közművelődési Intézmény (5000 Szolnok, Kossuth tér 2.)
- * 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gszparjan Karen jegyző
- 4) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Az utolsó napirendi pont az Egyebekben egy több ingatlannal kapcsolatos megkeresés a Magyar Államnak. Történt egy haláleset, a Hunyadi út 13. szám alatti ingatlan tulajdonosa örökös nélkül hunyt el és a Magyar Állam örökölte az ingatlant a hagyatékátadó végzés szerint. Hagyatéki átadási teherként rögzítésre került 201.726 forint temetési költség Tiszaroff Községi Önkormányzat részére, 5850 forint a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény Gyermekjóléti Szolgálatára részére, ez elmaradt ebéd befizetés, illetve 26.040 forint hagyaték eljárási költség, közjegyzői díj. Én szeretném megkeresni a Magyar Államot arra vonatkozóan, hogy ezeknek a költségeknek a fejében – illetve az ingatlan átírással kapcsolatos költségek – adja át az Önkormányzatnak ezt a Hunyadi úti ingatlant, amit szociális bérlakásként tudna az Önkormányzat a későbbiekben hasznosítani. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, Pénzügyi Bizottságé a szó.

Ferencz Imréné: Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen! Illetve Jegyző Úr gyűjtött még ki egy-két ingatlant, akkor egyúttal már azokat is kérjük a Magyar Államtól. Tudnánk vele mit kezdeni. Ingyen szeretnénk azokat.

Dr. Gaszparjan Karen: Liszt Ferenc út 15. szám alatti ingatlan. Arany János út 41. Dózsa György út 51.

Vankóné Jekli Anikó: Kérdés, észrevétel van-e? Megkeressük-e a Magyar Államot ezekkel az ingatlanokkal kapcsolatosan?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

70/2022. (VI.29.) számú Határozat a Magyar Állam megkeresése 4 tiszaroffi ingatlan vonatkozásában az Önkormányzat részére történő térítésmentes átadásról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Vankóné Jekli Anikó polgármestert, hogy az alábbi ingatlanok Önkormányzat részére történő átadásával kapcsolatosan keresse meg a Magyar Államot az alábbiak szerint:
 - 5234 Tiszaroff, Hunyadi út 13. szám alatti ingatlan átadása az Önkormányzat részére az alábbi költségek Önkormányzat által történő megfizetése fejében:
 - A Tiszaroff Községi Önkormányzata által közköltségen történő eltemettetés jogcímen bejelentett hagyatéki tartozás: 201.726,-Ft
 - A Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény Gyermekjóléti Szolgálatára hagyatéki hitelező által szociális étkezési díjtartozás jogcímen bejelentett hagyatéki hitelezői igény: 5.850,- Ft
 - A hagyatéki eljárás költsége: 26.040,-Ft.
 - 5234 Tiszaroff, Arany János út 41. szám alatti ingatlan térítésmentes átadása az Önkormányzat részére.
 - 5234 Tiszaroff, Liszt Ferenc út 15. szám alatti ingatlan térítésmentes átadása az Önkormányzat részére.
 - 5234 Tiszaroff, Dózsa György út 51. szám alatti ingatlan térítésmentes átadása az Önkormányzat részére.

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: folyamatos

Erről értesül:

- 1) Magyar Állam
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester

- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Pénzügy

Vankóné Jekli Anikó: Egyéb kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.



K.m.f.



Kácsor Anita

Kácsor Anita

jegyzőkönyvvezető