

**TISZAROFF KÖZSÉGI
ÖNKORMÁNYZAT
KÖZMEGHALLGATÁSSAL
EGYBEKÖTÖTT**

SOROS

TESTÜLETI ÜLÉSE

2021. október 27.

Határozat: 36-36-ig

Rendelet: --ig

TARTALOMJEGYZÉK

Testületi ülés	1
Tartalomjegyzék	2
36/2021. (X.27.) számú Határozat a napirend elfogadásáról	3
1.NAPIRENDI PONT: KÖZMEGHALLGATÁS	3

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. október 27-én megtartott közmeghallgatással egybekötött soros üléséről

Jelen vannak: Vankóné Jekli Anikó polgármester-levezető elnök, Nagy János, Dr. Katona Gábor, Szűcs Eszter, Csomor Gábor, Baranyi Nikolett Képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Gaszparjan Karen jegyző

Hiányzó: Ferencz Imréné képviselő

Vankóné Jekli Anikó: Szeretettel köszöntök mindenkit 2021. október 27-én megtartott közmeghallgatásunkon. Rögtön a Képviselő-testület felé majd egy napirend módosítással szeretnék élni. Megállapítom a Képviselő - testület határozatképes. Két hiányzónk van, Doktor Úr menet közben érkezni fog, jelezte, illetve jelezte Ferencz Imréné Képviselő Asszony, hogy áthelyezése miatt nem tud részt venni az ülésen, mert nem ér vissza, tehát havi helyzet van a postán és őt máshová helyezték. Nos megállapítottam, hogy határozatképes a Képviselő-testület, Doktor Úr érkezik pár perc múlva, most érkezett vissza Tiszagyendáról, illetve Ferencz Imréné Képviselő Asszony igazoltan van távol. Köszöntöm köreinkben Nagy Sándor Órparancsnok Urat, ő vállalta, hogy részt vesz a közmeghallgatáson, az őt érintő ügyekben lehet hozzá kérdést intézni. A napirend az közmeghallgatás, de mivel gyors kérdésben kellene döntenie a Képviselő-testületnek így javaslom a napirendi pontok közé az Egyebek felvételét is. Egyetlen egy Egyebek van határidős nagyon sürgős döntésben. Ha csak a közmeghallgatásról dönt a Képviselő-testület és nem módosítja a napirendet, akkor kénytelen vagyok holnapra, 10 órára összehívni egy soron kívüli testületi ülést, mert tényleg sürgős a kérdés a Bursa Hungarica pályázat beadása miatt fontos, hogy minél hamarabb meghatározza a szabályokat a Képviselő-testület. Kérdezem a Képviselő-testületet kérdés van-e a napirend módosítással kapcsolatban? Amennyiben nincs és elfogadja a napirend módosítást, akkor kérem szavazzunk!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

36/2021. (X.27.) számú Határozat a napirend elfogadásáról

1. KÖZMEGHALLGATÁS
2. Egyebek

1. NAPIRENDI PONT: KÖZMEGHALLGATÁS

Vankóné Jekli Anikó: Első napirendi pontunk a közmeghallgatás. A közmeghallgatást megnyitom. Jegyző Úr ismerteti a hallgatósággal a közmeghallgatás szabályait.

Dr. Gaszparjan Karen: Tisztelt Képviselő-testület, Kedves Lakosok, Parancsnok Úr! A tiszaroffi hatályos SZMSZ-nek az 52. §-a határozza meg, hogy közmeghallgatás alatt mit kell érteni. Így a lakosság miatt is szeretném ezt elmondani két mondatban. A közmeghallgatást úgy kell értelmezni, mint egy testületi ülés, de ebben a lakosok vehetnek részt, sőt ez azért van, hogy a lakosok rész tudjanak venni és kérdéseiket feltenni. Kérdéseket feltenni – a jogszabály előírja – hogy lehet polgármesterhez, képviselőkhöz, jegyzőhöz, alpolgármesterhez. Tehát ez egy olyan lehetőség, hogy bárki itt az apparátus között bárkitől kérheti. Tehát a lakos jön és közérdekű ügybe, ami esetleg településen történik most. Szerencsénk van, hogy a Parancsnok Úr is jelen van, mert általában a település szempontjából az egyik első 3-4 kérdésben vannak olyan problémák a településen, ami valamennyire kapcsolódik a rendőrség hatásköréhez és a lakosokat is érinti. Lehet most ebben az esetben kérdezni Parancsnok Urat, de mindannyian itt akik jelen vannak, rendelkezésre állunk. Kérdéseket úgy kérjük, hogy ha lehet egyszerre és akkor, ha több embernek kell válaszolni, akkor sorba fogunk

válaszolni, csak ne az, hogy még egy, még egy... egyszerre felteszik, tudunk jegyzetelni és akkor sorban megyünk a kérdésekben.

Vankóné Jekli Anikó: A jegyzőkönyv vezetés kedvéért kérem szépen a kérdező a nevét mondja a kérdések feltevése előtt. Tessék!

Dr. Léderer Károly Áronné: Dr. Léderer Károly Áronné vagyok. Három közérdekű kérdésem van.

Az egyik az, hogy a múlt évi hasonló összejöveten többen szoltunk, hogy kérnénk kerékpártároló vagy valami megoldást a buszmegállókhöz. Akkor arra nem kaptunk választ én idáig vártam, hogy hátha valami történik, de annyi történt, hogy már a kínai üzlet elé is ki írták, hogy csak vásárlók részére lehet a kerékpárt letámasztani. Szeretném meg kérdezni, hogy lesz e megoldás? Vagy a rendszeres utazó, mint én, aki hetente 3-4-szer buszozik hova tegyem a kerékpáromat? Mert lehetőségem van, amivel most élek, hogy a volt takarékbetűző kis útjánál van ez a két fehér korlát és akkor az egyikhez oda kötöm. Igen ám de jönnek már a füles baglyok és rettentő sokat csznak és annak ott van már a nyoma a kerékpáron, pedig még nincsen tél. Ugyanis az ott lévő kerékpár tárolót az iskolások veszik igénybe. Én mikor reggel 8-kor vagy délelőtt 10-kor oda megyek már tele van. Már nem tudom hová rakni a kerékpáromat. Ez az egyik kérdésem. És hozzáteszem, hogy türelmesen vártam egy évet hogy hátha történik valami.

A második. Rettentő jó ötlet a virágüzlet az autóbusz megállóban. Komolyan mondom, az ember be érkezik Tiszaroffra, minden szürke, minden egyhangú, minden borzasztó és akkor egy ilyen gyönyörű virágos készletbe belepottyan. De az a gondom, hogy a virágüzletnek a kirakodó határai nincsenek meghatározva. És ha mondjuk két busz érkezik egyszerre a megállóba, a második busz középső ajtaja, ahol le kell szállni – és ez velem történt meg két héttel ezelőtt – ott volt a virágláda és akkor én a közel 20 kg-os szatyraimat úgy le akartam csapni, amit belecsaptam volna a virágládába és bele is estem volna. Úgyhogy a közel 72 évemmel, a lendülettel vissza dolgoztam magam a busz lépcsőjére. Tehát teljesen abszurd, hogy nem lehet a buszmegállót rendeltetésszerűen használni. Szem és fül tanúja voltam, hogy egy 5 év körüli kislány megbotlott egy virágos ládában. Jöttek ki az üzletből az anyjával meg a nagymamájával és akkor nem tudom, hogy miért a gyerekek a nagymama adott egy akkora pofont, hogy neki esett a vasrácsnak. Erre ki jött az anyja, adott egy akkora másik pofont, hogy a másik vasrácsnak esett a gyerek, miközben azt a kis 30-as cipőjét nem tudta hova rakni, mert úgy tele van ott rakva mindennel. Tehát azt kérem, hogy kint – hogy bent mi van, ahhoz semmi közöm – de kint tessék lehetővé tenni, hogy rendeltetésszerűen lehessen használni a buszmegállót.

A harmadik. Rettentő jó ötlet ez a sok fehér kő. Tehát nem kell gazolni, virágot ültetni, locsolni meg nem tudom, ez a térbefedő kő vagy minek nevezik, nem tudom. Az a problémám, hogy a COOP előtti hirdetőtábla... van egy olyan 70 cm - 1 méter a járdaszegély és a hirdetőtábla között. Rá kell lépni, át kell ügyeskedni magának az embernek magát, akár milyen öreg és vénasszony, hogy el tudja olvasni mi van oda írva. Ott már valaki el kezdte simítani, meg valahogy szintbe rakni a köveket, de hát nem igazán megoldás. Azt szeretném kérni, hogy az, amit én ismerek Tiszaroffon, egyetlen írásos hirdetőtábla, amit naponta, kétnaponta én megnéznék elolvasni, de hát mindig meggondolom magam, hogy most a bokámat törjem vagy nyakamat. Ez a három kérdésem van.

Vankóné Jekli Anikó: Jó köszönjük szépen.

Kerékpártároló. Két verzió van jelen pillanatban egyeztetésen, mind a kettő verziónál a közművekkel van probléma, mert olyat szeretnénk, ami fedett kerékpártároló és betonos alja van. Csak alatta közművek futnak, úgyhogy sajnos a közmű egyeztetés nem túl rövid, de lesz kerékpártároló. Vagy az egyik helyszínen vagy a másik helyszínen, az egyik a buszmegálló melletti rész, a másik pedig a COOP bolt előtti rész. Sajnos mind a kettő közműn fut, fut a gáz, fut a föld kábele a villanynak mind a két helyen, illetőleg még víz is fut. Sőt a buszmegálló mellett még csatorna is. Ezeket nem olyan egyszerű sajnos lebetonozni, viszont ha fedett kerékpártárolót szeretnénk, az lenne a praktikus, az igazán jó, akkor a közmű egyeztetéseket le kell folytatni. Közműterkép már rendelkezésünkre áll, látunk minden egyes közműt, velük nem túl gyors a közmű egyeztetés, ez sajnos több hónapos egyeztetés. Utána fog épülni a kerékpártároló. Amelyik egyszerűbb lesz és könnyebb lesz.

A virágüzlet kirakodó határai. Tetszett szólni, hogy kérdezzek már vissza?

Dr. Léderer Károly Áronné: Nem.

Vankóné Jekli Anikó: Nem tetszett szólni az eladónak. Tehát ez most egy olyan probléma, amit nem is tetszett jelezni. Lehet, hogy ha jelzett volna, akkor meg oldódna ez a probléma, mindenféleképpen felvesszük a kapcsolatot a bérlővel és egyeztetni fogjuk vele a kirakodás határait.

Hirdető tábla. Megpróbáljuk megkönnyíteni, hogy könnyebben tudja el olvasni a táblát, teszünk be egy kis egyszerű belépőt, nehogy lábát törje. Jó?

Dr. Léderer Károly Áronné: Igen. Viszont válaszolhatnék? Hova tudok addig állni a kerékpárommal, míg a tároló helység el nem készül? Hova álljak?

Vankóné Jekli Anikó: Hát egyelőre oda ahová eddig is tetszett tenni, tehát az, hogy most az iskolások foglalják, nem minden esetben foglalják az iskolások. Én láttam többször is, hogy oda fér.

Dr. Léderer Károly Áronné: Most iskolai szünet van, de ha iskolai nap van fél 8-kor tele van.

Vankóné Jekli Anikó: Egyelőre oda tetszik tudni tenni.

Dr. Léderer Károly Áronné: Oké. A virágáruval nekem konfliktusom volt a legelső vásárlásomkor és azóta még köszönő viszonyban sem vagyunk és én nem fogok neki szólni. Nem én csaptam be, nem én ejtettem át.

Vankóné Jekli Anikó: Jó ez egyéni, sajnos ez nem közmeghallgatás.

Dr. Léderer Károly Áronné: Az, világos, de én nem vagyok hajlandó vele szót váltani.

Vankóné Jekli Anikó: Egyeztetni fogunk vele mindenféleképpen. Ez az Ön egyéni ügye, sajnos nem tartozik a közmeghallgatásra.

Dr. Léderer Károly Áronné: Támadásként venné. De nem csak én nem férek el, más sem.

Vankóné Jekli Anikó: Rendben, de válaszoltam, egyeztetni fogunk. Jó? Az Ön személyes ügye az Ön személyes ügye. Innentől kezdve az már nem ránk tartozik és nem a közmeghallgatásra.

Dr. Léderer Károly Áronné: Oké, köszönöm.

Vankóné Jekli Anikó: Kérdés? Igen?

Szücsné Ferencz Eszter: Szücsné Ferencz Eszter vagyok, én is három kérdést szeretnék feltenni.

Hirdetőtábla. A posta előtt van ez a szegény ártatlan fa, és ide teszik ki a hirdetményeiket. Most legutóbb például ennek a testületi ülésnek is a meghívója oda volt ki téve. Próbálnám azt a szegény fát védeni, de hát mindig nem tudok mellette állni. Nyolc hirdető tábla van a faluban, nem lehetne egyet a posta elé tenni? Nagyon sok ember megfordul, nagyon érdeklődők. Én sajnálom azt a fát. Valamilyen módon próbáljuk már megoldani, hogy ne oda rakják ezeket a hirdetményeket.

Szelektív kukák. Megkaptuk ugye a szelektív kukákat, aminek én személy szerint nagyon örülök, meg nagyon sokan. De azt tapasztalom a lakosság körében, hogy nem igazán tudják, hogy hogyan kell használni. És mivel ez egy nagyon-nagyon fontos dolog a jövőnk szempontjából, valamilyen módon akár egy gyűlés vagy egy kis füzetecske, amiben le van írva, elég tüzetesen, egyszerűen, hogy melyik kukába mit lehet helyezni. A lakosságnak legalább a 80%- nem tudja. Igen sokan tőlem is megkérdezik, hogy Eszti ke mit csináljak én ezzel a nagy sárga kukával, a másikat sem rakom tele. Próbáltam volna magyarázni, de valószínűleg én nem magyarázom jól. Ahhoz, hogy ezt megfelelően tudjuk használni a jövőnk szempontjából, kellene egy ilyen kis ismeretterjesztés, ami nagyon-nagyon nehéz dolog, mert kevesen fogják megérteni, de talán ha sokszor sok helyen el mondjuk, akkor, ha fülekre talál.

A harmadik kérdésem pedig a kamerarendszer. Tapasztaltam ugye, hogy épül még, terjeszkedik, vagy még több lesz. Jártak hozzám ezek a fiatal emberek, akik dolgoztak, kávé inni. És szeretném meg kérdezni, hogy ez most milyen stádiumban van akkor? Ők azt mondták nekem, hogy befejezték, de lehet, hogy csak azt a munkarészt, ami ő rájuk tartozik. És amikor majd ez működni fog, akkor hogyan fog működni? Ha nekem

problémám van, akár úgy, mint itt a vállalkozásom, akár úgy, mint a saját magán portám, ha esetleg történik – de soha ne történjen – valami esemény, akkor én ezt milyen módon tudom majd igénybe venni? Igénybe tudom e egyáltalán venni? Arra, hogy azt a nem kívánatos eseményt, ami esetleg megtörténne, akkor felhasználhatom-e? Hány helyen van kamera, merre néznek? Erre lennék kíváncsi.

Vankóné Jekli Anikó: *Hirdetőtábla.* Ezt nem értem, mi fára nem szoktunk tenni. Jegyző Úr szól majd a kollégának fára semmiféleképpen.

Dr. Gaszparjan Karen: Magán akció lehetett akkor.

Szűcsné Ferencz Eszter: Más is oda teszi a magánhirdetéseket, ez nem az önkormányzatnak a sara, én ezt nem úgy mondtam. Sok mindenki oda teszi, mert ott mindenki meg nézi a hirdetéseket.

Vankóné Jekli Anikó: Már készültek hirdető táblák, folytatjuk ezt a tevékenységet. Jövő évi programunkban változatlanul utca bútor építések benne lesznek, mint ahogy az ideiben is benne voltak, úgyhogy ezt a tendenciát fogjuk folytatni. Tehát lesz még több hirdető tábla is a településen.

Szelektív kukák. Amikor a kukákat ki osztotta az Önkormányzat volt hozzá kis ismertető, melyik hulladékgyűjtő edénybe mit lehet és hogyan lehet bele rakni. De készít az apparátus a lakosság részére továbbiakat, ha ez szükséges és még egyszer kiosztjuk a lakosok részére. Mert valószínű, hogy akkor nagy része ki dobta azt a kis értesítőt, ami a kukákhoz szolgált, hogy a sárgába milyen csomagolási hulladékot lehet tenni, a zöldbe pedig az üveg hulladékot. Az NHSZ TISZA honlapján rendelkezésre állnak amúgy ezek a tájékoztatók, de azért próbáljuk ellátni még egyszer a lakosokat.

Szűcsné Ferencz Eszter: Az a réteg, aki tőlem kérdezte az nem nézi ezt a honlapot.

Vankóné Jekli Anikó: Kapott papírt biztos, mert mindenki kapott, A5-ös értesítőt, de még egyszer mondom, tehát segítünk a lakosoknak ilyen tájékoztatókkal.

Kamerarendszer. Próba üzemmódban működik. Két kamerarendszer van a településen. Az egyik az Önkormányzat által korábban megépített kamerarendszer, az a KMB irodához van bekötve, abból 6 kamera került át az új rendszerbe, az összes többi 12 kamera ott működik. 30 kamera került az új rendszerbe kiépítésre. A kamerák a közterületeket nézik és a rendőrség hatáskörébe tartozik a kamera felvételeknek a vizsgálata. Tehát állampolgár, lakos, mi nem nézhetjük meg a kamerarendszert, ez a rendőrség hatásköre és akkor veheted igénybe úgymond a rendőrség által, hogy ha feljelentés van. Történik egy olyan esemény, ami alapján a rendőrség azt mondja, hogy ezt a kamerafelvételt megnézi. A kamerarendszer a szitakötő rendszerbe, a rendőrség közvetlen vonalába kerülni majd bekötésre, ez történik most folyamatosan. De ettől függetlenül a kamerák rögzítenek, tehát azt már a rendőrség tudja használni, csak még a központba nem érkeznek be a felvételek. Még nem Budapesten látják, hanem egyelőre itt a szerver gépen tárolódnak az anyagok, de ők férnek hozzá természetesen. A kamera hogy hova néz, azt így most felsorolni nem tudom. 18 helyen van a 30 db kamera. Látszik, hogy hol van, tehát a Dózsa György úton, a Szabadság úton, Burai úton, most az összes utat nem fogom tudni Neked mind a 18-at fejből felsorolni. A Móricz úton van szerintem kint, a főbb utakon. Azokra a helyekre lett letelepítve, ahová a rendőrség kirendelt szakemberei kérték, ez kifejezetten velük egyeztetve épült ki.

Szűcsné Ferencz Eszter: Még egyet kérdezhetnék? Most jutott eszembe. A szelektív kukák környéke az mindig borzasztó. Például ilyenkor, amikor látjuk, hogy le rakják ott a szemetet, én is voltam úgy, hogy vasárnap este mentem hazafele és a boszorai boltnál láttam, hogy az üdülős meg áll és ki teszi a szemetet.

Vankóné Jekli Anikó: Azonnal szólni kell neki is és az önkormányzatnak is jelezni.

Szűcsné Ferencz Eszter: Nagy hiba volt, mert nem tettem meg, de például erre nem használható? Hogy ezt visszanézni?

Vankóné Jekli Anikó: Feljelentés alapján természetesen igen, de Órspancsnok Úr segít ebben.

Nagy Sándor: A kamerarendszereket úgy kell elképzelni, hogy borzasztó adat védelemmel jár. Tehát ebből lehet egy adatvédelmi incidens. Csak akkor használhatjuk mi is a kamerát, akkor nézhetünk bele, hogy ha azt a bűnüldözési eset megkívánja. Tehát ha egy nem kellemes esemény, mondjuk egy bűncselekmény vagy szabálysértés történik, nyilván kapunk egy jelzést, kapunk egy bejelentést, arra mi reagálunk. Nyilván, hogyha most történik egy köztisztasági szabálysértés, szelektív hulladék kukába az, hogy én bele rakom a hulladékot, az legyen is bármilyen más hulladék, az nem szabálysértés. Ha mellé dobálja valaki, nyilvánvaló akkor történik köztisztasági szabálysértés, amiben eljárunk. Megindíthatjuk az eljárást. Nyilván akkor tudjuk ezeket felhasználni, hogy ha van egy hivatalos eljárás. Mert nekünk is majd kell vezetni erről egy jelenléti ívet, hogy kimegy oda be, ki milyen felvételt ment ki pontosan, tehát ez egy eléggé bonyolult dolog. A kamerarendszerekről annyit kellene tudni, bocsánat, hogy bele szólok, hogy ez egy szitakötő program, ami össze lesz kapcsolva egy rendszerrel. Tehát, hogy ha egy adott bűnözői csoport áthalad a településen és fel tör három házat két településen, mondjuk Tiszaburára be megy, keresztül megy ezeken a kamerákon, intelligens kamerarendszer lesz, tehát ez össze kapcsolja a VÉDA rendszert, ami kint van a sebességet méri, össze rakja az adatokat, ebből a rendőrség majd tud dolgozni. Ez nagyon hatékony rendszer lesz, de ennek az ideje, hogy mikor lesz informatikai háttere ennek felállítva ez még bizonytalan. Az biztos, hogy a kamerák olyan helyre néznek, ami a rendőrség szempontjából frekvenciát. Isten igazából én úgy gondolom, hogy itt a településen, Tiszaroffon, mivel 42 db kamera van, nem lehet úgy meg mozdulni, hogy valamelyik kamera ne vegye fel az illetőt. Ezek a kamerarendszerek nagyon jók és jó a felvétel, nyilván és azt is kérjük ezen a fórumon, ha valakinek a sérelmére történik valami, mindenféleképpen tegyen bejelentést. Mert ha nem tudunk a bejelentésről, az olyan, mint ha nem is létezne. Nem tudunk a problémára reagálni. Ezeket a kamerákat, ha le mentjük és van egy jó arckép, nekünk a magyar rendőrségnek van egy olyan rendszere Office rendszer, arc képét fel lehet tölteni és azonosítani fogja tudni a személyt a személyigazolvány, vezetői engedélye vagy bár milyen útlevél alapján. Ez egy jó dolog, de a kamerák felvételét tényleg csak hivatalos eljárásba, tehát magánszemély, önkormányzati dolgozó, kivéve azok, akiknek felhatalmazása van, az mehet be ezekbe a szerver szobákba. Tehát még a polgárőrségnek is, itt működik polgárőrség, ha be akarnak menni a szerver szobába, nyilván van olyan, hogy kamera figyelés, adatvédelmi vizsgát kell tenni, ami nem egy egyszerű dolog. Nyilván mi fogunk segíteni, ha bármi probléma történik. Mi ezt vissza tudjuk nézni. Ennyit szóltam volna hozzá.

Szűcsné Ferencz Eszter: Köszönöm szépen.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönjük szépen. Tessék!

Dr. Pető Vajk István: Dr. Pető Vajk István. Három kérdéssel készültem volna, igazából kettővel, csak most itt a kamerarendszer kapcsán eszembe jutott egy harmadik. Kezdem akkor ezzel. Az elmúlt hónapokban Tiszaroff településen észre lehetett venni, hogy kikerültek úgy nevezett vadkamerák, ilyen akkumulátorral működő kamerák, online működő kamerák. Itt most a Rendőr Parancsnok Úr is elmondta, hogy milyen súlyos adatvédelmi szabályozás vonatkozik erre. A Víg kocsmánál a Móricz Zsigmond és a Dózsa György út sarkán a szemétkerakót is figyelte egy vad kamera. Nyilván ez, ha ezt jól tudom nem a rendőrség hatáskörébe tartozott a vadkamerák kihelyezése. Első kérdésem az lenne, hogy ki figyelte ezeket a kamerákat, milyen célból és készült-e erről adat rögzítés a felvételekről?

Másik kérdésem lenne a Piacnak a témája. Tudomásomra jutott, hogy pályázati pénzt nyert az Önkormányzat új piac kialakítására. Többen érdeklődnek a faluban köztük én is, hogy az új piac hova fog kerülni? Mennyire frekvenciát helyen? Ahova kerülni fog, az ingatlan, az kinek a tulajdonában van? Megvételre kerül-e az ingatlan, vagy bérlet útján kerül?

A harmadik az igazából engem érint, mióta itt élek Tiszaroffon, Aradi út 51. szám alatt, illetve ott a környékünkön is néhány lakost, én csak hallomásból tudom, hogy Tiszaroffon ez egy elcsépezt téma, nekem még új, a szennyvíz csatorna kialakítása. 2007-ig kellett vissza kutatnom, hogy lássam, hogy voltak problémák a kialakítással. 100%-os összegre kapott pénzt az Önkormányzat, tehát a település 100 %-án megvalósult volna a szennyvízelvezetés kérdése. Azonban egy adminisztratív vagy nem tudom, hogy milyen hiba miatt, amiből csak annyit láttam, hogy fegyelmi eljárás is volt, 200 milliói forint körüli összeg, ami miatt nem tudták ezt teljesen be fejezni. Később újabb pénzüsszeget nyert az Önkormányzat, de így sem lett 100% kialakítású. Nekünk személyesen évi 60 ezer forintos terhet jelent a szennyvíznek az elszállítása mivel nem vagyunk a csatornarendszerre rákötve. Úgy gondolom, hogy ez egy jelentős összeg főleg, hogy környezetünkben több nyugdíjas is él. Sajnos sokan úgy próbálkoznak a szennyvíz eltávolításával, ahogy pont nem kellene, mert nincs

rá keret, hogy szennyvíz szippantást végezzenek. Kérdésem az lenne, nyilván ez egy régi történet, nyilván beszélhetünk elévülésről is, de azért még is volt itt egy hiba az Önkormányzat eljárásánál, amikor kialakításra került volna ez a szennyvíz elvezetési rendszer. Ha én, vagy a szomszédom, vagy hárman - négyen szeretnénk rákötni a csatornarendszerre vagy szeretnénk, ha a településnek azon a részén is kialakításra kerüljön a csatornarendszer, számíthatunk-e az önkormányzat részéről bármiféle támogatásra? Én most utána érdeklődtem kb. ingatlanonként 1millió forintos összeg ez. Köszönöm előre is a választ.

Vankóné Jekli Anikó: *Móricz út.* Igen került ki helyezésre illegális hulladék lerakása miatt kamera, az Önkormányzat együtt működési megállapodást kötött a Vadásztársasággal, illegális hulladéklerakás ki küszöbölésére kapott támogatást a Szőke Tisza Vadásztársaság és az illegális hulladék lerakást kell megelőznie az Önkormányzatnak és a Vadásztársaságnak közösen. A vadkamerák, azok ezt a célt szolgálják, hogy ez megtörténjen, hogy illegális hulladék ne rakodjon le több a településen. Az ő hatáskörükben van a kamera, mi a hulladék szállításában közre működünk, ők pedig a vadkameráknak a figyelői. Ez teljes mértékben az övéké. De nincs a Móricz úton a kamera azt át helyeztettük egy külterületi útra.

Dr. Pető Vajk István: Bocsánat, közbe, hogyha kérdezhetek. És amikor ott volt a kamera, akkor ki volt az adatgazda? Ki felelt az adatokért?

Vankóné Jekli Anikó: Szőke Tisza Vadásztársaság.

Dr. Pető Vajk István: Tehát a Vadásztársaság. A kérdésem másik része, hogy rögzítésre kerülnek a felvételek? Illetve engem megkerestek, hogy a munkámmal kapcsolatban a lakosok, akik szerint Facebookra is kerültek fel fotók a kamerák felvételei közül.

Vankóné Jekli Anikó: Ki van zárva, hogy a Vadásztársaság fel tenne ilyeneket.

Dr. Pető Vajk István: Nem mondtam, hogy a Vadásztársaság tette fel, de kerültek fel kamerával készült képek.

Vankóné Jekli Anikó: Biztos hogy nem kerültek fel. Tehát nem tudom, hogy ki részéről, hogyha ők az adat gazdák. Ki rakhatna fel? Senki más nem lát ilyesmit.

Dr. Pető Vajk István: Rendben van. Köszönöm.

Vankóné Jekli Anikó: Facebookon biztos, hogy nem. Szerintem láttuk volna, mi nem láttunk ilyeneket Facebookon. Nem tudom képviselő társaim láttak-e, én biztos, hogy nem láttam ilyesmit a Facebookon. Ezt bizonyítani is kellene, hogyha Facebookon ilyesmi fent van, mert az akkor nyomon követhető. Szerintem nem került fel, de képviselő társaimat kérdezem láttak-e ilyen felvételt?

Nagy János: Hallásból én hallottam róla, hogy volt fotó és ki volt rakva, de azt nem tudom, hogy arcokat mutattak-e benne.

Vankóné Jekli Anikó: Hallomásra bármit hallhatunk.

Dr. Pető Vajk István: Nyilván egyébként fényképes felvétel van róla, én csak azt kérdeztem, hogy akkor ki az, aki ilyenkor felelősséggel tartozik. Tehát a Vadásztársaság, ha jól értem.

Nagy Sándor: Beleszólnék ebbe. Azt tudni kell, hogy egy vadásztársaságnak hivatásos vadászai vannak, a hivatásos vadász ugye az rendészeti feladatokat ellátó szerv. Nyilván neki van jelvénye, van igazolványa. Tehát ha ez az adat arra szolgál, hogy a külterület rendjét, a vadászterületnek a rendjét fent tartja azzal, hogy ne dobálják ott szét a szemetet, ne rakják le illegálisan, ezt a célt szolgálja a vadkamera, ő ehhez az adatkezelő. Nyilván nem a facebookra fel rakva, tehát hogyha ez fényképfelvétel, akkor mivel hogy ez vadkamera feltételezem, hogy ezt a nem a hivatásos vadászok tették fel. Mivel fényképfelvételről beszélgetünk. Ugye a vadásztársaság az a övéké, a vadászterület rendjének a fenntartása az ő feladata. Ha lenne itt mezőőr, akkor a mezőőrnek is ugyanez lenne a feladata. Illegális szemétkerakás ugye a vadászterületen, külterületen, a mezőőr, vadőr eljárhat ezekbe a szabálysértésekbe. Nyilván hogyha nem történt ilyen jellegű cselekmény, akkor nem

volt eljárást. Tehát ilyen jellegű eljárás nem indult, mert nem volt ilyen cselekmény azóta, amióta a vadkamera ki lett téve oda a vadászterületre. Tehát ez valamilyen szinten megelőző célt szolgált ez a kamerarendszer. Ha ez az adat nem került ki, akkor nem történt adatvédelmi incidens.

Dr. Pető Vajk István: Persze értem és köszönöm is szépen, itt a probléma az, amit ön is elmondott, hogy nem hiszem, hogy a település belterülete az vadászati terület. Lényegében a szemétkerakót vette, ahogy a polgármester asszony is el mondta. Itt már azért vannak érdekes dolgok. A kocsmá bejáratát vette és a két utcának a kereszteződését. Az persze igen adatkezelő, csak azért szerettem volna tisztázni, hogy ki az adatkezelő, hogy ha mégis incidens történt, akkor kihez kell fordulni.

Nagy Sándor: Nyilván a Vadásztársaság lesz a felelős, hogyha ez ki került, de úgy gondolom, hogy ez nem azt a célt szolgálja, hogy bárki ezt kirakja a facebookra vagy internetre. Nyilván itt közterület felügyelet nincsen. Most az együttműködési megállapodást megkötötte az Önkormányzat, ezt a problémát így próbálták át hidalni. Úgy gondolom, hogy a településen a szemét, vagy a település határaiban, most beszélhetünk bármiről, gondolom mindenkinek az érdeke, hogy ne szemétdombon lakjanak az emberek. Ha ez az adat nem került ki akkor nincsen bűncselekmény. Ha ebben adatvédelmi incidens történik, információ biztonsági oldalról hivatalból el kell járnunk.

Dr. Pető Vajk István: Ez teljesen rendben van. Köszönöm szépen.

Szűcs Eszter: De egyébként valami posztra én is emlékszem, amin a Móricz úti szelektív hulladéki kuka volt le fotózva és a szövegben volt oda írva azt hiszem, hogy a kamerán megfigyelték, és hogy felszólították azt, aki kirakta, lehet, hogy nem jól emlékszem.

Vankóné Jekli Anikó: Nem jól emlékszel, le fotózták az illetőt.

Szűcs Eszter: A személyt nem tudom, de a szövegben akkor lehet, hogy ez volt, hogy ki volt helyezve a kamera és hogy tudják hogy ki volt.

Dr. Pető Vajk István: Ezt nyilván majd szakértő majd megvizsgálja, mert a fénykép szöge az kb 2,5-3 méter magasságból készült.

Vankóné Jekli Anikó: Nem, az egy egyéni fotózás volt, aki úgy, ahogyan Esztike látta az illetőt, szépen le fotózta. Ez ilyen egyéni akció volt és szólt, hogy ki rakta a hulladékot. Szólni kell, mert más különben nem fogjuk sajnos tudni megelőzni ezt, ha nem szólunk az illetőknek, nem neveljük őket arra rá, hogy hogyan kell a hulladékot kezelni, hova kell rakni, akkor sajnos Tiszaroff szemétdomb lesz. Tehát mindenféleképpen szólni kell.

Piackialakítás: Hát nem tudom, hogy ki adta az információt, mert ez sajnos egy nagyon rossz információ. Tiszaroff Község Önkormányzata piac kialakítására nem nyert pályázati támogatást, egyelőre nem adott be ilyen pályázatot. Pályázatra vonatkozóan tárgyalások folynak, hogy milyen pályázatokat tud az Önkormányzat beadni. Az Önkormányzat által előkészített terület önkormányzati tulajdonban lévő terület és egyelőre magának a kialakításának a feltételei teremthetnek meg, és nincs olyan pályázata az Önkormányzatnak, ami piac megnyerésére vonatkozna. De erről minden képviselőnek kellene, hogy tudjon, hogy ha adtunk be ilyen pályázatot, vagy ha nyertünk volna ilyen pénzt, mert tájékoztatom a képviselőket. Nem tudom, hogy honnan származik az információ, tárgyalok folyamatosan a piac kialakítására. De nem nyert az Önkormányzat.

Dr. Pető Vajk István: Nem tudom nem vagyok képviselő. Nekem a faluban ilyen információt adtak.

Vankóné Jekli Anikó: Nem tudom, hogy kitől hallotta, vagy honnan származik az információ, de ez teljes mértékben egy téves információ. Volt egy lehetőség piac kialakításra és van folyamatban, de 95%-os a támogatás 5% az önerő. Ugye a piac kialakítására tudjuk, hogy milyen komoly feltételek vannak most már, azért egy 5%-os önerő is kb. 5.000.000 Ft-os önerőt jelent Tiszaroff Község Önkormányzatának, tehát ez meggondolandó. Lehet, hogy sikerül 100%-os támogatáshoz hozzá jutni, tehát több lehetőség van. Van LEADER-ben, van VEKOP-os támogatásban lehetőség, tehát az információ az teljes mértékben rossz.

Aradi út 51 szennyvíz csatorna: Itt is egy picit azért korrigálnék, nincs a településen 100% ban ki építve a csatornarendszer. Nem is nyert az önkormányzat 100%-os támogatást kiépítésre...

Dr. Pető Vajk István: Nem is mondtam, hogy ki van építve.

Vankóné Jekli Anikó: Had fejezzem be a mondatot legyen kedves. Nem is nyert az Önkormányzat 100%-os kiépítésre támogatást. 100%-os támogatású finanszírozást nyert az Önkormányzat és két ütemre kapott, de nem a település 100%-os kiépítésére. Az első ütemben valóban történt egy hiba. Én kaptam fegyelmi megrovó eljárást a Képviselő-testülettől és 200.000.000 Ft-tal csökkent a támogatási összeg. A hiba az úgy történt, hogy én voltam a Jegyző és Alpolgármester Úrral írtuk alá.

Dr. Pető Vajk István: Bocsánat hogy közbe szólok, én nem azt kérdeztem, hogy ki és nem is szeretném a részleteket.

Vankóné Jekli Anikó: Bocsánat hagy mondjam végig, mert Ön ezt felhozta, azért én szeretném tájékoztatni, mert ön ezzel kezdett. Pályázat író cég készítette a pályázatot, aláírók mi voltunk és a pályázati cég elkészített pályázatot aznap kellett, hogy be adja. Tehát elviekben nem volt lehetőségünk arra, hogy át nézzük a pályázatot és rossz áfa nyilatkozatot írtak alá az Önkormányzattal. Az áfa szabályok a szennyvíz csatornázásnál amúgy is elég összetettek, nem túl egyszerűek. Az áfát kellett csökkenteni a beruházásnál, de nem a terület csökkent. Tehát területi módosítás nem történt az első ütemben. A második ütem az már Európai uniós támogatás volt, Európai uniós támogatás nem finanszíroz pl. üdülőkre, ezért nem 100%-os a településen a szennyvíz csatornázás. Az Aradi út 51-nél nem a pályázatok beadásánál esetlegesen elkövetet hiba, vagy a pályázatok megírásánál bármi olyan, ami ezt befolyásolta volna, hanem azért mert nem kapott engedélyt az az ingatlan, ugyan is közel van a gáthoz. Ennyi történt csak, tehát én úgy tudom magának a szennyvíz csatornának a kiépítése nem lehetett engedélyeztetésre, de bármelyik, szomszédos ingatlanról szolgalmi joggal átvihető oda a csatorna. Az Önkormányzatra vonatkozóan így nyilatkozni nem tudunk, hogy tud e segítséget nyújtani vagy nem. Az Önkormányzatnak van olyan lehetősége, hogy egyedi szennyvíz tisztításra pályázatot nyújtson be, ezt meg próbálhatjuk, hogyha Önök partnerek abban, hogy tartályos szennyvíztisztító kerüljön az udvarra. Ilyen szennyvíz tisztítási megoldásra tud be adni az Önkormányzat pályázatot. Tavaly volt, nem tudom, hogy Ön milyen kiépítést nézett, de egyedi szennyvíztisztító berendezésekre vonatkozik.

Dr. Pető Vajk István: Persze igazából minden megoldás érdekelne. Elsősorban csak ugye a hagyományos megoldást kerestem.

Vankóné Jekli Anikó: Jó tehát önkormányzati közügyekkel kapcsolatosan lehet a közmeghallgatáson szólni én azt javaslom, hogy az Önök egyedi ügyével kapcsolatosan keressék meg az Önkormányzatot, nem hiszem, hogy az Önkormányzat el zárkózna, hogy ha tud segítséget nyújtani.

Dr. Pető Vajk István: Nem egyedi ügy. És még akkor azt kérdezném, hogy a Honvéd utca az hozzánk képest közelebb van a gáthoz és ott megtörtént a csatorna kiépítés.

Vankóné Jekli Anikó: Nem teljesen sajnós, ott sem teljesen sajnós. Ott sem engedélyezte a Vízügy, mint szakhatóság, aki a gáttal tulajdonos, ott sincs mindegyik ingatlanak.

Dr. Pető Vajk István: Most meg kaptuk az engedélyt, tehát ezt nem tudom, pedig nem kerültünk közelebb a gáthoz, de biztos más a technika.

Vankóné Jekli Anikó: Valószínű hogy igen.

Dr. Pető Vajk István: Jó köszönöm.

Vankóné Jekli Anikó: Jegyző úr tájékoztatta a hallgatóságot.

Szűcsné Ferencz Eszter: Erről jutott eszembe.

Vankóné Jekli Anikó: Na ezt az egyet.

Szűcsné Ferencz Eszter: A nálunk lévő a szennyvízfordító akna majdnem állandóan mindig felakad. És ez megint biztos úgy jön majd le, hogy nálam egyéni probléma, de nem igaz, mert ugyanúgy igaz Gyetvai Marikáéknál, Baloghné Erzsike néniéknél. És ha felakad, akkor nálunk a lakásba hihetetlen büdös szennyvíz szag van. Nyilván való én ezt már próbáltam ezt a fiúkkal megbeszélni, de mondják, hogy egyszerűen nem tudnak mit csinálni. Ők azt mondták nekem, hogy a szivattyú is kicsi, meg az a csőrendszer, ami ehhez az egészhez kapcsolódik, annak az áteresztő képessége miatt is vannak ezek a problémák. Gáborral is futottunk már egy pár kört, már ez olyan régi probléma, azóta sem lett megoldva. Arra emlékszem, hogy mikor képviselő voltam, akkor annak idején történt a kiépítés és emlékszem rá, hogy valamennyi összeg vissza lett arra tartva, hogy amikor elkészül a rendszer és ki jönnek ilyen hibák, hogy abból ez majd helyre lesz rakva. És még arra is emlékszem, hogy ezt Kamarás Polgármester Úr mondta, mert ez a probléma már akkor is élt, hogy abból a pénzből történik ennek a helyreállítása. Ugye ez már egy tizenvalahány éves dolog. Tudom, hogy TRV felügyeli, de attól úgy gondolom, hogy maga a tulajdon jog az az önkormányzaté, ha jól gondolom. És azért ez egy nagyon nehéz probléma, én ezzel tisztában vagyok, mert az egyik a tulajdonos a másik a használó.

Vankóné Jekli Anikó: Ellátásért felelős az Önkormányzat és fizetünk is kőkeményen milliókat. Az a pénz, amire emlékszel még képviselőként, az lehívásra került és a hibák ki küszöbölése kerültek belőle. Ezt 5 éven belül lehetett, 5 év múlva lehetett lehívni az összeget. Tehát ez 2006-ban volt, az 2011-ben megtörtént, az Önkormányzat mindent meg csináltatott, amit akkor garanciális javításként meglehetett abból az összegből csináltatni. Azóta megint eltelt 10 év, természetesen amortizáció van. Ami az alapvető hibát okozza és Gáborra mosolyogtam, hogy már akkor, amikor a Gábor volt a cégnek a vezetője, akkor tapasztaltuk azt, hogy mi miatt akadnak be ezek a szivattyúk és mennek tönkre a szivattyúk. Az Önkormányzat csak tavaly, illetve idén kb. 3.000.000 Ft-ot fizetett szivattyú felújításra és vadonatúj szivattyú beszerzésére. Ezek nem igazán kicsik. Van kettő kicsi szivattyú és egy nagy szivattyú ezekben az átemelőkben én úgy tudom. A nagy szivattyú az kb. milliós tétel, a kis szivattyú pedig olyan 300-400 ezer Ft-os tétel és ez mivel ez mindig beruházásnak minősül, az Önkormányzatnak kell megfizetni. A múltkori testületi ülésen tájékoztattam a képviselőket, el mondtam, hogy hány millió forintot fizettünk ki a TRV-nek 2020 októberétől a szeptemberi vagy az augusztusig. Nagyon-nagyon sokat. Gyakorlatilag a vízre és a szennyvízre körülbelül olyan 9.000.000 Ft-ot kellett az Önkormányzatnak kifizetni úgy, hogy erre gyakorlatilag egy fillér támogatást nem kap az Önkormányzat, tehát saját bevételeiből kell finanszírozni. Amit kapunk erre vonatkozóan az 1.200.000 Ft, ennyi bérleti díjat fizet egy évre a TRV a használatért.

Szűcsné Ferencz Eszter: De attól az én problémán még nem oldódik meg.

Vankóné Jekli Anikó: Hát ettől nem oldódik meg. Én állandóan harcban állok a TRV-vel a szivattyú felújításoknál a közbeszerzésük van. A szivattyú felújítás többbe kerül, mint egy vadonatúj szivattyúnak a beszerzése. Ezt úgy próbáltuk ki küszöbölni, hogy én kértem, hogy kérjenek árajánlatot vadonat új szivattyúra. A vadonatúj szivattyú olcsóbbba kerül mint a felújítás, így az önkormányzat kérte, hogy jó akkor az új szivattyút kérjük beszerezni, esetleg annyi, hogy az új szivattyú addig, amíg garanciás addig ingyenesen kell, hogy javítsa a cég. A felakadások pedig azért vannak általában és itt mosolyogtam Gáborra, mert olyan dolgok kerülnek bele ebbe a csatornarendszerbe, ami nem igazán oda való. Tehát az állat maradványoktól kezdve, amiktől be akadnak ezek a szivattyúk, általában ezek csontok. Az állati maradványoknak a csontjai.

Szűcsné Ferencz Eszter: Értem, de ez még mindig nem megoldás. Nekem azt mondták a fiúk, hogy azért van, mert az a cső, amin megy a cucc az is kicsi, meg maga a szivattyú is.

Vankóné Jekli Anikó: Jelezzük TRV-nek, gondolom ők jelezték ezt a TRV-nek.

Szűcsné Ferencz Eszter: Én megértem, hogy cseréltek, de ez nem lesz hosszú távú megoldás. Gyakorlatilag az egész rendszert kellene egy kicsit fiatalítani, vastagabb csövet tenni vagy bármi. Nyilván, hogy ez nagyon sok pénz, nyilván, csak hogyha esetleg lenne rá pályázat vagy bármi, azért mindig csak vannak ilyen dolgok.

Vankóné Jekli Anikó: Két milliárd, ahogy Jegyző Úr mondja kb. egy csatornarendszer.

Szűcsné Ferencz Eszter: Én most nem az egészre gondoltam, csak arra a szakaszra.

Vankóné Jekli Anikó: A TRV a gördülési évben minden évben betervezi a fejlesztéseket, azt minden évben el fogadja a Képviselő-testület. Én azt tudom erre mondani, hogyha neked ezt mondták a munkások, akkor nagy valószínűséggel a főnökeiknek is jelzik ezt a problémát és bele fogják a pótlási és felújítási tervbe tenni. Amíg abba nem szerepel és ő, mint szakember nem jelzi, addig mi ezt nem tudjuk alátámasztani. Ezt nekik kell jelezni.

Szűcsné Ferencz Eszter: És annak van értelme, hogy mint én magánember tegyek feléjük panaszt?

Vankóné Jekli Anikó: Hogyne.

Szűcsné Ferencz Eszter: Mert ezt még nem tettem.


Vankóné Jekli Anikó: Szólni kell, az jó te jelzed, hogy bűdös van időszakonként és vizsgálják ki.

Szűcsné Ferencz Eszter: Jó, köszönöm szépen.

Vankóné Jekli Anikó: Kérdés? Amennyiben nincs a közmeghallgatást bezárom.

K.m.f.


Vankóné Jekli Anikó
polgármester


Kácsor Anita
Jegyzőkönyvvezető


Dr. Gaszparjan Karen
jegyző