

**TISZAROFF KÖZSÉGI**

**ÖNKORMÁNYZAT**

**SORON KÍVÜLI**

**TESTÜLETI ÜLÉSE**

**2020. október 12.**

**Határozat: 94-95-ig**

**Rendelet: --ig**

## TARTALOMJEGYZÉK

Testületi ülés .....	1
Tartalomjegyzék.....	2
94/2020. (X.12.) számú Határozat a napirend elfogadásáról.....	3
Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény létszámának bővítése.....	3
95/2020. (X.12.) számú Határozat a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény Tiszaroffi szakmai egységének létszámbővítéséről .....	12

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. október 12-én megtartott soron kívüli üléséről.

**Jelen vannak:** Vankóné Jekli Anikó polgármester-levezető elnök, Nagy János, Baranyi Nikolett, Ferencz Imréné, Csomor Gábor, Dr. Katona Gábor képviselők

**Hiányzó:** Szűcs Eszter képviselő

**Tanácskozási joggal jelen van:** Dr. Gaszparjan Karen jegyző

**Vankóné Jekli Anikó:** Tisztelettel köszöntök minden megjelentet soron kívüli testületi ülésünkön.

Megállapítom, hogy egy hiányzó van, Szűcs Eszter, ő e-mailt küldött, hogy egyetemi órái miatt nem tud itt lenni a testületi ülésen. Ezzel kapcsolatosan a múlt testületi ülésen az álláspontomat elmondtam. A testület határozatképes. Javaslatot teszek a meghívó szerinti napirendi pontok elfogadására. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:**

*94/2020. (X.12.) számú Határozat a napirend elfogadásáról*

- **Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény létszámának bővítése**
- **Egyebek**

**Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény létszámának bővítése**

**Vankóné Jekli Anikó:** Kunhegyes Mikro - Térségi Szociális Intézmény működésével kapcsolatosan, a Társulás küldött részünkre csütörtökön egy levelet. Szerdán volt a megbeszélés, vagy kedden?

**Dr. Gaszparjan Karen:** Kedden.

**Vankóné Jekli Anikó:** Kedden volt a megbeszélés, 6-án, a Kunhegyesi Mikro - Térségi Szociális Intézményben adódó problémákkal kapcsolatosan. Mint ismeretes a belső ellenőr közreműködését kértük, ugyanis több olyan probléma van a szociális társulás működésébe, ami kőkemény milliókba kerül az Önkormányzatoknak. Tiszaroffnak is, Kunhegyesnek is, és Tiszagyendának is. Most jelen pillanatban Tiszagyenda és Tiszaroff vonatkozásában vizsgálódott a belső ellenőr. Intézményvezető Úr érzi ezt Kunhegyes esetében is, Jegyző úrhoz fordult, hogy vizsgáltsuk meg Kunhegyest is. Jegyző úr jelezte, hogy az nem a mi hatáskörünkbe tartozik. Jelen pillanatba a belső ellenőrzés azt tárta fel, hogy Tiszaroffi Szakmai egységben, 5 fő dolgozó szerepel. Ebben 1 fő a család- és gyermekjóléti szolgáltatáson, 4 fő pedig a házi segítség nyújtáson. Felmerült korábban, hogy Ráczné Jóvér Andrea vissza szeretne jönni gyesről 4 órában. Ez még a költségvetésben, ha emlékeznek a Képviselő-társak, úgy volt jelezve, hogy Kunhegyeshez fog visszajönni, nem Tiszaroffhoz. Állítólag ez csak egy tájékoztató adat volt. Jelen pillanatban 26-27 fő éves gondozotti adata jön ki a Tiszaroff Szakmai Egységben a házi segítség nyújtást ellátottak száma. És a gondozott létszám alapján, 4 fő házi gondozóra van szükség. Ráczné Jóvér Andrea visszatérével viszont plusz egy fél állásban van a Társulás. Azt jelenti, hogy csökkenteni szeretnék a házi segítségnyújtáson dolgozó gondozó nőnek a munkaviszonyát, 4 órára. Ez pedig, ha belegondolunk, azt jelenti, hogy 4 órás foglalkoztatással nő a költsége az Önkormányzatnak a Család- és Gyermekjóléti Szolgálaton, 4 órás foglalkoztatással pedig csökken, a házi segítségnyújtáson. Viszont az ellátottak létszáma, az nem csökken. Ami azt jelenti, hogy nem kerül ellátásra a 26-27 fő gondozott, tehát csökken a napló alapján az igényelhető normatíva összege. Így kb. 4 millió forinttal többbe kerül Tiszaroffnak az ellátás. Ami úgy jön ki, hogy elveszítünk x gondozási normatívát, és emelkedik a Családsegítő Szolgálatnak a költsége. Azt elmondtam Intézményvezető Úrnak, hogy én ehhez semmiféleképpen nem járulok hozzá, ugyanis álláspontom szerint Tiszaroffon még több ellátásra lenne szükség, házi gondozotti vonalon, amire az volt a válasz, hogy nincs várólista Tiszaroffon. Most a belső ellenőrzés azt tárta fel, hogy kb. 10 főre van még váró lista. Illetve, 7-8 fővel el vannak számolva a naplók, ami egy 400.000 Ft-os normatívára, számolva gondozottaknál, akkor látjuk, hogy ez hány millió forintot jelent Tiszaroffnál. 7-8 fő az, amire rosszul számolták a naplót, tehát még 7-8 fő ellátottra igényelhet a Társulás Tiszaroff vonatkozásában normatívát. Viszont, ha lecsökkenti a gondozó női létszámot három és félre, a naplóban lecsökken az ellátott feladat, nem tudsz rá igényelni



pénzt. Csak annyira igényelhetsz, amennyi a naplóban van. 1 gondozó nő pedig, nem láthat el csak max 7 fő gondozottat.

**Baranyi Nikolett:** És ha valaki fél állásban van, akkor csak a felét látja el.

**Vankóné Jekli Anikó:** Bizony, bizony. És akkor így sérül Tiszaroff. Viszont az ellátás, az meg igényelné. Már 2018-ban fordultunk egy olyan testületi határozattal a Társulás felé, hogy szerintünk emelni lenne szükséges a gondozói létszámot. Azt nem hajtották végre, arra hivatkozással, hogy nincs annyi igény. Most, mint látszik van annyi igény. Azt kértük, hogy most a negyedév lezárultával készüljön tényleg egy igény felmérés, és ez alapján az Intézmény vezetése, amennyiben szükséges, alátámasztja az igényfelmérés, hajtsa végre ezt a létszámemelést. Ettől függetlenül a probléma az a múlt csütörtöki nappal előállt. Ugyanis, csütörtökön kellett Ráczné Jóvér Andreának munkába állnia, akkor telt le a szabadsága. A megbeszélésen azt is elmondtam, hogy sérelmezem azt, hogy az utolsó pillanatban kapott Tiszaroff jelzést, erre vonatkozóan. Tehát, hogyha már márciusban láttuk, hogy visszajön a dolgozó, akkor miért a munkába visszatérés előtt kap a település pontos tájékoztatást. Nem hiszem, hogy ezt így kellene a településsel közölni. És olyan helyzetbe hozni, hogy úgy kellene döntenie egy településvezetőnek a megbeszélésen, hogy azt mondják, hogy máskülönben a dolgozó az Intézménnyel szemben a Munkajogi Bírósághoz fordul majd. És akkor innentől kezdve Intézményvezető Úr az, akinek menni kell a Bírósághoz, és hogy ha az Intézmény az, aki vétett, akkor onnantól kezdve lehet vitatkozni, hogy most ezt a helyzetet Tiszaroff okozta, vagy az Intézményvezető Úr. És akkor ki fizeti majd a révést, ha azt mondom, hogy nem járulok hozzá, hogy ezt Tiszaroff költségvetésébe beletegyék. Ez okozta azt, hogy nekünk most itt egy soron kívüli Testületi-ülésen ülni kell. Én nem voltam hajlandó testületi felhatalmazás nélkül nyilatkozni arról, hogy a fél állás az Tiszaroff költségvetésében betervezhető. Most jelen pillanatban, úgy néz ki a költségvetésünk, hogy 9.100.000 Ft volt, amit februárban betervezték Tiszaroffra, és egy olyan 8.400.000 Ft amit fizetni kell. Ezt az ágazati pótlékok, illetve a bérkiegészítések hozták ezt a különbséget. Durván 8 és fél millió forint, ami a Tiszaroffi költségvetést terheli. Amit pluszba hozzá kell rakni a normatívához a Társulásnak. Tehát, ha még ehhez jön még az 1.758.000 Ft-os költség, amit kiközölt Kunhegyes, látjuk, hogy az egy durván 10 millió forintos hozzájárulás Tiszaroffnak, abból a szociális támogatásból, amit kapunk, az kb. olyan 17 millió forint. Tehát, akkor még az ez évre tervezett bölcsődei és segélyeket se fogja futni. Ezzel szemben mondtam én azt, hogy oké, én ezt értem. 1.758.000 Ft kiadást jelent most jelen pillanatban Ráczné Jóvér Andrea visszatérte. De én azt mondom, hogy megvizsgálva a költségvetési törvényt, akkor, én szerintem, Tiszagyendának is kellene ebből a költségből részt vállalnia. Kértünk egy állásfoglalást a Kormányhivataltól. Ezt elküldtük Kunhegyesnek is. Az állásfoglalás azt mondja, hogy társult feladatellátás, csak abban az esetben támogatható, ha ennek székhelye, így a támogatás igénylője, a feladat ellátására kötelezett Önkormányzat. Jelen pillanatban a feladat ellátására kötelezett Önkormányzat nem Tiszaroff, hanem Kunhegyes. Mert társulásban látjuk el a feladatot. És hogy ha Kunhegyes a támogatás igénylője, akkor azt mondja a költségvetési törvény, hogy a támogatás igénylője, a támogatásból a Közös Önkormányzati

Hivatalhoz tartozó valamennyi település feladatellátását biztosítja. Tehát biztosítja Tiszaroffét is és Tiszagyendáét is. Innentől kezdve én azt kérdezem, hogy akkor miért csak Tiszaroffra számolják a költségeket, Tiszagyendára miért nem?

**Ferencz Imréné:** Én azt szeretném megkérdezni, most ugye haza beszélek, mert ugye Adri van ott. Eddig ő végezte a vezetői részét, Gyendán is meg Roffon is. És akkor járja az iskolát, miért kell a Jóvér Andit akkor visszavenni? Nem jól végzi a munkáját? Tehát, most nem igazán értem.

**Dr. Katona Gábor:** Jogszály írja elő, hogy vissza kell venni.

**Vankóné Jekli Anikó:** Benne van az előterjesztésben.

**Ferencz Imréné:** Értem én, hogy kell még egy 4 órás, ugye?

**Baranyi Nikolett:** Nem.

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem. Benne van az előterjesztésben. Ő itt állományban lévő dolgozó.

**Ferencz Imréné:** Csak visszajött GYES-ről.

**Csomor Gábor:** Kötelező vissza venni.

**Vankóné Jekli Anikó:** Köteles vagy visszavenni.

**Ferencz Imréné:** Rendben van, értem, értem.

**Csomor Gábor:** Ha nem veszed vissza, akkor Munkaügyi Bíróság.

**Baranyi Nikolett:** De hogy volt arról szó, hogy nem ide jön vissza, hanem Kunhegyesre?

**Vankóné Jekli Anikó:** Ha arra emlékszel, hogy mi volt a februári előterjesztésben...

**Baranyi Nikolett:** De ennek mi az oka, hogy mégis idejött? Ő kérte magát? Hogy ő ide akar visszajönni?

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem, ő nem ide szeretett volna visszajönni, ő Kunhegyeshez szeretett volna visszamenni. De Intézményvezető Úr azt mondta telefonbeszélgetésben, hogy Kunhegyesnek nincs ebben



pénze. Mondtam, hogy Intézményvezető Úr Tiszaroffnak sincs ebben pénze, hát 2 millió forintot mi is mellé teszünk.

**Csomor Gábor:** Kiakarja rázni a nyakából.

**Vankóné Jekli Anikó:** Tehát, innentől kezdve mi hátrányba vagyunk. A mi létszámunkba van benne. Intézményvezető Úr mondhatja azt, hogy oda nem veszik fel, ide meg vissza kell vennie.

**Baranyi Nikolett:** És akkor mi az, amit tehetünk?

**Vankóné Jekli Anikó:** Azt, hogy nekünk ahhoz kell ragaszkodnunk, most a fél állást mindenképpen meg kell szerintem szavaznunk, azért, mert nem tudsz mit csinálni. Ha itt van, itt van, habár ez is kétséges számomra, én már próbáltam felderíteni. 2015-ben 4 fő volt a telephelyen az eredeti engedélyezett létszám. A többi költségvetésekben nem volt létszámra megosztva. Viszont változatlanul azt mondom, hogy '16-tól kezdve, ahogy a jogszabály változás volt és a Társulás nem hajtotta végre azt, amit mi folyamatosan kértünk, hogy Tiszagyendán és Tiszaroffon is volt egy-egy Család – és Gyermekjóléti Szolgálatos. Ugye '16-ban volt a jogszabály változás, ami azt mondta, hogy közös hivatal fenntartó Önkormányzatnak adja mostantól a Család – és Gyermekjóléti Szolgálatra a pénzt az Állam, és neki kell ellátni a hozzá tartozó településeket. Ott Gyenda elküldhette a családjólétisét. Mi viszont azt kértük, hogy ugye, ha nekünk kell ezt ellátni, akkor, mindkét településre osszák a kiadásokat. Ezt nem hajtotta végre a Társulás, Ezt elmondtam a keddi megbeszélésen is.

**Ferencz Imréné:** És a Gyendai Polgármester úr mit mondott erre?

**Vankóné Jekli Anikó:** Hát ő nem is tudta, hogy ezt így kell. Mondtam, hogy ezt én nem igazán értem, mert már kétszer küldtünk erre vonatkozóan levelet. A Gyendai Polgármester úr pontosan, mert átküldték a jegyzőkönyvet, azt mondta, hogy ő már egyszer hozzá járult Tiszaroffhoz. Minden évben fizetnek 2 millió forintot a közös hivatalnak, még annak idején meghozták ezt a döntést, ami nem jogos szerinte a mai napig sem. Ez már a múlté. Próbált Polgármester asszonnyal erről beszélni, de azt mondta, ezt a testület megszavazta. Ő ehhez nem járul hozzá, inkább keres megállapodást, akkor lesz nálunk egy önálló Család – és Gyermekjóléti. Tudjuk, hogy nem lehet. Mert ugye a jogszabály a Közös Hivatalhoz telepítette. És akkor megkérdezte, hogy ők most tartoznak nekünk 600.000 Ft-tal? Nem tartoznak. Tehát, nem érti a lényegét. Szerintünk, amikor azt mondja a jogszabály, hogy valamelyik település feladat ellátását biztosítani kell a Társulásnak, az azt jelenti, hogy akkor minden településről kérni kellene lakosság arányosan a hozzájárulást. Tehát, most úgy nézünk ki, hogy van egy Kormányhivatali állásfoglalása Tiszaroffnak, amibe azt mondja, hogy a részt vevő településeknek lakosság számuk arányában kell hozzájárulniuk, és a fizetési

kötelezettséget nem teljesítő taggal szemben azonnali beszédési megbízás érvényesíthető. Tehát a fél fő létszámemelést javasolom elfogadni, de úgy, hogy a Társulás a leigényelt normatívát, illetve az Önkormányzati hozzájárulásokat lakosság arányosan ossza ezeken a településeken, akiket érint Tiszaroff, és Tiszagyenda vonatkozásában is. Ez a levél, amit küldtek egyértelműen csak a fél fő szakmai vezetői álláshely beépítéséhez kapcsolatos költségekről beszél. Én azt kérném a Testülettől, hogy bontsuk a határozatunkat külön. Mondjuk azt, hogy a fél fő álláshely emeléssel egyet ért a Testület, viszont a Családsegítő Szolgálat Állami támogatására vonatkozóan kérjük Kunhegyest, hogy mind a bevételeket, mind a kiadásokat lakosság arányosan ossza az érintett két település között ezen a kormányzati funkción.

**Baranyi Nikolett:** Rendben, teljesen jó. Mi a garancia, hogy ebbe bele is mennek?

**Vankóné Jekli Anikó:** Nincs rá garanciánk.

**Baranyi Nikolett:** Én egyet nem értek. Hogyha a Kormányhivatal olyan állást foglalt, hogy kötelezi arra, hogy mindenki a saját lakosságszámának megfelelően járuljon hozzá ezekhez a költségekhez, akkor miért nem lehet rajtuk behajtani?

**Vankóné Jekli Anikó:** Azért, mert jelen pillanatban nem tekinthető hivatalos állásfoglalásnak. Minden állásfoglalásra azt mondja a Kormányhivatal, hogy jelen tájékoztatásban leírtak nem tekinthetők hivatalos állásfoglalásnak, iránymutatásnak, csupán jogi erővel kötelező tartalommal nem bíró szakmai tájékoztatásnak, amire jogvita esetén hivatkozni nem lehet. Tehát ha itt most jogvita van jelen pillanatban - márpedig elképzelhető, hogy lesz - akkor el kell gondolkozni a Tiszaroffi Önkormányzatnak, hogy hogyan tud ebből a dologból kijönni jobban. Tehát, ha azt mondjuk, hogy most nekünk megint egy fél fő álláshellyel emelni kellett a létszámunkat, lehet, hogy jobban járunk akkor, ha a Család – és Gyermejjóléti Szolgálatunkat kihozzuk a Társulásból. Ezt meg kell nézni. Van még időnk, azt hiszem 6 hónap a Társulási megállapodásnak a módosítása. Kihozzuk, és akkor létrehozunk a Főzőkonyha és Bölcsődén egy Család – és Gyermejjóléti részt. És akkor, még ott mindig ott vagyunk, hogy egyetlen egy Intézmény vezetőre van szükségünk.

**Baranyi Nikolett:** De akkor csak Tiszaroffra.

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem. Tiszagyendát is el kell látnunk, de onnantól kezdve mi mondjuk meg, hogy hogyan és mint végezze a feladatát a családgondozó.

**Baranyi Nikolett:** Értem.



**Vankóné Jekli Anikó:** Így viszont nincs igazán rálátásunk. Nem látjuk, hogy hogyan dolgozik, mint dolgozik, mikor van Gyendán, mikor nincs Tiszagyendán, az sem biztos, hogy ennyit kell Tiszagyendán lennie. Most 600.000 Ft, amire Polgármester úr utalt, az a költség, amit mi fizetünk Tiszagyendai irodahelyért.

**Ferencz Imréné:** Ha azt iroda helynek lehet mondani, ahogy azt Adri elmondja.

**Vankóné Jekli Anikó:** Igen. Igen, ez is kétséges számomra, hogy miért kell nekünk 600.000 Ft-ot fizetni. Erre azt mondta Polgármester úr, hogy kifizeti ő a gázszámlát, ha most nekem ez a problémám. Nekem nem ez a problémám. Az, hogy mi fizetjük a révést és nem látjuk, hogy hogy megy a hajó. Én elhiszem, hogy Tiszagyenda is diktálni szeretne, de addig, amíg nem tesz bele egy fillért sem, addig szerintem ne ő mondja meg, hogy mit és hogyan csináljunk. Tehát ez, mint ahogy elhangzott a beszélgetéseken is...

**Baranyi Nikolett:** És akkor ez lesz az első lépés, hogy megszavazzuk a fél állást, kérjük a költségek hozzájárulását és várjuk, mit mond Gyenda? És utána jön a következő lépés.

**Vankóné Jekli Anikó:** Így van. Ezzel még csak elindítjuk a lavinát.

**Baranyi Nikolett:** Indítsuk. Nem tudsz mit csinálni.

**Vankóné Jekli Anikó:** Igen, Nem nagyon tudsz mit csinálni, mert egy munkajogi pert akaszthatunk... Most ezt kell mérlegelni, hogy akasztunk-e egy munkajogi pert Intézményvezető Úr nyakába, és akkor meglátjuk, hogy hogyan fog majd ez a továbbiakban változni. Vagy egy kicsit várunk és akkor lehet, hogy Ráczné Jóvér Andrea mondja azt, hogy ő nem fog ide kijárni. Márpedig én elmondtam a megbeszélésen, hogyha Tiszaroff költségvetésében van benne, akkor Tiszaroff ragaszkodni fog ahhoz, hogy itt legyen a településen és ne a központban bent Kunhegyesen.

**Baranyi Nikolett:** Ja, hogy mi vesszük föl és még ki sem akar járni?

**Dr. Gaszparjan Karen:** Igen.

**Vankóné Jekli Anikó:** Igen. Azt mondták, hogy ő a házi gondozáson volt, és azért kell most a Család – és Gyermekjóléti Szolgálatra felvenni, mert időközben elvégzett egy tanfolyamot, vagy továbbképzést, ami alapján ő jogosult arra, hogy a Gyermekjóléti Szolgálatba kerüljön. Oké de ezt most megint miért én rajtam verik el. Én nem kértem, hogy végezze el a tanfolyamot. Én akkor mondhatnám, hogy jó, akkor

csináljon házi gondozást. Azt viszont nem hajlandó csinálni házi gondozást. Ez megint olyan dolog, hogy vagy megnyerjük a pert, vagy nem nyerjük meg a pert.

**Baranyi Nikolett:** De figyelj már, ha valaki elment egy bizonyos pozícióból GYES-re, akkor azt oda vagyunk kötelesek visszavenni nem?

**Vankóné Jekli Anikó:** Így van, elmondtam.

**Baranyi Nikolett:** És hogy ha ő mond nemet, akkor mehet a pékhez túróért nem? Ez nem így van?

**Dr. Gaszparjan Karen:** Fel kell kínálni neki.

**Vankóné Jekli Anikó:** Fel kell. Itt jön a probléma, mert ugye én elmondtam, hogy nem látom, hogy hogy köttettek meg akkor a Társulási döntések. Én csak azt láttam, hogy 5 álláshelyünk van, és jelen pillanatban van 5 és fél emberünk. A Botosné Oláh Ginának határozott idejű szerződése volt, Ráczné Jóvér Andrea visszatértéig. Tehát, ha Ráczné Jóvér Andrea visszajön – márpedig csütörtökön visszajött – akkor Ginának megszűnt automatikusan a szerződése, addig tartott. Onnantól kezdve 3 házi gondozód van. Tehát a 3 gondozód az el tud látni  $3 \times 7$  embert, tehát 21 embert, neked 28 van. Innentől kezdve elkezdünk veszíteni pénzt. És ugye ahhoz, hogy a fél ember vissza tudjon jönni, akkor le kell az ő állását csökkenteni, 4-be tudja visszavenni Intézményvezető Úr.

**Ferencz Imréné:** A Ginát.

**Vankóné Jekli Anikó:** A Ginát. Ő nem jön 4-be. Ő kijelentette, hogy akkor köszöni szépen nem kér szerződést. Tehát Tiszaroffnak sérül mind a két feladat ellátása. 2 Millió forinttal rosszabbul járunk, ami mellé nekünk mellé kell tenni. Tehát nincsenek ellátva az időseink, és még 1.758.000 Ft-ot hozzáteszünk a Családsegítőhöz. Holott, jóval több lenne az igényünk. Mindenféleképp létszámot kell módosítani, ezt látjuk, a házi gondozáson. Tehát nem a családsegítőn, hanem a házi gondozáson. Vagy ha nem a házi gondozáson kell módosítani, mert azt mondják, hogy Ráczné Jóvér Andrea eleve ott volt, tehát ott 4 fő van, akkor az ő esetében az idő közben szerzett végzettsége az indokolja elviekben, hogy másik feladatba került a változottak alapján, amit mondtak. Erről megint nem tehetek, hogy ő közben egy másfajta végzettséget szerzett, és másik feladatra is jogosulttá vált. Mondom én. Azt mondja erre a pénzügyi vezető, hogy amikor a többcélú társulástól átkerültek anno a feladatok Füredtől Kunhegyesre, akkor Ráczné Jóvér Andrea Családsegítőn volt. Na, most itt tegyél igazságot.

**Csomor Gábor:** Föl kell venni Jóvér Andreát házi gondozónak. Nem?

**Vankóné Jekli Anikó:** De akkor meg 4 órában van. Megint 4 órában sérülsz, érted? Mert csak 4 órában jön. A másik oldalát nézd meg, szegénynek 3 kisgyermek van, ő mennyit lesz majd beteg. Megint ugyanott tartasz, hogy 2 millió forintért fölveszed, 2 millió forintot meg még el is veszítesz.

**Csomor Gábor:** Ezért akarja kirázni mindenki a nyakából.

**Vankóné Jekli Anikó:** Na, úgy, hogy azt mondja Intézményvezető Úr, hogy visszatérő ember, köteles ellátni az Intézményt.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Csak abba a pozícióba kell visszajönni neki, ahonnan ment GYES-re.

**Vankóné Jekli Anikó:** Az a Családsegítő. Köti az ebet a karóhoz.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Megnyeri...

**Vankóné Jekli Anikó:** A pert, igen. Tehát a költségvetés tervezésekor úgy volt, hogy Kunhegyesre akar menni, időközben meggondolta magát, mégis Tiszaroffra, és ez többletköltséget jelent nekünk.

**Baranyi Nikolett:** Most akkor ki gondolta meg magát?

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem tudsz igazságot tenni, hogy ki gondolta meg magát, én csak Intézményvezető Úrral beszéltem.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Hol látta el feladatait GYES előtt?

**Csomor Gábor:** Itt. Itt is lakott.

**Vankóné Jekli Anikó:** Itt is lakott. Vagy házi gondozásra, vagy családsegítőre, de ide kell vissza venni. Nekünk a házi gondozásban van pénzünk. Oda kapsz normatívát. Ha házi gondozót elengedünk fél állásba is, az azt jelenti, hogy elveszítél egy csomó pénzt. Elveszíted a 8 emberedet, akire közben jogosult lennél, és ott van a 10 embered, aki várólistán van. Tehát ezt akkor számoljátok ki, 400.000 Ft-al időarányosan egy negyed évre is kiszámoljátok, az 2 millió forint.



**Csomor Gábor:** Sőt, annak a 7 embernek a sorsa a mi kezünkben van, mert mi döntjük el, hogy lesz ellátás, vagy nem lesz. Aztán ide fog jönni, és veri az asztalt, teljesen jogosan, hogy ti szavaztátok meg, hogy ne jöjjön ki hozzám a házi gondozó. És akkor felveszünk egy hölgyet egy másik pozícióra, ami „nem annyira fontos” – idézőjelben.

**Vankóné Jekli Anikó:** Elmondja Intézményvezető Úr, hogy Ráczné Jóvér Andrea szerződését megkötik, az meg van kötve, ha Tiszaroff Képviselő-testülete nem támogatja a létszámnövekedést 5 és fél főre, akkor kénytelen lesz elküldeni, és akkor majd megy a Munkaügyi Bíróságra. Nem tud mit csinálni. Ezt értjük. Tehát, láthatjuk, hogy mit veszünk a nyakunkba. Én mondtam, hogy akkor sem tudok ott kedden nyilatkozni, Testületi felhatalmazás nélkül, kérem szépen leírni akkor Kunhegyesnek, hogy mit szeretne. Kunhegyes ezt a levelet küldte, amit kiküldtünk a Testületnek. Ebben már benne van az, hogy a bevétellel nem fedezett kiadások mindkét települést kell, hogy terheljenek. Tehát, úgy látszik, hogy Kunhegyes az, hajlik arra, hogy amikor ő a tervezést készíti, a bevételeket és a kiadásokat is osztja a kettő településen. Én azt mondom, hogy hagyja jóvá a fél fő szakmai vezetői álláshelyet a Testület. Amúgy is tudjuk, hogy van egy ellenőrzési jegyzőkönyv, ami azt mondja, hogy 1-1 fő kellene Roffra és Gyendára. Még mindig csak egy fél főnél tartunk, tehát itt Intézményvezető Úr egy kicsit már megnyugodhat, hogy egy fél fővel emelve lett a létszám. Botosné Ginának is megvan az álláshelye, és el tudjuk látni azt a 7-8 fő házi gondozottat még. És még akkor látjuk, hogy van nekünk tartalékban 10 házi gondozottunk várólistán. Ami azt jelenti, hogy 30 fő van a működési engedélyben engedélyezve Tiszaroffnak, 10%-ban el lehet térni, tehát akkor 33 főig el tudjuk látni az időseket. És mondja ki a másik pontjában a Képviselő-testület, hogy viszont ragaszkodik ahhoz, hogy a Társulásban részt vevő, érintett települések, lakosság arányában, tehát Tiszaroffnak is és Tiszagyendának is lakosság szám arányában kelljen a Családsegítő – és Gyermejköltségtérítési Szolgálat költségeihez hozzájárulni. Osztódjon a bevétel is lakosság arányosan, de osztódjon településekre a kiadás is lakosság arányosan. Ezt kérjük a Társulástól még.

**Baranyi Nikolett:** Jó, szavazzunk.

**Vankóné Jekli Anikó:** Kérdés, észrevétel az elmondottak alapján? Akkor szavazzunk.

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:**

*95/2020. (X.12.) számú Határozat a Kunhegyesi Mikro-térégi Szociális Intézmény Tiszaroffi szakmai egységének létszámbővítéséről*

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Kunhegyesi Mikro-térégi Szociális Intézmény létszámbővítésével kapcsolatos előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy Tiszaroff település esetében a 2018. évben elmaradt, szükséges létszámfejlesztés végrehajtásra kerülhessen a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény Tiszaroffi Szakmai Egységét érintően.
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a + 0,5 fő álláshellyel történő létszámbővítéshez a szakmai vezetői feladat biztosítása érdekében a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény Tiszaroffi Szakmai Egységét érintő költségvetésébe – így Tiszaroff település esetében házi gondozás álláshelyen 4 fő, a család-és gyermekjóléti szolgálat álláshelyen 1 fő, a szakmai vezetői álláshelyen 0,5 fő.
3. A családsegítő szolgálat állami támogatása a közös hivatal fenntartó önkormányzatra igényelhető, azonban a bevétellel nem fedezett kiadások Tiszaroff és Tiszagyenda települést kell hogy terheljék, ezért Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a + 0,5 fő szakmai vezetői álláshely beépítéséhez hozzájárulását azzal a feltétellel adja, hogy a családsegítő szolgálat állami támogatása mind a bevételek, mind a kiadások tekintetében lakosságszám arányosan kerüljön megosztásra Tiszaroff és Tiszagyenda település között.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Kunhegyes Mikro-térségi Szociális Társulás (5340 Kunhegyes, Szabadság tér 1.)
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Pénzügy
- 5) Irattár

**Dr. Gaszparjan Karen:** Nekem csak egy technikai megjegyzésem lenne, hogy a Testület kapott egy olyan tételt, ami többletköltséget von maga után. Terheli a jelenlegi költségvetésünket is. Ilyenkor ugye a Pénzügyi Bizottságnak össze kellett volna ülni. El kell mondanom, hogy ilyen esetekben mindenképpen a Pénzügyi Bizottság figyeljen erre is.

**Ferencz Imréné:** Összeültünk volna, de se Julcsi, se Eszter nem tudott jönni, hát akkor kivel üljek össze?

**Vankóné Jekli Anikó:** Akkor is össze kell hívni. Úgy, mint ahogy nekem össze kell jogszabály szerint hívnom az ülést.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Össze kell hívni. Abban nem hibázunk, mert össze lett hívva. Szerette volna a bizottság megtárgyalni.



**Vankóné Jekli Anikó:** Nem akkor hívunk össze ülést mikor ráérünk.

**Ferencz Imréné:** Oké, hanem olyankor, amikor kell.

**Vankóné Jekli Anikó:** Így van, a feladat miatt hívunk össze ülést, meg a munkaterv miatt hívunk össze ülést. És ha nem határozatképes, annak ugye utána vannak szankciói, hogy a Képviselőkkel szemben hogyan kell lépni, ha nem jönnek el a Testületi-ülésre és nem tudunk határidőket tartani. De ez nem olyan, mint egy buli, hogy ráérünk, vagy nem érünk rá, ennek megvan a kötött jogszabály tartalma, hogy mikor és hogyan hívsz össze ülést. És ugyanez vonatkozik a Bizottsági ülésekre is.

**Dr. Gaszparjan Karen:** A Bizottsági ülésekre teljesen olyan jogszabályok vannak, ami a Testületre vonatkozik.

**Vankóné Jekli Anikó:** Na, úgyhogy nem ez volt az utolsó, hogy a Társulási dolgokkal döntünk, aztán majd meglátjuk. Futunk a pénzünk után, aztán majd meglátjuk mi lesz belőle. Tiszagyenda könnyű helyzetben van, csak külső szemlélő, egy fillért sem kellett eddig hozzá tenni. Tehát most jelen pillanatban van az egy szem családsegítőnk, Adri, ez a feladat Tiszaroffnak 5 millió forintba kerül. Ezt csak Tiszaroff fizeti és 3.600.000 Ft-ot tesz oda bevételként állami normatívát Kunhegyes. Tehát bevétel a 3.600.000 Ft, kiadás az 5 millió vagy 5.200.000 Ft, már pontosan nem emlékszem. A kettő közötti különbözetet a Tiszaroffi elszámolásba teszi be, nekünk csengő forintba be kell utalni Kunhegyesnek. Én azt mondom, amit már itt kétszer felolvastam, hogy szerintem ezt Gyendától is kérnie kell lakosság arányosan. De majd meglátjuk, hogy mi lesz a vége, most egyelőre van egy állásfoglalás a kezünkben, Kunhegyes is fog egyet kérni majd. Gyenda is fog valószínűleg, mert ő meg tiltakozik az ellen, hogy egy forintot is fizessen. A 2 millió meg azt jelenti, amit kért Polgármester Úr, hogy akkor, amikor megvolt a választás, azt követően van a településeknek 60 napjuk, hogy eldöntsék, hogy maradnak-e közös Hivatal, vagy nem maradnak Közös Hivatal. És akkor Polgármester Úr átjött hozzám és azt mondta, hogy ők akkor maradnak Közös Hivatal, hozott is egy ilyen határozatot, ha 2 millió forinttal többet ad nekik Tiszaroff a finanszírozásból, amit ad az Állam a Közös Hivatalra. Mert lakosság arányosan osztjuk a bevétel, kiadást. És akkor mondtam, miért adna Tiszaroff 2 millió forinttal többet? Az Tiszaroffnak is 2 millió forint támogatás. Akkor menjen a Közös Hivatalból. Tiszaroffal eddig egyelőre még sehol sem volt probléma, majd a Kormányhivatal kijelöl Tiszaroffnak egy másik települést, amivel közös hivatalt alakítunk. De senkinek nem kellett Tiszagyenda. Nem lépett vele senki sem Közös Hivatalba, innentől kezdve, ha nem fogadja el egy település, akkor nem tud mozdulni. Tehát, akkor maradt Tiszaroffon. Nem olyan egyszerű ez. És tudják, hogy Polgármester Úr nagyon meg nem szokott fizetni. Még Tiszaroffnak is tartozik jelen pillanatban 900.000 Ft-al azt hiszem. még a tavalyi, meg az első félévi közös Hivatali finanszírozással, és ha hozzáteszünk még egy negyedévet, az már másfél millió körüli összeg Tiszaroffnak.




**Csomor Gábor:** De biztos Tiszaroff a rossz.

**Vankóné Jekli Anikó:** A pénz, Tiszaroffnak is pénz. Nekem egyebek nincs. Nem tudom, van-e valakinek egyebek? Azt azért tesszük be, ha idő közben van valami, ami olyan dolog bejön, ne keljen megint 2 nap múlva Testületi ülésen ülni. Egyelőre nem jött olyan, illetve van egy. A Hanganov az adatvédelmi tisztviselői ellátást 25.000 Ft+ ÁFA-ról 45.000 Ft + ÁFA-ra szeretné emelni. Ez egy kicsit durva emelés szerintem, de egyelőre majd megnézzük, hogy kapunk-e olcsóbb árajánlatot. Vagy akkor kiképzünk magunknak egy adatvédelmi tisztviselőt.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Csütörtökön jött, tartalma nem változott, ugyan azt a szolgáltatást nyújt ugyanazokra az intézményekre.

**Vankóné Jekli Anikó:** Át kell gondolni, hogy mit csinálunk, nem mindegy. Bezárom az ülést, köszönöm.


  
**Vankóné Jekli Anikó**  
polgármester



**K.m.f.**

  
**Dr. Gaszparjan Karen**  
jegyző



  
**Kácsor Anita**  
Jegyzőkönyvvezető

