

**TISZAROFF KÖZSÉGI  
ÖNKORMÁNYZAT  
SOROS  
TESTÜLETI ÜLÉSE**

**2020. október 05.**

**Határozat: 85-92-ig**

**Rendelet: 10-11-ig**

## TARTALOMJEGYZÉK

Testületi ülés .....	1
Tartalomjegyzék .....	2
85/2020. (X.05.) számú Határozat a napirend elfogadásáról.....	3
Tájékoztató az oktatási, nevelési intézmények munkájáról, tanév indításáról.....	4
86/2020. (X.05.) számú Határozat a Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda 2019/2020-as nevelési évről és a 2020/2021-es tanév indításáról szóló beszámoló elfogadásáról.....	11
Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről.....	11
87/2020. (X.05.) számú Határozat a két ülés közötti intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról.....	17
Interpellációs kérdések .....	17
88/2020. (X.05.) számú Határozat az Interpellációs kérdésekre adott válaszok elfogadásáról.....	22
Tiszaroff Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020. (II.19.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról .....	23
Tiszaroff Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2020. (X.05.) önkormányzati rendelete a Tiszaroff Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020.(II.19.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.....	23
Tájékoztató az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről.....	23
89/2020. (X.05.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről.....	24
Szociális célú tüzelőanyag juttatásáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása.....	24
Tiszaroff Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2020. (X.05.) önkormányzati rendelete a szociális célú tüzelőanyag juttatásról.....	25
Egyebek .....	25
90/2020. (X.05.) számú Határozat a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személlyel kötendő ingatlan-használati szerződésről .....	26
91/2020. (X.05.) számú Határozat Gördülő Fejlesztési Terv elfogadásáról ivóvíz vonatkozásában .....	29
92/2020. (X.05.) számú Határozat Gördülő Fejlesztési Terv elfogadásáról szennyvíz vonatkozásában .....	30

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. október 5-én megtartott soros üléséről.

**Jelen vannak:** Vankóné Jekli Anikó polgármester-levezető elnök, Szűcs Eszter, Baranyi Nikolett, Ferencz Imréné, Csomor Gábor, Dr. Katona Gábor képviselők

**Hiányzik:** Nagy János képviselő

**Tanácskozási joggal jelen van:** Dr. Gaszparjan Karen jegyző

**Meghívottak:** Szabó Csaba, Patocskai László

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszöntök mindenkit soros testületi ülésünkön. 2020. szeptember 30-án 14 órára soros testületi ülést hívtam össze, mely határozatképtelen volt, ezért ugyanazon napirendi pontokkal a mai napra ismét összehívtam a testületi ülést. Ismételt testületi ülésünk napirendi pontjai tehát nem változtak. Egy hiányzónk van, Nagy János Képviselő Úr jelezte, hogy munkájából kifolyólag nem tud jelen lenni, rá vonatkozóan már tájékoztattam a Képviselő-testület akkor jelen lévő tagjait, hogy a Möt. szerint munkára hivatkozva nem igazán lehet távol maradni, úgyhogy igazolatlanul van távol. Illetve Doktor úr, ő érkezik. Őt beengedtem a rendelőbe, jelezte, hogy jön, menet közben érkezni fog, tehát Doktor úr is jelen pillanatban távol van a testületi ülésről. Egy percet kért, egy perc eltelt, de érkezni fog, most jelen pillanatban még távol van. Kérdezem a testületet a meghívó szerinti napirendi pontokat elfogadja-e?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:**

*85/2020. (X.05.) számú Határozat a napirend elfogadásáról*

1. Tájékoztató az oktatási, nevelési intézmények munkájáról, tanév indításáról
2. Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről
3. Interpellációs kérdések
4. Tiszaroff Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020. (II.19.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról
5. Tájékoztató az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről
6. Szociális célú tüzelőanyag juttatásáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása
7. Egyebek

## Tájékoztató az oktatási, nevelési intézmények munkájáról, tanév indításáról

**Vankóné Jekli Anikó:** Első napirendi pontunk, tájékoztató az oktatási, nevelési intézmények munkájáról, tanév indításáról. Főigazgató Úr, és Intézményvezető Úr itt van körünkben, kérdezem, hogy szóbeli kiegészítés van-e a tájékoztatóban foglaltakhoz?

**Szabó Csaba:** Nincs.

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönöm. Kérdezem a Képviselő-testületet kérdés, észrevétel a tájékoztatóban foglaltakhoz van-e?

**Csomor Gábor:** Én Patocskai László Intézményvezető Úrtól szeretnék egy dolgot megkérdezni, hogy ő átolvasta-e ezt a beszámolót, és esetleg talált-e benne valami ellentmondást?

**Patocskai László:** Nem olvastam el, nem én vagyok az előterjesztő.

**Csomor Gábor:** Akkor szeretném azt mondani, hogy a Tiszaroffi Óvoda és a Tiszaroffi Iskola elvileg kiemelt akkreditált tehetségponttá lett nyilvánítva. Had ne mondjam meg mikor. Úgy gondolom ennek azért az az előzménye, hogy az ott lévő dolgozók a munkájukat úgy végzik, hogy érdemesek erre a posztra az intézmények. Ez korábban is volt hangoztatva, hogy rendbe van a munka végzés, mindenki szívvel-lélekkel csinálja a munkáját, ezt láttuk is, meg tudtuk is, és most ebben a jelenlegi beszámolóban pedig az van benne, hogy történt ez az óvodapedagógus váltás, január 7-én, és az új kolléganők, akik jöttek, ők teljesen máshogy nyilatkoznak az elődjeikről.

### **Dr. Katona Gábor képviselő megérkezik az ülésre.**

Ez most nekem valamiért ellentmondásos, mert ha megkapta ezt az akkreditált tehetségpontot az intézmény, az ő munkájuknak köszönhetően, itt pedig a kolléga nők azt írják le, hogy végül is milyen rosszul végezték a munkájukat idáig.

**Patocskai László:** Az akkreditált tehetségpontnak a minősítését sajnos azok a kolléganők az óvodában, akik felmondtak, mert nem tetszett nekik az iskola, az óvoda, nekik semmi közük nem volt az akkreditációhoz. Ugyanis nem ők voltak, akik az akkreditációt csinálták, hanem egy közülük, a Simainé, a másik, aki már előbb elment innen az Koczó Eszter kolléganő. Tehát az összes többi óvónőről az, hogy az óvodában az óvónők hogyan és mint kapták meg a feladatokat, arra az óvónők tudnak válaszolni. A kiválóan akkreditált tehetségpontban három pedagógus vett részt, Gulyásné Kiss Gyöngyi, Simainé, illetve a Koczó Eszter kolléganő.

**Csomor Gábor:** Értem, de végül is Simainé is meg van említve ebben a helyzetelemzésben.

**Szabó Csaba:** A helyzetelemzésben van egy nagyon fontos pont. Felmondási idő alatt nem történt meg a csoportok átadása, és ez volt az induló helyzet. Hogy miért nem történt meg? Bocsánat, még lehet, hogy Önöknél nem mondtak fel kollégák, csak én szoktam érezni azt, ha egy kolléga felmond, akkor utána már nem nagyon számíthatunk arra, hogy a felmondási idejében érdemi dolgok történjenek. Ez több helyen kivan emelve, hogy a felmondási idő alatti történet. Egy, kettő, hogy az akkreditált tehetségpont az óvoda és az iskola. Itt a tehetségpont az óvodában végzett munkának nem egy minősítő eleme, hanem itt egy programot kell akkreditálni, amit megpróbáltak továbbvinni kollégák. Tehát ez nem egy minősítési rendszere az óvodáknak, erre ott van a tanfelügyelet, meg ugye a pedagógus minősítési rendszer éppenséggel a pedagógusra vonatkozik. Az egy egészen más történet, azt az Oktatási Hivatal végzi, független szakértőkkel. Itt egy programot akkreditáltak az óvodában, többek között ennek a programnak az átadása volt döcögős.

**Csomor Gábor:** Értem. Köszönöm a választ. Még egy olyan gondolat esetleg hozzá, hogy az új kollégák miért nem jelezték az Intézményvezető Úrnak, hogyha ebben az időszakban probléma volt? Mert gondolom, csak szólni kellett volna, hogy figyelj, már ők nem úgy viselkednek, ahogy mi gondoljuk, hogy tegyél, már valamit legyél szíves.

**Szabó Csaba:** Képviselő Úr talán emlékszik arra a testületi ülésre, amin Ön is itt volt és én is itt voltam. Annak az egésznek a hangulatára és egyebére. Én azt gondolom, hogy a gyerekek átadása, az, hogy átvették, mindjárt ott a szünet után a munkát, az nem volt zökkenőmentes. Erről kaptak jelzést az Intézményvezetők is, és én is. Ez nem volt egy egyszerű feladat, menetből kellett újraindítani a dolgot. Ezt egyébként a Szoljon.hu-n el is tudja olvasni, hogy mik voltak az Önkormányzathoz beérkezett vélemények. Kaptuk is érte az áldást igen rendesen. Azt gondolom, hogy amit munkáltatóként el lehetett várni, azt megpróbáltuk elvárni. Az, hogy a személyes történetekben mi volt, azt pedig már most azt gondolom, tegyük félre. Az óvoda jelen pillanatban működik, nekünk kötelezettségeink vannak, ezeket azt gondolom, elvégezzük, amennyi erőből, tehetségükből futja. Újra kellett indítani a dolgot.

**Patocskai László:** Részemről még csak annyit, hogy sajnos kaptam jelzést, bár ne kaptam volna jelzést, mert akkor az azt jelenti, hogy mindent rendben adtak volna át a kolléganők, akik elmentek és nem lett volna különösebb fennakadás. De sajnos kaptam jelzést, mert nem igazán voltak segítőkészek. De ez már történelem, hál' Istennek túl vagyunk rajta, úgy gondolom minden zökkenőmentesen megtörtént, és azóta is működik rendesen az óvoda.

**Csomor Gábor:** Köszönöm.

**Szabó Csaba:** Még egyet, és szeretném, ha jegyzőkönyvbe is kerülne, hogy ne kerüljünk még egyszer olyan helyzetbe, mint az emlegetett esetsorban. Az én nyilvános telefonszámom, ami az oktatási honlapon is megtalálható, az mindenki számára nyilvános, tehát ha valaki beírja, hogy Baptista Iskola, és ott egy telefonszámot

kidob, az nagyon nagy valószínűséggel az én 20/7705608-as telefonom. Sok százszor visszatudom igazolni, hogy így találják meg a szülők, és rajtam keresztül jutnak majd el az intézményhez, tehát ez mindenki számára hozzáférhető. Bármilyen probléma van, azt kérem, hívjanak engem föl. Szász Veronikának a telefonszáma is a településen eléggé közkezen forog, de ha kívánják ezt is külön megadom. Tehát kérem, hogy vegyék fel akkor velünk a kapcsolatot. Ez január óta még nem történt meg, de várjuk azt, hogyha bármilyen probléma lenne, mint Fenntartó is állunk rendelkezésre. Nekem egy mondatot engedjenek még meg, és ebben kérem az Önök segítségét is, mint Önkormányzat segítségét. Borzasztó nehéz időszak volt az, hogy március 16-tól online oktatásra ált át az iskola, és ez nagyon komoly hátrányokat okozott gyerekeknek. Nincs meg az az infrastruktúra a családoknál, ami alapvetően szükséges lenne. Azt gondolom, hogy ez nem csak helyi jelenség. Saját kollégámnak, ha van, mondjuk, 4 gyermekes családot nézünk, ennyi számítógép otthon nincs. Abban én kérném az Önök segítségét, hogyha van rá lehetőség, akár eszközzel, akár wifi szolgáltatással, hotspot szolgáltatással, bármiben segíteni azt, hogyha esetleg mégis bekövetkezne, hiszen nem állunk most sem jól ebben a koronavírusos helyzetben, akkor kérem, ha lehet ebben segítsenek nekünk, mert nagyon nehéz eljuttatni papír alapon is, és azt gondolom, hogy ebben a kollégáink mindent megtettek, hogy eljussanak a tananyagok, visszakérüljenek a gyerekektől. Bízunk benne, hogy még egy darabig ki tudunk tartani az oktatásban, bár vannak nagyon rossz helyzeteink is itt a koronavírus járvány idején. De mégis ameddig lehet, főleg az alsó tagozatra koncentrálni, szeretnénk megtartani a nem online oktatást. Viszont nem tudjuk, hogy ezt meddig lehet majd csinálni és vinni. Bízom benne, hogy nem lesz koronavírusos megbetegedés a településen, és akkor tovább kitudunk tartani, de erre garanciánk sajnos nincs. Köszönöm.

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönöm. Egyéb kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, elmondanám az enyémeiket. Igazgató úr, Intézményvezető úr kijelentésére, hogy nem ismeri az anyagot. Tiszaroff, 2020. június 26-i, igaz aláírva nincs, de úgy van zárolva, hogy Patocskai László igazgató, az intézményi beszámoló.

**Patocskai László:** Az a részemről beadott beszámoló a fenntartó részére. Az itteni teljes anyag az nem.

**Szabó Csaba:** Itt szándékosan egy olyan anyagot tartanak a kezükben, amin ott van a legutóbb megkívánt fenntartói beszámoló is, amit a Területi Igazgató Asszony küldött el. Tehát az a kettő legfeljebb mellékletként értelmezhető, külön az intézmény. Legutolsó testületi ülésen ebben e témában hangzott el az a kérés, hogy a fenntartó számoljon be. Azt gondolom, ha ezzel kapcsolatban is van kérdés, akkor nagyon szívesen próbálok ebben segíteni. Azt gondolom, hogy abban a formában, amiről legutóbb egyeztetünk, megpróbálom ezt megtenni. Megfelelő szöveges részek is kiemeljék, hogy mik történtek az intézményben. Én összegzésként annyit tudok mondani, hogy a Fenntartó kiemelten kezeli a Tiszaroffi iskolásokat és óvodásokat intézményen belül is, és intézmények közötti segítséget, amennyire csak az intézmények megengedhetik, akkor megpróbálunk biztosítani.

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönöm. Ez kifejezetten az intézményi beszámolóra vonatkozott ez a megjegyzésem. Szerintem Képviselő Úr is erre kérdezett. Gondolom akkor nem a teljes anyag, amit megkap a Fenntartó, mivel vannak jelezve olyan mellékletek ebben az anyagban, ami nem tartalmazzák...

**Szabó Csaba:** Igen, utólagosan szívesen megküldjük, ugyanis a verseny eredmények hiányoznak belőle, ha ezt így nézzük. Csak sajnós a versenyek elmaradtak, és a verseny pótlására próbáltunk intézkedést tenni. Például a matematika versenyt kétszeri halasztás után sem tudtuk. Bízunk benne, hogy szeptemberi időszakban még lehet valamit, a tavalyi versenyekből behozni, de hát valljuk be, most sem jobb a helyzet. Az augusztus 24-én kiadott Miniszteri utasításban nem lehet megtenni azt, hogy versenyeket szervezzünk, és bonyolítsunk. Így sem a gyerekek nem mentek innen versenyre, sem ide nem jöttek versenyzők. Tehát ez a melléklet valóban így...

**Vankóné Jekli Anikó:** Valószínű, hogy akkor ehhez kapcsolódik majd a válasz is a következő kérdésekre. Tehát 3.4. pont takarja a tehetséggondozás formáját, módját. Örömmel olvastam azt, hogy hangszeres zenei képzés 58 fővel működik. Viszont a Symphonia Alapítvány jelezte, hogy sajnálatos módon az intézményben nem kaptak helyet, neki sikerült a Társadalmi és Esélyteremtési Főigazgatóság által használt ingatlanba megfelelő tantermi mennyiséget biztosítani. Erre kaphatunk választ, hogy miért nem történhet ott a hangszeres zenei képzés a gyerekeknek?

**Patocskai László:** Igen.

**Szabó Csaba:** Bocsanat, de van egy Miniszteri utasítás. Külső programokat mindent most le kellett mondani. Külső résztvevők most nincsenek.

**Vankóné Jekli Anikó:** Ez csak most a vírus idejére vonatkozik, utána ők visszamehetnek?

**Szabó Csaba:** Vissza kell majd állítanunk. Augusztusi Miniszteri rendelet, ez nem teszi lehetővé, hogy külső szereplők megjelenjenek az iskola életében.

**Vankóné Jekli Anikó:** Itt csak az oktatókra vonatkozik? Mert ezek a mi gyerekeink.

**Szabó Csaba:** Igen.

**Patocskai László:** Egyébként meg a Symphonia Alapítványnak a szakmai vezetője elmondása szerint, azért is keresték meg a Művelődési Házat, a régi Művelődési Házat, mert majdnem minden településen ugyan ilyen formában működő kulturális egységekben tudják megcsinálni legjobban ezeket a rendezvényeket, ahol esetlegesen a zenekari képzési részt a nagyteremben tudják megcsinálni, illetve a kisebb csoportokban. És hát

nálunk sajnos helyhiány miatt kivitelezhetetlen. De mivel van a településnek egy ilyen adottsága, ilyen épület adottság, akkor az alapítvány úgy gondolta, hogy mivel a koronavírus alatt is már ott próbálták, ezért ott folytatják.

**Szabó Csaba:** Tehát az együttműködés megmaradt. Az iskola tanulói továbbra is részt vesznek a zenei képzésben.

**Vankóné Jekli Anikó:** Ez igen, ezt tudom.

**Szabó Csaba:** És a Szimfónia Alapítvánnyal eddig is megvolt az együttműködési megállapodásunk, és ez a megállapodás nem változott meg március óta sem.

**Vankóné Jekli Anikó:** Akkor valószínű mikor engem megkerestek akkor még nem volt meg, mert nem vették tudomásul, hogy nem kaptak helyet, az ígéret az volt, hogyha megtörténik az eszközökkel való feltöltése a helységeknek, akkor megkapják. De gondolom akkor még nem volt kiadva ez a Miniszteri álláspont.

**Szabó Csaba:** Nem. Ez augusztus 24. A rendelet. De gondolom a megállapodás a Fenntartó és a Symphonia Alapítvány között a mai napig is él. Nem csak egy településen van ilyen együttműködési programja az Egyháznak és Symphoniának.

**Vankóné Jekli Anikó:** Ennek nagyon örülök, ugyanis szerintem ez gyermekeink részére olyan hatalmas ajándék, hogy ingyen tudnak zeneoktatáshoz jutni, hogy mindenféleképpen megbecsülendő és támogatandó.

**Szabó Csaba:** Így van. Megköszöntük Képviselő Asszonynak is annak idején is, teljesen normális együttműködés van mondom, más településen is ilyen programban.

**Vankóné Jekli Anikó:** Egy picit csatlakozva Csomor Gábor Képviselő Úrhoz, az óvoda beszámoló részéhez kapcsolódva, úgy mond azok után, hogy úgy gondoltam már megnyugodtak a kedélyek, elindultunk egy jó úton a településen, picit úgy éreztem, hogy ezzel a beszámolóval most megint felszaggatjuk a sebeket. Nagyon remélem, hogy nem. Rosszul érintett egy- két olyan mondat, hogy azoknak a szülőknek a lecsillapítása, akiket felbízattak a kéthetes felmondási idő alatt. Ezek gondolom az óvónők szubjektív véleménye, és ugyanígy ez az én szubjektív véleményem. Képviselő társaim ne értsék úgy, hogy én most egy vitát szeretnék nyitni. Csak azt szeretném elmondani, hogy nagyon szeretném, hogy ez a beszámoló most már tényleg lezárna az óvodának a kanossza járását. Tényleg eljutnánk abba a formába, ahogyan itt egy abban a mondatban az óvoda pedagógus is nyilatkozik, hogy kapcsolatainkban törekszünk arra, hogy nyílt, személyes beszélgetés formájában beszéljük meg azokat a dolgokat, amelyek esetlegesen problémát jelentenek. Próbálok mindenkit arra biztatni, hogy próbáljunk erre

törekedni és megbeszélni minden egyes problémát. Nem szeretném részletezni, hogy mi az, amit itt kijelöltem magamnak. Tényleg azt tudom mondani, hogy Intézményvezető Úrnak is volt egy olyan megjegyzése, hogy szakmai teljesítményüket részemről nem érte kifogás, munkájuk színvonalát mutatja ez az Akkreditált Tehetségpontként történő működése az óvodának, és egy picit úgy bántó az, amiket kaptunk az óvodásainkkal kapcsolatosan. Mivel személyes tapasztalatom is az volt, hogy nagyon szép előadásokat tartanak a gyerekek, nagyon ügyesek, szépen rajzolnak. Több éven keresztül volt már az Önkormányzatnak olyan programja, amivel óvodás rajzokhoz juthattunk, és láthattunk ilyen produktumokat a kicsiktől. Tényleg vegyes csoportok vannak, nem lehet azt mondani, hogy valamelyik csoport erősebb, mint a másik. Én többször voltam bent az óvodában, akkor azt tapasztaltam, hogy nagyon jó hangulat van az óvodában, nagyon közvetlenek a gyerekek. Amint megláttak, nem tudták, hogy hogy szólítsanak, onnantól kezdve óvónéni voltam.

**Szabó Csaba:** Bocsanat, még egyszer. Az óvoda éves munkája, helyzetelemzés 1.§. Január 7-én történt az óvodapedagógus váltás, miután ez előző nevelő testület felmondással távozott az intézményből. Az intézmény átadás-átvétele fokozatosan történt. Az óvoda részéről teljesen előkészítetlen volt, annak ellenére, hogy ennek az egész intézményre vonatkozóan tárgyak, eszközök, dokumentum stb... Én úgy értékeltem, hogy azon a testületi ülésen, illetve az utáni estén fogalmazódott meg a felmondás, és Karácsonyra ott álltunk, hogy nem volt nulla darab pedagógus gyakorlatilag az intézményben. Én azt gondolom, hogy január 7-én, ami gyakorlatilag az első tanítási munkanap, nem lehet azt mondani, hogy elő volt készítve. Mármost az átadás-átvétel. Illetve még egyszer több esetben, több bekezdésben külön ki van emelve, hogy ez az átadás-átvételnél két hetére – tehát a felmondási két hétre – pontosan arra a két hétre, ami még hátra volt a felmondási időben vonatkozik. Itt viszont, azt gondolom a testületi ülés is bizonyította, meg az utána történtek, hogy ez érzelmileg kellően túlfokozott volt. Így aztán én is azt gondolom, hogy ez átadás-átvétel most már megtörtént, - pontosabban minden átvétel megtörtént. Az óvoda működik. Igyekezünk még jobbra tenni a működését. Még egyszer bármilyen kérdés, kérés lenne, bár mondom január 7-e óta sem érkezett felénk megkeresés, de remélem ezután akkor fog, ha bármilyen probléma adódna, akkor állunk elébe, ide fogunk jönni én is, kollégáim is és megpróbálunk mindenben segítségre lenni. Én is azt szeretném kérni, hogy ezt a fejezetet most zárjuk le, mert nem hiszem, hogy az óvoda további működését ez segítené. Megtörtént. Sajnáljuk.

**Vankóné Jekli Anikó:** Így is kezdtem az óvodával kapcsolatos, ehhez a ponthoz fűződő saját, szubjektív megjegyzésemet, hogy nem szeretnék ezzel kapcsolatosan vitát elindítani. Az én hozzáállásom az óvodával kapcsolatos jelzésekkel az minden egyes szülő felé, hogy keresse Igazgató Urat, keresse Főigazgató Urat.

**Szabó Csaba:** Állunk elébe, én várom azóta is a hívásokat, 7-e óta, még nem kaptam. De sajnos hozzá teszem, hogy most szülői értekezletet tartani, mint ahogy eredetileg terveztük, merthogy benne volt az esemény naptárban még, hogy tartsunk szülői értekezletet, de ilyen utasítás rendszer mellett nincs lehetőség arra, hogy szülői értekezletet tartsunk az óvodában. Valahogy majd rendezzük a dolgot, nagyon nehéz, higgyék el. Nem tudunk közvetlen kapcsolatot, az épületbe be sem léphetnek most éppen a felnőttek. Mindent online módon kellene

megoldani, annak nincsenek meg a technikai alapjai, tehát próbálkozunk azzal, hogy egyéb fórumokon majd informálódunk még.

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönöm. Egyéb kérdés, észrevétel?

**Dr. Katona Gábor:** Nekem ezen a beszámolón átsüt, hogy jól esett még belerúgni a döglött oroszlánba. Nekem ennyi a véleményem. Miért nem lehetett már eggyel előbb lezárni? Úgy tűnik – én most olvastam – mintha nem is csináltak volna eddig semmit. Azért nem egészen így volt, gondolom én.

**Szabó Csaba:** Még egyszer szeretném Képviselő Úrnak kiemelni, úgy kezdődik, hogy az átadás-átvétel folyamata nem volt éppen zökkenőmentes. Ezt meg tudom erősíteni, munkáltatóként nagyon nehéz már felmondási idő alatt olyan érdemi munkát elvárni dolgozótól, aki tudja már, hogy adott esetben, február 1-jén hol fog kezdeni.

**Patocskai László:** Ez az óvodában lévő új pedagógusoknak a szubjektív véleménye volt, hogy mennyi segítséget kaptak arra, hogy megkapják a dolgokat. A gyerekeknek az anyagait, meg mindent-mindent. Ez a két hét lehet, hogy kevés volt rá, de sajnos úgy érezték, hogy nem igazán kaptak meg minden segítséget. És ezért adták ezt a beszámolót az óvodáról. Ezzel nem az volt a céljuk – gondolom – hogy bárkit is megbántsanak, hanem az, ami a szubjektív véleménye volt, leírta, ennyi.

**Dr. Katona Gábor:** Nem arról a két hétről van ebben csak szó, hanem hogy felkészületlenek a gyerekek. Két hét alatt nem felejtene el kommunikálni, mert ilyesmi is szerepel benne. De lényegtelen. Tényleg egyszer zárjuk már be ezt a boltot.

**Szabó Csaba:** Az van beleírva, hogy 2020. január 6-án kezdtem el dolgozni az óvodában, a távozó óvónő két napig tartózkodott a csoportban. Erről a nehézségről beszéltek. Mindenkinek ez a menet közbeni átvételi nehézsége van benne. Nem voltak, nem látok benne személyre szólóan személyeskedést.

**Patocskai László:** Mivel minden csoport átadás-átvételénél nem tudtunk ott lenni, ezért kértem azoknak az óvónőknek véleményét, akik ezt a feladatot végrehajtották. Ez a véleménye volt sajnos. Ezt mondtam az előbb is. De tényleg most már én azt gondolom, hogy kicsit túl van már ez mindenben. Folyik a munka normálisan, én azt gondolom. Ebbe a mai helyzetbe, hogy ha bárki azt mondja, hogy nem dolgoznak az óvónők, hát akkor az nem igazat mond.

**Dr. Katona Gábor:** Nem erről van szó. Átvettük, mindenki tudja, hogy mi történt eddig. Kinek volt jó, kinek nem, az is mindegy. Szavazás történt és kész. Csak nem volt zökkenőmentes, majd az lesz. Csak, na... érted mit mondok. Mind a ketten értjük.

**Vankóné Jekli Anikó:** Kérdés észrevétel? Nincs. Kérdezem a Képviselő-testületet a tájékoztató az oktatási, nevelési intézmények munkájáról, tanév indításáról elfogadja-e a Képviselő-Testület?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, 2 tartózkodás, 4 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

*86/2020. (X.05.) számú Határozat a Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda 2019/2020-as nevelési évéről és a 2020/2021-es tanév indításáról szóló beszámoló elfogadásáról*

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda 2019/2020-as nevelési évének munkájáról és a 2020/2021-es tanév indításáról szóló beszámolóját elfogadja.

Erről értesül:

- 1) Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy
- 2) Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda
- 3) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 4) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 5) Irattár

**Vankóné Jekli Anikó:** Következő napirendi pontunk, beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről.

**Szabó Csaba:** Polgármester Asszony, szükség van még ránk?

**Vankóné Jekli Anikó:** Nincs, de nagyon szívesen látjuk.

**Szabó Csaba:** Köszönöm, csak szaladnék tovább. Köszönöm szépen. Viszontlátásra.

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönjük szépen a részvételt. Viszontlátásra.

**Vankóné Jekli Anikó:** 2 perc szünetet rendelék el.

#### **Szabó Csaba és Patocskai László távozik az ülésről**

#### **Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről**

**Vankóné Jekli Anikó:** Beszámoló két ülés közötti intézkedésekről. Elmúlt soros ülésünk óta megtörtént események. Július 17-én a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy ügyvédje, Dr. Olajos Csaba Úr volt itt nálunk. Az ingatlanhasználati szerződésen mentünk keresztül pontról-pontra. Ingatlan használati

szerződés átdolgozott anyagát Képviselő társaim megkapták, egyebekben szó lesz majd róla. Még az átdolgozást követően részemről három pontban merült fel észrevétel, azt majd ott tárgyaljuk.

Július 21-én a Tiszaroffi Borbély Kastélyban volt egy egyeztető tárgyalás a Magyar Máltai Szeretetszolgálat alelnöke, Miniszterelnökibiztos Úrral, Vecsei Miklóssal, tárgyalásokat folytattunk a foglalkoztatási terveinkről. Mind a TEF épületével kapcsolatosan, mind azokkal a foglalkoztatási programokkal, amikre vonatkozóan ők elképzelhetően Tiszaroff településen támogatást kapnak a Belügyminisztérium részéről. Tehát a rémhírekkel ellentétesen, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat nagyon komolyan részt vesz Tiszaroff életében.

A nyár közepe óta átvették üzemeltetésre a Magyar Nemzeti Banktól a Tiszaroffi Borbély Kastélyt. Fölállt az a kft, aki működteti majd a kastélyt. Jelen pillanatban a kastély megfelelő működtetésére, amire feladatot kapott a Magyar Máltai Szeretetszolgálat, az átalakítási munkálatok folynak, és reméljük tavasszal, már azt a feladatot, amit megkapott a Magyar Nemzeti Banktól a Szeretetszolgálat, el fogják tudni indítani. Az én kérésem az volt Vecsei Miklós Miniszterelnökibiztos Úrhoz is, és a Kft.-t vezető Ügyvezető Úrhoz is, hogy nagyon szeretnénk, hogyha a foglalkoztatottak jó része Tiszaroffi emberek közül kerülne ki. Nekünk az elsődleges célunk az, hogy Tiszaroffi emberek munkát kaphassanak.

Július 22-én térfigyelő kamerarendszerrel kapcsolatosan tartottunk Társadalmi Felzárkózásért Felelős Biztos Úrral megbeszélést.

Július 27-én a Magyarok Kenyere búzaadományára Tiszaroff két zsák búzát adományozott a saját terméséből, Törökszentmiklósról szállítottuk be.

Július 30-án Kunhegyesi Rendőrőrs bűn- és baleset megelőzési előadást tartott a Községi Házban Gönczi Tibor Őrsparancsnok Úr, illetve augusztus 11-én Fekete András Rendőrfőőrzs zászlós előadását hallgathatták meg.

A Mátrai Pergetők három napos versenyt tartott Tiszaroffon. Nagyon sikeresen zajlott le, Tiszaroffi nyertesei is voltak a pergető versenynek.

Augusztus 04-én döntött a Kúria, a 2018. február óta húzódó peres ügyében az Önkormányzatnak. A Kúria döntését megelőzően az Alkotmánybírósághoz fordult, erről már adtam tájékoztatást egy megelőző Testületi ülésen, hogy az Alkotmánybíróság határozatára vár a Kúria, mivel nem tudott állást foglalni, Tiszaroff ügye olyan egyedi volt. Az Alkotmánybíróság meghozta döntését, utólagos normakontrollban hatályon kívül helyezte azt a jogszabály helyet, amelyre a Magyar Államkincstár hivatkozik. Így a Kúria ez alapján a döntését már meg tudta hozni, és új eljárásra kötelezte a Magyar Államkincstárt, így visszakapta az Önkormányzat azt a 63.500 Ft-os perköltségét, amit befizetett. Ez volt augusztus 04-én, aztán a Magyar Államkincstár el is indította az új eljárását, és az új eljárásában meghozta döntését. Dátumot nem írt rá, hogy mikor, de a napokban érkezett az ítélet a Magyar Államkincstárból, amely alapján összesen 518.805 Ft-os pótlólagos támogatásra való jogosultságot és 16.644 Ft kamat visszafizetését állapította meg Tiszaroff Község Önkormányzata részére. Tehát gyakorlatilag az elmaradt bölcsődei támogatást is visszakapjuk, és nem kell az Önkormányzatnak semmit fizetni a Magyar Államkincstár részére. Tehát ez egy könyvelési hiba volt a könyvelő részéről, ami alapján azt mondta a Magyar Államkincstár, hogy 5 millió forintot vissza kell Tiszaroff Község Önkormányzatának fizetnie. A Kúria és az Alkotmánybíróság úgy döntött, hogy ezt így nem lehet visszafizettetni az Önkormányzattal, könyvelési hibára

hivatkozással, mivel az Önkormányzat a feladatot ellátta. Nem csak ellátta a feladatot, de jól is látta el, pótlólagos támogatásra is jogosult lett volna, és még jár az Önkormányzatnak. Így a Kincstár a határozatában ezt a pótlólagos támogatást állapította most meg. Tehát még kapunk 518 ezer forintot és 16 ezer forint kamatot.

Augusztus 19-én ünnepi testületi ülésünk zajlott le, 21-én pedig azt követte az augusztus 21-ei rendezvény, melyet a Megyei Önkormányzat Kistélepülések Kulturális programok támogatása címén kapott településünk. Ez egy operett műsor és egy néptánc műsor volt. Illetve ezt megpróbáltuk civil szervezeteinkkel, Nemzetiségi Önkormányzattal, az Önkormányzattal, egy kis vendéglátással összekötni és különböző ételeket főztek a szervezetek.

Augusztus 24-én megtörtént a Könyvtárban az átadás-átvétel. Új könyvtárosa van a településnek, Dubáné Csilla személyében. A testület még a tavalyi év végén hozott egy határozatot, hogy amint megvan az új könyvtárosnak a végzettsége, akkor kéri kinevezni azonnal a könyvtárost. Augusztus 24-re megszerezte ezt a végzettséget. A településen keringő híreket szeretném tisztázni. Tehát itt egy jogszabály előírás volt, ami alapján kötelezték az Önkormányzatot, hogy kizárólag akkor kap az Önkormányzat Közművelődési normatívát a feladatra, ha megfelelő végzettséggel rendelkező Közművelődési szakembert alkalmaz. Az állományban lévő szakember részére fel lett ajánlva ennek a végzettségnek a megszerzése, amitől ő visszalépett, és a jogszabály kötelező végzettségként írja elő a munkakörben betöltéséhez. A személyi cserére kizárólag csak ezért volt szükség, mivel jogszabályi kötelezettség előírja, tehát törvény erejénél fogva megszűnik a munkaviszony, ha nincs meg a megfelelő végzettség. Illetve az Önkormányzat nem kap az adott feladatra normatívát. A könyvtáros részére közös megegyezéssel fel lett ajánlva a munkaviszony megszüntetés, amit ő elfogadott. Így került állományba vételre a megfelelő végzettséggel rendelkező személy.

Augusztus 25-én közfoglalkoztatási ellenőrzés volt településünkön. A Megyei Kormányhivatal tartott közfoglalkoztatási ellenőrzést. Szabálytalanságot nem tárt fel.

Augusztus 27-én Magyar Faluprogram keretében Abádszalókon vettem részt Gyopáros Alpár Kormánybiztos Úr tájékoztató megbeszélésén. Lehetőségünk nyílt újabb Magyar Falu Programokra pályázatokat benyújtani, amellyel élünk is. Közben Szeretném tájékoztatni a testületet, hogy a közösségi tér átalakítás és foglalkoztatás, tehát ez a kemence pályázatunk 5.008.890 Ft összeggel támogatást nyert. Az új pályázatok közül a kerékpárút építésére, elhagyott ingatlan közcélra történő megvásárlása, építési telek kialakítására, temető fejlesztésre, egyház részére van lehetőség közösségi tulajdonban lévő temető fejlesztésére. Ebből az Önkormányzat az elhagyott ingatlan közcélra történő megvásárlására benyújtotta a pályázatát. Testület előtt volt a tájékoztatás, illetve a temető fejlesztésére, és a kolumbáriumra benyújtottuk a pályázatot.

A közbiztonsági kamerarendszer fejlesztésére vonatkozóan, már hónapok óta folyik az egyeztetés. A rendőrség javasolta, hogy kérjünk támogatási szerződés módosítást arra, hogy ne csak a kamerarendszer kiépítésére legyen felhasználható maga a támogatás, hanem hosszabb távú előre kifizetett bérleti szerződés megkötésére is nyíljon lehetőség. Ugyanis úgy néz ki, hogy a T-Home támogatja azt a kezdeményezést, hogy az optikai sötét szálból kapjunk egy szálát, viszont természetesen nem ingyen, hanem bérlet. Emlékszik a Képviselő-testület, hogy fordultam egy ilyen kérelemmel a T-Home felé, erről egyidejűleg a Belügyminisztériumot is tájékoztattam és most

úgy néz ki, hogy a tárgyalások szerint ez fog is működni. 4600 Ft + ÁFA / km / hó áron talán hajlandó, és a Belügyminisztérium meg ezzel a támogató okirat módosítással lehetővé teszi, hogy maga a támogatási összeg ne csak a kiépítésre, hanem a bérletre is használható legyen 5 évig. A kamerarendszerrel kapcsolatosan minden tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulást megigényeltünk, azok megérkeztek. Elviekben a kiviteli tervünk is elkészült. A rendőrség, az ORFK asztalán van, tehát most jelen pillanatban arra várunk, hogy a Belügyminisztérium meghozza a támogatási szerződés módosításra a döntését a rendőrség pedig elfogadja a kiviteli tervünket és akkor indíthatjuk a kivitelezésre vonatkozó felhívásunkat.

Szeptember 1-jén került sor a tanévnyitó keretében az iskola épületének, felújított iskolaépületnek az átadására. Kérésemre Alpolgármester úr vett részt az átadó ünnepségen, mivel ugyanaz napon történt a sólyapálya munkaterületének az átadása is, és ott egy egyeztető helyszíni szemlét kellett lebonyolítani a Nemzeti Park illetékes képviselőjével, a vízügy területi- és főerdészével, illetőleg a kivitelezővel. Ezért, nem tudtam egyszerre két helyen lenni, Alpolgármester Úr képviselte településünket az átadón és vett részt a szalagátvágási ünnepségen. Köszönöm szépen.

Szeptember 9-én elektronikai hulladékgyűjtést szerveztünk a településen. Ingyen és bérmentve vitte el a cég a település lakosai által leadott elektronikai hulladékot.

Szeptember 13-án előzetes egyeztetés követően felregisztráltam a Kulturális Örökségek Napjaira. Az egyeztetés pedig arra vonatkozott, hogy megkerestem a Magyar Nemzeti Bankot, és a Magyar Máltai Szeretetszolgálatot, hogy tegyék lehetővé azt, hogy a Tiszaroffi Borbély Kastély legalább ezen a két napon a Kulturális Örökségek Napjain szeptember 19-én és 20-án látogatható legyen. Nagyon kedvező választ kaptam mind a kettő szervezettől, örömmel fogadták a kezdeményezést, és tették lehetővé a kastély látogatását, bizonyos határokon belül. Tehát kizárólag csak a műemlék épület volt, ami látogatható és a kastély parkja, előre megszervezett csoportokban. Előzetesen úgy indultunk volna, hogy óránként mennek a 12-15 fős csoportok, de akkora volt a látogatottsági igény, hogy egyszerre három csoportot is kellett vinni a kastélyba. Nem is gondoltuk volna, hogy kis településünkön ilyen kedvezően, örömmel fogadják ezt a lehetőséget. Kb. 450-500 embert léptettünk be. 423-an írták alá a regisztrációs ívet, de sokan nem akarták megfogni a tollat, és nem volt kötelező, így ezek a személyek voltak, akik vállalták a regisztrációt. Nagyon egyszerű regisztráció volt, egy név és hányan vannak, melyik településről érkeztek. Nagyjából tudjuk, milyen szórás volt az, ahonnan a látogatotti kör érkezett a településünkre. Szeptember 24-én előzetes kérésemre a Könyvtár megyei munkatársai lehetővé tettek egy megbeszélést, ugyanis nagyon sok olyan dologgal szembesült a könyvtárosunk, ami kicsit elijesztette őt a munkától. Ezért kértem egy segítő, egyeztető megbeszélést szakemberektől, ami alapján megnyugodott a könyvtáros, és úgy tapasztalom, hogy nagyon szépen elkezdte a munkát, és annak ellenére, hogy a könyvtárba a belépés is korlátozott maszkkal, illetve túl sokan nem tartózkodhatnak magába a zárt térbe, mivel maga a négyzetméter behatárolja, nagyon szép látogatottsága van a kis könyvtárunknak.

A múlt Testületi ülésen döntött a Képviselő-testület az eszközbeszerzés indítására a turisztikai beruházásnál. Közbeszerzési Hatóságnál van anyagunk jóváhagyásra, még a mai napig nem kaptunk értesítést, hogy kiírható-e a közbeszerzés. Nem történt még meg az átellenőrzése a dokumentációnak. Akkor tájékoztattam a Képviselő-

testületet, hogy sajnos nem olyan egyszerű ez a beruházás, és úgy látszik, hogy a nyolc napon túl szükséges idő még a Közbeszerzési Hatóságnak is ahhoz, hogy átvizsgálják ezt a meglehetősen tág dokumentációt.

Szeptember 28-án kaptam személyes egyeztetésre lehetőséget a TRV-vel, a testületet már tájékoztattam korábban, hogy személyes egyeztetést fogok kérni. Ezek a személyes egyeztetés kérések augusztus 25-én és szeptember 1-jén, 2-án elmentek, de egyetlen egy levelünkre se kaptunk választ. Úgyhogy már Főjegyző Asszonyon keresztül próbáltam a TRV-t megkeresni, hogy valaki most már foglalkozzon Tiszaroff ügyeivel is, ami nekünk fontos, úgy látszik senki másnak nem. Hál' Istennek koordinátor asszony Pozsgai Éva azonnal kezébe vette az ügyet. Szeptember 28-án Kocza Imre Főmérnök Úr és Kiss Csaba a Törökszentmiklósi Üzemvezető Úr már itt is volt településünkön, és sikerült a gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos dolgokat átbeszélni, illetve a felújításokkal kapcsolatos problémáinkat is.

Szeptember 30-án az egyedi közfoglalkoztatási programunk befejeződött, ezzel kapcsolatban október 1-jén a kis ünnepségünk is megtartásra került. A szerkocsi 1897-es évjáratú. Én úgy gondolom, hogy Tiszaroff településének felbecsülhetetlen értékű szerkocsija egy méltó helyre kiállításra kerülhetett. A szerkocsi tárolót az egyedi közfoglalkoztatási programban a Belügyminisztériumi támogatásával építettük meg. Illetve az életveszélyessé vált a rendőrségi garázs, volt csendőr, lóistállónak tetejét is ugyanebben a programban építhettük vissza.

16 diákmunkást alkalmazott az Önkormányzat július-augusztus hónapban. 3-3 hét munkát végeztek itt a fiatalok. Különböző tevékenységeket végeztek a szociális ágazattól a konyhán, illetve a parkok karbantartásában és irodai munkákban kaptak lehetőséget ezek a fiatalok.

Megtörtént a Szabadság út és a Deák Ferenc út közötti út szakaszának az aszfaltozása, a Temesvári útnak, ami szintén egy Magyar Falu Programos pályázata volt az Önkormányzatnak. Folyamatban van a Magyar Falu Programos pályázat megvalósítás a rendőrségi szolgálati lakásnál. Nagyon szépen halad ott is a kivitelezés. Illetőleg még folyamatban vannak az árajánlat bekérések ismételtén a Magyar Falu Programban belterületi eszközökre. A Testület visszaemlékszik, akkor pályáztunk a Solaris 20-as kistraktorunk után pótkocsi, fűkasza, és szárazúzó beszerzésére.

Szeptember 30-án kezdeményeztük a Tiszaroffi Turisztikai Fejlesztési koncepció támogatói okiratának a módosítását is. Korábban már kezdeményeztem a vírus időszak miatti, három hónapos végrehajtási, megvalósítási határidő kitolását, amit jóváhagytak. Most pedig a költségek közötti átcsoportosításra tettem javaslatot, támogató okirat módosításra. Ami maga a támogatási összegben belüli átcsoportosításokról van szó. Ha visszaemlékszik a Képviselő-testület, a korábbi döntések alapján, volt, amelyik költségsor meghaladta azt az összeget, amire a támogatói okirat szerint támogatást kaptunk. Volt, amit a kivitelezői szerződés alapján a költség sornál megtakarítások voltak, ezek között kértem volna átvezetést. De még mindig a határon belül vagyunk.

És akkor közben megkerestem a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalt is, a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat működtetésével kapcsolatosan, erről is tájékoztattam már korábban a Képviselő-testületet, hogy nem igazán értem azt a hozzá állást, hogy Tiszaroff kötelezett ellátni a Család- és Gyermekjóléti Szolgálatot 3 millió forint körüli összegből, Tiszaroff és Tiszagyenda településen, társulás keretein belül, és hogy mindehhez Tiszagyenda településnek nem kell hozzá járulni. Próbálkozott a Képviselő-testület korábban már egy

együttműködési megállapodásra, amire Tiszagyenda nem igazán reagált, és igazán választ sem kaptunk rá. Most a Kormányhivatal állásfoglalásából azt látjuk, hogy a társulási megállapodás is alátámasztja azt, amit én mondok, hogy a Család – és Gyermejköltségi Szolgálat működtetésével kapcsolatosan a kötelező feladat ellátásában igenis kötelezhető Tiszagyenda, hogy a költségek közös teherviseléséhez lakosság arányosan hozzájáruljon. Holnap lesz ezzel kapcsolatosan egy egyeztető tárgyalás a társulásban. És szerintem akkor, el is mondtam mindent így rövid úton.

Esetleg még annyi, hogy augusztus 19-én „Mindent a magyar vidék jövőjéért mezőgazdaságunk 2010-2018.” című Dr. Fazekas Sándor korábbi Földművelésügyi Miniszter könyvbemutatóján vettem részt. Nagyon szép könyv készült a magyar mezőgazdaság bemutatásáról, Miniszter Úr miniszterségének idejéről.

Továbbiakban, még 7.hó 15-én megkerestem én az E.On-t, azzal kapcsolatosan, hogy a településünkön, pillanatnyi áramszünetek vannak, hogy ezekről az áramszünetekről kérjek az E.On-tól tájékoztatást mi okozza, illetve mire számíthat a lakosság, mert abszolút nem tett jót a háztartási eszközöknek, pénztárgépeknek, számítógépeknek, ezek a napi 10-15-ször megtörtént másodperces áramszünetek. Ezzel kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást adta az E.On:

„Tiszaroff települést ellátó 22 KW-os távvezetéken további problémák merültek fel. Egyrészt a hálózat biztonsági övezetében felnőtt aljnövényzet, fák és cserjék, múlt jellegű zárlatokat okoztak, melyeket a távvezeték védelmi automatikája hárított. Az ilyen jellegű hibák megszüntetése érdekében gallyazási és szükség szerinti irtási feladatokat elvégeztük. Másrészt a távvezetéken elhelyezett madárvédelmi eszközök meghibásodása okozott további üzemzavarokat, és a fentiekhez hasonló jellegű múlt jellegű zárlatokat. Ezek ellenőrzését és szükség szerinti javítását augusztus 24-27-re tervezzük - mint láttuk, volt is áramszünet azokon a napokon. Ehhez a távvezeték szakaszon teljes kikapcsolására van szükség, tehát minden oszlopon meg kell vizsgálni a tartó szerkezet állapotát. Én kértem az E.On-t, hogy május 29-től fennálló folyamatos áramszünetek, pillanatnyi áramszünetek miatt adjon kedvezményt a lakosoknak. De hát nem igazán találták jó ötletnek, és azt írták, hogy ügyfeleinkkel kötött hálózati csatlakozási szerződésben folyamatos, de nem szünetmentes szolgáltatásra vállaltunk kötelezettséget. Védelmi működések, üzemzavarok és azok következményei az áramszolgáltatás sajnálatos, de természetes velejárói, amivel az ügyfeleknek számolniuk kell. Ezt a választ kaptuk most, úgy tűnik ezek az áramszünetek, pillanatnyi áramszünetek megszűntek, most úgy látszik másfajta probléma áll elő, most fázis hiba.

Szeptember 30-án Társulási ülés volt. A Társulási ülésen elfogadásra került a 2020. évi költségvetés módosítása a Társulásnak, és most a Kormányhivatal tájékoztatása alapján én meg próbálom ezt a 2020. évi és előző költségvetéseket átszámoltatni. Megtörtént a kiskertes bírálat is a településen. Heten nyújtottak be jelentkezést a Kiskert programra. Gyönyörű kiskertek voltak a bíráló kollégák szerint. Igazság szerint szerintem nem igazán lehet igazságosan 1. 2. 3. helyeztet kihirdetni, mert minden kiskert egyedileg úgy szép, ahogy van. Az egyik a gyönyörű zöltségek miatt, a másik a gyümölcsös miatt, a harmadik a virágok miatt. Én nagyon remélem, hogy jövőre még többen fognak pályázni, és még több embert vonz majd a kiskertek művelése.

Részemről a két ülés közötti intézkedésekről ennyi. Nem tudom, egyéb beszámoló? Szociális Bizottság ülésezett.

**Baranyi Nikolett:** Szeptember 28-án ülésezett a Szociális Bizottság, 73 darab kérelem érkezett be addig a bizottsághoz, amiből egyet sem utasítottunk el. Három fő 15.000 forintban részesült, 31 fő 10.000 forintban, 39 fő pedig 5.000 forintban. Összesen 550.000 forintot ítéltünk oda. Soron kívül, ami ilyen telefonos egyeztetés volt, az egy fő volt, egy 10.000 forintos segílyt kapott. Ezen kívül még volt két napirendi pont. Ez – úgyis sor kerül az ülésünkön – a szociális tüzelő juttatásáról szóló rendelet tervezetet tárgyaltuk meg, illetve a bölcsődei pályázattal kapcsolatos pályázatot.

**Vankóné Jekli Anikó:** Az, zárt ülés lesz.

**Baranyi Nikolett:** Igen, igen. Erről is szó volt, csak ennyit akartam erről mondani.

**Vankóné Jekli Anikó:** Kérdezem a Képviselő-testületet a két ülés közötti beszámolóhoz kapcsolódóan kérdés, észrevétel van-e? Amennyiben nincs, kérdezem a Képviselő-testületet elfogadja-e a beszámolót a két ülés közötti intézkedésekről?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

*87/2020. (X.05.) számú Határozat a két ülés közötti intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról*

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a két ülés közötti beszámolót elfogadja.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Irattár

## Interpellációs kérdések

**Vankóné Jekli Anikó:** Interpellációs kérdések. Képviselő társaimé a szó. igen, Eszter?

**Szűcs Eszter:** Nekem annyi lenne a kérdésem, hogy a turisztikai központnak az építkezése jelenleg hogyan áll? Tudják-e teljesíteni a határidőt, vagy van –e valami csúszás esetleg?

**Vankóné Jekli Anikó:** Kivitelező szerint tudják tartani a határidőt. Ő nem tud egyelőre, a három hónapos hosszabbításról, amit a Belügyminisztérium jóváhagyott. Tehát ő a november 30-i ütemtervet próbálja tartani. A sólyapálya az már héten készre lesz jelentve a részükről. Még a csörlőt várják, hogy érkezzen, illetve a kandelábereket várják, hogy megérkezzen. A Szabadság 20/b. szám alatti ingatlannál pedig azt mondták, hogy

október hónapban a kinti munkálatok befejeződnek, és onnantól kezdve csak bent van, a gépészet az szinte teljesen kész. A felső szintre kell még majd a gépészetet kiépíteni, az alsó szinteken és a régi épületekben a gépészet készen van. Úgyhogy, nagyon reméljük, hogy nem lesz csúszás. Egyelőre a kivitelező úgy nyilatkozott a múlt héten is, hogy tartja az ütemtervet. Egyéb kérdés, észrevétel?

**Szűcs Eszter:** Október 23-ra önkormányzat szinten készülünk-e valamilyen műsorral?

**Vankóné Jekli Anikó:** Hát, műsorral esetleg, ha készít a Képviselő-testület egy műsort, akkor meg is bízhatunk máris azonnal Eszter, ha így gondolod. De én szerintem megemlékezés koszorúját, azt mindenféleképpen a Képviselő-testületnek illik elhelyezni. Nekem lett volna egy kérdésem, Nagy János Képviselő Úrhoz, de nincs itt, úgyhogy máskor fogom neki majd megküldeni, nem tudok részére interpellálni. Tisztelt Képviselők figyelmét szeretném még felhívni, hogy 2011. évi CLXXXIX. magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 32. §. (2) bekezdés g) pontja alapján a testületi munkában való részvételhez szükséges időtartam alatt a munkavégzés alól felmentést élvez a Képviselő. Úgyhogy nagyon kérem szépen a tisztelt Képviselőket, hogy azért, mert dolgozom, az ne legyen indoka a Testületi ülésen való távollétnek. Tehát a munkáltató köteles elengedni, csak, és kizárólag, ha rendkívüli eset van a munkahelyen, akkor nem így szól jogszabály.

**Baranyi Nikolett:** Ehhez had szóljak már pár szót. Amikor megalakult ez az új testület, akkor szó volt arról, hogy mikor tartjuk a Testületi üléseket. Mi akkor javasoltunk napot, az le lett szavazva, mert azt mondtátok, azt mondták a többiek, a régebbi testületi tagok, hogy a szerda délután négy óra az eddig megszokott, és hogy volt egy képviselő társunk, aki miatt lett ez erre téve. Azóta az a képviselő társunk nincs. Akkor megpróbáltuk ezt újra módosítani, hogy esetleg ne akkor. Akkor viszont az volt a válasz, hogy a szokásjog. És akkor úgy voltunk vele, jó, rendben, szerda délután négy óra. Ez az elmaradt Testületi ülés, vagy nem elmaradt, hanem határozatképtelen testületi ülés, ez szerda délután kettő órára volt írva. Én úgy gondolom, hogyha, ja és ez az SZMSZ-be benne van, hogy soros ülés szerda délután négy órakor...

**Vankóné Jekli Anikó:** Nincs, de ezt láthatod az SZMSZ-be, nyilvános.

**Baranyi Nikolett:** Én úgy emlékeztem, hogy abba benne kell, hogy legyen. Na, nem baj, mindenesetre, mi megállapítottuk, hogy szerda délután négy órakor legyen az ülés. Nincs ezzel semmi gond, csak ha ebben változás van, akkor én azt szeretném kérni, hogy beszéljük már meg. Tehát, ez meg annyi lett volna, hogy egy telefon, hogy ekkorra, ennek így jó, annak úgy jó, és akkor próbáljuk úgy intézni a dolgainkat, hogy jó legyen. Vagy valami megoldást találni rá, de ha nem kapunk erről értesítést, csak jön a papír, hogy ekkor van, pont, akkor nem biztos, hogy mindig, minden összejön. Tehát, lehetnek az embernek olyan dolgai, amit nem tud máshova elrakni. De, hogyha erről, előre tudunk, akkor lehet, hogy eltudjuk rakni, vagy tudunk másik időpontot összeegyeztetni. Ezt úgy gondolom, hogy meg lehetne beszélni.

**Vankóné Jekli Anikó:** Én meg úgy gondolom, hogy ezt megbeszéltük. Az SZMSZ-be benne van, hogy 7 nappal előtte kimegy a Testületi anyag, gyakorlatilag egy héttel előtte kiközlésre kerül, hogy mikor van Testületi ülés. Magánál az apparátusnál is előfordulhat, hogy nekik is van esetleg dolguk, nekem is van dolgom, és akkor a beszéljük meg, az Testületi üléseknél, ez nem igazán működik úgy, hogy beszéljük meg, minden egyes esetben. A Testületi ülésnek vannak szabályai. Nyolc testületi ülésünk volt eddig. Próbáljuk tartani a szerda négy órát. Ez egy kivételes eset volt, szerda délután kettő. Volt már pénteken délelőtt is, főleg soron kívüli Testületi ülésnél fordul elő. Én nem azt mondom, hogy nem lesz a következő Testületi-ülés szerda négy óra, hanem azt mondom, hogy a jogszabály azt mondja ki, hogy azért, mert valaki dolgozik, az nem felmentésre ad okot. Ezt mindenki tudta, mikor Képviselőnek indult. Tudta, hogy Testületi ülésekre kell majd járni. Úgyhogy én erre a jogszabály helyre szeretném felhívni a Képviselőket a figyelmét, erre hivatkozással azért ne legyen rendszeres, hogy nem tudok jönni, mert dolgozom. Nem tudom igazoltként elfogadni.

**Baranyi Nikolett:** Egyszer fordult elő. Rendben van, de úgy gondolom, hogy emberek vagyunk, és szerda délután kettő, a soros ülésekről beszélek, amiről megállapodtunk, hogy szerda délután négy óra. Nyilván, ha valamiért el kell ezt onnan tenni, erre az esetre mondtam, hogy meg kellene beszélni. Nem hiszem el, hogy az problémát okozna az embereknek, ha közöttünk megbeszélnénk, hogy ekkorra tudnánk tenni ezért, meg ezért, hogy rendben van-e?

**Dr. Gaszparjan Karen:** Tisztelt Képviselő-testület! Egyébként soros ülésekről beszélek én is. Hogy megoldható lenne, hogy két órakor lenne? Akkor most beszéljük meg. A Hivatal szervezi az üléseket, ő küldi a meghívót, most évente van ez a 8-10 alkalom, szerintem még 2-3 van ebben az évben, soros ülésekről beszélek. Ugye a szerdai nap ez egy hagyomány, ez több helyen, Kenderesen is mindig szerdán volt a Testületi ülés. De, hogy ne négy órakor, hanem két órakor, vagy három órakor? Megoldható esetleg?

**Baranyi Nikolett:** 4 óra, nekem is a négy óra a jó. A négy órával semmi bajom nem volt.

**Vankóné Jekli Anikó:** Mi most itt ülünk, negyed hat, két köztisztviselőt túlóráztatunk jelen pillanatban. Erre gondol Jegyző úr. Illetve, hogy Jegyző úrnak haza kell mennie Kenderesre. És egyelőre a harmadik napirendi pontnál tartunk.

**Dr. Gaszparjan Karen:** De most nem miattam.

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem, véletlenül sem szeretném Jegyző úrra, rákenni, de emberibb...

**Dr. Gaszparjan Karen:** Ha megoldható rendben van, ha nem, akkor is rendben van.

**Baranyi Nikolett:** Én is az emberi dolgokról beszéltem az előbb. Tehát csak annyi lett volna, hogy jelzed, hogy kettőkor jó lesz-e mindenkinek? El tudja-e intézni, hogy kettőkor eljőjön? Nekem jobb a négy óra.

**Szűcs Eszter:** Nekem is.

**Vankóné Jekli Anikó:** Ez nem jelenti azt, hogy kettőkor nem várható ülés, hogy ha úgy alakul.

**Baranyi Nikolett:** Megértettem, csak azt szeretném kérni...

**Vankóné Jekli Anikó:** Én meg azt szeretném kérni, hogy ez ne legyen indok, mert nem tudom igazolt távollétnek elfogadni, ha csak a munkahelyen nem olyan rendkívüli munkavégzés van véletlenül. Jó? Köszönöm szépen.

**Baranyi Nikolett:** Rendben, megértettem.

**Dr. Katona Gábor:** Pont az emberi oldala hiányzik.

**Baranyi Nikolett:** Részemről?

**Dr. Katona Gábor:** Én nem tudtam róla, ti négyen igen.

**Baranyi Nikolett:** Miről? Nem értem.

**Dr. Katona Gábor:** Hogy nem jöttök. Tudtad, hogy nem jössz?

**Baranyi Nikolett:** Tudtam, mert szóltam, hogy nem tudok jönni.

**Dr. Katona Gábor:** Akkor miért nem szóltál nekem? Hogy én se jöjjek. Itt voltunk hárman, nem volt a testület szavazóképes, emiatt most nekem haza kellett jönni, megszakítani a szabadságomat.

**Baranyi Nikolett:** Jó, rendben van. Figyelj ide, mi jeleztük, Polgármester asszonynak, hogy szeretnénk, ha az ülés nem kettő órakor lenne, hanem délután négykor, vagy másnap.

**Dr. Katona Gábor:** Világos.

**Baranyi Nikolett:** Jó, akkor majd legközelebb neked szólok.

**Dr. Katona Gábor:** Valaki szóljon már. Ne nekem, hanem van itt valami fórum.

**Baranyi Nikolett:** Mert kinek? Ő hívja össze a testületet nem?

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem, Doktor úr szerintem arra gondolt, hogy a tájékoztató úgy ment, hogy ti négyen megbeszéltétek, őt kihagytátok. Doktor úr erre gondolt, ha ti négyen megbeszéltétek, vele miért nem beszéltétek meg?

**Baranyi Nikolett:** Jó, megfogjuk veled is beszélni. Elnézést.

**Dr. Katona Gábor:** Semmi gond, csak emberi oldala...

**Baranyi Nikolett:** Én úgy gondolom, mindenki jelzi ezt a Polgármester felé, ha nem ér rá.

**Vankóné Jekli Anikó:** Hát én is úgy gondoltam. Megérkezett az email, én válaszoltam Eszter képviselő hölgynek, ő válaszolt, hogy ő nem tud változatlanul az ülésen részt venni, Jucika jelzett, hogy nem tud az ülésen részt venni, János jelzett, hogy nem tud az ülésen részt venni, te nem kerestél meg...

**Baranyi Nikolett:** Külön nem kerestelek meg ez igaz, mert azt beszéltük meg, hogy Eszter ezt leírja.

**Vankóné Jekli Anikó:** Eszter kapott egy választ, ami alapján ő reagált, hogy ő annak ellenére, hogy milyen választ kapott, fölhívtam a jogszabályra a figyelmet, ezt kérném szépen, hogy erre próbáljunk figyelni.

**Baranyi Nikolett:** Jó, jó, értem.

**Csomor Gábor:** Én csak azt mondom, hogy szerintem mindegy, hogy kinek milyen dolga volt, nekem is lett volna dolgom, de demonstratívabb volt, hogy nem jöttetek el. És ezt ki merem jelenteni. Tisztelet a kivételnek.

**Baranyi Nikolett:** Én meg ezt kikérem magamnak.

**Csomor Gábor:** Nyugodtan.

**Dr. Katona Gábor:** Hát furcsa volt az biztos.

**Baranyi Nikolett:** Hát, vannak itt más furcsaságok is.

**Vankóné Jekli Anikó:** A település életében viszont vannak tarthatatlan ügyek. Szeptember 30-ra volt határidős a gördülő fejlesztési tervünk. Ezt tudtuk korábban is. Én próbáltam a TRV-t amilyen lehetőségeim vannak csak utolérni, elmondtam, hogy hogyan sikerült, hogy végre valaki leüljön velünk, főleg a gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatosan tárgyalni. Illetve volt egy pályázatunk, ami szeptember 22-én zárult. Arra nem szerettem volna már, egy bölcsőde vezetői pályázat, arra nem szerettem volna már egy soron kívüli testületi ülést összehívni, még külön terhelni a Képviselő-testületi tagokat. Szeptember 30. volt az, amit úgy gondoltam, hogy jó lenne, ha a testület ülésezne. Most jelen pillanatban úgy nézünk ki, hogy október 1-je óta nincs bölcsőde vezetőnk. Nem került kinevezésre senki. Az apparátusnak plusz munkája merült fel, mert el kellett menni és plusz pénzünkbe került. El kellett menni egy meglévő személynek aláírási címpéldányt csináltatni. Az összes papírt át kell íratni a nevére. Most ma ülésezünk, ha sikerül bölcsődevezetőt választani, akkor ezeket a költségeket és az apparátus munkájából az időt is megspórolhattuk volna. És mivel közben volt egy átadó ünnepségünk is, ami elvitt egy fél napot, utána egy pénteki napunk volt, ezért jó lett volna, hogy ha már tudunk dönteni, például még a délután folyamán. Tehát teljes mértékben én azt mondom, hogy a település érdekeit szem előtt tartva és hogy a munka haladjon, próbáltuk volna kettő órára tenni ezt a testületi ülést. Nem sikerült. Most úgy nézünk ki, hogy még ráadásul valaki pánikot is keltett a bölcsődében, hogy mivel nincs bölcsőde vezetőnk, nem fognak fizetést kapni stb. Nem fognak tudni a gyerekekre vigyázni, ez meg aztán tényleg nagyon hiányzik a kis településünk életébe, hogy még ilyen hülyeségeket is terjesszenek a faluban. Ami természetesen nem így van. Mindig gondoskodunk arról, hogy az élet próbáljon tovább menni. Nem hozott túl kellemes működési napokat az, hogy a Képviselő-testület tagjai úgymond munkára hivatkozva nem tudnak részt venni a nyolcadik, vagy kilencedik testületi ülésen. Ami tavaly ilyenkor a tizenkilencedik volt, vagy a huszadik. Tényleg kérek szépen mindenkit, hogy vegyünk már komolyan a testületi munkát. Egyéb kérdés, interpellációs kérdés van-e? Amennyiben nincs, kérdezem a Képviselő-testületet, hogy elfogadja-e az interpellációs kérdésekre a választ?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:**

*88/2020. (X.05.) számú Határozat az Interpellációs kérdésekre adott válaszok elfogadásáról*

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az interpellációs kérdésekre adott válaszokat elfogadja.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Irattár

## **Tiszaroff Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020. (II.19.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról**

**Vankóné Jekli Anikó:** Tiszaroff Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020. (II.19.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról. Pénzügyi Bizottság tárgyalta az önkormányzati rendelet módosítás tervezetét, Pénzügyi Bizottságé a szó.

**Ferencz Imréné:** Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolta.

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönöm, kérdezem a Képviselő-testületet, kérdés, észrevétel Tiszaroff Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletmódosítás előterjesztéséhez? Amennyiben nincs, kérdezem elfogadja-e a rendeletmódosítást a Képviselő-testület?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:**

**Tiszaroff Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2020. (X.05.) önkormányzati rendelete a Tiszaroff Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020.(II.19.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Tiszaroff Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetésének módosításáról szóló rendelet-tervezetet változatlan formában elfogadja.

*/A rendelet-tervezet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: azonnali

- 1) Erről értesül:
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Pénzügy
- 5) Irattár

**Tájékoztató az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről**

**Vankóné Jekli Anikó:** Tájékoztató az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről. Pénzügyi Bizottság tárgyalta a 2020. I. félévi összevont költségvetési gazdálkodás teljesítéséről az előterjesztést.

**Ferencz Imréné:** Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolta.

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönöm, kérdés, észrevétel a Képviselő-testület részéről van- e I. félévi összevont költségvetési gazdálkodás teljesítésével kapcsolatosan? Amennyiben nincs, kérdezem a Képviselő-testületet, hogy elfogadja-e a tájékoztatót Tiszaroff Községi Önkormányzat 2020. I. félévi évi összevont költségvetésének gazdálkodásának teljesítéséről?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:**

*89/2020. (X.05.) számú Határozat Tiszaroff Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről*

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Tiszaroff Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

*(A beszámoló teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Pénzügy
- 4) Irattár

## **Szociális célú tüzelőanyag juttatásáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása**

**Vankóné Jekli Anikó:** Szociális célú tüzelőanyag juttatásáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása. Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kérdezem a Pénzügyi Bizottságot.

**Ferencz Imréné:** Tárgyaltuk és elfogadásra javasoltuk.

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönöm. Szociális Bizottság Tárgyalta.

**Baranyi Nikolett:** Igen tárgyaltuk és elfogadásra javasoltuk.

**Vankóné Jekli Anikó:** Köszönöm, Képviselő-testületet kérdezem kérdés észrevétel van-e a szociális célú tüzelőanyag juttatásról szóló rendelettel kapcsolatosan? Amennyiben nincs, kérdezem az előterjesztés alapján a szociális célú tüzelőanyag juttatásáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja- e a Képviselő-testület?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

## **Tiszaroff Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2020. (X.05.) önkormányzati rendelete a szociális célú tüzelőanyag juttatásról**

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a szociális célú tüzelőanyag juttatásról szóló rendelet-tervezetet változatlan formában elfogadja.

*/A rendelet-tervezet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./*

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 3) Pénzügy
- 4) Irattár

## **Egyebek**

**Vankóné Jekli Anikó:** Egyebek. Ingatlan használati szerződés. Két ülés közötti beszámolóban már említettem, hogy Ügyvéd úrral pontról-pontra átmentünk az ingatlanhasználati szerződésen. Ügyvéd Úr elfogadta azokat az észrevételeket, amit levélben legutoljára elküldtem. Ennek ellenére, még mindig van három pont, az ingatlanhasználati szerződésben, ami én úgy gondoltam, hogy mindenféleképp beszélni kell róla. Képviselő-testület tagjai részére az ismételt Képviselő-testületi meghívóval kiküldésre került az ingatlanhasználati szerződés. Sikerült-e átnézni?

**Ferencz Imréné:** Beszéltük, amit mondtál azt a három módosítást. Az 1; 3; és a 11. pont.

**Vankóné Jekli Anikó:** Így van. Az 1. pontban, amit kifogásoltam, az 1. pontban még mindig kizárólagos használatba adásról beszél a szerződés Tiszaroff belterület 42. helyrajzi számú Óvoda épülettel kapcsolatban. Az Önkormányzat nem adhatja kizárólagos használatba ezt az ingatlant, mivel annak egy részében a Bölcsőde működik.

A 3. pontban a közüzemi órát használó nevére történő átírása megtörtént. Főigazgató úr itt elmondta, hogy ő a mai napig abban a hiszemben volt, hogy ez tényleg így van. Hát nem. Átszámlázás történik, a használt terület rész arányában, bontódnak a közüzemi díjak és az Önkormányzat átszámlázza ezeket a költségeket a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi személy részére.

Illetve a 11. pontban a selejtezés vagyontárgyakban bekövetkezett változásokkal kapcsolatos szabályok kerültek lefektetésre. Viszont nem került meghatározásra, hogy hogyan, és én azt kértem, hogy az Önkormányzat selejtezési szabályzata alapján történjen ez meg. Főigazgató úr ezekkel a kifogásokkal kapcsolatosan nem támasztott semmilyen ellenérvet, ő ezeket elfogadta, Jegyző Úrral átbeszélte. Megállapításra kerültek a javított szövegrészek. Most Főigazgató Úrral azt beszéltük meg, hogyha a Képviselő-testületnek esetleg nem lesz több

észrevétele az ingatlan-használati szerződéssel, és megbíznak azzal kapcsolatosan, hogy ezt a 3 pontot leegyeztessük, írásban is, és amennyiben mind a két félnek elfogadható lesz a szövegezés, akkor aláírásra kerüljön maga, az ingatlan-használati szerződés. Még egyszer ne hozzuk testületi ülés elé.

**Dr. Gaszparjan Karen:** Tisztelt Képviselő-testület. Főigazgató Úrral megbeszéltük a részleteket és az 1. pontban az 1) bekezdés utolsó mondatának a végén, ahol úgy szól, hogy 2026. augusztus 31-ig tartó határozott időre használó – és akkor itt jön, a 3/a) pontban jelölt helyiségek kivételével kizárólagos használatba adja. Azért, mert a 3/a pont leírja, hogy itt létezik egy melléklet, egy rajz, egy rajzot is kell elkészíteni, ahol körül lesz határolva a Bölcsődének a része. Akkor ezzel rendben van. A sima 3-as pontban, az utolsó mondatnak legutolsó vessző utáni része törlésre kerül, ott egy pont lesz, ingóságok birtokában van, pont. Megszűnik az a rész, hogy átírása megtörtént vagy nem történt. Tudjuk, hogy ez, hogy történik ezek után is így fog menni, a vége, ez törlésre kerül.

#### **Dr. Katona Gábor távozik az ülésről.**

A 11. pontnál itt ugye két dologról beszélünk, a 500.000 Ft érték alatti eszközök és 500.000 Ft fölötti. 500.000 fölöttiről egyértelműen rendelkezik a megállapodás, hogy ezt Önkormányzat végzi, az 500 alattinál, az a 2. mondat, ott beszúrnánk egy olyat, hogy használó saját hatáskörben elvégezheti az önkormányzati selejtezési szabályzat szerint, és akkor így folytatódik. Ennyi beszúrás történne.

**Vankóné Jekli Anikó:** Kérdés, észrevétel van-e a kiküldött ingatlanhasználati szerződés egyéb pontjaival kapcsolatosan a Képviselő-testület részéről? Amennyiben nincs, kérdezem a Képviselő-testületet, hogy az elhangzott módosításokkal kiegészítve, elkészítve az ingatlan használati szerződést elfogadja-e és megbízza-e ezeknek a pontoknak a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személlyel történő leegyeztetésére? És amennyiben elfogadja, akkor megbízza az ingatlanhasználati szerződés aláírásában. Doktor úr hiányzik ennél a szavazásnál.

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 5 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:**

*90/2020. (X.05.) számú Határozat a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személlyel kötendő ingatlanhasználati szerződésről*

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az ingatlan-használati szerződést az elhangzott, 1., 3., és 11. pontot érintő módosításokkal elfogadja és megbízza Vankóné Jekli Anikó polgármestert a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személlyel történő egyeztetésre.

2. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete amennyiben a Baptista Egyházi Jogi Személy az Képviselő-testület által az ingatlan-használati szerződés 1., 3. és 11. pontjában történő módosításokat jóváhagyja, úgy megbízza Vankóné Jekli Anikó polgármestert a szerződés aláírására vonatkozóan.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Pénzügy

**Vankóné Jekli Anikó:** Gördülő fejlesztési terv. Mérnök Úr átdolgozta a gördülő fejlesztési tervet, kiküldésre került Képviselő-testület részére. Mind a szennyvíz, mind az ivóvíz vonatkozásában megtörtént a módosítás. Ivóvíznél ugyanúgy bennmaradt a szénszűrő töltet, homokszűrő töltet csere, de '22-23-al ellentétben, 2025-re írta át a cseréjét. A Régiós Vezető Úr azt mondja, hogy annak ellenére, hogy nálunk már cserélni kellett, Abádszalókon nem. Nem egyforma a vízbázis. A mi vízbázisunk úgy tűnik, hogy sűrűbb szénszűrő és homokszűrő töltet cserét követel meg. Én azonban kértem az, mint Mérnök Úrtól, mind Régiós Igazgató Vezető Úrtól, Koordinációs irodavezetőtől is, hogy legyenek szívesek, tekintsék át azt a panaszunkat is – arra ígéretet kaptam, hogy áttekintik – hogy megérkezett Tiszaroff Község Önkormányzatához a szénszűrő töltet cseréjéhez a levél, hogy járuljunk hozzá. Viszont, előtte nap leszállításra került ide a szénszűrő töltet. Tehát úgy rendelték meg a TRV részéről, úgy került leszállításra Tiszaroffra, hogy ahhoz a több mint 3 millió forintos összeghez nem járult hozzá a Képviselő-testület. Egyrészt úgy érzi az Önkormányzat, hogy ez nem egy korrekt eljárás, a másik pedig, hogy ez mellett még kifogásoltuk azt is, hogy kérte a Képviselő-testület – mivel azt írták a levélbe, hogy szakértői vizsgálat állapította meg a szénszűrő töltet cserének a szükségességét - tárják a Képviselő-testület elé, hogy láthassuk ezt a szakértői véleményt. Ez volt márciusban, ezt a mai napig nem kaptuk meg. Tehát ezt nem láttuk. Úgy kérnek Tiszaroff Község Önkormányzatától több, mint 3 millió forintot ennek a szénszűrő töltet kifizetésére, hogy sem a hozzájárulásunkat nem kérték, se nem igazolták, hogy szükséges. Illetve az is elmondtam, hogy a harmadik panaszunk, hogy nem vettük észre a szénszűrő töltet cserével, hogy a vízminőség az javult volna. Erre a válasz az volt, hogy nem is fogjuk, mert a klór mennyiséget szűri ki jórészt a szénszűrő töltet, tehát a klór kevesebb az ivóvizünkben. De az első kettőt akkor is jó lenne, ha korrigálnák.

**Baranyi Nikolett:** De akkor a víz minőséget, hogy fogja javítani? Ha nem ez?

**Vankóné Jekli Anikó:** A vízminőség nagyon összetett. Lefogja nekünk a Mérnök Úr írni ezt a technológiát. A szénszűrő maga a te ízlelőbimbódra csak a klór mennyiségben ad észlelhető. Azt, hogy ezeket a

mikroorganizmusokat és mindent átszűr, azt te nem észleled az ízlelőbimbóidon, csak a klórt. És a klórt csökkenti ez a szénszűrő töltet, ezért nem veszed észre, hogy új a szénszűrő töltet vagy régi a szénszűrő töltet.

**Dr. Katona Gábor visszatért.**

**Baranyi Nikolett:** Ezt értettem, de ha javul a víznek a minősége...

**Vankóné Jekli Anikó:** Amit kértünk volna, hogy a szakértői véleményét tárják elénk, ezt nem kaptuk meg. Ígéretet tettek, hogy megfogják adni. Láttuk, hogy a beszámolóban is benne volt, hogy a 78 vízmintából ötven valamennyi volt rossz.

**Baranyi Nikolett:** Igen.

**Vankóné Jekli Anikó:** Harminc valamennyi jó. Ezt is kértem volna, hogy tárják a Képviselő-testület elé, de azt mondták, nem szeretnék a Képviselő-testület elé tárni, mert olyan fars információkat szűrnék le a Képviselők, hogy nem értünk hozzá gyakorlatilag ez volt a válasz. Mindenesetre megbeszéltük, hogy ez egy nem korrekt eljárás volt a Testület részére. Megrendelte valaki és le is szállították, mint ahogy a Képviselő-testülettől, az Önkormányzattól hozzájárulást kértek volna. Illetve, hogy ez nagy valószínűséggel már 2025-re már ismételt lesz. Mondtam, hogy jó, én már nem fogom húzni, mert így is a 30-át mulasztotta a Képviselő-testület, habár azt is elmondtam, hogy szerintem nem a mi hibánkból. Mivel, hogy szeptember 7-ig kérték az egyeztetést, szeptember 1-jén elküldtük, hogy nem fogadjuk el a gördülő fejlesztési tervben foglaltakat, most azt mondom, hogy maradjon benne a szénszűrő töltet csere. Elképzelhető, hogy megint ki fog merülni 5 év alatt, a kifizetéséről viszont változatlanul azt mondom, hogy fussunk köröket azzal a több mint 3 millió forint összeggel. Amúgy januárban véghez vitték a szénszűrő töltet cserét a Vízműnél. És ugye már a múlt Testületi ülésnél, mikor a beszámolót taglaltuk, elmondtam, hogy nem vettük észre, de nem is vehetjük a mérnök szerint észre. Igen Gábor?

**Csomor Gábor:** De igazándiból, hogy mennyi vízminta jó vagy rossz, az is csak egy szám, nem tudjuk. Lehet, hogy minden vízmintánk jó.

**Vankóné Jekli Anikó:** Nem, nem jó minden vízmintánk. A beszámolóban kimutatták, hogy kifogásolt vízminta volt ötven valamennyi.

**Csomor Gábor:** De nem tudjuk, milyen értéke volt.

**Vankóné Jekli Anikó:** Így van. Én kérdeztem, hogy nitrát, nitrit, vagy arzén, vagy vas, vagy mi az az érték, ami meghaladta, jó lenne, ha legalább egy táblázati összesítést látnánk. Mert azt mondták, ha meglátjuk, hogy mennyi baktérium és stb. mert ugye itt már a belementünk olyan problémákba, hogy sok az olyan terület, ahol nincs

körösítés, ahol pangó víz van, ahol nincs használva a vízrendszer, ezek mind-mind nekik problémát okoznak. Akkor mosatni, kell, azt kértem, hogy akkor ne az évi kétszeri mosatás legyen, akkor mosassunk negyedévente, vagy mosassunk két havonta. Itt a lakosságnak az lenne a lényeg, hogy egészséges, jóízű csapvizet kaphassanak a pénzükért, mert ugye ők ezért fizetnek. Az Önkormányzatnak meg az lenne a lényeg, hogy ne csak a számlákat kapjuk, hanem a lakosaink is megelégedettek legyenek. Tehát, hogy próbáljunk már egy kicsit e felé eljutni. Jó, úgyhogy én azt mondom a Képviselő-testületnek, hogy szénzsűrő töltet, homokszűrő töltet csere, kifogják cserélni ezután is, hogy ha úgy gondolják, és fog jelentkezni a számla. Szennyvízberuházásnál igazunk van, tehát elfogadták. Sajnálatos módon tényleg tévedésből benne maradt a most kicserélt javításra kerülő szalagprésnek a javítási eleme. És a 6. pontban ehelyett a Mártírok úti átemelő gépészeti felújítását tették bele. Ezt Pénzügyi Bizottság ülésen átbeszéltük, hogy nem négy szennyvízátemelője van az Önkormányzatnak, hanem három, mert egy tétel az Tiszegydé. Ami a 12. pontban van. Tehát gyakorlatilag a 2021-2035-ös időszakban mind a három átemelő javításra, illetve felújításra szorulna. Nagyon rossz állapotban vannak állítólag ezek az átemelők. Gyakorlatilag 10 évesek már. 10 éves a rendszer. Nagyon sok olyan anyag kerül be a szennyvízrendszerbe, ami iszonyatosan nagy károkat okoz az átemelőkbe. Nem is gondolnánk, hogy mi az, ami sokszor beakadva a szivattyúkhöz, kiszednek ezekből a rendszerekből. Én megértem, hogy tönkre teszi még ezeket a milliós szivattyúkat is. Én azt kértem, hogy próbáljuk már azt az álláspontot képviselni, amit én elindítottam. Hogy, ha egy szivattyú ő szerintük egy millió forintba kerül a felújítása, egy vadonatúj hétszázezer forintba kerül, akkor ne egy millió forintért újítsunk már fel 10 éves szivattyút, hanem akkor vegyünk egy újat, amire van kettő éves garancia. Ezt, azt mondták, hogy a beszerzési szabályzatuk nem teszi lehetővé, és csak kizárólag úgy fog működni, ahogy eddig, hogy az én egyedi kérésemre fogja az árajánlatot beszerezni az új szivattyúra. De szerintem ez is nonszensz, hogy egy szivattyú felújítása többbe kerül, mint egy vadonatúj. Na, tehát, így nézünk most ki, kérdés, észrevétel gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatosan? A Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

**Ferencz Imréné:** És elfogadásra javasolta.

**Vankóné Jekli Anikó:** Egyéb kérdés, észrevétel gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor külön kell hoznunk határozatokat az ivóvíz vonatkozásában, külön kell hozni szennyvíz vonatkozásában. Kérdezem a Képviselő-testületet, a gördülő fejlesztési terv elfogadásáról szóló határozati javaslatot, a kiküldött, módosított melléklettel elfogadja a Képviselő-testület?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:**

*91/2020. (X.05.) számú Határozat Gördülő Fejlesztési Terv elfogadásáról ivóvíz vonatkozásában*

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által 2021-2035-ig víziközmű rendszerre elkészített TR-IV Gördülő Fejlesztési tervet ivóvíz vonatkozásában.

2. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2011. évi CCIX. törvény a víziközmű szolgáltatás 11. §-a alapján a TRV Zrt. által 2021-2035-ig elkészített Gördülő Fejlesztési Tervet (beruházási, felújítási és pótlási tervrészt) elfogadja ivóvíz vonatkozásában.
3. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. víziközmű-szolgáltatót, hogy a 11-20181-1-001-00-10 vkr. kóddal rendelkező TR-IV megnevezésű víziközmű-rendszerre vonatkozó, 2021-2035 tervezési időszakhoz kapcsolódó Gördülő fejlesztési terv Beruházási tervrészét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz benyújtsa, a benyújtással kapcsolatos eljárásban Tiszaroff Községi Önkormányzat helyett és nevében teljeskörűen eljárjon.

Határidő: Azonnal.

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1.) Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.)
- 2.) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3.) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4.) Pénzügy

**Vankóné Jekli Anikó:** Szennyvíz vonatkozásában kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a gördülő fejlesztési tervet, pótlási tervet stb. a kiküldött előterjesztésben foglaltak szerint is és a módosító táblázattal elfogadja a Képviselő-testület?

**Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 6 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:**

*92/2020. (X.05.) számú Határozat Gördülő Fejlesztési Terv elfogadásáról szennyvíz vonatkozásában*

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által 2021-2035-ig víziközmű rendszerre elkészített TR-SZV Gördülő Fejlesztési tervet szennyvíz vonatkozásában.
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2011. évi CCIX. törvény a víziközmű szolgáltatás 11. §-a alapján a TRV Zrt. által 2021-2035-ig elkészített Gördülő Fejlesztési Tervet (beruházási, felújítási és pótlási tervrészt) elfogadja szennyvíz vonatkozásában.
3. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. víziközmű-szolgáltatót, hogy a 21-20181-1-002-00-10 vkr. kóddal rendelkező TR-SZV megnevezésű víziközmű-rendszerre vonatkozó, 2021-2035 tervezési időszakhoz kapcsolódó Gördülő fejlesztési terv Beruházási tervrészét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz benyújtsa, a benyújtással kapcsolatos eljárásban Tiszaroff Községi Önkormányzat helyett és nevében teljeskörűen eljárjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.)
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Dr. Gaszparjan Karen jegyző
- 4) Pénzügy

**Vankóné Jekli Anikó:** Nekem, egyéb már csak zárt ülés anyaga van. Egyéb nincs más? Akkor én megköszönöm a részvételt és zárt ülést rendelek el.

**K.m.f.**



*Szabó Szilvia*  
**Szabó Szilvia**

**Jegyzőkönyvvezető**

