

**Pénzügyi
és
Településfejlesztési
Bizottság
Soros
ülése
2020. augusztus 19.**

HATÁROZAT: 41- 46-ig

TARTALOMJEGYZÉK

Pénzügyi Bizottsági ülés.....	1
Tartalomjegyzék.....	2
Jegyzőkönyv.....	3
41/2020. (VIII.19.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat a napirend elfogadásáról	3
42/2020. (VIII.19.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat Gördülő fejlesztési terv elutasításáról ivóvíz és szennyvíz víziközmű-rendszer vonatkozásában.....	5
43/2020. (VIII.19.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igényléséről	5
44/2020. (VIII.19.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat a Royal Épkerszolg Kft. ajánlatának elfogadásáról a komp betonozására vonatkozóan.....	6
45/2020. (VIII.19.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat a Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda általános iskolai nevelés-oktatás alapfeladatot ellátó feladatellátási helyének infrastrukturális fejlesztése kapcsán.....	6
46/2020. (VIII.19.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat Magyar Falu Program „Elhagyott ingatlan közcélra történő felújítása” pályázat benyújtásának támogatásáról.....	7

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 2020. augusztus 19-én megtartott soros üléséről

Jelen vannak: Ferencz Imréné elnök-levezető, Karsai Judit bizottsági tag, Szűcs Eszter bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen van: Vankóné Jekli Anikó polgármester, Dr. Gaszparjan Karen jegyző

Ferencz Imréné: Köszöntöm a megjelenteket, az ülést megnyitom, megállapítom, hogy a Pénzügyi Bizottság határozatképes, hiányzó nincs. Javaslatot teszek a napirendi pontok elfogadására. Kérem, szavazzunk.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága egyhangúan, 0 tartózkodás, 3 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

41/2020. (VIII.19.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat a napirend elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi napirendet fogadta el:

- **Egyebek**

Ferencz Imréné: Az Egyebek napirendi ponthoz kaptunk előzetes anyagot a TRV. Zrt. gördülő fejlesztési tervének felújítását és pótlását, valamint a beruházás tervezetét Tiszaroff Községi Önkormányzatra vonatkozó ivóvízhálózatra. Kérdés, észrevétel van-e?

Karsai Judit: Én azt azért szeretném megkérdezni, hogy ugye a beruházásnál is vannak ilyen forrás hiányos részek, ami 10-15 éven belül tervezett beruházás, felújítás, pótlás, hogy ezeknek a pénzügyi fedezete ilyenkor mindig pályázat útján megy?

Vankóné Jekli Anikó: Kitől szeretnéd megkérdezni?

Karsai Judit: Tőled kérdezném.

Vankóné Jekli Anikó: Nem tudjuk.

Szűcs Eszter: Korábbiakban volt ilyen?

Vankóné Jekli Anikó: Ott van a fedezet. Oda van írva, hogy forráshiány. Tehát, hogy nincs rá, úgymond fedezet. Erről beszélek minden egyes Testületi ülésen, mikor a TRV-ről van szó, hogy az Önkormányzaté a vagyon, az Önkormányzat az ellátásért felelős, a TRV az, aki végzi a szolgáltatást, ő szedi be a pénzt. Ezzel a vagyonnal szemben, nincs arányban az, amit mi bérleti díjat kapunk. Viszont, nem lehet rajta változtatni, úgy tűnik a bérleti díjon, az annyi amennyi. Ez forráshiányos lesz folyamatosan.

Ferencz Imréné: Ez az összeg csak nőni fog.

Vankóné Jekli Anikó: Pontosan, és csődbe viszi az Önkormányzatot, ha az Állam nem talál ki erre valamit, nem módosítja a jogszabályt, akkor előbb-utóbb csődbe fogja vinni az Önkormányzatot.

Ferencz Imréné: Például amikor a szivattyút néztük, egy hónap alatt mennyit növekedett az ára. Tehát, nincs más választásunk, ezt el kell fogadnunk.

Vankóné Jekli Anikó: Én nem fogadnám el ezt a gördülő fejlesztési tervet. Mert ha megnézik a gördülő fejlesztési tervet, akkor például magánál az ivóvíz...

Karsai Judit: Az egy ilyen 72 millió?

Vankóné Jekli Anikó: Nem az összeggel van nekem problémám, hanem azzal, hogy 4-es pontban, szénzsűrő töltet, homokzsűrő töltet csere 2023-ra be van ütemezve.

Ferencz Imréné: Igen, én is épp ezt mondtam, és most volt.

Vankóné Jekli Anikó: Ugyanígy, ha megnézik a szennyvizet, a szennyvíznél, például, a 6-os pontban a szalagszűrő berendezésnek az elhasználódása az iszap víztelenítés érdekében felújítás szükséges. Most van épp előttünk, több mint 3 millió forintért. Én biztos visszaadnám, én ezt nem fogadom el. Vagyis én nem fogom megszavazni, hogy elfogadjuk, azt fogom mondani, hogy küldjük vissza átdolgozásra.

Szűcs Eszter: És a többi településsel esetleg egyeztetél, hogy ők milyen kapcsolatba vannak a TRV-vel? Hogy ők kaptak-e ilyen tervet?

Vankóné Jekli Anikó: Minden településnek kötelező a gördülő fejlesztési terv a jogszabály szerint. A településeknek kell elfogadni. Tehát ez mindenkire vonatkozik, ez nem csak a mienk. Ő megcsinálja helyettünk, hogy ne kelljen egy tervezőt fogadnunk, aki ugye ezt valószínű sok pénzért csinálná ezt meg. De nem jó. Persze, szoktunk polgármesterekkel beszélgetni, senki sincs megelégedve a TRV-nek a munkájával. Ha nézed Tiszagyendát...

Ferencz Imréné: Ott meg a víz borzalmas is ráadásul.

Vankóné Jekli Anikó: Így van.

Ferencz Imréné: Mi legalább a színét nem látjuk, a minőségét.

Vankóné Jekli Anikó: Tiszabőn is hasonló színe van a víznek. Sajnos, ez nem volt egy jó ötlet, hogy központosítják. Addig nekünk nem volt ilyen problémánk, míg nálunk volt a víz. Minél messzebb van, annál inkább nem kezelik sajátjukként, én szerintem.

Ferencz Imréné: Múltkor beszéltük, hogy ezt a töltetet 6 év után cserélték.

Vankóné Jekli Anikó: 5 éve.

Ferencz Imréné: 5 év után cserélték. És akkor 2023-ban megint muszáj lesz?

Vankóné Jekli Anikó: Hát, ő szerinte igen, szerintem ez már egy kicsit túlzás. Az Abádszalóki polgármestert meg még nem keresték meg ilyennel például, és közös beruházás volt.

Karsai Judit: Használati díjakat is teljes egészében betervezi magának.

Vankóné Jekli Anikó: Már amúgy is le van kötve előre. A jogszabály amúgy is úgy szól, hogy a használati díj az csak felújításra, a számviteli törvény szerinti felújítási feladatokra használható fel. Tehát nem költethet el másra. Ezért is kell elkülönítetten kezelni ezt a díjat. Megérkezik, megfizeti, letesszük egy letéti számlára. Ha érkezik egy felújítási költség- például egy szivattyú – akkor átvezetjük, és kifizetjük belőle. Ez így működik, csak hát azért a 800 ezer forint + Áfa éves díj, meg a 400 ezer forint + Áfa köszönőviszonyba sincs azokkal az összegekkel, amiket láttok, hogy miket küldözget leveleket a TRV. Azért mondom, ha így folytatja, előbb-utóbb az Önkormányzat ebbe csődbe megy. Amúgy meg egy előregedett hálózat, ivóvíz hálózat. Tehát ha véletlenül lenne egy hálózati rekonstrukcióra pályázati lehetőség, nagyon gyorsan pályáznia kellene az Önkormányzatnak. Azbeszt csöveken folyik, azt isszuk, az sem egy egészséges. Viszont az ivóvíz minőség javító programoknak a második üteme, nem engedett az Európai Unió támogatást, csak kútfelújítást és bizonyos százalékában -10 vagy 20 %-ban a költségnek – hálózatszerelést, felújítást. Viszont egy Önkormányzat, önerőből ezt képtelen megvalósítani.

Ferencz Imréné: Van még valakinek kérdése? Kérem, szavazzunk. Akkor ne fogadjuk el. Ha nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk, elfogadásra javaslom a gördülő fejlesztési...

Vankóné Jekli Anikó: Ne javasold elfogadásra Jucika.

Ferencz Imréné: Elfogadásra nem javaslom akkor.

Vankóné Jekli Anikó: Ebben a két tételbe. Egy az ivóvíz széntöltet csere, a szennyvíznél pedig a szalagszűrőnél vizsgálják felül ennek a két tételnek a szereplését, a gördülő fejlesztési tervekben. Így javasold a Képviselő-testületnek tárgyalásra.

Ferencz Imréné: Kérem, ne szavazzuk meg a széntöltetet, de a második meg az a szennyvíz, annál mondjuk nem?

Vankóné Jekli Anikó: Tehát, azzal az eltérő véleménnyel fogadja el esetleg a testület – tehát ezt most ne fogadja el – azzal az eltérő véleménnyel, hogy a TRV dolgozza át az ivóvíz vonatkozásában az aktív széntöltet cserét, a szennyvíz vonatkozásában pedig az iszap szalagprésnek a felújítási pontját.

Dr. Gaszparjan Karen: Tehát a bizottság nem fogadja el. Nem javasolja elfogadásra, megkérjük, hogy ezt a két dolgot vizsgálja felül. Erre, már igennel kell szavazni.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága egyhangúan, 0 tartózkodás, 3 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

42/2020. (VIII.19.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat Gördülő fejlesztési terv elutasításáról ivóvíz és szennyvíz víziközmű-rendszer vonatkozásában

Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy döntött, hogy nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testület részére a TRV Zrt. által 2021-2035-ig elkészített Gördülő Fejlesztési Tervet (beruházási, felújítási és pótlási tervrészt) sem az ivóvíz, sem a szennyvíz víziközmű-rendszer vonatkozásában, kéri mindkét víziközmű-rendszerre vonatkozóan a Gördülő Fejlesztési tervek átdolgozását az aktív széntöltet és az iszapvíztelenítő szalagprés betervezett felújítása miatt.

Ferencz Imréné: Harmadik, szociális tüzelő pályázat. Ehhez van –e kérdése, észrevétele valakinek?

Vankóné Jekli Anikó: Szoktuk bizottság elé vinni.

Dr. Gaszparjan Karen: Nincs önerő.

Vankóné Jekli Anikó: Nincs, de maga a jellege miatt, hogy szemet veszünk. 1128 q, ezért ezt mindig szoktuk bizottság elé vinni, tudjon róla. Viszont van neki már posta költség. Szállítási költsége.

Ferencz Imréné: Kérem, szavazzunk.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága egyhangúan, 0 tartózkodás, 3 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

43/2020. (VIII.19.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igényléséről

Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága úgy döntött, hogy a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához, 1128 q barnakőszén vásárlásához kapcsolódó támogatás igénylését és az erre vonatkozó pályázat benyújtását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ferencz Imréné: Van-e még valakinek észrevétele?

Vankóné Jekli Anikó: Nekem van. Megérkezett egyetlen egy kivitelezői árajánlat a komp lejárónak a 40 m²-es betonozására. 20 m² ez az oldal, 20 m² a másik oldal. A Donkesz Bau Kft. Besenyszög, Hunyadi út 14. kértünk be árajánlatot, a Célbeton Kft. Kenderestől, Royal Épkerszolg Kft-től. Több nekifutásra a Royal Épkerszolg. Kft. adott árajánlatot. Bruttó felújítási költség 1.290.225 Ft összegben. A támogatási és az önrészen belül van, tehát azon kívül plusz Önkormányzati hozzájárulással nem jár. 80 %-a támogatás, 20 %-a Önkormányzati önrész, de ezen az összegben belül van az árajánlata a kivitelező cégnek.

Dr. Gaszparjan Karen: A többiek nem adtak?

Vankóné Jekli Anikó: Nem, változatlanul. Kicsike beruházás.

Ferencz Imréné: Kérem, szavazzunk.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága egyhangúan, 0 tartózkodás, 3 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

44/2020. (VIII.19.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat a Royal Épkerszolg Kft. ajánlatának elfogadásáról a komp betonozására vonatkozóan

Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy döntött, hogy a Royal Épkerszolg Kft. 1.290.225 forint bruttó összegű ajánlatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Ferencz Imréné: Van még valakinek kérdése?

Vankóné Jekli Anikó: Nem pénzügyi vonatkozású, csak tájékoztatás jelleggel, a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy befejezte az iskola felújítást az EFOP-os pályázat keretében kéri az Önkormányzat - mint tulajdonosi hozzájárulását – a kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre bocsássa az ingatlant. Korábban volt egy tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy az infrastrukturális fejlesztéshez szükséges tulajdonosi hozzájárulást megadja az Önkormányzat, erre készült egy ingatlanhasználati szerződés módosítás. Most a fenntartási időszakra – ami kb. 20 év –arra kéri a hozzájáruló nyilatkozatát a tulajdonosnak. Ezzel egyet ért a bizottság?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága egyhangúan, 0 tartózkodás, 3 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

45/2020. (VIII.19.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat a Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda általános iskolai nevelés-oktatás alapfeladatot ellátó feladatellátási helyének infrastrukturális fejlesztése kapcsán

Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy döntött, hogy javasolja a Képviselő-testület részére a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiadását.

Vankóné Jekli Anikó: Magyar Faluprogram keretében újabb pályázatok nyíltak meg. Elhagyott ingatlan közcélra történő megvásárlására. 100%-ban finanszírozott. Önkormányzati hozzájárulás nem kell hozzá. Azért szeretném tájékoztatni majd a Képviselő-testületet, mert arról van szó ebben a pályázatban, hogy elhagyott, romos ingatlanok megvásárlása. Ami azt jelenti, hogy a pályázat maga a teljes épület felújításra nem ad lehetőséget, és a későbbiekben azért további pályázatokat, lehetőségeket kell kihasználni ahhoz, hogy maga az épület megfelelő legyen. Ami a falu központjában faluképet romboló és elhagyott ingatlan az a Szabadság út 45. szám alatti épület a sarkon, Maros-Szabadság sarka. Vajda Emőke Kónya Gyuláné féle ház. Megkérdeztem az örököst, több elképzelése volt szépségszerűen arra vonatkozóan amennyiért szerette volna adni azt az

ingatlant, de értékbecslés mindenféleképpen kötelező hozzá. Kértünk egy értékbecslői javaslatot, 1.500.000 Ft-ra értékelte maximálisan azt az ingatlant, és csakis kizárólag azért, mert nagyon jó helyen van a falu központjában ez az ingatlan. Zsolt azt mondta, hogy ha az Önkormányzat garantálja azt, hogy ez az ingatlan tényleg közcélra lesz használva – ez a másik, amire használhatja a pályázat szerint – akkor elfogadja ezt a vételi ajánlatot. Tehát ezzel szeretnék indulni és egy múzeumot kialakítani abban az épületben. Ez lenne a közcél. 5 millió forintos a támogatási összeg, 100%-ban finanszírozott, de az még kevés lesz, hogy ebből egy szép, patinás múzeumot tudjunk kialakítani. Amúgy egy polgári ház, a belsejéből kiindulva, jó nagy melléképülettel, ami még egy plusz kiállítótérrel használható lenne.

Karsai Judit: És akkor ez a pályázat – ez az 5 milliós keretösszeg – nem csak szerzésre, hanem felújításra is szól.

Vankóné Jekli Anikó: Igen úgy szól, hogy az ingatlanvásárlás, megvásárolt ingatlan ingatlanvásárlása- az a fő cél – önállóan nem támogatható csak a vásárlással együtt a megvásárolt ingatlan külső, belső felújítása, korszerűsítése, átépítése, bővítése, bontása, tereprendezés, parkosítás, azbeszt mentesítés, kialakításra kerülő ingatlanhoz kerítés, bejáró stb.

Karsai Judit: Ez szuperül hangzik.

Vankóné Jekli Anikó: Ezt csak azért hozom a Testület elé, mert ez még kevés lesz. Mennünk kell majd vagy közmunka programmal vagy valahogyan tovább. Ha már azt megtudjuk csinálni ahogy Jegyző úrral megnéztük a gang részt, a folyosó részt, azt viszonylag kevés pénzből már kiállító térére alakítható. Ott egy festménykiállítás, gobelin kiállítás stb. tudunk rendezni, akkor már névlegesen azt mondhatjuk, hogy múzeum. És már múzeumra már lehet pályázni felújításra és akkor szépen lassan haladnánk előre. Nem lenne akkor itt a falu központjába egy ilyen elhagyatott ingatlanunk sem.

Karsai Judit: Múzeumi tevékenységre egyébként finanszírozás is van?

Vankóné Jekli Anikó: Igen, csak ahhoz kell, hogy rendelkezünk egy ilyen átminősített ingatlannal, amíg nincs múzeumunk addig nem.

Dr. Gaszparjan Karen: Ebből az összegből lejön sok minden.

Vankóné Jekli Anikó: Az értékbecslés költsége elszámolható, projektmenedzsment költsége.

Dr. Gaszparjan Karen: Egyéb költségek, a vásárlás ára, és utána maradna...

Vankóné Jekli Anikó: Hát olyan 3 millió forintunk maradna elindulni a felújításban.

Dr. Gaszparjan Karen: Bruttóba, egy vállalkozó már nettóba számol abból és az nem sok.

Vankóné Jekli Anikó: Hát rögtön az állagmegóvás. Ezzel egyet ért a Bizottság a Testület felé?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága egyhangúan, 0 tartózkodás, 3 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

46/2020. (VIII.19.) számú Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat Magyar Falu Program „Elhagyott ingatlan közcélra történő felújítása” pályázat benyújtásának támogatásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy döntött, hogy javasolja a Képviselő-testület részére a Magyar Falu Program Keretein belül „Elhagyott ingatlan közcélra történő megvásárlása” pályázat benyújtását és a pályázat keretein belül a 315 helyrajzi számú, természetben 5234 Tiszaroff, Szabadság út 45. szám alatti ingatlan 1.500.000 forint összegben történő megvásárlását.

Vankóné Jekli Anikó: A másik, temetőre is lehet fejlesztésre, ott meg arra gondoltam, hogy – oda nem kell határozat – betelik az urnafalunk, egyre kevesebb helyünk van. Egyre inkább előszeretettel használják az urnafalat, nagyon kevés már az, akinek van olyan hozzátartozója, aki a sírt a későbbiekben tudja gondozni. Aki nem a beszórást a Tiszába választja, inkább az urnafalba történő elhelyezést, és akkor egy urnafal bővítést, minél nagyobb számú urnasírhelyekkel. Így gondoltam, hogy akkor ezt kellene a temetőfejlesztésben.

Szűcs Eszter: És milyen keret van rá?

Vankóné Jekli Anikó: Kb. 3 millió forint.

Szűcs Eszter: Az, mit jelent, mennyi férne bele?

Vankóné Jekli Anikó: Hát, néztünk már több variációt. Tiszaderzs is épít urnafalat, Szentimrén is építettek urnafalat, attól függ, hogy milyen sikerül. Mi szeretnénk legalább 100 fakkosat, ez is 100 fakkos ami 2008-ban épült, legalább egy 100 urnasírhelyes legyen, annyi beleférjen, egy olyan kivitelezőt keresni, aki ebbe a kis összegbe egy olyan 100 fakkosat megcsinál. Ez függ – azt mondják a sírkövesek – a gránit színétől, vastagságától, mennyi benne a gránit, mennyi benne a műkő. A műkő az olcsóbb. De nekünk már van egy urnafalunk, ahhoz kicsit kellene, hogy hasonlítson, annyira ne üssön el tőle. Néztük, hogy a mostani urna sírfalnak a sírfal alatt van betonozása, körbe kavics. Ez mondjuk egy kicsit hoz a pénzen, hogy több fakkos legyen, hogy akkor ugyanilyen, hasonló körbe kavicsal gondolnánk a következőt, hogy illeszkedjen egymáshoz, ugyanígy egybe fordítva. Nem túl nagy összegek, de hogyha egy 100 fakkosat vagy 98 fakkosat?

Dr. Gaszparjan Karen: 96 fakkos.

Vankóné Jekli Anikó: 96 fakkosat megtudunk építtetni, akkor 5 évre megint garantált és reméljük, hogy elég lesz. Ha most betelik, nem tudjuk a lakosoknak szolgáltatni. Hirtelen jött, új pályázat ez is, csak egyházi temetőre volt korábban kiírva, most kaptak Önkormányzatok is lehetőséget. Amúgy lehetne százezer dolgot csinálni. Lehetne utat építeni a temetőbe. Nincs az a pénz, amit ne tudnánk elkölteni. De most ez a legsürgősebb. De ha véletlenül jövőre lehetőség van rá, akkor el lehet gondolkodni, hogy esetleg utat építsünk a temetőbe.

Ferencz Imréné: Igen, hogy sár nélkül is kilehessen menni.

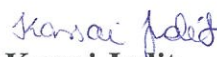
Vankóné Jekli Anikó: Esetleg vigyük a vizet tovább a sírokhoz stb. Ennyi részemről.


Ferencz Imréné: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Nincs? Akkor köszönöm szépen, az ülést bezárom.


Ferencz Imréné
elnök

K.m.f.




Karsai Judit
bizottsági tag


Kácsor Anita
Jegyzőkönyvvezető