

**TISZAROFF KÖZSÉGI
ÖNKORMÁNYZAT
SOROS
TESTÜLETI ÜLÉSE**

2019. november. 27.

Határozat: 125- 133-ig

Rendelet: 9 – 11-ig

TARTALOMJEGYZÉK

Testületi ülés	1
Tartalomjegyzék	2
125/2019. (XI.27.) számú Határozat a napirend elfogadásáról.....	3
Tájékoztató az oktatási, nevelési intézmények munkájáról, tanév indításáról	3
126/2019. (XI.27.) számú Határozat a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda 2018-2019-es tanévre vonatkozó fenntartói beszámolójának elfogadásáról	20
127/2019. (XI.27.) számú Határozat részletes intézményi beszámoló kéréséről a Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda 2018-2019-es nevelési évének munkájára és a 2019-2020-as tanév indítására vonatkozóan.	21
Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről	22
128/2019. (XI.27.) számú Határozat a két ülés közötti intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról	23
Interpelláció	23
Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 1/2015 (II.25.) önkormányzati rendelete módosításáról	24
Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2019.(XI.27.) Rendelete az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 1/2015.(II.25.) önkormányzati rendelete módosításáról	24
129/2019. (XI.27.) számú Határozat a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény által végzendő, a szociális étkeztetésekre való jogosultsággal rendelkezők felülvizsgálatáról	25
Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 7/ 2013. (IV.24.) önkormányzati rendelete módosításáról	25
Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2019.(XI.27.) Rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 7/2013.(IV.24.) önkormányzati rendelete módosításáról	26
Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális célú tüzelőanyag juttatásról szóló 7/2019. (VIII.28.) önkormányzat rendelete módosításáról	26
Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2019.(XI.27.) Rendelete a szociális célú tüzelőanyag juttatásról szóló 7/2019.(VIII.28.) önkormányzati rendelete módosításáról	27
Család és Gyermejjóléti Szolgálat működtetési költségeinek viseléséről	27
130/2019. (XI.27.) számú Határozat a Család és Gyermejjóléti Szolgálat működtetési költségeinek viseléséről	29
Egyebek.....	29
131/2019. (XI.27.) számú Határozat a Local Agenda 21 program felülvizsgálatáról	29
132/2019. (XI.27.) számú Határozat Csomor Gábor megbízása Vankóné Jekli Anikó polgármester helyettesítésére az Önkéntes Tűzoltó Egyesület ülésein.....	30
133/2019. (XI.27.) számú Határozat a Tiszaroffi Civil Körrel történő együttműködési megállapodás megkötéséről	31

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. november 27-én megtartott soros üléséről

Jelen vannak: Vankóné Jekli Anikó polgármester-levezető elnök, Baranyi Nikolett, Nagy János, Ferencz Imréné, Dr. Katona Gábor, Szűcs Eszter, Csomor Gábor Képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: Balogh Henrietta aljegyző

Meghívottak: Dr. Szabó Csaba, Szász Veronika, Patocskai László

Vankóné Jekli Anikó: Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit a közmeghallgatással egybekötött soros testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület minden tagja jelen van, a Képviselő-testület határozatképes. Javaslatot teszek a Meghívó szerint kiküldött napirendi pontok elfogadására. Kérem a Képviselő-testület tagjait, aki ezzel egyet ért, kézfelemeléssel szavazzon.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

125/2019. (XI.27.) számú Határozat a napirend elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendet fogadta el:

1. KÖZMEGHALLGATÁS
2. Tájékoztató az oktatási, nevelési intézmények munkájáról, tanév indításáról
3. Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről
4. Interpellációs kérdések
5. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 1/2015. (II.25.) önkormányzati rendelete módosításáról
6. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 7/2013. (IV.24.) önkormányzati rendelete módosításáról
7. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális célú tüzelőanyag juttatásáról szóló 7/2019. (VIII.28.) önkormányzati rendelete módosításáról
8. A család-és gyermekjóléti szolgálat működtetési költségeinek viseléséről
9. Egyebek

Tájékoztató az oktatási, nevelési intézmények munkájáról, tanév indításáról

Vankóné Jekli Anikó: A Képviselő-testület a közmeghallgatás lezárását követően a napirend szerint megy tovább. Következő napirendi pont Tájékoztató az oktatási, nevelési intézmények munkájáról, tanév indításáról. Azt a tájékoztatást kaptam és ahogy látom vendégeink itt vannak, megkérem, hogy meghívott vendégeink üljenek ide közénk a tárgyalás idejére.

Képviselő-társaim írásban megkapták a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi személy beszámolóját a 2018/2019 -es tanévre vonatkozóan. Megkérdezem vendégeinket, hogy kívánnak-e a beszámolóhoz kapcsolódóan szóbeli kiegészítéssel élni?

Dr. Szabó Csaba: Nem.

Szász Veronika: Én sem, köszönöm szépen.

Patocskai László: Nem.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönjük. Képviselő-társaimé a szó. Gábor?

Csomor Gábor: Akkor én szeretnék egy-két mondatot elmondani erről a beszámolóról, hogy én mit is gondolok róla. Igazándiból én már a második ciklusomat töltöm itt a Tiszaroffi Önkormányzatnál és nagyon bízom benne, hogy nem is az utolsót. Nagyon sok beszámolóval találkoztam már, volt, amit elfogadtunk, nem fogadtunk el, volt, amit átdolgoztattunk és úgy fogadtunk el. Viszont ezt a beszámolót, amit most kaptunk, ezt a két oldalas, hát nem tudom beszámolót, vagy vázlatnak nevezzük, ezt már kétszer tárgyaltuk az előző Képviselő-testülettel. Mind a kétszer arra a döntésre jutottunk, hogy nem fogadjuk el, mivel, hogy én úgy gondolom, hogy ez a település és ez a Képviselő-testület nem két oldalt érdemelne. Intézményvezető Úrnak mondtuk korábbi alkalmakkor, hogy mit szeretnénk látni ebben a beszámolóban, hát ezt a mai napig nem látom benne. Igazándiból most nem azért mondom mindezt, mert hogy nekem esetleg az Intézménnyel vagy az Iskolával bármilyen elfogult is lennék vagy bármi gondom lenne, de én az interneten egy picit utána jártam a beszámolóknak. A tiszaroffi beszámolóban a Velencei városnak a neve kétszer is megemlítésre került. Felmentem az internetre és rákerestem a Velencei Baptista Általános Iskolára, mondom akkor megnézem már, hogy ők milyen beszámolót készítettek. Azt látom, hogy ők egy 56 oldalas nagyon jól kidolgozott és minden részletében jó beszámolót tettek a Testületük elé, ami elfogadásra is került. Valamint, hogy ne ez az egy beszámoló legyen csak esetleg itt az ellenpélda, ezért kerestem még egy Baptista Iskolát, ami a II. Rákóczi Ferenc Baptista Általános Iskola, ez Tégláson található. Ott is letöltöttem az éves beszámolót, ami 49 oldal és egy szintén jól összerakott anyag. Ezeket én ki is nyomtattam, csak azért esetleg, hogy a Képviselő-társaim is lássák azt, hogy egy beszámolónak hogyan is kell kinézni-e. Ezt én körbe is adnám a Képviselő-társaknak, hogy vessenek rá egy pillantást. Nézzék meg, hogy miket tartalmaz ez a beszámoló, amit a tiszaroffi beszámoló nem tartalmaz. Vessék össze, nézzék át. Nem is értem, hogy miért van ekkora különbség beszámoló és beszámoló között, mikor korábban már kértük mi legyen benne, szeretnénk tudni azoknak a diákoknak a nevét, akik bármilyen versenyen, bármilyen eredményt értek. Hogy büszkéek lehessünk rájuk a faluban, hogy most az a Nagy Pistának a fia például vagy a Kis Marikának... Az, hogy lássuk azt, hogy ő azért fejlődik és a település jó hírét viszi tovább. Ennyit szerettem volna mondani ezzel a beszámolóval kapcsolatban.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen! Doktor Úr?

Dr. Katona Gábor: Én egy picit visszább mennék, mert sok az új képviselő, meg nem is biztos, hogy jelen lévők is tudják. Minden intézményben az intézményvezetőnek minden évben egy beszámolót kell írnia. Az egészségügyben a fogorvos, a védőnő, én, aztán a könyvtár is, rendőrség, tehát a különböző szervezetek. Ez minden évben, én harmadik ciklusomat töltöm, minden évben el is fogadtuk. Ez rólunk szól. Ezt a beszámolót, hogy ha lehúznánk innen, hogy Tiszaroff, bármilyen településen elfogadnák. Ez nem rólunk szól. Igazgató Úr az első beszámolóját azért nem fogadtuk el, mert az egy sablon volt. Arról szólt, hogy hogyan kellene egy beszámolót megírni. Tehát mintha lett volna egy teszt kérdés sorozat és nem volt kitöltve. Igazgató Úr ezt megértette, aztán írt egy másikat. Az meg olyan volt, amilyen, hiányos volt, nem felelt meg annak, amit előtte kértünk és így nem fogadtuk el. Ezek a versenyeken részt vettek, kik vettek részt, hanyadikok lettek, milyen szintű ez a verseny? Nem is beszélve arról, hogy ebben a két-három oldalban is látok néhány számot, amit nem értek. 55 óvodást írtak be, de én úgy tudom, hogy nem ennyi van. Rosszul tudom?

Vankóné Jekli Anikó: Ez engem is meglepett egy kicsit, hogy 55 óvodásunk lett volna a 2018/2019-es tanévben. Én sem ennyiről tudtam. Azt hittem, hogy kb. legalább egy ilyen 65-68 fővel számolhatunk. Az 55 az borzalmasan kevés számomra.

Dr. Katona Gábor: A másik meg, hogy étkezési költség és a fenntartói támogatás, az 26 millió 859 ezer forint együtt a két dolog. A Fenntartó az ugye egy jogi személy, a Baptista Szeretetszolgálat, akkor ez azt jelenti, hogy állami, normatív támogatást nem kap az étkezéshez az Iskola? Aztán van még egy. Az iskola busz biztosítása, fenntartói támogatás majdnem 6 millió forint? Hát annyiért már buszt adnak. Azt is fenn kell tartani. Nagyon sok pénz. De ez a kisebbik probléma, még egyszer mondom. Az én problémám is az, hogy én is írtam már minden évben, akkor is, ha nem voltam képviselő, mert az intézményvezetőknek akkor is kell írni, de az rólunk szól. Az én beszámolóim nem arról szólnak mekkora a betegforgalom, meg hogy hány nem tiszaroffi van a praxisban, hanem személyekről. Lehet, hogy magasabb szinten ez átmegy, ki van pipálva ez a beszámoló, de ebből mi semmit nem tudunk meg a Tiszaroffi gyerekekről, a Tiszaroffi Iskola működéséről. Ha lehúznánk itt, hogy Tiszaroff, mindenhol, ez akármelyik település lehetne. Az Igazgató Úr nem volt boldog, amikor az első beszámolóját nem fogadtuk el. És nem volt boldog, mikor a másodikat sem. Mi már úgy éreztük, hogy van benne egy kis sértődöttség. Azt gondolom, hogy nem a hozzá nem értése miatt történt az, hanem kis sértődöttség miatt is. És mielőtt még valaki azt mondani, hogy nem személyes ügy, fiataloknak mondom főleg, minden ügy személyes. Ha valaki így kezd egy mondatot, hogy nem személyes ügy, az meg különösen. Minden összetett mondatra igaz, hogy ha csak-al vagy de-vel folytatódik, akkor az érvényteleníti a mondat első felét. Én azt gondolom, hogy ebben személyes ügy is van, személyes megnyilvánulás. Az oké, hogy mi kértük, hogy a következő beszámolót azt már ne az Igazgató Úr írja és hogy ne az a Testület tárgyalja, de ez valahogy így alakult, nem fért be már a ciklusba. Köszönöm szépen!

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen. Igen?

Szűcs Eszter: Én azt szeretném megkérdezni, hogy amikor le van adva vagy meg van kérve az Iskola, vagyis Óvoda együtt, hogy a beszámolót írják meg, ott részletezve van, hogy minek kell benne lenni?

Vankóné Jekli Anikó: A nevelési évről szóló beszámolót kérjük.

Szűcs Eszter: Mert hogyha részletezve lenne, akkor gondolom nem lenne belőle kihagyva.

Vankóné Jekli Anikó: Látunk beszámolókat. Képviselő Úr hozott ide nekünk beszámolókat. Az elmúlt évekre vonatkozóan én tanácskozási joggal voltam jelen a Képviselő-testületi üléseken, nem 2,5 oldalas beszámolót láttunk. Hogy is fogalmazzak? Kicsit úgy bántónak vagy nem is tudom, sértőnek érzem azt, hogy én személy szerint, vagy ez a Képviselő-testület egy ennyi beszámolót érdemel. Megmondom őszintén amikor megérkezett először interneten, akkor gondoltam, hogy lemaradt a melléklet. Aztán megérkezett postán is ugyanez a 2,5 oldal. Képviselő Úr jelezte a kiküldött anyag után, hogy hol a beszámoló? Mondtam, hogy nagy valószínűség szerint ennyi. Elég rosszul esett nekem személy szerint, illetve tényleg nem tudom, hogy értsem, hogy most az új Képviselő-testületnek úgy ítéltük meg, hogy ennyi is elég az Iskoláról, Óvodáról, vagy hogy Intézményvezető Úr ezt küldte a Fenntartónak, vagy csak a Fenntartó készítette el így. Tényleg azok után, hogy láttam a két másik településnek a beszámolóját, egy kicsit elkeseredtem. Kérdésem nekem is van, tehát egy beszámolót nyilván a Fenntartó, vagy az intézmény tudja, én úgy tudom, hogy például az Óvoda is évente kétszer ad szakmai tájékoztatást az Intézmény vezető részére, illetve évente egyszer az Intézmény maga biztos, hogy készít egy átfogó szakmai anyagot a működéséről, amit gyakorlatilag letesz a Fenntartó felé az asztalra. Úgy gondolom, hogy van a Fenntartónak tapasztalata, illetve az intézményeknek arra vonatkozóan, hogy mit kell tartalmazzon egy ilyen nevelési évről szóló beszámoló. Ennek egy része egy önkormányzati határozat, egy pár szám, egy felsorolás, amivel kapcsolatban én is feltenném a kérdést az 55 fő óvodásunkra vonatkozóan, hogy az egy kicsit kérdéses számomra, lehet, hogy egy elütés, de lehet, hogy egy pontos szám és amikor a költségvetési törvény alapján visszaosztjuk támogatásra vonatkozóan a gyerekek létszámát, hiányzások alapján ennyire jön ki, erre biztos kapunk majd egy tájékoztatást. Illetve lenne kérdésem is az anyaggal kapcsolatban a sószo 180 ezer forintjára vonatkozóan, plusz most a 2018/2019-es nevelési évben ismételtén 180 ezer forintot költöttünk a sószobára, vagy ez az a 180 ezer forint, ami pár évvel ezelőtt mikor kialakításra került, a sószo költsége? Illetve a KEOP felújítási pályázatra átadott forrás, amit úgy tudom, hogy az az 57 millió forint az KEOP-os forrás, a pályázathoz kiegészítés a 152 ezer forint az maga a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy kiegészítése gondolom. A határozata az Önkormányzatnak adott, azt eddig is tudtuk, hogy ennyi az étkezési térítésre vonatkozó díj. A kimutatásban, amire Doktor Úr utalt a fenntartói támogatásra, igen látjuk, hogy

mennyi ez a fenntartói támogatás mind az iskola busz vonatkozásában, mind étkeztetésre és úgy jelenik meg, mint fenntartói támogatás, de én úgy tudom, hogy költségvetési törvény szerint az egyházi jogi személyek, az egyházi fenntartók ugyanúgy támogatást kapnak dologi költségekre, amit erre költhetnek. Azt a részét viszont nem látjuk, amit támogatásként megkap, esetleg kiegészítő támogatásként étkeztetésre vagy dologi költségek fedezetére a Fenntartó. Csak a kiadást látjuk, a bevételi oldalát nem látjuk. Illetve úgy tudom, hogy a nyáron kettő óvónő hiány volt, a kettő óvónői állást sikerült-e betölteni-e a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személynek, tehát sikerült a Fenntartónak feltölteni az óvónői állást? Amennyiben nem sikerült vagy részben sikerült akkor az ide vonatkozó támogatást hová fordítja a Fenntartó? Óvodára lett-e teljes mértékben felhasználva? Vagy hogyan kerül az felhasználásra, ami így megtakarítódik támogatási összeg? Ezeket nem látjuk ebből a beszámolóból? Tényleg nagyon szépek az iskolai eredmények és nagyon örülünk neki, de lehet, hogy még jobban örülne Tiszaroff Község Önkormányzatának lakossága, ha ezt kifejtve bővebben, tehát már az előbb említettem, hogy az előterjesztések teljes terjedelmében ugyan úgy felkerülnek az Önkormányzat honlapjára és olvashatják. Lehet, hogy egy ilyen 50 oldalas beszámolóból megismerve magának az Iskolának, az Óvodának a tényleges tevékenységét, azért a lakosság maga is sokkal, de sokkal jobban örülne, mint ebből a másfél oldalból, amit kaptunk. Amiért én végtelenül szomorú vagyok, az 5-ös pontban olvashatjuk azt, hogy mi az, amivel maga az Önkormányzat vagy a Polgármesteri Hivatal hozzájárul az Iskola, Óvoda működéséhez. Én nem azt mondom, hogy bármit is várunk cserébe, mert nem vár az Önkormányzat és szerintem soha nem is várt cserébe semmit, de nem egy 2,5 oldalas beszámolót. A 6-os pontra tudnám még azt mondani, hogy ha már az alapítványi támogatásról beszélünk, akkor én úgy tudom, hogy az első félévre vonatkozóan az ösztöndíj támogatást biztosította a gyerekeknek a 4,8-as átlaggal vagy felett végzett gyermekek részére és az év végi eredmény alapján is folyamatban van az Alapítvány részéről a pályázat kiírás, most már a bírósági bejegyzés megtörtént, a hatáskör átadás, az iratok átadása megtörténni és úgy tudom, hogy az Alapítvány dolgozik azon, hogy az évvégi ösztöndíjtámogatás is megtörténjen a gyerekek részére. Nem tudom, hogy ez az én személyem, a Testület új összetétele vagy mi eredményezte? Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna.

Igen?

Szücs Eszter: Azt szerettem volna kérdezni, hogy amikor megkaptátok e-mailben ezt az anyagot és felmerültek ezek a kérdések, akkor nem lett volna arra mód, hogy akkor válasz e-mailben, vagy telefonon valahogyan jelezni azt, hogy ez ki legyen bővítve? Mert ugye az elmondottak alapján most az a lényeg, hogy mi nem tudhattuk, hogy ez ugye több szokott lenni, hogy ne legyen elfogadva, mert kiegészítésre szorul. Egy újabb ülésen kell majd ezt újra tárgyalnunk. Meg lehetett volna -e ezt előzni, hogy már rögtön visszazólni és már akkor erre az ülésre gondolom egy kibővítettet kaptunk volna meg? Ugye elmondta Doktor Úr, hogy volt már ilyen, hogy több körben volt az anyag.

Vankóné Jekli Anikó: Jelezhettem volna akár, de az, hogy nem tudhattuk, mivel minden egyes fenntartói beszámoló vagy iskolai beszámoló rendelkezésre áll, ha megnézed az előző évek testületi anyagát, akkor láthatod. Megmondom őszintén bántónak éreztem és szomorúan vettem tudomásul, hogy ennyit kaptam, levélben is ennyi érkezett. Itt egy ici-picit azt mondhatom, hogy nem csak bántódás talán sértődés is, mert tényleg nem tudom, hogy most ez... De Igazgató Úr el fogja mondani, hogy miért ezt kaptuk.

Dr. Szabó Csaba: Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Közösség!

Ez 32 oldal plusz 7 melléklet, ez az Iskola éves beszámolója. Ezt minden esztendőben megküldi az Iskola. Kaptam novemberben, két héttel ezelőtt egy határozatot, amiben a Fenntartó beszámolását kéri az intézményről. Az intézmény önálló jogi személy. Az intézmény ezért beszámolóval a Fenntartónak tartozik. Én próbáltam értékelni ezt a megkapott határozatot, miszerint adott határidőre küldjük el a Fenntartó beszámolóját. Ez a Fenntartó beszámolója. Ha Önök azt kéri tőlünk, hogy az Iskola és a Fenntartó dolgait egységbe kezelte most már ezután így küldjük meg, akkor én most át tudom adni Önöknek az éves beszámolót, ez 32 oldal így plusz mellékletek. Ezt meg tudom küldeni és akkor tárgyalja újra a Testület.

Vankóné Jekli Anikó: Én mindenféleképpen nem javaslom a Képviselő-társaimnak elfogadni azt a beszámolót, amit kaptunk, tehát újratárgyalásra javaslom.

Dr. Szabó Csaba: Akkor ezzel kapcsolatban egy kérésem lenne, hogy a Testület amikor határozatot hoz, mert gondolom egyrészt már meghozták a Bizottságok a határozatot, tehát ez egy lefutott történet, én azt kérem, hogy egzakt módon határozzák meg. Ugyanis amit Ön letöltött az a hosszú évek alatt kialakult gyakorlat. Ez a gyakorlat itt Tiszaroffon nem tudott kialakulni. Én erre kaptam felhívást, hogy ezt az adattáblát, ez a Fenntartó beszámolója az Egyház felé, én ezt megküldtem. Nekem elszámolási kötelezettségem van minden intézményről az Egyház felé, ezeket az adatokat minden évben megküldöm. Tehát ha azt kéri, hogy nyújtsuk be újra akkor én azt elfogadom, de akkor kérem, hogy egzakt módon határozzák meg. Akár mondják azt, hogy a velencei beszámoló alapján, akár a tiszaroffi, de bármelyiket letölthetik a netről mindegyik nyilvános. Azt kérem, hogy ez így történjék meg, elfogadjuk a dolgot, de még egyszer kérem, hogy akkor iskolai beszámoló vagy fenntartói beszámoló.

Vankóné Jekli Anikó: Én úgy gondolom, hogy a határozat maga az úgy született a Fenntartótól kéri meg az iskolai beszámolót, mivel az Iskolától olyan jellegű beszámoló érkezett, amit két körben nem fogadott el az előző Képviselő-testület. Második tárgyaláson azt hiszem Intézményvezető Úr nem is volt itt és úgy döntött a Képviselő-testület második körben, hogy nem fogadja el és mivel Intézményvezető Úr nem tisztelte meg akkor a Képviselő-testület ülését, mint Intézményvezető sem és mint Képviselő sem, ezért született ez a határozat, hogy innentől kezdve az iskolai beszámolót a Fenntartótól fogja megkérni.

Patocskai László: Rosszul tudja Polgármester Asszony, mert itt voltam. A harmadikon nem voltam itt, amikor a Doktor Úrnak a beszámolója lett megvitatva, amit most már én is azt mondom, ha a Polgármester Asszony eddig kihangsúlyozta, hogy ő mennyire sértődött, azért, mert itt 2,5 oldal van, én is voltam a Testület tagja már x éve, hát azért hagy mondjam el Doktor Úrnak, hogy az a másfél oldal sem elérő, háromnegyed oldalas egészségügyi helyzeti beszámolóról is nyithatnánk vitát, de az el lett fogadva. Semmi probléma nincsen, de meg kell nézni akkor, igaz biztos, hogy ez erről meg arról szólt, egy egészségügyi beszámolót meg kell nézni, hogy mi lett elfogadva akkor. Én nem gondolnám, hogy a mennyiségről kellene állandóan beszélni és tényleg nem személyes ügy, biztos vagyok benne. De az a beszámoló, ami akkor el lett fogadva az egészségügyi helyzetről háromnegyed oldalban, aminek az a mondat a vége, hogy olyan jó a viszonyunk az egészségügyi dolgozókkal egészen az intimitásig, biztos ez tartozik egy ilyen beszámolóba. Itt nem ilyenekről van szó igaz, de ez kevés. Az első kettő azok 40 oldalasak voltak, azokban nagyképpű rövidítések voltak, mint például SNI vagy BTMN-es, hát ezek sajnos az oktatásban így szerepelnek. Azt gondolom, hogy ez sem személyes. De ahogy az Igazgató Úr mondta majd akkor újra fogjuk ezt a birkózást csinálni, mert biztos akkor sok volt a 2,5 oldal, mert a Polgármester Asszony személyes sértésnek vette, meg arról beszélt, hogy milyen sértő ez. Én is sértőnek érezhettem azt, amikor háromnegyed oldalon beszélt a Doktor Úr az egészségügyi helyzetről. És én le is zártam ezt a témát.

Vankóné Jekli Anikó: Az egészségügyi helyzetre vonatkozóan azt tudom mondani, hogy most nem azt tárgyaljuk.

Patocskai László: Így van, azért nem is mondom. Itt most csak a Doktor Úrnak a megnyilvánulására válaszoltam.

Dr. Katona Gábor: A háborúnak csak akkor van vége Laci, ha mind a két fél azt mondja.

Patocskai László: Így van. De ez nem ide tartozik, majd megbeszéljük egymással.

Dr. Szabó Csaba: Azt kérem, hogy maradjunk az oktatás témánál.

Dr. Katona Gábor: Ha már nyilvánosság elé hoztad, akkor azért majd beszéljük meg nyilvánosan.

Vankóné Jekli Anikó: Én megkérem Intézményvezető Urat is és Doktor Urat is, hogy most nem az egészségügyi beszámolóról van szó, teljes mértékben az iskolai beszámolóról van szó.

Patocskai László: Rendben.

Dr. Szabó Csaba: Az elmúlt testületi ülésen is próbáltam tárgyilagos maradni sok mindenben, amit rendkívül bántónak éreztem, itt a segélyben nem részesült gyerekektől kezdve az összes többiben. Én azt kérem, hogy a Tisztelt Testület határozza meg pontosan, hogy mi az elvárás és ebben az esetben tudunk hozzá igazodni. Ha nem megfelelő a 32 oldal plusz 7 melléklet, akkor én Fenntartóként ezt a beszámolót tudom küldeni. Összedolgozhatjuk, lehet ez 140 oldal is, mert darabonként be tudunk számolni minden egyes gyerekről. Még egy dolog. Amit Ön elővett az egy 236 fős és egy 546 fős intézménynek a beszámolója, azzal az Önkormányzattal napi szinten korrekt kapcsolatunk van.

Csomor Gábor: Így kellene itt is szerintem.

Dr. Szabó Csaba: Én is így gondolom, és ebben maradéktalanul egyet értünk. Ha van párbeszéd, akkor nincs sértődés, nincs bántódás, hanem előre tudunk menni. Azt gondolom, hogy amit a Szeretetszolgálat felvállalt, hogy a tiszaroffi iskolások érdekében, zárójelben óvodások érdekében, ezt majd meglátjuk múlt vagy jövő, meg tudunk tenni, azt meg tesszük. Akkor mondja meg a Tiszaroffi Önkormányzat, de tényleg behatárolható egzakt módon, hogy kitől mit vár el. Ebben az esetben tudunk ehhez igazodni. Azt gondolom, hogy az, amit ide leírtam, csak egy mondatot hagy idézzek: „Az intézmény szerepel az OH országos kompetenciamérés eredményei alapján jó hátránykiegyenlítő hatással rendelkező intézmények listáján.” Ez nem több, mint 24 intézmény ebben az évben, illetve az előző tanévben. Ezt ugye mi most kaptuk meg szeptemberben. Innentől kezdve az Intézmény munkáját beszámoló alapján, személyes dolgok alapján megítélni azt gondolom, hogy egyikünknek sincs úgymond jogosítványa ehhez, hiszen az Oktatási Hivatal az a legfőbb szerve az oktatás irányításnak. Nem csak ennyi adatból dolgozik, hanem jóval több adatból, kompetenciaméréstől kezdve a versenyeredményekig stb. Nekem azt gondolom, hogy ez az egy mondat önmagában elég az Iskoláról és még egyszer kérem, hogy azt határozzák meg hány oldal legyen, ha azt a szempontsört nem fogadták el eddig egy alkalommal sem, ugye két alkalommal, ami egyébként szempontsör az összes többiben, akkor adják meg azt a szempontsört, amivel mi el tudjuk végezni. Egyébként most ebben a helyzetben is fel tudom ajánlani, ha megnézik azokat én szívesen körbe adom ezt mellé, hogy íme a beszámoló. Azt kérem, hogy akkor tegyék egymás mellé ezeket és ha a Fenntartótól kérnek beszámolót, akkor az fenntartói beszámoló lesz az Iskoláról. Ha az Iskolának a napi, tanulóira vonatkozóját kéri, akkor azt kérjék meg, én ezt szeretném kérni. És még egy. Nem gondolom, hogy a mi részünkről bármiféle bántó szándék bárkivel szemben, akár ezen a településen, bár értek engem már ilyen vádak, ezt nem tudom helyén kezelni. Azt gondolom, hogy Fenntartóként, ha csak azt a rosszul sikerült második oldalt megnézik, azt gondolom, hogy az intézményeink között és a Fenntartó között igenis aktív kapcsolat van, hogy hol és hogyan tudunk segíteni. És nem a mellünket akarjuk verni minden féle beszámolóban.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen. Úgy gondolom, hogy nem az Önkormányzatnak kell meghatározni azt, hogy hány oldalas legyen a beszámoló, ezt maga a Fenntartó, illetve az intézmény kell, hogy tudja, hogy mi az, amit le tud írni, amit be tud mutatni magáról az intézményről, az Óvodáról és az Iskoláról. Ezt maga az intézmény jellege határozza meg. Az, hogy ott most a velencei vagy téglási intézmények hány oldalas beszámolót tettek le, én szerintem a mi intézményünk is a létszámuk alapján, a tevékenységeik alapján biztos, hogy nem 2,5 oldalas beszámolóra érdemesek. Az Önkormányzat Képviselő-testülete a Fenntartótól kérte, de az intézményi beszámolót. Lehet, hogy a testületi határozat nem volt annyira egyértelmű, de én úgy tudom, hogy a szándék az így volt, tehát a határozatban így került megfogalmazásra. Nem fenntartói beszámolót kértünk, hanem a Fenntartótól kértük egyenesen az intézményi beszámolót. A kérdésekre még nem kaptam választ, amiket feltettem. Még arra, hogy ha kérhetek Igazgató Úrtól választ, például az óvodai gyerekek létszámára vagy az óvodai pedagógus álláshely betöltésére vonatkozóan tájékoztatást?

Dr. Szabó Csaba: Az óvodai álláshelyre vonatkozóan én nem rendelkezem információval, hiszen önálló munkáltatói jogkört gyakorol az Intézményvezető. Ebben nekem nincs ilyen jogosultságom, hogy egyrészt betekintsek a szerződésekbe, másrészt pedig kezeljem ezeket a szerződéseket. Mely adat került oda be, elképzelhető, hogy elírás, meg fogom nézni, jelen pillanatban 65 óvodásról beszélünk, ha elírás van, akkor utána fogok nézni. Október 1-jei adatokból dolgozunk, ugye ezek a KIRSTAT adatai, ezek hivatalos adatok, ezért meg fogom nézni, ugyanis az év közben is van változás, meg az átiratkozás, beiratkozással lehet, hogy ma már annyi, lehet, hogy akkor október 1-jén nem volt ennyi hivatalosan beírt. Mindig a KIR adatbázisban látható.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, csak 10 gyerek azért már sok egy kicsit az eltérésben.

Dr. Szabó Csaba: Még egyszer meg fogom nézni, október 1-jei adatokból dolgoztam, ezért nekem ennek utána kell nézni. Természetesen hogyha ez az igény, akkor korrigálni fogjuk azt az adatot. Még azért egy dolgot hagy mondja el. Az intézmény alapvetően két forrásból működne, az egyik az átlagbér finanszírozás, a másik pedig az egyházi működési támogatás, ez a kiegészítés azt gondolom, hogy fontos. Ez messze nem elég az Intézmény működtetésére. A jelen tanulói létszám mellett nem elegendő. A megtakarítás, mint álláshelyre vonatkozóan az Óvodákkal kapcsolatban az Államkincstár, illetve a költségvetési törvény nagyon egyértelműen fogalmaz, a betöltött álláshelyek alapján lehet igénybe venni támogatást. Ha nincs betöltve az álláshely nem jár az a támogatás, azt esetleg helyettesítővel kell megoldani, ez nem jelent megtakarítást, ha nincs betöltve álláshely. Az, hogy mi a fenntartói támogatás, az a Fenntartó által hozzátett dolog. Amiben, ha van még egyéb támogatási rész például tankönyvtámogatás, azzal majd el fogunk tudni számolni akkor amikor az aktuális naptári év véget ér, mert ez most van folyamatban. De azt összességében el tudom mondani, hogy ezt a 19 és 27 millió forint közötti összeget, most itt buszt beleszámítjuk, vagy nem számítjuk bele, ez lehet kérdés, egyébként erre nem jár semmiféle egyéb támogatás, ezt a Fenntartónak kell biztosítani és kigazdálkodni. Ez a jelen állapot. Tehát átlagbér plusz működési támogatás plusz a Fenntartónak kell hozzáraknia, mert jelen pillanatban messze nem elég az a forrás, ami az Intézménynek rendelkezésre áll az Államkincstári adatok szerint.

Vankóné Jekli Anikó: Csak ugye nem látjuk ebből, csak kiadásokat látunk.

Dr. Szabó Csaba: Ha kívánják akkor a főkönyvi kivonatot is csatoljuk mellé. Azért kérem, hogy próbáljuk meg egzakt módon meghatározni, mert korábban mindig teljes iskolai beszámolók mentek, ezek ugye bocsánat, de mégis szakmai beszámolók, tehát a BTMN az a beilleszkedési, tanulási, magatartási zavar. Ezt nem tudjuk mi máshogy megfogalmazni, ezért elnézést kérünk, de ezek mind tanulóra vetített beszámolók voltak. Én úgy gondolom, hogy ha a Fenntartótól kérnek egy olyan beszámolót, ami az Iskola akár tanulóra vonatkozó, akkor azt fogjuk megadni. Azt kérem, hogy határozzuk meg azt, hogy mik azok a fő dolgok. Ha megnézzük ezt a beszámolót, amit körbe adtam és összehasonlítják a többivel, ez a törvény által előírt valóban kitöltendő rovatok. Nevezetesen 19 vagy 21 attól függ milyen intézmény. Ebben mindegyik rovat ki van töltve. A mellékletek tartalmazzák azt, hogy melyik gyerek, melyik versenyen milyen eredményt ért el. Tehát ilyen részletességgel. De akkor az kérem, hogy ezt mondják és akkor ezt fogjuk csinálni. Ha bármi egyéb kíváncsi az Önkormányzat, akár gazdálkodási adat, akkor azt nagyon szívesen megosztom. Semmiféle titok nincs a dologban, egyébként is teljesen nyilvános és vizsgálható. És bocsánat csak még egyszer, szögezzük le, nincsen alapunk, hogy személyeskedjünk, én úgy érzem, hogy egyik oldalon sem. Mi azt szeretnénk, ha korrekt együttműködés lenne, mi, amit tudunk, valószínűleg nem derül ki az Önök számára, de mi megpróbálunk hozzá tenni és nem elvenni az Iskolából. Ezt szeretném, hogy ha egyszer észre vennék vagy felfedeződne vagy bármi történne. Azt gondolom, hogy a Tiszaroffi Iskolához, Óvodához igenis hozzá tettünk nem keveset.

Vankóné Jekli Anikó: Úgy gondolom, hogy az 5-ös pontra, ha figyelünk egy pillanatra, akkor az Önkormányzat is ugyanígy áll ezekhez a dolgokhoz. Partner mindenféleképpen, hogy hozzá tegyen ehhez az Iskolához, hogy hozzá tegyen az Önkormányzat az Óvodához. Ez eddig sem volt kérdés, támogatja a gyerekeket, próbálja segíteni az Iskola, Óvoda munkáját. A megfogalmazás már akkor is megtörtént, hogy milyen beszámolót szeretne az Önkormányzat, mikor az elsőt elutasította. Az első beszámolót, amit láttunk az ilyen kis smile-kal megjelölt táblázatok voltak. Nem olyat szeretett volna.

Szász Veronika: Ez egy központi kompetencia mérés. Az Oktatási Hivatal táblázataiban maga az Oktatási Hivatal jelzi smile-val, hogy az jó, vagy nem jó. Fel kell menni, meg kell nézni egy kompetencia mérésnek az eredményét, ezt így mutatja be.

Vankóné Jekli Anikó: Nem is ezzel volt a probléma.

Szász Veronika: Elnézést kérek, most már kénytelen vagyok én is megszólalni. 2012 óta van a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy Fenntartóként ezen a településen. Ez az első év, hogy meg lettünk

szólítva. Hogy egyáltalán beszámoljunk, mint Baptista Szeretetszolgálat, mint Fenntartó, hogy mit csinálunk. Az elmúlt 7 évben senki nem volt kíváncsi arra, hogy mi mit teszünk hozzá. Minden településen, Észak-alföldi régióban, egészen az ukrán határig én írom a beszámolókat többségét. Eddig nem kérdezte meg senki, hogy mi a Fenntartónak a véleménye, mi a gondja vagy vannak-e kérdései. Én azt gondolom, hogy most föl is írtam magamnak, mindannyian tudjuk, hogy van egy GDPR. Gondolom, hogy ez ugyanúgy az önkormányzatokra is vonatkozik, mint ahogy vonatkozik a bankokra, vonatkozik ránk is. Minden egyes beszámolót, adatot gyerekről csak úgy közölhetünk, hogy ha az jogszabálynak megfelel. Nem teregethetjük mindenhova, mert utána azzal találkozunk, mint Fenntartó, hogy folyamatosan jönnek a feljelentések. Innen is jöttek az elmúlt hetekben névtelen feljelentések, a névtelenekkel nem szoktunk foglalkozni. De jöttek névvel ellátott bejelentések. Mit csináltunk? Másfél hónapon át azt vizsgálta ki a Fenntartó, hogy ez jogos feljelentés vagy bejelentés volt, vagy nem volt jogos feljelentés vagy bejelentés. Tehát itt azért adatokkal gyerekekről beszélünk, ezt nagyon komolyan kell venni, hogy mikor és hogy mit adunk le. Az, hogy smile-k vannak benne, tessenek szíveskedni felmenni az oktatási honlapra, ott vannak a kompetencia mérések, a netfit mérések, meg lehet nézni benne, hogy hogyan vannak ezek a jelölések. Ez nagyon fontos. Ráadásul úgy gondolom, hogy azért Tiszaroffon vagyunk, nekem vannak versenystátlós iskoláim, Velence nem hozzám tartozik, Téglás hozzám tartozik, két tanítási nyelvű, angol-magyar tanítási nyelvű versenystátlók, akik igen, Debrecenben nagyon komoly gimnáziumokra és képzésekre készítenek föl. Azért innen nem ez szokott lenni a jellemző. Nem is baj, mert szeretjük ezeket a gyerekeket és az a célunk, hogy ezeknek a gyerekeknek esélye legyen. Esélye az életre és esélye a munkaerő piacon. Azt gondolom, hogy a Magyar Állam és a Magyar Kormány ezt várja el tőlünk. És úgy gondolom, hogy az, hogy azt mondjuk Tiszaroffról, hogy egy olyan gyerek kaphat ösztöndíj támogatást, akinek 4,8-es átlaga van, tessenek már lejönni megnézni, örülünk, ha 5.-ik osztályban úgy tud írni, olvasni, számolni, hogy megérti. Olyan szociokulturális hátránnyal érkezik, hogy nagyon nehéz legyőzni. Azért nézzük már meg, hogy ezek a gyerekek milyen életkörülményekből jönnek? Hogy ezek a gyerekek hogyan tudnak oda jönni minden nap? Hogy eszik-e, hogy van-e ruhája, volt-e egyáltalán éjszaka lehetősége, hogy aludjon, mert nem volt otthon mondjuk akkora perpatvar? Azt gondolom, hogy minden egyes intézményünket, én tudom, mert szociális munkás is vagyok, nem csak pedagógus, a helyén kezeljük. Úgy ahogy kell. És igen, most is érkezik élelmiszer adomány, igen most is érkezett tanszer adomány és most is érkezik majd a felvállalt Budapesti Gimnáziumból a gyerekeknek karácsonyi ajándék, élelmiszer adomány és ruha adomány. Nem verjük nagy dobra ezt a dolgot, mert azt mondja a Máté Evangéliuma a Bibliában világosan, hogy ne tudja a jobb kezéd, hogy mit tesz a bal. Úgy adakozzál, hogy az ne tudja más. Nem kell azt mindenkinek tudni, hogy azt én adtam. De azt igen, hogy az a gyerek amennyiben rajtunk múlik, amennyire a hitünkön múlik megkapja azt a támogatást és megkapja azt az erőt, ami a munkaerőpiachoz kell, hogy a későbbiekben tudjon tanulni, hogy bekerülhessen egy középiskolába, hogy egy jó esztergályos legyen és ha még úgy tanul akkor legalább vagy külföldön, vagy egy jó cégnél el tudjon helyezkedni. Ez mindannyiunknak a jövője. És ha ebben nem hiszünk akkor felejtjük el az oktatást, itt Tiszaroffon is. Ha nem hiszünk abban, hogy nekünk közösen kell összefogni azért, hogy ezek a gyerekek vigyék valamire. És én nagyon sajnálom, hogy egy órája azon vitatkozunk, meg azon nézegetünk, hogy hány oldalas egy beszámoló. Elnézés kérek! Én kérek elnézést!

Dr. Katona Gábor: Nagyon el tetszett térni a tárgytól.

Szász Veronika: Jó, rendben van, én csak elmondtam.

Dr. Katona Gábor: Azt szerettük volna tudni, egy ilyen beszámolón belül, hogy például Tiszaroffon hány gyerek került középiskolába.

Szász Veronika: Benne van, benne kell, hogy legyen a mellékletekben. De engem még eddig senki nem kérdezett meg erről.

Dr. Katona Gábor: Azt mondta Intézményvezető Úr, hogy abban nincs.

Patocskai László: Tavaly, az elsőben benne volt.

Dr. Katona Gábor: Tavaly az elsőben.

Szász Veronika: De miért a múlton rágódunk? Miért nem a jövőt építjük? Miért azon rágódunk, hogy mi volt eddig?

Patocska László: Az Óvodával kapcsolatosan volt egy olyan, hogy Igazgató Úr nem tudott választ adni. Igen kettő óvónői álláshely van folyamatosan hirdetve, amelyet ugye nem egyszerű betölteni. Viszont fenntartói döntés alapján és fenntartói engedéllyel pedagógiai asszisztens lett az Óvodába felvéve, aki segíti az óvodapedagógusok munkáját. Egyébként csak egy gyógypedagógiai asszisztens lehet az Óvodában, de még pluszban lehetett felvenni, hogy így tudjuk megoldani azt, hogy az óvónőknek legyen segítsége.

Vankóné Jekli Anikó: Én eddig úgy tudtam, hogy a Magyar Államkincstár felé az óvónői támogatás nem olyan szoros elszámolású, tehát az felhasználható, a dajkái az igen, azt csak a dajkai bérekre lehet költeni. Ezért volt a kérdésem ilyen irányultságú. Veronika, mi is szeretnénk a jövő felé tekinteni, azért is kérnénk egy olyat. Tehát a téglási beszámolóba most beletekintve semmi olyan nincs benne én úgy gondolom, ami a GDPR törvénnyel ütközne. Nem is kérünk olyat, ami ütközne. Mégis egy olyan információt ad, tájékoztatót mind a Képviselő-testület részére, mind Tiszaroff Községi Önkormányzata részére, ami szépen bemutatja az Iskola, az intézmény munkáját. Egy ilyet szeretnénk látni.

Dr. Szabó Csaba: Akkor a téglási alapján készítsük el a beszámolót.

Vankóné Jekli Anikó: Nem. Mi a Tiszaroffi Iskoláról szeretnénk egy tényleges olyan beszámolót, amiből megismerjük az Intézménynek a munkáját, láthatjuk, hogy hogyan dolgoznak maguk a pedagógusok? Hogyan a gyerekek? Milyen tanulmányi átlagok vannak? Milyen szakokon? Nem ugyan ezt kérjük ilyen tematikában. A Tiszaroffi Iskoláról szeretnénk tényleges, ismertető beszámolót.

Szász Veronika: Tájékoztatást. Mert a szerződés alapján mi tájékoztatási kötelezettséggel vagyunk.

Vankóné Jekli Anikó: Így van.

Szász Veronika: Ezt a tájékoztatást akár elfogadja a Képviselő-testület, akár nem esetleg, mert olyan is előfordulhat.

Dr. Szabó Csaba: Jó, de akkor én kérek még valamit. 2011-es iskolai beszámolót le tudom tölteni a honlapról?

Vankóné Jekli Anikó: A 2011-es az már valószínű csak archivált formában, de el tudjuk Önöknek küldeni. 2011-eset már nem őrzünk szerintem a honlapon.

Dr. Szabó Csaba: De akkor azt kérhetem, hogy elküldjék a 2011-es év végi beszámolót? Az volt úgy tudom az utolsó Önkormányzati időszakbeli beszámoló és az alapján el tudjuk készíteni. Kapaszkodókat szeretnénk kapni az Önkormányzattól, hogy mi az, ami nem bántó, nem sértő és láttatja, hogy az Iskolának milyen munkája van. Én egyébként azt gondolom, hogy nincs olyan nagyon messze az Önkormányzattól az Iskola és ebben az Iskolában azért javarészen az itteni gyerekek járnak. Tehát ha erről nincs megfelelő mennyiségű információ, akkor írásban megosztott információval nem biztos, hogy előrébb jutunk. Én tényleg azt kérem, hogy a 2011-es mintájára elfogjuk készíteni a beszámolót, megpróbáljuk a lehető legnagyobb részletességgel bemutatni, akár a 181 tanítási napra vonatkozóan is, hogy mikor mi történt. Elég hosszú egyébként az a felsorolás minden hónapban, hogy milyen rendezvényekben és egyebekben vesz részt az intézmény.

Vankóné Jekli Anikó: De az jó. A településnek, az Önkormányzatnak az csak jó, hogy ha egy ilyen hosszú felsorolást kapnak. Mert megismerik az intézmény munkáját.

Dr. Szabó Csaba: Még egy miatt szeretném a 2011-est. A megfelelő szóhasználat az ne zavarja meg az együttműködést. Próbáljuk meg akkor ez alapján.

Vankóné Jekli Anikó: Illetve még egy apró jelzés. Én úgy ismertem az eddigi Önkormányzati munkát, hogy magába az adományozásba, a támogatásba, a gyerekek megsegítésébe maximálisan helyt állt, partner volt. Az, hogy most 4,8-es átlaggal tud támogatni egy Alapítvány gyerekeket, lehet, hogy az is egy kicsit megterhelő az Alapítvány számára, ha nem érkeznek neki olyan adományok, vagy nincs neki olyan bevétele, ami alapján támogatni tudja. Tehát ha több bevétele van, több támogatása az Alapítványnak, akkor természetesen tud ezen változtatni, hogy lentebb hozza a tanulmányi határt. Ez mindig az Alapítvány adott lehetőségei határozzák meg. Nagyon bízom benne, hogy az Alapítványnak lesz majd lehetősége lentebb vinni a tanulmányi átlagot és minél több gyermeket támogatásba részesíteni. Ez még csak egy apró dolog, így eszembe jutott. Nem tudom kérdés, észrevétel van-e még?

Szűcs Eszter: Nekem az lenne, hogy ilyen pontos adatokra egyébként nekünk, mint Képviselő-testületnek miért van szüksége az Iskoláról?

Vankóné Jekli Anikó: Azért az Önkormányzat Képviselő-testületének csak, mint Intézmény, ahogy Doktor Úr is elmondta tudnia kellene, hogy hogyan működik a település Általános Iskolája, Óvodája. Mi az ahogyan dolgoznak a pedagógusok? Mi az, ami a jövőben várható? Tehát az Önkormányzatoknak maga a tájékozódása az intézmények felé úgy gondolom lényeges és fontos. Hiszen így tud a későbbiekben is segíteni magának az Intézménynek és a gyerekeknek.

Szűcs Eszter: Még azt szerettem volna, ezt mindenkitől kérdezem, hogy eleget tudunk -e tenni annak a kérdésnek, ami elhangzott, hogy egy szempontrendszer felállítsunk, hogy mi legyen benne ebbe a beszámolóba? És ennek adni kellene egy határidőt, mikorra hozzuk létre ezt a szempontsort, mikor adjuk át és mennyi határidőt adunk ennek az elkészítésére.

Nagy János: Mondjuk, ha átnézzük a másik beszámolót és azt mondjuk, hogy megfelelő, akkor szerintem már nem is kell sok időt erre várni.

Baranyi Nikolett: Én szeretnék kérdezni valamit. Ebbe a beszámolóba, amit az előző Testület nem fogadott el, ebbe azok a dolgok, amik itt elhangzottak minden benne vannak. Egyedül egy nincs benne. Itt van például a tanulmányi eredmény minden osztályra lebontva. Meg van a tanulmányi eredmény, az összes is megvan. Akkor azt szeretném kérni Polgármester Asszony, hogy név szerint legyen mindenkinek a tanulmányi eredménye benne?

Vankóné Jekli Anikó: Nem.

Dr. Katona Gábor: Nem.

Baranyi Nikolett: Vagy név szerint legyen benne a verseny eredmény? Mert ebbe benne vannak a verseny eredmények is.

Csomor Gábor: De név szerint vannak benne.

Szűcs Eszter: De nem lehet belerakni név szerint a GDPR alapján.

Csomor Gábor: Annak örülnek szerintem, a szülő büszke rá, ha a gyereke valamelyik versenyen eredményt ért el.

Baranyi Nikolett: A szülő büszke is, mert az iskolai rendezvényeken ez elhangzik a neve.

Csomor Gábor: De legalább írásban is látszódna.

Balogh Henrietta: Kérem szépen, hogy a parlamentáris formát tartsuk már fent a Képviselő-testületi ülésen.

Baranyi Nikolett: Jó. Én nem voltam testületi tag akkor, amikor ez nem lett elfogadva.

Vankóné Jekli Anikó: Ez nem az a beszámoló szerintem, ami nem lett elfogadva, ez a mostani. Ez a jelenlegi.

Dr. Szabó Csaba: A jelenlegi 2018-2019. De 2016 óta egységes beszámoló rendszerben dolgozunk mindenkivel.

Baranyi Nikolett: A beszámolók én úgy tudom, hogy mindig ilyenek voltak, tehát ugyanezek a dolgok, ugyanezek a mellékletek szerepeltek benne és ugyanez volt a tematikája is az egésznek. Tehát ezért nem értem, mert erről volt szó, hogy minek kell benne lenni és az ebben benne van. Igazából nem is értem az egészet.

Csomor Gábor: Ebben a két oldalban most jelenleg nincs benne, amit a Képviselő-testület akar.

Baranyi Nikolett: De a két oldal az nem erről szólt. Tehát azt itt elmagyarázta Igazgató Úr, hogy nem arról szólt.

Dr. Szabó Csaba: Azt a 32-t sem fogadták el, tehát most, amit tőlem kértek az a fenntartói, tehát még egyszer jogilag mi a másodfok vagyunk. Mi azokat a problémákat kezeljük, ami esetleg van, de én nem látok ilyen problémákat a Tiszaroffi iskolával kapcsolatban. Önök látnak valószínűleg problémákat, csak nem tudom, hogy mik ezek.

Vankóné Jekli Anikó: Azt akkor a Képviselő-testület megfogalmazta, hogy mi a probléma, milyen kiegészítést kér a beszámolóban.

Dr. Szabó Csaba: Értem. Az, hogy szókinsz használatától kezdve, én ezzel nem tudok előrébb menni, az iskolai beszámolóban szerintem ezt már korrigálta az Iskola. A Fenntartótól kérnek egy beszámolót az Iskoláról, akkor az egy összegzés. 41 intézményünk van, 41 intézményt áttekinteni akár egy egyházi fórumon azt nem lehet 80 oldalas anyagokból megtenni.

Vankóné Jekli Anikó: Tehát a Fenntartótól kérte az Önkormányzat az intézményi beszámolót, valószínűleg valahol elcsúszott a kommunikáció, egy fenntartói beszámolót kértünk. Most Igazgató Úr letett egy 2018/2019-es nevelési évről vonatkozó beszámolót az asztalra. Akkor ezt kezeljük jelen pillanatban a benyújtott beszámolóknak.

Dr. Szabó Csaba: Nem. Azt, amit én most letettem az asztalra csak azért hoztam el, mert volt hivatkozási alap arra, hogy máshol hogyan zajlik a dolog és bezzeg itt nem tesz eleget az Iskola. Ha megnézik, nagyon szívesen itt hagyjuk. Tartalmilag nincsen különbség benne. Ugyan azzal a részletezettséggel van benne minden, mint az összes többiben. Egységesen fenntartói szinten készül. Ahogy kolléganőm elmondta területi igazgatóságaink összerakják ezeket az anyagokat az intézményvezetéssel. Én ezt nem fogom most átadni, akkor megkapom a 2011-es beszámolót, az alapján fogjuk elkészíteni.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, tehát akkor ezt most nem kapjuk meg.

Dr. Szabó Csaba: És akkor megpróbáljuk a jegyzőkönyvekből kisilabizálni, hogy mi lehet esetleg kérdés vagy kívánság és ebben az esetben az ott összeállt nem tudom hány oldalas anyagot fogjuk megküldeni. Erre nem tudok ígéretet tenni, hogy ez lesz 30 oldal vagy 50 oldal, vagy 80 oldal.

Szász Veronika: Egyébként én megkérdezem, hogy ha ez első körben, ahogy a Képviselő Asszony mondta, hogy kérdésként merült fel, hogy mi ez. Egy válasz e-mail-el vagy egy válasz telefonnal nem lehetett volna ezt a kérdést tisztázni és mondjuk ezt az egy órát másképp eltölteni? Csak kérdezem.

Dr. Szabó Csaba: Illetve, ha megkapnánk a Képviselő-testület jegyzőkönyveit, azt, hogy mit döntött az Önkormányzat, akkor lehet, hogy könnyebben tudnánk megfelelni a kéréseknek.

Szász Veronika: Tehát én egyetlen egy ilyen Képviselő-testületi ülésen nem voltam még, pedig 19 Önkormányzathoz járok. Nagyon csodálkozom ezen.

Vankóné Jekli Anikó: Én úgy gondolom, hogy ha az Önkormányzat a Fenntartótól kér egy oktatási, nevelési intézmény munkájáról szóló beszámolót és én úgy emlékszem, hogy így van megfogalmazva a szerződésben is, hogy a Fenntartó számol be, nem maga az Intézmény.

Szász Veronika: Két éve nem voltam megszólítva és kérve, én egyetlen egy Képviselő-testületi alkalmon voltam itt, mikor véletlenül kitelefonáltam Tiszaroffra és mondták, hogy jönnek, mert az oktatás lesz. Akkor merült fel a buszoztatásnak a kérdése, hogy milyen rendetlenek a gyerekek, akkor én elvittem ezt a hírt. Intézkedés is született rá, azóta van az iskolai buszoztatás. Akkor is magam szorgalmára jöttem ki. Azért kérdezem, hogy viszont nem lehetett volna szólni, hogy hát figyeljetelek nem így gondoltam. Úgy gondolom, hogy azért nem voltunk ilyen viszonyban. 19 Önkormányzathoz járok én az egész Észak-alföldi régióban, ilyen nem nagyon tapasztaltam még.

Vankóné Jekli Anikó: Én sem gondoltam, hogy ilyen beszámolót kapunk intézményként.

Szász Veronika: Most itt hiába dobálgatjuk egymásnak a labdát.

Vankóné Jekli Anikó: Így van.

Dr. Katona Gábor: Szerintem azért csúszott idáig, mert az Intézményvezető Úr az el nem fogadott beszámoló után nem korrigálta tisztességesen, úgy ahogy a Testület erre megkérte.

Dr. Szabó Csaba: Egy 50-60-80 oldalas anyagban, ha nem találom olyan pontot, amire kellemetlenül rá tudok kérdezni, vagy bele tudok kötni, akkor rosszul végzem a munkámat. Nagyon sok ellenőrzésen vagyok jelen, akármelyik a Kormányhivatalnál, amíg nem talál hibát, addig nem működik jól alapon dolgozunk. Mi hibázunk, ezt elismerem és megkövetem Polgármester Asszonyt, hogy ha Ön ezt esetleg sértésnek gondolta volna.

Vankóné Jekli Anikó: Kicsit bántó.

Dr. Szabó Csaba: Én meg azt gondolom, hogy ha én illet kapok, akkor írok vissza egy e-mailt, hogy figyelj küld már azt, amit az Iskola is szokott, vagy rakd össze a kettőt, mert mint mutattam az Intézmény megküldte a beszámolót a Fenntartónak és a Fenntartó elfogadta ezt a beszámolót. Mi tájékoztatási kötelezettséggel vagyunk szerződés szerint is terhelve, mi ennek úgy gondolom, mint Fenntartó eleget tettünk. Én azt mellékesen gondolom, hogy ha ez 44 oldal lett volna, az sem lett volna kevésbé kompetensebb ebben a témában, de azt mondom, hogy a 2011-es alapjám meg fogjuk küldeni.

Dr. Katona Gábor: Azért döntött úgy a Testület, hogy akkor a Fenntartóhoz fordul egy beszámolóért, mert nem gondoltuk, hogy ez két külön vágány. Ennyi.

Nagy János: Én hozzászólnék. Úgy látom, hogy látom ezt az egészet, hogy kicsit ilyen személyes dolgok vannak ebben, nem az oktatási rendszert nézzük, nem azt nézzük, hogy a gyerekek jövőjével mi lesz pontosan.

Vankóné Jekli Anikó: Hát azt szeretnénk nézni.

Nagy János: De nem azt nézik. Itt az van nézve, hogy ki dobálja a labdát a másiknak és akkor nem jutunk előre másfél órája.

Vankóné Jekli Anikó: Még egyetlen egy utolsó kérdés és tényleg lezárom a vitát. Tehát ha megküldte az Intézmény, akkor azt miért nem kaphattuk meg?

Dr. Szabó Csaba: Tőlünk ezt kérték?

Vankóné Jekli Anikó: Azt intézmény beszámolóját kértük.

Dr. Szabó Csaba: Hogy küldjük meg az intézményi beszámolót?

Vankóné Jekli Anikó: Igen.

Dr. Szabó Csaba: A fenntartóit. Bocsánat, de elolvasom azt, amit kaptam határozatban. Azon egy sokkal korábbi dátum volt rajta, mint amikor én ezt megkaptam. Hosszú hónapok különbsége.

Vankóné Jekli Anikó: Az akkori testületi határozat.

Dr. Szabó Csaba: Ez alatt a hosszú hónapok alatt kérhették volna korábban is, kérhetik később is, ezt már rég le lehetett volna futni. Úgy érzem, hogy így október 13-a felé haladva történtek olyan események Iskola és Óvoda körül, amivel én, mint Fenntartó nem mindig tudok egyetérteni vagy mit kezdeni sokszor. Sok dolog van itt falhoz állítva, amit nem biztos, hogy magam úgy gondolok, hogy megérdemeltük. Van egy olyan része a dolognak, hogy azt kérték tőlünk, hogy a Fenntartó küldje meg a beszámolót. Tájékoztassa a Testületet. A Fenntartónál ezek a legfontosabb adatok az Intézményről. A Fenntartónál mi van? Vannak a pénzügyek, mit mikor hogyan mennyivel tud kiegyenlíteni, a Fenntartónak az a kötelessége, hogy biztosítsa az intézmények működőképességét. Azt gondolom, hogy ennek eleget tettünk. A fenntartói szintű értékelések az Oktatási Hivataltól Excel táblázatban érkezve ennyi, még hozzá rakhatunk olyat mennyi hátrányos helyzetű gyerek van még, de ez a központi állomány. Akkor még egy dolog. Az is kicsit meglepő volt Fenntartóként, hogy szeptemberben értesültünk arról, hogy megemelkedett elég jelentősen a térítési díj az étkezésre. A megállapodásunkban az van, hogy az Önkormányzat biztosítja az étkezést és amit az étkezésre kap a Fenntartó, azt átadja neki. Ez hosszú évek óta nem így van. Most hirtelen, én vendéglátó iskola igazgatója voltam és két Kft, Zrt-ben is dolgoztam ezen a területen, egy kicsit furcsának tartottam, hogy 475-ről 878 Ft-ra emelkedett a térítési díj. Nyilvánvalóan az a 26 millió, amit hozzá teszünk nem lesz elég ebben az esztendőben. Tehát újra tervezés van a 9-12. hónap kapcsán. Ezért nem tudok a 18-as évre meg a 19-es évre most bármit ezzel kapcsolatban mondani. Azt kérem, hogy ha születik egy határozat, akkor azt kapjuk meg. Ha párbeszédről van szó én azt gondolom elég sokszor jövünk, megyünk, nincs Kisújszállás sem oly nagy távolságban. Nekünk ez nem terhes, hogy Polgármesterekkel beszéljünk, ma is beszéltem kettővel, körbe jártam a fél világot szinte, megteszem. Eddig is jöttem. Egyeztessük óráinkat. Ma ez a nap van, holnaptól másképp lesz, ha van párbeszéd, akkor azt gondolom, hogy előbbre fogunk jutni. Nem azon görcsölünk, hogy hány oldal egy beszámoló, mert én azt gondolom, hogy az Intézmény az összes intézményünkhöz képest meg az összes összehasonlításhoz képest, amit találunk igen normális és kitűnő munkát végez. Ha valaki ezt cáfolni tudja nekem, akkor az tegye meg. Csak én úgy gondolom, hogy akár a neveltségi szintet nézve, akár, hogy honnan hova juttatja el a gyerekeket az Iskola, azt lehet, hogy három szám alapján is meg lehet ítélni, de én akkor azt kérem, hogy jöjjenek be az Iskolába. Nézzék meg. Én Vácon élek, ott is van információm bőségesen még a sógorom gyerekeiről is, akik most általános iskolába vannak. Tehát ha olyan kérdés merül fel, hogy valakinek azt mondták, akkor tegyék fel nekünk és mi válaszolni fogunk erre. Semmiféle sértő szándék nem volt, én kaptam itt olyan személyeset az előző alkalommal, amin azóta is tudnék futkározni. Nagyon személyeset, mert nagyon betalált. Családilag betalált. Ezt ki kellett tárgyalni otthon, hogy hogy kell hozzáállni. Azt kérem, hogy ha kérdés van tegyék fel. Mi megteesszük úgy, ahogy a legjobb tudásunk szerint meg tudjuk tenni. Legjobb tudásunk egy fenntartói beszámoló, mivel egyházunknak is beszámolunk folyamatosan, nekem egy intézményről ennyi, mint Fenntartó.

Vankóné Jekli Anikó: Jó. Köszönöm szépen. Tehát záróként egy picit még összefoglalva, erre válaszolva, nem az Önkormányzattól kapta szerintem Igazgató Úr ezt, ami ennyire betalált és még a mai napig fájó a lelkében. Úgy gondolom, hogy ezt vonatkoztassuk el az Önkormányzat részéről. Az étkezési, térítési díj körülbelül 10 %-al emelkedett. Az a mai költségek ismeretében, nyersanyagköltségek ismeretében nem sok. 2016 óta nem volt tudomásom szerint nyersanyag költség emelés. Három év alatt egy 10 %-os nyersanyagköltség nem hiszem, hogy akkora lenne.

Dr. Szabó Csaba: Akkor rezsiköltség lehet még.

Vankóné Jekli Anikó: A rezsiköltség meg nem is változott, csak nyersanyagköltség emelés volt.

Patocskai László: Polgármester Asszony, ha gondolja én áthozom az összes anyagot ezzel kapcsolatosan, mert tényleg nekünk is soknak tűnt az, hogy egyik pillanatról a másikra ennyit emelkedett. Kiderült, hogy volt közben erről itt döntés, csak arról mi, mint Iskola nem kaptunk határozatot 2017-ben.

Dr. Szabó Csaba: 18-as térítési díj táblázat. Napközi, tízórai, ebéd, uzsonna 475 forint a 100 %-os. A 65/2019 számú határozat alapján kiközölt összeg 878 forint.

Vankóné Jekli Anikó: Valami információ hiba van, biztos, hogy nem volt ekkora emelkedés.

Patocskai László: Megmutatom majd, hogy ki értesült erről az önkormányzati határozatról és az iskola kimaradt belőle.

Vankóné Jekli Anikó: Vitatkozhatunk róla, volt már olyan probléma, hogy átküldtük, térítvevénnel nem tudtuk igazolni és nem kapta meg az Iskola. Erről ne vitatkozzunk. Olyan is volt Laci, hiába nézel rám olyan csúnyán, hogy nem kaptad meg és onnantól kezdve térítvevénnel küldtem mindent és mutattam, hogy akkor nézd meg ki írta alá ezt a térítvevényt és azt mondtad, hogy az a te aláírásod.

Patocskai László: Ezt ne mond, mert ez nem ide vonatkozik, az egy másik volt. Én áthozom neked azt a határozatot.

Vankóné Jekli Anikó: Az ugyanígy az étkezési díjra is, úgyhogy vitatkozhatunk. De az lényegtelen, nem a beszámolóra.

Dr. Szabó Csaba: Megfelel a valóságnak a 878 forint?

Vankóné Jekli Anikó: Most így fejből meg nem mondom Önnek, hogy mennyi, de meg fogom nézni. Belső ellenőrrrel személyesen együtt vizsgáltuk meg a nyersanyag felhasználását a Konyhának, ez alapján készült a Testület határozata. Önköltségszámítás alapján kell az Önkormányzatnak dolgoznia, tehát az önköltségszámításból állapítja meg az étkezési térítési díjakat. Biztos, hogy nem ekkora az emelkedés. 10 %-os emelkedésre emlékszem.

Dr. Szabó Csaba: Akkor ezt kérem szépen nézzék meg, mert nem egy szülővel beszéltem telefonon.

Vankóné Jekli Anikó: Nálunk is volt szülő, aki panaszkodott, hogy korábban nem annyit fizetett, mi megmutattuk a két testületi határozatot mennyiről mennyire emelkedett. És akkor a szülő látta, hogy nálunk egy körülbelül 10 %-os emelkedés volt.

Dr. Szabó Csaba: És az a szülő engem egy 10 perc múlva engem felhívott körülbelül és próbáltuk rendezni, utána jártam, ennyi a térítési díj.

Vankóné Jekli Anikó: Az Önkormányzat határozatában meghatározott nyersanyagnorma és rezszi biztos, hogy 10 %-os emelkedést eredményezett. És ez belső ellenőri vizsgálattal alátámasztott, tehát ő lett felkérve arra, hogy pontosan együtt számoljuk ki, még tévedés se legyen a nyersanyagnorma felhasználás alapján. Ugye nagyon jól tudjuk, hogy az önköltségszámítás alapján mit kell figyelembe venni. Attól egy forinttal több nem lett a konyha működésénél, a nyersanyagnorma és a rezsiköltségeknél.

Patocskai László: Ha holnap tudsz rám szólni Polgármester Asszony egy 10 percet, áthozom az összeset és megmutatom miről beszélek.

Vankóné Jekli Anikó: Én is tudom, hogy miről beszélek, mert láttam a testületi határozatokat és láttam a nyersanyagnorma számítását, erre vonatkozóan neked is mutattam a belső ellenőri vizsgálatot, ami megmondta, hogy hány forintról hány forintra kell emelni ahhoz, hogy ne legyen az Önkormányzatnak a Konyhája nullszaldós.

Dr. Szabó Csaba: Elnézés kérek, csak egy kérésem lenne, hogy nézzük akkor meg, hogy ez a 878, 677, 480, 751, 582 forint megfelel-e ennek?

Vankóné Jekli Anikó: Megnézzük mindenféleképpen.

Dr. Szabó Csaba: Szeretném jelezni, hogy ennyit egyetlen egy Önkormányzat felé sem fizetünk. 624 forint a legmagasabb, Törökszentmiklós. Összes többi Önkormányzat ennél lényegesen alacsonyabbak. De ez az Önkormányzat döntése volt, csak szeretném jelezni, hogy ez magas.

Vankóné Jekli Anikó: Én értem, de az Önkormányzat nem tudja olcsóbban adni. Az Önkormányzat úgymond akkor mellé kell, hogy tegyen a Konyhának a működéséhez, tehát azt neki kell kifizetni és a Bölcsődei étkeztetésen kívül ez nem kötelező feladat. És ha nem kötelező feladat, akkor az Önkormányzat működését nem veszélyeztetheti. Tehát akkor meg itt kerül a költségvetésnél, ha nem emeli oda, ami a nyersanyagnorma alapjám önköltségszámítás szerint oda kell, hogy emeljen, akkor az az Önkormányzat hiánya. Hiánnyal nem tervezhet az Önkormányzat, tehát a számviteli törvény, a költségvetési törvény szerint az Önkormányzat keze ilyen téren meg van kötve.

Dr. Szabó Csaba: Összességében nem tervezhet be, összességében más bevételei is vannak az Önkormányzatnak. De még egyszer csak annyit kérek, hogy ez 878 forint...

Vankóné Jekli Anikó: Magas, értem.

Dr. Szabó Csaba: Igen és hogy 2018-ban hogy alakult ez?

Vankóné Jekli Anikó: Jó, tehát a két testületi határozatot át fogom küldeni. Én akkor összefoglalva a Képviselő társaim részére azt javaslom, hogy most amit a Fenntartótól kaptunk, habár én a testületi határozatot úgy ismerem, hogy a Fenntartótól az intézményi beszámolót kéri, nem fenntartói beszámolót kér, ennek ellenére valószínű, hogy akkor értelmezési problémánk vagy nem teljesen úgy készült el a határozat, ahogyan Igazgató Úr mondja, tehát félreértelmezhető részükre a mi általunk megküldött határozat, én javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a 2,5 oldalas fenntartói beszámolót ne fogadja el az oktatási, nevelési intézmény 2018/2019-es tanév munkájáról szóló beszámolóról és a 2019/2020-as tanév indításáról szóló beszámolóként kérjen ide vonatkozóan egy olyan átfogó beszámolót, ami a tanév munkájáról és a tanév indítására vonatkozóan teljes mértékben felöleli és bemutatja az intézmény működését mind az Óvodára, mind az Iskolára vonatkozóan. A következő soros testületi ülésre tárja elének ezt az Intézmény, vagy az Intézményen keresztül a Fenntartó.

Szűcs Eszter: Arra nincs lehetőség, hogy ezt most elfogadjuk és kérünk egy részletesebbet? Mert ugye itt ott bukott el a dolog, hogy nem volt megfelelő a kommunikáció. A megfogalmazás szerint elkészítették ezt a dokumentumot.

Vankóné Jekli Anikó: Mi fenntartói beszámolóként elfogadhatjuk, de nem a szerződés szerinti intézményi beszámoló, amit kaptunk. A Fenntartótól elfogadhatjuk.

Dr. Szabó Csaba: Bocsánat. A szerződésben tájékoztatás van.

Szász Veronika: Így van.

Vankóné Jekli Anikó: A tájékoztató az Általános Iskola 2018 – 2019-es tanév munkájáról, illetve a 19-es, 20-as év...

Dr. Szabó Csaba: Kérem akkor, hogy az legyen a határozati javaslatban, hogy az Intézmény 2011-es beszámolója alapján készítse el és akkor van egy alapunk.

Vankóné Jekli Anikó: Én nem a 2011-es beszámoló alapján kérnék, hanem egy tényleges olyan beszámolót kapjunk, ami bemutatja az Intézménynek a munkáját.

A hallgatóság soraiból Kamarás Zsolt: Ezt a gordiuszi csomót nem lehetne azzal föloldani, hogy elnapolni ezt a kérdést? És akkor nem kell határozatot hozni? És akkor az együttműködést mind a két fél kinyilvánította.

Szűcs Eszter: Nem erről hozunk és majd egy másik lesz.

Vankóné Jekli Anikó: Ha Igazgató Úr leül velem és megbeszéljük ezt a...

Szász Veronika: Én járok Képviselő-testületi ülésre, de ez most komoly? Hogy nem a Képviselő-testület hoz határozatot vagy javaslatot?

Szűcs Eszter: De szavazást szeretnénk kérni.

Baranyi Nikolett: Szavazzunk már!

Dr. Katona Gábor: Én azt gondolom fogalomzavar volt. Tehát teljesítették, amit kértünk.

Baranyi Nikolett: Így van, ezt mondtam én is.

Vankóné Jekli Anikó: Amit kértünk az a Fenntartótól kértük az intézményre vonatkozó beszámolót.

Dr. Katona Gábor: Igen, de ezt teljesítették. Ezt el kell fogadni.

Szász Veronika: Illeg kérdezzem már meg. Ez egy tájékoztató, akár elfogadja a Képviselő-testület, akár nem, a mi törvényes működésünket ez nem befolyásolja.

Vankóné Jekli Anikó: Azt nem befolyásolja, így van. De kérhetjük?

Szász Veronika: Kérni lehet.

Dr. Katona Gábor: Azt kellene újra fogalmazni, hogy mit kérünk.

Vankóné Jekli Anikó: Én megfogalmaztam, hogy mit kérünk. Az intézmény működésére vonatkozó, az intézmény 2018-as, 2019-es tanévét bemutató beszámolót és a 2019-es, 2020-as tanév nyitására vonatkozó beszámolót szeretnénk kérni az Intézménytől.

Dr. Katona Gábor: Eredetileg is kértük volna, de ez a tájékoztató helyette volt, de ezt fogadjuk el, mert ez az.

Vankóné Jekli Anikó: Határozati javaslatom az, hogy Tiszaroff Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fenntartó által megküldött 2018-2019-es tanév fenntartói beszámolóját elfogadja, de kiegészítésként szeretné megkérni a Fenntartótól az Általános Iskola és Óvoda 2018-2019-es tanévi intézményi beszámolóját és a 2019-2020-as tanév nyitására vonatkozó beszámolót. Aki ezzel egyetért kérem kézfelemeléssel szavazzon!

Szűcs Eszter: És szempontrendszer nem írunk össze hozzá?

Vankóné Jekli Anikó: Nem írunk össze hozzá szempontrendszert. Az Intézmény tudja, hogy mi az, ami a nevelési év 2018-2019-es tanévre vonatkozik.

Baranyi Nikolett: Lehet külön szavazni?

Vankóné Jekli Anikó: Miről szeretnél külön szavazni?

Baranyi Nikolett: Azt, hogy ezt elfogadjuk és szavazzunk arról, hogy kérünk -e másikat.

Vankóné Jekli Anikó: Nem.

Baranyi Nikolett: Én ezt elfogadom.

Vankóné Jekli Anikó: Akkor tartózkodol, ha nem fogadod el. Van lehetőség nem-el szavazni, van lehetőség tartózkodni. Te, mint pedagógus láttál már beszámolót, most is látsz egy beszámolót. Ami rám vonatkozó Képviselő-testületi döntés volt az az, hogy a Fenntartótól kell megkérni az ide vonatkozó intézményi beszámolót. Igazgató Úr elküldtek nekünk egy fenntartói beszámolót, a szerződés szerint Tiszaroff Község Önkormányzatának egy olyan tájékoztatót kellene látni, ami maga az intézményre vonatkozik a tanévről, a következő tanév nyitásáról. Igazgató Úr tett egy javaslatot, erre vonatkozik az enyém. Akkor kérjük az Ő beszámolójukat. Mit nem lehet ezen érteni Niki? Elfogadjuk a fenntartói beszámolót, az a határozati javaslat, illetve kérjük változatlanul egyelőre Fenntartótól, de kérhetjük az intézménytől is tanévre vonatkozó és a következő tanév nyitására vonatkozó beszámolót.

Baranyi Nikolett: Én ezt értem, sőt nagyon sok mindent értek.

Vankóné Jekli Anikó: Te, mint pedagógus látod részletesen az Intézmény munkáját. A település nem látja. Erre vonatkozóan szokott kérni az Önkormányzat egy átfogó beszámolót.

Baranyi Nikolett: Értem, de én ebből az egész párbeszédből az értettem, hogy ti kértetek egy tájékoztatást, legalábbis Igazgató Úr azt mondta, hogy tájékoztatást kértetek, a tájékoztatást megkaptátok. Te meg azt mondod, hogy nem tájékoztatást kértetek. Én nem láttam a levelet, ehhez ilyen szempontból nem tudok hozzá szólni. Ez, mint tájékoztató tökéletes, el fogom fogadni.

Vankóné Jekli Anikó: Hozzá tudnál szólni, hogy ha visszagondolnál arra, hogy milyen beszámolók voltak. Azokat a beszámolókat az előző Képviselő-testület, mint ahogy hallottuk három körben nem fogadta el. Most a döntési javaslat az, hogy elfogadjuk, amit Igazgató Úr küldött nekünk ezt a három oldalt, de kérünk a Képviselő-testület számára egy részleteset. Ha nem kértek, nem kértek. Ha ez nem érdekel benneteket hogyan működik, hogyan dolgozik az Intézmény, én ezt is elfogadom. Akkor ne fogadjátok el.

Baranyi Nikolett: Nem erről szól, hogy nem érdekel bennünket.

Vankóné Jekli Anikó: De akkor mi a határozati javaslattal a problémád?

Baranyi Nikolett: Az, hogy most erről a beszámolóról volt szó és ezt fogadjuk el. És utána pedig javaslok, hogy küldjenek egy másikat.

Vankóné Jekli Anikó: Igen. És ezt miért nem lehet egy testületi határozatban elfogadni? Abszolút nincs jelentősége.

Balogh Henrietta: Nincs jelentősége, hogy egy határozat születik vagy kettő.

Patocskai László: Polgármester Asszony akkor úgy látom elég összevisszaság van most. Az Igazgató Úrnak a beszámolóját, ha elfogadja a Képviselő-testület és én, mint az Iskola Intézményvezetője pedig majd a következő soros ülésre kiegészítetek egy ilyet.

Vankóné Jekli Anikó: Ez a határozati javaslat. Elhangzott.

Patocskai László: De ezt lehetne kettő különbe is és akkor az Igazgató Úr tájékoztatását elfogadja, a Polgármester Asszonyt meg felkéri a Testület, hogy engem kérjen fel erre, hogy csináljam meg.

Vankóné Jekli Anikó: Elhangzott. Ez volt a határozati javaslat.

Patocskai László: De az előző Polgármester Úrnak azt kérte a Képviselő-testület, hogy ő keresse meg a Fenntartót ezzel kapcsolatban.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, én még egyszer szavazásra teszem a kérdést és akkor dönt a Képviselő-testület. Aki azzal egyet ért, hogy a Fenntartó által letett beszámolót elfogadjuk és kiegészítésként megkérjük az Intézmény 2018-2019-es tanév munkájáról, illetve a 2019-2020-as tanév indításáról a tájékoztatót kérem kézfelemeléssel szavazzon. Egy tartózkodás, Csomor Gabi igen. Igennel szavazol Doktor Úr?

Dr. Katona Gábor: Nem én nemmel szavaztam.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, oké. Mi a baj Doktor Úr?

Dr. Katona Gábor: Nem nyújtotta senki a kezét arra, hogy igen. Aztán jött a tartózkodás, én meg nemmel szavaztam.

Vankóné Jekli Anikó: Akkor nem fogadjuk el a beszámolót?

Dr. Katona Gábor: Nem a beszámolót nem fogadjuk el.

Vankóné Jekli Anikó: Mert senki nem nyújtotta a kezét. Tehát a kérdés. Nem tudod mi a kérdés Jucika?

Ferencz Imréné: Nem, csak mondom már azt se tudjuk mire kell szavazni.

Dr. Katona Gábor: Ezt én elfogadom, azt nem fogadom el, nem látom értelmét, hogy feltételhez szabjuk, hogy ezt elfogadjuk, holott ezzel nem lehet mit csinálni, csak elfogadni.

Szűcs Eszter: Ezt mondjuk. hogy kettő szavazás kellene, mert akkor nem ugyanúgy szavaznánk.

Vankóné Jekli Anikó: Jó, bontsuk akkor ketté. Akkor elfogadjuk a Fenntartó által benyújtott beszámolót. Ez az első határozati javaslatom. Aki ezzel egyet ért, kérem kézfelemeléssel szavazzon!

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

126/2019. (XI.27.) számú Határozat a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda 2018-2019-es tanévre vonatkozó fenntartói beszámolójának elfogadásáról

Tiszaroff Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy, mint Fenntartó által megküldött, Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda 2018-2019-es tanévére vonatkozó fenntartói beszámolóját elfogadja.

Erről értesül:

- 1) Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy
- 2) Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda
- 3) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 4) Balogh Henrietta aljegyző
- 5) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: A másik határozati javaslatom, hogy Tiszaroff Község Önkormányzatának Képviselő-testületc kér egy olyan intézményi beszámolót, ami a Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda 2018-2019-es nevelési évének munkájáról és a 2019-2020-as tanév indításáról részletesen ismerteti ezt a munkát következő soros testületi ülésre. Aki ezzel egyet ért, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 3 tartózkodás, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

127/2019. (XI.27.) számú Határozat részletes intézményi beszámoló kéréséről a Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda 2018-2019-es nevelési évének munkájára és a 2019-2020-as tanév indítására vonatkozóan

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy a következő soros Képviselő-testületi ülésre egy olyan intézményi beszámoló benyújtását kéri, mely a Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda 2018-2019-es nevelési évének munkáját és a 2019-2020-as tanév indítását részletesen ismerteti.

Erről értesül:

- 1) Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy
- 2) Tiszaroffi Baptista Általános Iskola és Óvoda
- 3) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 4) Balogh Henrietta aljegyző
- 5) Irattár

Vankó Jekli Anikó: Tehát akkor kérjük Intézményvezető Úrtól a következő soros testületi ülésre az intézményi beszámolót. Köszönjük szépen Igazgató Úrnak, Veronikának és Intézményvezető Úrnak a részvételt.

Szünetet rendelék el egy 5 percre.

SZÜNET

Beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről

Vankóné Jekli Anikó: Következő napirendi pont a beszámoló a két ülés közötti intézkedésekről. A Közép és Kelet-Európai Történelmi és Társadalom Kutatásért Közalapítvány elfogadta az Önkormányzat beszámolóját az első világháborús emlékmű felújítására vonatkozóan.

A Magyar Államkincstár ellenőrzést végzett Tiszaroff Község Önkormányzatánál és a Tiszaroffi Bölcsőde és Főzőkonyha intézményénél. Az ellenőrzés az önkormányzatok központi költségvetéséből származó támogatások 18 évi elszámolás szabályszerűségének hatósági ellenőrzése volt. Az ellenőrzés során eltérést nem állapítottak meg, így az Önkormányzat elszámolását javítás nélkül elfogadta és az eljárást lezárta.

Megtörtént a Hivatal és Főzőkonyha TOP-os pályázatának energetikai záró ellenőrzése is, a záró ellenőrzés során a kivitelező részére állapítottak meg, tártak fel apró hibákat. Ezeket a műszaki ellenőr továbbította a kivitelező részére. Ilyen apróságok, mint például a hőszivattyú a pályázat előírásakor, elkészítéskor egy bizonyos márkával lett tervezve. A kivitelezés során már másik márká került beépítésre, ezeket a kivitelezőnek, ugyan így a gázkazánra vonatkozóan is, amikor a pályázatra vonatkozóan benyújtotta a közbeszerzési dokumentációját a pályázó nyertes cég, akkor egy bizonyos márkát állított be. Most az ellenőrző hatóság ettől eltérő márkát, de ugyan olyan paraméterekkel rendelkező gázkazánt talált, tehát egy változás bejelentéssel ezeket a kivitelezőnek helyre kell tenni. Illetőleg olyan dolgot tárt föl, hogy a hőszivattyúnak például a kondenzvíz elvezetése nem megfelelő. Erre határidő tűzésével a kivitelező javítási felhívást kapott. Az elszámolását elfogadták az energetikai TOP-os pályázatnak.

A Magyar Falu Program keretében a kis traktorra vonatkozó pályázata nyert az Önkormányzatnak. A kis traktor az adapterekkel megrendelésre került, a szállítás azonban és a műszaki vizsga már csak januárban történhet meg. Sajnos a kis traktor is ugyan olyan, mint amikor autót vásárolunk, tehát kell rá várni mert elkapkodták az országból, és a következő szállítmányra az Önkormányzatnak is várnia kell.

Megtörtént a településen a virág csere, 650 fő árvácskát ültettünk el, illetve 100 darab tűztövest helyeztünk ki. A játszótéren egy úgynevezett biztonságos működtetésre szolgáló kis kerítés kiépítése okán, hogy ne szaladjon ki a gyerek a Dózsa György útra. Még folyamatban van egy olyan jellegű kerítés tervezése is oda, hogy babakocsival, biciklivel közlekedhető legyen az a kis járdaszakas, a gyerek ne tudjon egyenesen az útra kiszaladni. Ez egy korábbi interpellációból fakadó önkormányzati kötelezettség volt. Az önkormányzat igyekszik ennek is eleget tenni.

Megkereste a TRV az Önkormányzatot, miszerint úgy ítéli meg, hogy a Vízmű széntöltetének szűrőcseréje szükséges és jelentkezett egy 2 millió 849 ezer 950 forint plusz áfás igénye az Önkormányzat felé. Én egyelőre vissza jeleztem, hogy az aktív széntöltet szerintem anyag, ugyan úgy, mint mikor a klórt, a hypot megveszi a TRV és ez nem egy felújítási költségnek kellene, hogy legyen. Jelzem azt, hogy egyszerre indult az Abádszalók-Tiszaroff Ivóvízminőségjavító Program, és Abádszalókon még nem merült ki érdekes módon ez a széntöltet, megkérdeztem az Önkormányzatot, még csak Tiszaroffon merült ki. Nagy valószínűség szerint azért kaptuk mi most ezt a levelet, mert az ÁNTSZ-től és nem a TRV-től olyan jelzés érkezett, hogy a TRV nem egészséges ivóvizet biztosít jelen pillanatban, és nagy mennyiségű mosatást rendelt el, intézkedési tervet írt elő a TRV-nek megfelelő mechanikai tisztítással és fertőtlenítéssel. Tehát, hogyha vízszünet van, mostanában a településen, akkor azért van, mert mosatási kötelezettsége van a TRV-nek. Pletykákkal ellentétben nem az Önkormányzat rendelte el, az Önkormányzat nem tud elrendelni a Vízműnek mosatást, azt csak az üzemeltető TRV tudja. Reméljük, hogy hamarosan jó vízminta érkezik az ÁNTSZ-től, mondjuk jobban örültem volna, hogyha a testületi beszámoló, amit kaptunk a TRV-től, és az volt az ígéret a TRV részéről, hogy minden egyes hónapban megfogjuk kapni a vízmintát, amire vonatkozóan hiába reklamáltunk többször is, nem érkezett meg az Önkormányzathoz, tehát nem látjuk a vízmintát. Most az ÁNTSZ-től kaptuk, hogy probléma van. Várom a TRV választ. Október 30.-án küldtem el nekik, hogy én nem fogadom el egyelőre azt, hogy ez az Önkormányzatnak a költségvetését kellene, hogy terhelje ez a 2 millió 800 ezer forint plusz áfás széntöltet csere. Egyelőre még nem kaptam rá választ, több önkormányzatnál érdeklődtem, több önkormányzat azt mondta, hogy igen ők is kaptak már levelet Abádszalókon kívül. Ők sem fogadták el, de a TRV megoldotta az aktív széntöltet cserét, tehát volt erre lehetősége. Én is azt mondom, hogy egyelőre várjunk ki ezzel, ne ugorjon neki az Önkormányzat egy azonnali ekkora, költségvetését megterhelő kifizetésnek. Amúgy sem rendelkezik egyelőre a költségvetésben ekkora összeggel az Önkormányzat.

Jelen van a településen a Belügyminisztérium programkoordinátora, kétszer egyeztettem már vele a turisztikai pályázattal kapcsolatban. Most jelen pillanatban az Önkormányzat pályázata a kockázatelemzők előtt van.

Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részéről is megkeresett a koordinátor.

Továbbiakban a Magyar Máltai Szeretetszolgálat részéről is megkerestek, és egyeztető tárgyalásokat folytattunk, hogy a jövőben milyen programokat tudnánk esetleg, milyen programokban vehetne részt az Önkormányzat. Egy együtt gondolkozással, hogyan tudnánk esetleg az Önkormányzat által átadott, korábban TKKI, IOKK most TEF fennhatósága alá került Művelődési Házunkat hasznosítani, programokkal megtölteni. Esetleg felzárkóztató tanfolyamokat folytatni. Elkezdődött egy együtt gondolkozás, együtt ötletelés az SZGYF-fel, a TEF-fel és a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal. Kormányhivatalnál jártam bent, egyeztetésem. Majd az adott napirendi pontnál elfogom mondani, hogy milyen kérdésekkel kapcsolatosan kértem a Kormányhivatalnak a segítségét, illetve hatósági oldalról a türelmet. Röviden ennyi ennek a másfél hónapnak az eseménye így összefoglalva.

Szociális Bizottság ülésezett, a két ülés között, Szociális Bizottságé a szó.

Baranyi Nikolett: Köszönöm szépen. November 22-én a Szociális Bizottság zárt ülést tartott a tüzelőanyaggal kapcsolatos kérelmek és a pénzügyi kérelmek elbírálása volt a téma. 731 mázsa szén áll rendelkezésünkre a szétosztásra, összesen 103 kérelem érkezett be. 94 fő részére állapítottunk meg egységesen 5 mázsa szénnek a kiutalását. 9 fő elutasításra került. A pénzügyi kérelmekkel kapcsolatban 34 darab kérelem érkezett be, összesen 295 ezer forint került kiosztásra. Egy fő részére 25 ezer forint, hét fő részére 10 ezer forint, hét fő részére 15 ezer forint, és 19 fő részére ötezer forint került kifizetésre. Ez történt az ülésünkön.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen. Kérdezem a testületet, hogy a beszámolót, a két ülés között tett intézkedésekről elfogadják-e?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

128/2019. (XI.27.) számú Határozat a két ülés közötti intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a két ülés közötti beszámolót elfogadja.

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Balogh Henrietta aljegyző
- 3) Irattár

Interpelláció

Vankóné Jekli Anikó: Képviselő társaimé a szó, interpellációs kérdések. Ha nincs kérdés, akkor mehetünk tovább.

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 1/2015 (II.25.) önkormányzati rendelete módosításáról

Vankóné Jekli Anikó: Az előterjesztést, a rendelet módosítást a Szociális Bizottság nem, de Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Pénzügyi Bizottságé a szó.

Ferencz Imréné: Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és változatlan formában elfogadásra javasolta.

Vankóné Jekli Anikó: Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselő testület tagjait, hogy a rendelet módosítással kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e?

Egy rendeletmódosításra teszek javaslatot, illetve a rendeletmódosítást követően pedig egy határozati javaslat fog elhangzani.

Kérdezem Tiszaroff Községi Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 1/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés szerint elfogadja-e?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2019.(XI.27.) Rendelete az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 1/2015.(II.25.) önkormányzati rendelethez módosításáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 1/2015. (II.25.) önkormányzati rendeletet a rendelettervezetben foglaltak szerint módosítja.

/A rendelettervezet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: azonnali

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dobó-Balogh Henrietta aljegyző
- 3) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy hozzon egy olyan határozatot, hogy a rendeletben foglaltakat a Mikro-térségi Intézmény a rendeletben foglaltak alapján végezzen 60 napon belül az ellátásra vonatkozóan egy felülvizsgálatot arra indokoltsággal, hogy akik a szociális étkeztetésre való jogosultsággal most rendelkeznek, jelen pillanatban azok rendelet feltételeinek megfelelnek-e. 60 napos határidőt kapjon maga a szociális intézmény a felülvizsgálat elvégzésére. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

129/2019. (XI.27.) számú Határozat a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény által végzendő, a szociális étkeztetésekre való jogosultsággal rendelkezők felülvizsgálatáról

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kéri a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézmény felülvizsgálatát 60 napon belül arra vonatkozóan, hogy a szociális étkeztetésre való jogosultsággal rendelkezők a rendelet feltételeinek megfelelnek-e.

Határidő: azonnali

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Kunhegyes Mikro-térségi Szociális Intézmény
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 7/ 2013. (IV.24.) önkormányzati rendelete módosításáról

Vankóné Jekli Anikó: Képviselő-társaim megkapták az előterjesztést. Az előterjesztésben szerintem egyértelmű a rendeletmódosítása, gyakorlatilag csak technikai átvezetés a bizottsági nevek szerinti változások miatt. Kérdés, észrevétel van-e?

Szűcs Eszter: Akkor melyik név lesz feltüntetve, mert nem ugyanaz szerepel első oldalon, mint a második oldalon?

Vankóné Jekli Anikó: Pénzügyi Bizottság helyett Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság. Maga a rendeletet kell figyelembe venni.

Baranyi Nikolett: Mert szerintem mi rossz lapot kaptunk.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, rossz lapot.

Baranyi Nikolett: Mert itt a Kulturális Sport Szociális Bizottság neve van az előterjesztés első oldalán és a Pénzügyi Bizottságról szól a második oldal.

Vankóné Jekli Anikó: Igen. Nem írta jól az apparátus. Bocsánat, tévedett. Tehát ugyan azt az előterjesztés használta a vagyonra úgy látom, mint a szociális célú tüzelőanyagra. A rendeletbe Pénzügyi Bizottság szerepel a vagyonrendeletben. Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságot kell érteni.

Szűcs Eszter: Valamint ebben a rendeletben az 5 § (4). pontja arról szól, hogy a polgármester dönt a közterületeket harminc napot meg nem haladó használata, az önkormányzat üzemeltetésében lévő ingatlanok bérbe adása, a föld haszonbérleti szerződések megkötése esetén. Ezt megtudjuk-e szavazni, hogy...

Vankóné Jekli Anikó: Most nem. Mindenféle képen, hogyha van egy ilyen módosító javaslatod, azt módosító javaslatra vonatkozóan meg kell bízni aljegyző asszonyt, hogy előkészítse a rendeletnek a módosítását.

Szűcs Eszter: Tehát akkor most egyszerre nem lehetne mind a két dolgot.

Vankóné Jekli Anikó: Nem, ezt így nem lehet. Mindenféleképpen aljegyző asszonynak törvényességi észrevétel szempontjából meg kell, hogy vizsgálja. Hogyha van egy ilyen javaslatod, akkor aljegyző asszony felé kell fordulni, hogy szeretnél egy ilyen rendelet módosítást előkészíttetni.

Ferencz Imréné: Én szeretnék még kérdezni. A rendelet említi, hogy a hivatal külön nyilvántartásba vezeti a forgalomképes vagyonát.

Vankóné Jekli Anikó: Ezzel most nem tudunk így, mivel nem látod magát a rendeletet és aljegyző asszony nem tudja megvizsgálni. Tehát csak ugyan azt tudom mondani neked, amit Eszternek. Ha ilyen irányú javaslatod van, tehát ez most itt kifejezetten a technikai módosításra vonatkozó előterjesztés. Ha ilyen jelzés lett volna akkor, amikor megkapod az előterjesztést, mivel hét nap áll rendelkezésre aljegyző asszonyhoz kell fordulni a rendelet módosítás további részével kapcsolatosan. Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy az SZMSZ módosításból kifolyólag maguknak a rendeleteknek az ilyen irányultságú rendbetételére vonatkozó rendeletmódosítási előterjesztéssel egyet ért-e a Képviselő-testület? Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 7/2013. (IV.24.) önkormányzati rendelet módosítását változatlan formában elfogadja-e?

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2019.(XI.27.) Rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 7/2013.(IV.24.) önkormányzati rendelete módosításáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 7/2013. (IV.24.) önkormányzati rendeletet a rendelettervezetben foglaltak szerint módosítja.

/A rendelettervezet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: azonnali

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dobó-Balogh Henrietta aljegyző
- 3) Irattár

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális célú tüzelőanyag juttatásról szóló 7/2019. (VIII.28.) önkormányzat rendelete módosításáról

Vankóné Jekli Anikó: Ugyanez a technikai módosítás az SZMSZ-ből kifolyólag a szociális célú tüzelőanyag juttatásról szóló 7/2019 önkormányzati rendelet módosításról. Ahol a rendelet a Kulturális Sport Szociális Bizottság nevét említi, ott átírással kerül a Kulturális Ifjúsági Szociális Sport Egészségügyi és Turisztikai Bizottságra. Ezt az átvezetést ugyan úgy, mint a vagyonrendeletnél, aki ezzel a módosítással egyetért, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet kézfelemeléssel szavazzon.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi rendeletet fogadta el:

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2019.(XI.27.) Rendelete a szociális célú tüzelőanyag juttatásról szóló 7/2019.(VIII.28.) önkormányzati rendelete módosításáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális célú tüzelőanyag juttatásról szóló 7/2019. (VIII.28.) önkormányzati rendeletet a rendelettervezetben foglaltak szerint módosítja.

/A rendelettervezet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Határidő: azonnali

Erről értesül:

- 1) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 2) Dobó-Balogh Henrietta aljegyző
- 3) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Mind a két rendelet módosítása a Szervezeti és Működési Szabályzatnak a technikai átvezetését jelenti az érintett rendeleteken.

Család és Gyermekjóléti Szolgálat működtetési költségeinek viseléséről

Vankóné Jekli Anikó: Ez volt az egyik sarkalatos kérdés, amivel kapcsolatosan felkerestem a Kormányhivatalt és egyeztető tárgyalást kértem. Tiszaroff Községi Önkormányzatának Család és Gyermekjóléti Szolgálati feladatai a Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Társulás, Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Intézményénél kerül ellátásra. A hatósági ellenőrzés feltárta azt, hogy kettő fő, egy-egy fő állású családsegítőt kellene alkalmazni Tiszaroffon és Tiszagyendán. Ez azt jelenti, hogy legalább 2 millió 700 ezer, 3 millió forinttal növekedne az ellátás költsége Tiszaroff Községi Önkormányzatának költségvetésében. Az előterjesztés arra vonatkozik, hogy a jelenlegi költségvetés nem tudja elfogadni ezt a nagymérvű béremelést, ezért egy megállapodást javasunk Tiszagyenda Község Önkormányzatával, hogy amennyiben Tiszagyenda szeretné, hogy ott egy főállású családsegítő alkalmazásra kerüljön 8 órában, vállalja az ide vonatkozó költségeket, természetesen az állami támogatás lakosság arányosan akkor a két település között osztódik. Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy a kiküldött megállapodás tervezettel kapcsolatosan kérdés, észrevétel van-e?

Baranyi Nikolett: Most az előbb azt mondtad, hogy amennyiben igényli Tiszagyenda. Most akkor ez nem kell neki kötelezőn felvenni azt a plusz egy főt? Nem arról szólt ez a...

Vankóné Jekli Anikó: Plusz egy főt se Tiszagyendának, se Tiszaroffnak nem kell felvenni. A plusz egy fő az egyelőre Mikro-térségi Társulás Intézménye kötelezett a felvételre. Ami a sarkalatos kérdést érinti, tehát leírtam az előterjesztésben, közös hivatalhoz kötött a támogatás, tehát az a település költségvetésébe szerepel intézményi szinten a támogatás és a feladat ellátása, aki a közös hivatal székhely települését működteti. Most jelen pillanatban Tiszaroff. A hatósági ellenőrzés által kunhegyesi intézmény az, ami a létszám felvételére kötelezett. Az intézményt megkereste Tiszagyenda, olyan jellegű határozati javaslattal élt, hogy kéri az 50 százalékát a támogatási összegnek, és akkor javasol egy főt felvenni. Ha nem kapja meg, akkor ennek a költségeit ő nem tudja viselni. Tiszaroff álláspontja az, hogy vegyük fel ezt az egy embert, ha szükséges oda mindenféle képen. Illetve kért egy olyan vizsgálatot Tiszaroff Község Önkormányzata, hogy vizsgálja felül az

intézmény magát az ellátotti létszámot az ellenőrzés óta. A felülvizsgálat alapján részemre már van egy olyan jelzés, hogy lényegesen csökkent például a tiszagyendai ellátottak létszáma, tiszaroffi ellátottak létszáma is. Jogszabályok azt írják elő, hogy négyezer főnél, négyezer fő lakosságra kell egy fő. Tehát maga a települési lakosság számok nem indokolják. A következő az, hogy az ellátotti létszám. Ha az ellátotti létszám sem indokolja, akkor nem kell, de ha szükséges akkor viszont Tiszagyenda akarja megmondani, hogy ki legyen ott, mikor legyen ott, hogy legyen ott, akkor vállalja az ide vonatkozó költségeket. Tiszaroff önkormányzatára eddig is hárult költség, nem szeretnénk további költségeket vállalni úgy, hogy Tiszagyenda mondja meg az ide vonatkozó igényeket. Ha Tiszaroff alkalmazza az embert Tiszaroff mondja meg, hogy mennyi időt van ott a dolgozó, ha Tiszaroff látja el teljes mértékben a feladatot, akkor megértjük, hogyha Tiszagyenda nem akar fizetni. De ha Tiszagyenda akar diktálni, akkor viseljen költségeket. Erről szól ez a megállapodás.

Balogh Henrietta: Tiszagyenda holnap fogja tárgyalni ezt a napirendi pontot.

Vankóné Jekli Anikó: Maga a tiszagyendai határozat kiküldésre került, ami még augusztus 22.-én született. Az is érdekes kicsit Tiszaroff szempontjából, hogyha vizsgálta a Képviselő-testület, ugye az van benne, hogy egy fő állású családsegítőt kíván alkalmazni napi 8 órában Tiszagyenda Község Önkormányzata, ehhez a jogcímhez kapcsolódó normatíva 50 százalékanak történő leosztását kéri Tiszagyenda Község vonatkozásában. Tiszagyenda 1027 fő, Tiszaroff 1650 körül számolt, tehát én minden féle képen nem érzem indokoltnak, hogy 50 százalékan vigye el a normatívát. Én úgy érzem ezt a két település között megfelelőnek, ha lakosság arányosan osztódna. Illetve itt még azt mondja, hogy az azon felül szükséges önkormányzati kiegészítést Tiszagyenda Községi Önkormányzata biztosítja a társulás részére. Köszönjük szépen, hogyha biztosítja a társulás részére a kiegészítést, de nem az 50 százalékra vonatkozóan, hanem most lakosság arányosan kb. 38 százalékra. A megállapodás is erről szól, ahogy Tiszagyenda írta le, csak nem 50-re, hanem 38-ra tér ki. Amivel nem értünk egyet még az, hogy jelenlegi idők és demens betegek nappali ellátását végző munkavállaló szakmai vezetői megbízását vegye át, valamint Tiszagyendán 8 órában a családsegítő feladatukat. Innentől kezdve, akkor megkérdőjelezném azt, hogy a vezetői megbízásra vonatkozó vezetői pótlék, amit kap az benne van-e ebbe a költségvetésbe, vagy nincsen benne? Mert azt teljes mértékben Tiszagyendának kell fizetni. Ugyanis nem tartozik a tiszaroffi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgáltatnak a finanszírozásába szerintem. Azt teljes mértékben megint Tiszagyendának kell, hogy fizesse. Itt is kizárólag csak a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat feladatairól szól a megállapodás tervezet, és úgy, hogy jó, beleegyezik Tiszaroff Községi Önkormányzata lakosság arányosan a juttatások megosztásában, de a költségeket, ha Tiszagyenda ott szeretné napi 8 órában foglalkoztatni, és ő szeretné megmondani a dolgozó, hogy ki legyen, hogyan végezze a munkáját, akkor fizesse ugyan úgy, mint ahogy jelen pillanatban a hivatali finanszírozásnál a hivatali dolgozók Tiszagyendára jutó kiadásait fizeti.

Szűcs Eszter: Azt szeretném kérdezni, hogy hogyan fogunk tovább lépni, hogy ellentétes döntés fog születni Tiszaroffon és Tiszagyendán, mert ugye az egy-egy és akkor mi lesz a döntő, vagy mi fog történni?

Vankóné Jekli Anikó: Mindenféleképpen folytatni kell tovább addig, amíg megfelelő döntés nem születik, természetesen intézményi részen. Egyelőre akkor a két település a kunhegyesi intézményt hozza nagyon nehéz helyzetbe. Tiszaroff nem fog felvenni még egy embert, hogyha egyelőre a hatóság elfogadja azt, hogy egy ember látja el ezt a feladatot. Márpedig az ellátotti létszám alapján elfogadható.

Balogh Henrietta: Én annyit szeretnék, hogyha hozzá szólhatok Polgármester Asszony, hogy Tiszagyendán született augusztusban egy olyan döntés a hatósági ellenőrzés alapján, hogy annak eleget tegyünk...

Vankóné Jekli Anikó: Azt megkapták.

Balogh Henrietta: Igen, azt meg is kapta a Képviselő-testület. Azóta felállt egy új testület, holnapi nap fog a Képviselő-testületünk össze ülni, a határozati a javaslat a Polgármester Úrnak jelenleg az, de majd nyilván holnap tesznek pontot a dolog végére, hogy nem kell az egy fő családsegítő, hanem aki eddig is megoldotta Tiszaroffon, akkor abba a heti két napba vagy nem tudom, majd nyilván az esetszám fogja ezt megmondani,

akkor járjon ki Tiszagyendára, mert Tiszagyenda költségvetése sajnos nem engedi, hogy ekkora mértékű kiegészítést tegyen hozzá a költségekhez.

Vankóné Jekli Anikó: Most egyelőre az ellátotti létszám sem indokolja. Intézményvezető Úr nagy valószínűséggel elfogadja ezt. Én azt javaslom, hogy Tiszaroff Községi Önkormányzata Tiszagyenda nélkül ne vegyen fel plusz egy embert, csak akkor, hogyha Tiszagyenda a költségeket vállalja. Aki a kiküldött megállapodás tervezettel egyet ért, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el

130/2019. (XI.27.) számú Határozat a Család és Gyermejjóléti Szolgálat működtetési költségeinek viseléséről

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy a Család és Gyermejjóléti Szolgálat működtetési költségeinek Tiszagyenda Község Önkormányzatával történő viseléséről szóló megállapodás tervezetét az abban foglaltak szerint jóváhagyja.
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Vankóné Jekli Anikó polgármestert a megállapodás aláírására.

/A megállapodás teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Határidő: azonnali

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Tiszagyenda Községi Önkormányzat
- 2) Kunhegyesi Mikro-térségi Szociális Társulás
- 3) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 4) Balogh Henrietta aljegyző
- 5) Pénzügy

Egyebek

Vankóné Jekli Anikó: Képviselő társaim kaptak egy elég vaskos anyagot. Ezt Tiszaroff Községi Önkormányzatának Local Agenda 21-es programja, ami még a KEOP-os szennyvíz beruházáshoz kapcsolódik. Ezt a programot felül kell vizsgálni az Önkormányzatnak. A felülvizsgálatra javaslom a Képviselő-testületnek. Kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy jövőhét keddre szíveskedjenek a felülvizsgálatra vonatkozóan javaslataikat, észrevételeiket írásban a titkárság részére megküldeni, hogy aljegyző asszony és az apparátus eltudja készíteni a Local Agenda 21 program felülvizsgálati anyagát. Tiszagyenda Község Önkormányzata ugyan így megfogja kapni, ott is a határidő, és aztán a két település által érkezett javaslatok alapján elkészült felülvizsgálat local agenda-t elfogadásra fogjuk hozni a Képviselő-testület részére.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

131/2019. (XI.27.) számú Határozat a Local Agenda 21 program felülvizsgálatáról

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy a Local Agenda 21 program felülvizsgálatát megkezdi.

Határidő: azonnali

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Tiszagyenda Községi Önkormányzat
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Irattár

Vankóné Jekli Anikó: Megkeresett a kunhegyesi tűzoltóság. A kunhegyesi tűzoltóságban a polgármester mindenkor tagként szerepel, és hogyha esetleg a polgármester akadályoztatva van, akkor meg kell bízni egy személyt arra vonatkozóan, hogy ki vesz részt Tiszaroff Község Önkormányzatának képviselőjében a Kunhegyesi Önkéntes Tűzoltó Egyesületben. Korábban Gábor volt, aki meg volt bízva. Nem kötelező képviselőnek lenni. Ha Képviselő-társaim közül nem szeretnék ilyen megbízatást vállalni akadályoztatásom esetén, akkor az apparátusból bízok meg valakit. De ha bármelyik Képviselő-társam szívesen vállalja ezt a feladatot, és részt vesz a Kunhegyesi Önkéntes Tűzoltó Egyesület ülésein, akkor azt én, ha és amennyiben én akadályoztatva vagyok, akkor azt köszönettel fogadom.

Csomor Gábor: Én nagyon szívesen elvállalom.

Vankóné Jekli Anikó: Kérdezem a testületet, hogy egyet ért-e azzal, hogy Csomor Gábor Képviselő Úr helyettesítsen az Önkéntes Tűzoltó Egyesület ülésein, hogyha akadályoztatva vagyok. Aki ezzel egyet ért, akkor kérem kézfelemeléssel szavazzon.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

132/2019. (XI.27.) számú Határozat Csomor Gábor megbízása Vankóné Jekli Anikó polgármester helyettesítésére az Önkéntes Tűzoltó Egyesület ülésein

Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy Csomor Gábort nevezi ki Vankóné Jekli Anikó polgármester helyettesítésére, a polgármester akadályoztatása esetén az Önkéntes Tűzoltó Egyesület ülésein.

Határidő: azonnali

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:

- 1) Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- 2) Csomor Gábor képviselő
- 3) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 4) Balogh Henrietta aljegyző

Vankóné Jekli Anikó: Megkeresett engem egy együttműködési megállapodás kötésére szándékkal a Tiszaroffi Civil Kör társasága. Együttműködést ajánlott fel és kért Tiszaroff Község Önkormányzatának Képviselő-

testületétől a civil társaság céljainak végrehajtására, annak sikeres megvalósítására. Kérdezem a testületet, hogy vállalja-e az együttműködést a Tiszaroffi Civil Kör társasággal. Kérdés, észrevétel esetleg?

Baranyi Nikolett: Ez a ROCK?

Vankóné Jekli Anikó: Nem, ez a Tiszaroffi Civil Kör társaság.

Baranyi Nikolett: Nem is hallottam még róla.

Szűcs Eszter: Mit lehet tudni róluk? Vagy hogyan dönthetnénk úgy, ha nem tudjuk miről van szó.

Vankóné Jekli Anikó: Ők a helyi identitás ápolására, a helyi identitáshoz kapcsolódó kulturális örökség gyűjtésére, bemutatására, kulturális egészségmegőrző és ismeretterjesztő események szervezésére, megrendezésére hoztak létre egy társaságot. Programokat szeretnének rendezni, illetőleg Tiszaroff kulturális örökségét szeretnék gyűjteni, bemutatni és ezzel kapcsolatos programokat szervezni. Ehhez kéri az Önkormányzat segítő együttműködését.

Szűcs Eszter: Egy ismertető szöveget nem kaphatunk mielőtt döntünk? És a következő ülésre át fogjuk nézni?

Vankóné Jekli Anikó: Most olvastam fel a céljaikat. Ez ismerteti magát a társaságot, a társaság működését.

Dr. Katona Gábor: Szerintem minden ilyen kezdeményezést támogatni kell.

Vankóné Jekli Anikó: Igen, szerintem is.

Dr. Katona Gábor: Elvileg feltétlenül.

Vankóné Jekli Anikó: El kell fogadni és fel kell ajánlani az együttműködését az Önkormányzatnak, hogyha egy ilyen van.

Szűcs Eszter: Ez nem volt megkérdőjelezve.

Vankóné Jekli Anikó: Tagjait mondom: Matasik Pálné dr., Rézso Mihály, Vankó György, Tóth Zsuzsanna és Orosz Sándor a tagjai. Természetesen a civil kör nyitott, a pártoló tagokat nagyon szívesen fogadja. Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy a Tiszaroffi Civil Körrel megbízza-e a polgármestert egy együttműködési szerződés megkötésére, a társaság céljainak megvalósítására, helyi identitás ápolására, helyi identitáshoz kapcsolódó kulturális örökség gyűjtésére, bemutatására, kulturális egészségmegőrző és ismeretterjesztő események tervezésének, megrendezésének segítésére. Aki ezzel egyet ért, kérem kézfelemeléssel szavazzon. Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a Képviselő-testület.

Egyéb hozzászólás nem volt, Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúan, 0 tartózkodás, 7 igen, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot fogadta el:

133/2019. (XI.27.) számú Határozat a Tiszaroffi Civil Körrel történő együttműködési megállapodás megkötéséről

1. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy a Tiszaroffi Civil Körrel együttműködési megállapodást köt.
2. Tiszaroff Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Vankóné Jekli Anikó polgármestert az együttműködési megállapodás megkötésére.

/Az együttműködési megállapodás teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Határidő: azonnali

Felelős: Vankóné Jekli Anikó polgármester

Erről értesül:


- 1) Tiszaroffi Civil Kör
- 2) Vankóné Jekli Anikó polgármester
- 3) Balogh Henrietta aljegyző
- 4) Pénzügy
- 5) Irattár

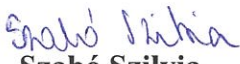
Vankóné Jekli Anikó: Az olyan jellegű egyebek részéről elfogytak, amik nyílt ülésen tárgyalhatók. A következő egyebek pontok már személyi érintettség okán zárt ülés elrendelésére sarkall.

K.m.f.


Vankóné Jekli Anikó
polgármester




Balogh Henrietta
aljegyző


Szabó Szilvia
Jegyzőkönyvvezető